حسبنا اللہ ونعم الوکیل

الہامیہ

مع

تکملہ

الہامیہ

عربی شرح ہدایۃ النحو

مؤلف تکملہ: مولوی محمد زاھد عزیز خیل

مکتبہ رحمانیہ

محلہ جنگی پشاور پاکستان

0302-6209815

مع

عربی شرح هدایة النحو

مؤلف تکمله: مولوی محمد زاهد عزیز خیل

الکمتبة الرحمانیه محله جنکی بشاور باکستان هاتف: ٥٠٦٢٧

اسم الكتاب.................. **الهاميه**

اسم المؤلف................... مولوی محمد زاهد عزیزخیل

العام.......................... ١٤٢٣ھ\٢٠٠٢م

الناشر

المكتبة الرحمانيه محله جنكى بشاور باكستان

بسم اللہ الرحمن الرحیم

سُبْحَانَ الَّذِیْ اَسْرٰی بِعَبْدِہٖ لَیْلًا مِّنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ والصلوۃ والسلام علی النبی الذی قامت شریعتہ علی سبیل
الاستمرار والدوام وعلی آلہ واصحابہ المستغرقین بالرحمۃ والانعام واھل بیتہ وازواجہ والامامین وسائر الصحابۃ
والتابعین الی یوم القیمۃ وعلی العشرۃ المبشرۃ والمؤمنین الصلحین ذوی الاحترام اما **بعد** فلما التمس عنی
بعض الاخوات الذین کانوا مقصرین فی الذھن ومسدلین فی الفھم ان اکتب لنا حاشیۃ فی ھدایۃ النحو وکان ذلک الا
لتماس زمانا ممتدا ولم اجب لدعوتھم لقصور فھمی لکن لما لم استخلصہ منھم فشمرت عن ساق الجد وطویت
کم الکد نحو مرامھم واخذت القلم معتمدا علی الطاف الاحباء المکرمین ان یعفوا عثر خطیاتی بجلباب العفو والا
حسان ویستروا غویات سیاتنا برداء الصلاح وقلم البیان وحررت مما رایت فی غایۃ التحقیق وفوائد الضیائیۃ
والمنھل وحاشیۃ الصادق والعصمۃ والعصام والمتوسط وعبد الرحمن وحاشیۃ عبد الغفور والتکملۃ وغیرھا
رحمھم اللہ علیھم جمیعا اللھم ارفع القلم عن الخطیات واکشف عن وجوہ المعانی نقاب الاشتباہ والنسیان
وما النصر الا باللہ انہ ھو الموفق والمعین **قولہ** بسم اللہ الرحمن الرحیم ابتدء المؤلف بہ وصدر رسالتہ
بہ اقتداءً بکتاب اللہ تعالی وعملا بالحدیث الواقع فی شان التسمیۃ حیث قال کل امر ذی بال لم یبدأ
فیہ باسم اللہ فھو ابتر واجراء علی طریقۃ السلف رحمھم اللہ تعالی ودفعا لوسوسۃ الشیطان
والخطرات بناء علی ان اجتماع القواعد محل الخطرات ومزلۃ الافھام والاقدام ورجما علی الشیطان
الرجیم واذابۃ للشیطان حیث قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم من قال بسم اللہ الرحمن الرحیم
یذوب الشیطان کما یذوب الرصاص فی النار ورغما للکفرین المضلین عن سبیل الھدایۃ والرشاد
حیث ابتدءوا باسماء الھتھم الباطلۃ اولحصول کثرۃ الشافعین للحاصلین من حیث حروف التسعۃ عشر
فان اللہ تعالی یخلق بفضلہ بمقابلۃ کل حرف ملکا یسبح الی یوم الساعۃ للقاری بل بعد الساعۃ ایضا
وللتیمن والتبرک ولمتابعۃ الحدیث القدسی حیث قال اللہ تعالی للقلم بعد خلقہ اکتب مقادیر ما شاء
الا فاول ما کتب القلم بسم اللہ الرحمن الرحیم وغیرھا من الفضائل التی جاءت فی شانہ حیث ذکر
بعض الفضلاء **نظم**

ہشت کلید درجنت نعیم	بسم اللہ الرحمن الرحیم	گشت رقم روز ازل انیم	بسم اللہ الرحمن الرحیم
ہشت پناہت زعذاب الیم	بسم اللہ الرحمن الرحیم	درتیم ست زبحر عظیم	بسم اللہ الرحمن الرحیم
جوہشت ست روان زیر میم	بسم اللہ الرحمن الرحیم	قائلش از نقص وعلل شد سلیم	بسم اللہ الرحمن الرحیم
کان علوم ست زہر چشم میم	بسم اللہ الرحمن الرحیم	حصن حصین ست زدیو رجیم	بسم اللہ الرحمن الرحیم

وفی قولہ عملا بالحدیث نظر من وجوہ الاول ان التسمیۃ ایضا امر ذو بال فینبغی ان یبتدء بتسمیۃ
اخری اجیب عنہ بان الحدیث الواقع فی شانہ ماؤل بقولنا کل امر ذی بال غیر البسملۃ والا یلزم الابتداء

الشیٔ بنفسه وذا غیر جائز اویلزم التسلسل وفیه لایقال ان القطع فی التسلسل جائز فیاتی بالامور ثم یقطع لانانقول ان التسلسل علی نوعین حقیقی وهوثابت بدلیل ظاهرکما فی حق البسملة وهو ذوبالیته واعتباری وهوما ثبت باعتبارالفاعل فالقطع انمایجوز فی التسلسل الاعتباری لا فی الحقیقی وههنا حقیقی تامل وانما جاز فیه القطع لان الفاعل لما اعتبر ترتیب تلک الامور جازان یعتبر قطعها ایضاکذا فی بعض حواشی القطبی فی قول الدور والتسلسل فاطلب هناک **فان** قیل هنا الحقیقی لان التسمیة مشتملة علی اسماء الله تعالیٰ وهی حقیقی فالمشتمل علیها ایضاحقیقی فالتسلسل فی المشتمل المذکورایضاحقیقی **وجوابه** ان نفس المشتمل والمشتمل حقیقیین جدا لکن ذکرهماباعتبار المعتبر ومخبته ونصائته فاذاانتفی الثانی انتفی الاول والثانی انه کثیر من امورذی بالیة لایبدء بها بالبسملة ولم یکن ابتر لان الابتر هوالمخبون کما فی قوله تعالیٰ ان شانئک هوالابتر اجیب **عنه** بان المراد ههناهوالمعنی المجازی ای قلیل البرکة تامل والثالث انه اسم من اسماء الله تعالیٰ یبتدأ به کل امرذی بال لان المفهوم من الحدیث الواقع فی شان الابتداء ببسم الله تعالیٰ بای اسم کان لا قوله بسم الله الرحمن الرحیم ولان المفهوم من الحدیث هوالاخبار عن اسم الله تعالیٰ لا تعین بسم الله الرحمن الرحیم **اجیب عنه** بوجهین الاول بالمنع یعنی انالانسلم ان الحدیث هکذا کُلُّ اَمْرٍ ذِیْ بَالٍ لَمْ یُبْدَءْ بِاسْمِ اللهِ فَهُوَ اَبْتَرُ بل هکذا کل امر ذی بال لم یبدء ببسم الله الرحمن الرحیم بزیادة الباء علی الباء الخ تعین بسم الله الخ وان سلمنا ان الحدیث باسم الله فالمراد من الاسم ههنا هو هذه الکلمة لاغیر علی سبیل ارتکاب الاضافة البیانیة تامل **قوله** بسم الله جار ومجرور وکل جار ومجرور لازم المتعلق لارتباط مدخوله بشیٔ آخر فاذا کان متعلقها ظاهرایسمی ظرفالغوالعدم احتیاجه الی المقدروان کان متعلقهما مقدرایسمی ظرفا مستقرالاحتیاجه الی ذلک المقدر والاستقرار هوالاحتیاج فاذاحتاج الی المقدر فالاصل ان یقدرمن الافعال العامة لشمولهاجمیع الافعال الااذا وجدت القرینة الصارفة ههنا الخ یقدرلهما متعلق ممایقتضی المقام تامل فالبسملة ههنا ظرف مستقر ومتعلقه فعل من الافعال الخاصة وهی ابتدء عند البصریین ویکون الفعل متاخراووجه تقدیرالفعل ان المتعلق عامل فی الجار والمجرورو الفعل اصل فی العمل من الاسم لوضعه علی العمل فاذاوجب التقدیرفالاصل اولی ووجه تاخرا بتدءبا سم الله تعالیٰ لانه لوقدم المتعلق ویقال ابتدء باسم الله تعالیٰ الی آخره فلایلزم الابتداء باسم الله تعالیٰ بل بالفعل وهولفظ ابتدء فیخل بالغرض **فانقیل** الابتداء باسم الله تعالیٰ فی صورة التاخیرایضالم یوجد لان لفظ الاسم لیس اسم الله تعالیٰ بل هولفظ الله اوالرحمن الرحیم وغیرها **قلنا** الامرکذلک الا انه لوقال بالله لم یاتی الفرق بین الیمین والیمن وههنا کلام طویل ذکر فی رسالة البخاری علی الفوائد الضیا ئیة

فاطلب هناك انتهى فيكون التسمية جملة فعلية باعتبار المتعلق عند البصريين كما ترى وعند الكوفيين جملة اسمية لانها وقعت فى محل الخبر فيكون التقدير هكذا ابتداءى ثابت باسم الله تعالى فيكون متعلقه اسما مقدما عليه ووجهه ان الجار مع المجرور وقعت فى محل الخبر من المبتداء والاصل فيه الافراد وان جاز الجملة وانما صار الافراد اصلا لعدم احتياجه الى الرابط بخلاف الجملة فانه لابد فيها من العائد حتى يربطها بالمبتداء لان الجملة مستقلة بنفسها لا يقتضى ارتباطها بما قبلها الا بالعائد نحو زيد قام ابوه ووجه الاستقلال انها مشتملة على المحكوم عليه والنسبة الحكمية وعلى الحكم واما وجه التقديم فلان المتعلق عامل معنى اتفاقا فى الجار والمجرور والعامل مقدم على المعمول۔ **فان قيل** فعلى هذا يلزم ايراد العاملين على معمول واحد وهو غير جائز **قلنا** ان المتعلق عامل فى الكلام اعنى الجار والمجرور وثم الجار عامل فى المجرور وحده فيكون معمول المتعلق كلا ومعمول الجار جزء فلا يلزم ايراد العاملين على معمول واحد انتهى ثم فى قوله الرحمن الرحيم يجوز فيه ثلثة اوجه رفعهما بالخبرية عن المبتداء المحذوف اى هو الرحمن الرحيم ونصبهما بالمفعولية للفعل المقدر وهو اعنى تقديره اعنى الرحمن الرحيم وجرهما على الصفة **واعلم** ان المشهور فى مقام المدح الترقى من الادنى الى الاعلى كما يقال فلان عالم فياض جواد نحرير وتركيب بسم الله الرحمن الرحيم خلاف مقتضى العقل والقياس لان العقل والقياس يقتضى ان يكون الرحيم اولا ثم الرحمن ثم الله حتى يحصل الترقى من الادنى الى الاعلى ولكن الله اعلم باسرار هذا التركيب **قوله** الحمد لله ابتدأ بحمد الله اقتداء بكتاب الله تعالى وعملا بالحديث الواقع فى شانه حيث قال كل امر ذى بال لم يبدأ بحمد الله فهو اقطع واجزم واجراءً لطريق السلف وغيرها من الفضائل التى جاءت فى حق الحمد **فان قيل** الابتداء لا يكون الا بشئ واحد لا بامور متعددة فكيف يصح العمل بالحديثين **اجيب عنه** بان الابتداء على نوعين حقيقى واضافى۔ الحقيقى هو الذى يكون مقدمًا على المقصود وغير المقصود والاضافى الذى يكون مقدما على المقصود ومتاخرا عن غير المقصود فالمراد من الحديث الواقع فى شان التسمية هو الابتداء الحقيقى ومن الحديث الواقع فى شان التحميد الابتداء الاضافى وانما لم يجعل على العكس لان الابتداء الحقيقى اصل بالنسبة الى الاضافى والتسمية اصل بالنسبة الى التحميد لان التسمية مشتملة على اسماء ثلثة لله تعالى۔ والتحميد على واحد فالاليق للابتداء الحقيقى التسمية دون التحميد تامل **فان قيل** هذا التوجيه جار فى التحميد ايضا بان يقال الحمد لله الرحمن الرحيم **اجيب عنه** الامر كذلك الا ان فيه تغير الاسلوب وذا غير جائز اى غير حسن ثم الحمد فى اللغة هو الثناء باللسان سواء كان يتعلق بالنعمة اولا وفى الاصطلاح هو فعل ينبئ عن تعظيم المنعم لكونه منعما سواء كان باللسان على قصد التعظيم اى تعظيم المحمود سواء كان باللسان او بالجنان او بالاركان **قوله** الله فى اللغة معبود برحق وفى الاصطلاح –

ھو اسم لذات واجب الوجود المستجمع لجمیع المحامد و صفات الکمال المنزہ عن النقصان والزوال
فھذا المعنی لا یصدق الا علی اللہ تعالی خاصۃ فیکون معنی الحمد للہ کل حمد من الازل الی الابد
من ای حامد کان صدر اولم یصدر مختص للہ تعالی فالتحمید بھذا المعنی مختص للہ واما التحمید الذی
لا یکون بھذا الطریق فھو غیر مختص ببعض دون بعض بل یصلح للامیر العادل والمرشد والاستاذ و غیرھم
فان قیل الحمد کلام واحد فکیف یسع فیہ ھذا المعنی ای التعمیمات الثلاثۃ والتخصیص الواحد الاول
تعمیم الحمد بان یکون قلیلا او کثیرا والثانی تعمیم الزمان بان یکون من الاول الی الابد والثالث تعمیم الحامد
اے من ای حامد سواء کان من الملائکۃ اوغیرھم والرابع تخصیص الحمد باللہ تعالی **اجیب عنہ** بان جنسیۃ
الحمد یفھم من الالف واللام لان اللام فیہ للجنس والاستغراق وتعمیم الزمان من الجملۃ الاسمیۃ لان
الجملۃ الاسمیۃ لا تدل علی الزمان من الازمنۃ الثلاثۃ بل یعم وتعمیم الحامد من عدم ذکرہ بالخصوصیۃ
فعدم ذکر الخاص یدل علی العام لان ترک القید مبنی علی الاطلاق واما التخصیص فیفھم من اللام لان
اللام فی للہ لام الجارۃ وھو للتخصیص تامل فان **قیل** لم قال الحمد للہ ولم یقل للہ الحمد مع ان تقدیم
الوصف علی الذات غیر جائز **اجیب عنہ** بوجھین الاول اذا کان الوصف مختصا بذلک الذات لم یجوز
تقدیم ذلک الصفۃ المختصۃ بذلک الذات والثانی انہ اذا کان المقصود بالبیان بیان الوصف و ذکر
الذات لاجل تعلق الوصف بہ لا للقصد لم یجب تقدیم الوصف علی الذات ایضا لان الوصف وان کان
وصفا لکنہ صار مقصودا والذات وان کان ذاتا لکنہ لیست بمقصود مقدم علی غیرہ تامل وانما لم یقل
الشکر للہ مع ان صیغۃ الشکر ھھنا انسب واحری لان التالیف نعمۃ من نعماء والشکر واجب بمقابلۃ
النعمۃ **اجیب** بوجھین الاول ان صیغۃ الحمد اذا کان بمقابلۃ النعمۃ فھو الشکر بناء علی ما قیل کل
شئ اذا وقع فی محل الغیر فلہ حکم الغیر کالتیمم فی محل الوضوء لہ احکام الوضوء والثانی ان الشکر مختص
بمقابلۃ النعمۃ لا غیر والحمد عام فاللہ سبحانہ الیق بالحمد سواء کان الحمد بالنعمۃ اولا وانما لم یقل المدح
للہ لان الحمد مختص بذی العلم والمدح عام یتعلق بذی العلم و غیرہ کما یقال مدحت اللؤلؤ علی
الصفاء فھنا وقعت لغیر ذی علم ومدحت السلطان بالعدل وھو لذی علم واللہ سبحانہ علیھم
بصیرا انتھی وانما قال للہ ولم یقل الرحمن والرحیم لانہ اسم ذاتی وما سواہ صفاتی فالاسم الذاتی اشرف
من الاسماء الصفاتی لانہ بمنزلۃ المفرد واسم الصفات بمنزلۃ المرکب لدلالتہ علی الذات مع الوصف
بخلاف الاسم الذاتی فانہ یدل علی الذات فقط فالمفرد اشرف بالتقدیم من المرکب اولانہ اسم جامع
لجمیع اسماء اللہ تعالی ذاتیۃ کانت او صفاتیۃ لدلالتہ علی الذات المستجمع لجمیع المحامد و
صفات الکمال لان الایمان کما وجب باللہ تعالی و بوحدانیتہ کذلک وجب بجمیع صفات اللہ واسمائہ
حتی ان الرجل اذا انکر صفۃ من صفات اللہ تعالی لم یکن مؤمنا کذا فی عمدۃ الاسلام فلو لم یکن اسما

جامعا لجميع اسماء الله تعالى لم يكن قائل لا اله الا الله محمد رسول الله مؤمنا ومسلما لانه ليس فيه ذكر
جميع اسماء الله تعالى والا مر بجلاله فنعلم ان اسم الله جامع لها كذا في العقيدة **رَبِّ الْعٰلَمِيْنَ** صفة
الله مضاف الى العلمين اضافة معنوية لانه معنى الرب ههنا على الاستمرار وكل ما هو للاستمرار
فهو من قبيل الاضافة المعنوية لان الربّ وان كان بمعنى الراب اسم فاعل ههنا الا انه بمعنى الماضى
الكائن في ضمن الاستمرار نحو قوله تعالى خالق الليل والنهار واسم الفاعل اذا كان بمعنى الماضى لا يعمل
فيما بعده فلا يكون مضافا الى معمولها ولانه بعد التخفيف بمنزلة الاعلام الغالبة فصار كالاسم لا الصفة
والشرط في الاضافة اللفظية كون المضاف صفة مضافة الى معمولها كذا في المجد وانى ثم الرب في اللغة -
پرورندہ را گویند و مالک را نیز گویند و في الاصطلاح هو الموجود المبقى وقيل لا يفنى وقيل هو الذى
يبلغ كل شئ الى كماله ولم يعلم بلوغه انتهى العلمين جمع العالم والعالم ما سوى الله وانما سمى
ما سوى الله عالما لان لفظ العالم ماخوذ من العَلَم وهو العلامة وما سوى الله علامة على وجود الله تعالى
فان قيل اذا كان لفظ المفرد يدل على جميع ما سوى الله فلا حاجة الى جمعه **اجيب** عنه الامر كذلك الا
ان ذكر الجمع لكثرة انواع العالم واجناسه **فان قيل** الجمع بالواو والنون مختص باولى العلم وما سوى الله
على نوعين ذى علم وغير ذى علم فجمع العلمين بالواو والنون ههنا ليس بصحيح اى ليست في محله -
اجيب عنه هذا باعتبار غلبة ذى علم على غيره لان ذى العلم اشرف من غيره اويكون هذا الجمع من الجموع
الشاذة كسنين وارضين ونحوهما فتامل وقيل انما سمى مخلوق الله تعالى عالما لان العالم هو التغير والمخلوق
يتغير من حالة الى حالة اخرى انا فانا ثم **قوله** رب العلمين يجوز فيه ثلاثة اوجه بالجر على انه صفة الله -
والموصوف مجرور ولا يقال انه لا يصلح اتصافه به لان لفظ الله معرفة ولفظ ربّ نكرة لانا نقول هذا اذا
فرض اضافة الرب الى العلمين اضافة لفظية لان الاضافة اللفظية لا تفيد الشئ الا التخفيف واما اذا كان من
قبيل الاضافة المعنوية فلا اشكال فيه وكذلك لا غير لان اسم الفاعل اذا كان بمعنى الماضى اى للزمان الماضى
بالاستقلال كقوله تعالى الحمد لله فاطر السموات والارض او في ضمن الاستمرار كقوله تعالى لا اله الا الله -
خالق الليل والنهار وجبت الاضافة الى ما بعده اضافة معنوية فيصح كونه عاملا كذا في الفوائد الضيائية
في بحث اسم الفاعل تامل ويجوز بالرفع على الخبرية للمبتداء المحذوف وهو هو ويجوز بالنصب بالمفعولية
للفعل المقدر وهو اعنى **قوله وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِيْنَ** اى خير العاقبة للمتقين على حذف المضاف والا
فالعاقبة متناولة للخير والشر ولا يصح شرة للمتقين هذه جملة اعتراضية وقعت لبيان نكتة وهى
اما اشارة الى ان التقوى عمدة من بين الاعمال او اشارة الى ان النجاة من المهلك يوجدان الدرجات
ليس الا بالتقوى واما لدفع الوهم المستفاد من كلام سابق حيث قال الحمد لله رب العلمين توهم ان -
الله لما كان رب العلمين كان خير العاقبة للعلمين ايضا فدفعه بقوله والعاقبة للمتقين واما للتصريح

بان خير درجات الاخرة للخاشعين بدليل قوله عليه الصلوة والسلام لوكان للعلم شرف بدون
التقوى لكان الشيطان اعلى منزلة واما للتخصيص بعد التعميم فالنبي عليه الصلوة والسلام
اتقى الاتقياء وازهد الصلحاء فذكر النبي عليه الصلوة والسلام في جميع المتقين ثم خصصه بالصلوة
عليه من سائر الانبياء لكمال المدح او للتنبيه الى صرف الهمة نحو التقوى قال يعقوب چرخى في تفسيره
قرأت كتاب الله تعالى مع التفسير سبع مرات ولما اجد في اية من الايات وعد الجنة النعيم والاجر الكريم
والفضل العظيم للحجاج والغزات والعلماء بلا عمل صالح الا في حق المتقين ثم خير الدرجات العاليات
المتعلقات بالاعمال الصالحات للمتقين واما الدرجات العاليات المتعلقات بفضل الله تعالى فهي تعم سائر
المؤمنين والمؤمنات والمسلمين والمسلمات المتقين جمع المتقى وفيه اقاويل والعمدة في تفسيره ماجاء في
كتاب الله تعالى الذين يؤمنون بالغيب ويقيمون الصلوة ومما رزقنهم ينفقون وقيل من اذا قال قال
لله واذا سكت سكت لله وقيل الذي لا يرى نفسه خيراً من احد وقيل هو الذي يتقي الشرك وكسب
الكبائر كذا في الرسالة الصوفية انتهى ثم العاقبة مبتداء بحذف المضاف والجار مع المجرور خبره **قوله**
والصلوة والسلام على رسوله اي الرحمة وافاضة الخير من الرب المعبود نازلة على نبيه المحمود **واعلم**
ان الصلوة مع التسليم ثابت على النبي صلى الله عليه وسلم بالنقل والعقل اما النقل فبقوله تعالى يا
ايها الذين امنوا صلوا عليه وسلموا تسليما وبقوله عليه الصلوة والسلام خصوني بكرامات منها اذا ذكرتم
الله فاذكروني معه واما العقل فلان العبد بعيد من الله تعالى سبحانه غاية البعد فلا بد هناك من الواسطة
حتى يصل الينا الرحمة من ذلك للفياض لان اصابة الفيض العالي المستفيض السفلي البعيد لايكون
غاليا الا بالواسطة **فان قيل** هذا مناقض لما جاء في الاية الكريمة نحو قوله تعالى نَحْنُ اَقْرَبُ اِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ
الوريد فاذا كان الرب اقرب الى العبد من الحبل فكيف يكون العبد بعيدا من الله تعالى سبحانه **فاجيب عنه**
بان الله تعالى قريب الينا بلا شك وريب بالنظر الى قدرته والعبد بعيد منه بالنظر الى عدم الاعمال اللائقة
بحال العبودية لله تعالى فيكون قريبا من جهة وبعيدا من جهة اخرى فلا تناقض بينهما لان في التناقض
تشترط ثمانية وحدات اتحاد المكان والزمان والموضوع والمحمول وغيره مما جاء في بديع الميزان فاطلب
هناك فان قيل للصلوة معنيان لغوى واصطلاحي اما اللغوى فحقيقة في الدعاء وفي التسبيح والاستغفار
من جانب الانسان من جانب الوحوش والطيور
والرحمة مجاز عند السيد الشريف رح وحقيقة في تحريك الصلوين عند صاحب الكشاف رح وفي الاصطلاح
هي الاركان المخصوصة والافعال المخصوصة فاي من المعنيين يراد ههنا لا يصلح لانه ان اريد المعنى الاصطلا
فيكون المعنى والصلوة والسلام عليه اي باشد نماز بآن حضرت رسول صلعم وهو غير جائز لان هذا عهدة وان
اريد المعنى اللغوى فح لا يخلو اما ان يراد المجموع او يراد احدها فان اريد المجموع فيلزم الجمع بين الحقيقة والمجاز
وان اريد احدها فلا بد للقرينة وههنا لم يوجد القرينة تامل **اجيب عنه** الامر كذلك الا انه اريد من الصلوة

ههنا عموم المجاز وهو اى عموم المجاز الذى هو اعم من الحقيقة والمجاز اى يشتمل لهما وهو افاضة الخير وايصال النفع الى النبى عم كذا فى بعض الشروح **فان قيل** اذا كان الصلوة حقيقة فى الدعاء فباى المناسبة يستعمل فى الاركان المخصوصة **اجيب عنه** بان يقال للصلوة صلوة تشبيها للداعى بالمصلى فى التخشع فيكون مجازا مستعارا او اذا كان الصلوة حقيقة فى تحريك الصلوين باستعماله فى الصلوة لوجود التحريك فيه ثم فى الدعاء تشبيها للداعى بالمصلى فى تخشعهما فيكون فى الصلوة مجازا مرسلا[له] وفى الدعاء استعارة **فان قيل** الدعاء اذا استعمل مع كلمة على فيكون بمعنى الشر والصلوة بمعنى الدعاء لانه المتبادر فلا يصلح الشر على النبى عليه السلام **اجيب عنه** هذا اذا كان على صلة للفظ الدعاء صريحا كما يقال دعا عليه وههنا ليس كذلك لانه ههنا صلة للفظ الصلوة صريحا لا للدعاء ثم الصلوة مبتداء والسلام عطف عليه والجار والمجرور خبره والرسول فعول بمعنى المفعول اى فرستادہ شدہ لغة وفى الاصطلاح هو انسان بعثه الله تعالى للخلق لتبليغ احكام الشريعة معه كتاب مجدد وانما قال هو انسان ولم يقل هو مذكر بعثه الله تعالى ليتناول بعض افراد النساء ايضا كما فى بعض الاحاديث جاءت على فاطمة الزهراء رض وكذا فى حق عائشة رضى الله عنها وكذا فى حق مريم ايضا لكنها غريب كذا ذكر المولوى قدس سره العزيز **قوله** محمد اما بدل عن الرسول او عطف بيان له هذا اذا كان مجرورا واما اذا كان مرفوعا فهو خبر مبتدء محذوف اى هو محمد ثم هو فى اللغة ستودہ شدہ وفى الاصطلاح هو علم لرسول الله ابن عبد الله بن المطلب بن الهاشم بن عبد المناف القريشى الابطحى المضرى قامت شريعته الى القيامة **قوله** وعلى آله واصحابه اجمعين اى آمنة للخير من رب المعبود نازلة على آله واصحابه ثم الصلوة على آله ايضا ثابتة بالنقل والعقل اما النقل فلقوله عليه السلام من ذكرنى ولم يذكر آلى فقد جفانى اما العقل فلان كون رسول الله فى غاية الكمال بالنسبة الينا فلا بد من واسطة وآله واصحابه الذين فاضوا منه بحظ جسيم اقرب اليه منا ثم الاول على نوعين حسبى ونسبى فالمراد ههنا نسبى يجعل الواسطة بيننا وبين النبى عليه السلام قيل اصل الآل اول على وزن فعل قلبت الواو الفا ثم سمى به القرباء لرجعهم اليه والاول هو الرجوع وقيل اصله اهل بدليل تصغيره على اهيل ابدلت الهاء همزة ثم الهمزة الفا ثم استعمال الآل فى الاشراف ومن له حظ فى الدنيا فقط كفرعون واستعمال الاهل يعم الاشراف وغيره **قوله** واصحابه جمع صحب او صحِبٍ لا صاحب بناء على ان الفاعل لا يجمع على افعال وهو الذى شرف بصحبة النبى عليه السلام مع الايمان ولو كان ساعة فبين الآل والاصحاب عموم وخصوص من وجه فاطلب فى كتب الفقه **قوله** اما بعد كلمة اما للشرط ويستعمل بوجهين احدهما للاستيناف فيما لا يكون قبله اجمالا خارجا لا ذهنا كاما الواقعة فى اوائل الكتب وثانيهما للتفصيل ما اجمل المتكلم ذكره فى الخارج او فى الذهن وههنا للاستيناف لعدم سبق الاجمال تامل وكلمة بعد من الظروف الزمانية المقطوعة عن الاضافة مبنى على الضم لجبر النقصان الذى هو حذف المضاف اليه عوض عنه الضمة اذ التقدير هكذا اما بعد البسملة والحمدلة والصلوة فحذف البسملة والحمدلة والصلوة وعوض الضمة عنه ليكون جبيرة عنه تامل ثم فى كلمة

[له] اعلم ان المجاز على قسمين مستعار ومرسل لانه ان كان فيه علاقة التشبيه فمستعار وان لم يكن كذلك فمرسل والاول على اربعة اقسام والثانى على اربعة وعشرين قسما وبيانه فى

اما مذاهب فعند الخليل اصله مهما ابدلت الهاء همزة لقرب مخرجها فصار مأ ما ثم قدم الهمزة على الميمين -
لاقتضائها الصدارة وحركت فصار امـ ما ثم ادغم الميم فى الميم فصار اما ويرد على هذا المذهب ان مهما اسم
الشرط وكلمة اما حرف الشرط لخروج الشئ عن ذاته بالادغام غير معهود قلنا معهود قيل صار الطين خزفا وعند -
سيبويه كلمة براسها لانها حرف والاصل فى الحرف عدم التصرف وهذا المذهب هو الاولى وعند البعض اصله
ان زيدت بعده ما كما يزاد بعد سائر ادوات الشرط فصار ان ما ثم ادغم النون فى الميم لقرب النون الى الميم فى -
المخرج فصار اما ثم ابدلت كسرة الهمزة فتحة لئلا يلتبس بكلمة اما للترديد فصارت اما وقيل اصله ما ما فكرهوا -
توالى الميمين ابدلت الالف همزة ثم قدمت ثم ادغمت فصار امّا وقيل غير ذلك انتهى والمعنى امايكن من شئ
بعد البسملة والحمدلة والصلوة فهذا مختصر فحذف فعل الشرط لدلالة حرف الشرط عليه فصار اما بعد البسملة
ثم حذف المضاف اليه للاختصار والايجاز وعوض عنها الضمة فصار اما بعد فهذا المختصر فالعامل -
فى كلمة بعد هو فعل الشرط المحذوف **قوله** فهذا مختصر اى ما تقرر فى الذهن او فيما بين الجلدين -
باعتبار اللحاقية فهذا كتاب مختصر بناء على ان المختصر صفة لابد لها من الموصوف فلا يرد ان استعمال
هذا ههنا ليس فى محله اذ الشرط فى استعماله ان يكون فى المحسوس والكتاب ههنا ليس بمحسوس
لانه يجاب بان المحسوس على نوعين حقيقى وحكمى فكل ما تقرر فى الاذهان فهو فى حكم المحسوس
انتهى لانه مرئى حكما تشخصا وفيه كلام طويل ذكره فى الرسالة البخارية فاطلب هناك حاصله ان ما
يحضر ببال الرجل فهو ليس بمحسوس له فقوله هذا مبتدأ ومختصر خبره وقوله مضبوط صفة المختصر
ولهذا لا يجوز تانيثه يعنى لا يقال مضبوطة وفى بعض النسخ مضبوطة وهو سهو من قلم الناسخ اى
محفوظ عما لا يعنى وعما لا يليق فى النحو اى فى علم النحو فيكون المختصر مظروفا والنحو ظرفا جمعت فيه اى
فى هذا المختصر مهمات النحو اى مقصودات النحو فيكون المختصر ظرفا والنحو مظروفا **فان قيل** -
الشئ الواحد لا يكون ظرفا ومظروفا فى حالة واحدة فكيف يصح كون المختصر ظرفا ومظروفا **واجيب** عنه
بان قوله فى النحو بحذف الضمير المجرور وتقديره فيه النحو فيكون المختصر ظرفا فى الحالين **فان قيل** فعلى هذا
قوله جمعت فيه يكون مستدركا لا فائدة تحته كما لا يخفى **واجيب** عنه بان هذه العبارة اما تفسير لما قبله او
لدفع التوهم المستفاد من الكلام السابق لانه لما قال مضبوط فى النحو توهم[1] ان المختصر لا يكون مختصرا
بل يكون مطولا اذ النحو يشمل المهمات والزوائد فدفع هذا بقوله جمعت فيه مهمات النحو اى مقصودات
النحو لا زوائد **فان قيل** لفظ المهمات مفعول لقوله جمعت فكيف يصح فيه الكسر وهو مكسور **واجيب** عنه
بان لفظ المهمات صيغة جمع المونث السالم وفيه النصب تابع للجر كما سياتى ذكره فى اصناف الاعراب **قوله**[2] على ترتيب الكافية

---

[1] فيه ان هذا التوهم مناف لقوله فهذا مختصر مضبوط كما لا يخفى ١٢ [2] **قوله** على ترتيب الكافية اى حاصل على ترتيب مباحث الكافيه مثل الاسم والفعل والحرف وانواعه مثل المرفوع اى لا فى الامور الجزئية كما يشهد به مفهوم الترتيب او على بمعنى ان ما كان فى هذا المختصر فهو على ترتيب الكلية فلا يرد عليه الاعتراض هذا حاصل ما قال الشارح ١٢

اسند ترتيب هذا المختصر الى ترتيب الكافية ليكون عمدة فى القواعد كالكافية او لان يقع عظيما فى الاذهان لان اسناد الشئ الى امر عظيم يوجب عظمة ذلك الشئ كما يقال للكعبة هذا بيت الله مع انه لا بيت لله تعالى ونسبتها اليه للتعظيم انتهى يعنى كما ان فى الكافية بحث الاسم اولا ثم بحث الفعل ثم بحث الحرف وكما ان فى مباحث الاسم المرفوعات اولا ثم المنصوبات ثم المجرورات كذلك فى هذا المختصر انتهى **فان قيل** كثير من المسائل ذكرت فى الكافية ولم يذكر ههنا كمسئلة تضمن المبتداء معنى الشرط وكذا تضمن الخبر المفرد ماله صدر الكلام وكمسئلة اضافة اسم العدد الى المركب وحكم اسم الفاعل من اسماء العدد نحو الثانى والواحد والثالث وكذا غيرهما فلم يكن ترتيب هذا المختصر كترتيب الكافية **اجيب** عنه الامر كذلك ان هذا الترتيب بالنسبة الى ما ذكر فى هذا المختصر لا بالنظر الى جميع ما ذكر فى الكافية لانه يسمى هذا الكتاب بالمختصر والمختصر منافى لجميع ما ذكر فى الكافية لانه لم يكن ح مختصرا **فان قيل** مسئلة المنادى مؤخر عن مسئلة التحذير وعن ما اضمر عامله فى هذا المختصر وعلى ذلك لا يكون على ترتيب الكافية لان هناك مسئلة المنادى مقدم وكذا حد الاسم والفعل والحرف مع خواص كل واحد منها ذكرت فى هذا المختصر فى صدر الكتاب ولم يذكر فى صدر الكافية بل يكون هناك حد الاسم وخواصه فى موضعه وحد الفعل مع خواصه فى موضعه ايضا وكذا الحرف وكذا مقدمة الكتاب من تعريف النحو وغرضه وموضوعه مذكور فى المختصر ولم يذكر فى الكافية مقدمة الكتاب وكذا غيرها من المسائل تامل فبالجملة لا يكون ترتيب هذا المختصر كترتيب الكافية **قلنا** الامر كذلك والجواب من الاول ان المراد بالترتيب المذكور ترتيب الاقسام والابحاث الكلية لا ترتيب المسائل الجزئية والترتيب بالنظر الى الاقسام والابحاث الكلية كذلك تامل واما الجواب عن الحدود والخواص فلانسلم انها لم تذكر فى صدر الكافية بل هناك ايضا مذكور حكما لتفهمها وتصورها فى ضمن دليل الحصر حيث قال صاحب الكافية وقد علم بذلك حد كل واحد منها فيكون ترتيبه ايضا كترتيب الكافية لكن يشكل فى خواص الفعل والحرف لانها ذكرت فى هذا الكتاب صدرا و فى كتاب الكافية فى بحثه اللهم الا ان يجاب ان ذكر خواص الفعل والحرف ههنا لمتابعة خواص الاسم والله اعلم بالصواب واما الجواب عن مقدمة الكتاب فانها توطية وتمهيد للشروع فى علم النحو فلا يكون من مسائل المختصر ولا من مسائل الكافية بل يكون كجملة معترضة فيكون فى حكم السقوط فكان ترتيب هذا المختصر ايضا كترتيب الكافية تامل ثم الترتيب فى اللغة ساختن شئ و فى الاصطلاح وضع كل شئ فى مرتبته وقيل جعل الاشياء المتعددة بحيث يطلق عليها[له] اسم الواحد ويعتبر فى مفهومها النسبة بالتقديم والتاخير ثم كلمة على فى قوله على ترتيب الكافية ههنا بمعنى الباء لان المعنى ههنا على الالصاق لا على الاستعلاء تامل تقديره لجمعت فيه مهمات النحو جمعا ملتصقا بترتيب الكافية والجار مع المجرور ظرف لغو لقوله لجمعت انتهى **اعلم** ان التاء فى الكافية اما للتانيث الموصوف المقدر اى الرسالة الكافية واما للمبالغة كتاء نسابة واما الحكاية بان المصنف حكى هذا اللفظ من بين مواضع اخر واما اسمية بانكان من حروف

له بخلاف فى المؤلف والمركب فانه اعم اى سواء كان بالتقديم والتاخير او لا وقد يفرق بين المؤلف والمركب ١٢

الکلمة لانه نقل من الوصفیة الی الاسمیة **قوله** مبوبا ومفصلا حالان من فاعل قوله فجمعت هذا علی تقدیر اسم الفاعل فیکون المعنی جمع کردم مهمات را دران حالتیکه باب باب کننده وفصل فصل کننده بودم من ان مهمات را والعامل فیهما لفظ جمعت ویحتمل ان یکون علی صیغة اسم المفعول فیکون حالین عن المهمات والضمیر المجرور فی فیه فیکون المعنی هذا جمع کردم من مهمات را درین مختصر دران حالتیکه ان مهمات باب باب وفصل فصل کرده شده بود انتهی **قوله** بعبارة واضحة الجار والمجرور متعلق بقوله مبوبا ومفصلا وقوله واضحة صفة لعبارة الوضاحة مایفهم منه المعنی ببادی النظر وباول النظر کانه لدفع الوهم لانه لما قال علی ترتیب الکافیة لتوهم ان عبارته کذلک فقال بعبارة واضحة لا بعبارة الکافیة لانها مغلقة **قوله** مع ایراد الامثلة فی جمیع مسائلها الظرف مع المضاف الیه متعلق بقوله واضحة او صفة لعبارة ایضا باعتبار المتعلق تقدیره بعبارة واضحة کائنة مع ایراد الامثلة وکلمة فی فی قوله فی جمیع مسائلها بمعنی اللام لان المعنی ههنا علی الاختصاص من قبیل الجل للفرس لا علی الظرفیة تامل والمسائل جمع مسئلة وهی صیغة ظرف من باب سال یسال وهی فی اللغة جای سوال ووقت سوال وفی الاصطلاح اسناد الامر الی الله سبحانه وتعالی او الی النبی علیه السلام او الی رای المجتهدین علی الانفراد وبطریق الاجماع تامل وان شئت الاطلاع علیها فانصرف الی کتب الفقه انتهی **فان قیل** الضمیر فی مسائلها راجع الی المختصر وهو مذکر والضمیر مؤنث فلم یوجب المطابقة بین الضمیر والمرجع وهو مشترط فی الضمیر الغائب دون المخاطب والتکلم **اجیب عنه** الضمیر الراجع الی المختصر باعتبار الکافیة بمعنی ان مسائل هذا المختصر کمسائل الکافیة فیکون المختصر کالکافیة مؤنثا **فان قیل** الکافیة لیس مؤنث بل هو مذکر لان التاء فیلیست للتانیث بل هی للمبالغة کما تقرر **اجیب عنه** الامر کذلک الا ان وضعها للتانیث فلم یخرج عن معنی التانیث فی حالة المبالغة ایضا ولهذا لا یطلق علی الله تعالی لفظ علامة مع انه جدیر واحری للمبالغة لشائبة التانیث فیتامل کذا قال عبد الغفور ویجاب عنه بان الضمیر راجع الی الکافیة لا الی المختصر لان مسائل المختصر مثل مسائل الکافیة فایراد الامثلة لمسائل الکافیه ایراد الامثلة لمسائل المختصر ایضا لان اسناد الشئ الی مبادی الشئ اسناد الی ذلک الشئ تامل او یجاب بان الضمیر راجع الی المختصر باعتبار الرسالة انتهی **قوله** من غیر تعرض الی الادلة والعلل الجار والمجرور متعلق بقوله مع ایراد الامثلة ثم التعرض والاعتراض بمعنی واحد وهو الاقدام علی الشئ والاحتراز والاعراض ایضا بمعنی واحد وهو الرجوع عن الشئ فالمعنی هکذا ای من غیر اقدام للادلة والعلل والادلة جمع دلیل والدلیل فی اللغة راه نماینده وفی الاصطلاح ما یلزم من العلم به العلم بشئ آخر فیکون الدلیل من قبیل الشئ المفرد عند المحققین وعند المنطقین هو قول ترکب من المقدمتین یفید العلم علی المطلوب والعلل جمع علة والعلة فی اللغة هی المؤثر وفی الاصطلاح مایتوقف علیه وجود الشئ ای المعلول او یتوقف وجود المعلول.

علیہ فالمراد ههنا من الدلیل ماهو عند الحکماء فتامل **قوله** لئلا یشوش ذهن المبتدی التشویش پریشان کردن والذهن فی اللغة الفهم وفی الاصطلاح هی قوة موجودة فی جنان الانسان تنقش فیها المعنی والمبتدی فی اللغة اغاز کنندہ وفی الاصطلاح هو الذی شرع فی الجزء الاول للشئ مع قصد تحصیل باقی الاجزاء وهو علی نوعین طبعی واکتسابی فالطبعی هو الذی یکتسب المسائل بطبعه وفهمه والاکتسابی هو الذی یکتسب المسائل من الغیر کالتلامیذ من الاستاذ والمراد ههنا اکتسابی لا طبعی تامل **قوله** ذهن المبتدی امامنصوب علی انه مفعول لیشوش وفاعله ضمیر راجع الی الادلة والعلل بطریق الانفراد او مرفوع علی انه مفعول مالم یسم فاعله لیشوش مضاف الی المبتدی اضافة معنویة والمعنی من غیر تعرض للادلة والعلل لئلا یتشوش ذهن المبتدی الاکتسابی لقصور ذهن المبتدی الاکتسابی فی هذا المقام **قوله** عن فهم المسائل وذلک لانه لواشتغل بالمسائل ثم بالدلیل والعلة یتشوش ذهنه عن فهم نفس المسئلة لان ذهن المبتدی الاکتسابی قاصر لایسع مجموع هذه الامور الثلاثة لا لعدم العلم علیهما ای علی الدلیل والعلة و الالف واللام فی المسائل عهدی راجع الی المختصر وعوض عن المضاف الیه ای مسائل المختصر تامل **قوله** سمیته هذا المختصر بهدایة النحو والباء زائدة لان باب سمی یسمی متعد بنفسه الی المفعولین احدهما الضمیر المتصل وثانیهما الهدایة زیادة غیر قیاسیة اذ القیاس ان یکون فی حیز النفی والاستفهام وههنا لیس کذلک کما ان الباء زائدة فی قوله اعلم بان العبد مبتلیً کما هو عبارة الخلاصة فی علم الفقه فاطلب هناک فیکون الهدایة المفعول الثانی مضافة الی النحو اضافة معنویة وفی الاضافة الی النحو جهتان احدهما ان یکون من باب اضافة المصدر الی المفعول فیه والفاعل والمفعول به کلاهما محذوفان تقدیره بهدایة المبتدی فی النحو کما یدل علی هذا المعنی **قوله** رجاء ان یهدی الله تعالی به الطالبین وثانیهما ان یکون من باب اضافة المصدر الی المفعول به والفاعل محذوف باقامة النحو مقام من یستحق الهدایة مجازا مبالغة فیه کان النحو مجهولة الطریق فهذا المختصر یکون هادیا له ای للنحو کانه اسلک النحوی علی طریقه **قوله** رجاء ان یهدی الله تعالی به الطالبین مفعول له لقوله وسمیته بهدایة النحو کان دفعا للوهم المستفاد من التسمیة السابقة بان الهدایة صارت صفة للمختصر والامر لیس کذلک لان الهدایة صفة الله تعالیٰ حقیقة لان الهادی هو الله تعالی حقیقة فدفعه بقوله رجاء الی اخره یعنی ان هذه التسمیة باعتبار السببیة یعنی ان الهادی هو الله تعالی لکن ارجو ان یهدی الله تعالی للطالبین بسبب هذا المختصر ثم الهدایة فی اللغة راه نمودن وفی الاصطلاح الهدایة هی الدلالة الموصلة الی المطلوب هذا عند اهل السنة والجماعة فالایصال فی الهدایة الی المطلوب شرط عندهم واما عند غیرهم هی الدلالة علی مایوصل به الی المطلوب کالطریق ونحوه فالایصال لیس بشرط

عندهم كذا فى الرسالة البرهانية الحاشية لايساغوجى فى علم المنطق فان شئت الاطلاع عليه فلتنصرف
اليه والاعتذار من جانب اهل السنة الى غيره فى قوله تعالى وَاَمَّا ثَمُوْدُ فَهَدَيْنَاهُمْ فَاسْتَحَبُّوا الْعَمٰى عَلَى -
الْهُدٰى على ان الله تعالى هدى الى ثمود ولم يصلوا الى شرف الاسلام فعلم ان الايصال ليس بشرط
فيه اجيب عنه بان هذه الاية متاولة بقوله واما ثمود فاسببناهم اسباب الهداية كارسال الرسل وانزال -
الصحائف والكتب عليهم لانفس الهداية كذا ذكره مير سيد شريف فى الرسالة المنطق على رسالة -
ايساغوجى تامل **قوله** ورتبته اى هذا المختصر على مقدمة وثلثة اقسام **قوله** على مقدمة اى
من مقدمة فكلمة على ههنا بمعنى من التبعيضية لاعلى الاستعلاء لان الاستعلاء يستلزم التغاير بين -
المستعلى والمستعلى عليه ولا تغاير بين المختصر وبين مقدمة وثلثة اقسام بل يكون المختصر نفس ذلك
الامور هذا اشارة الى اجزاء المختصر والاشارة الى اجزا الكتاب من المستحبات وقيل من الواجبات
بناءً على ما قيل لابد للمصنف من الامور السبعة ثلثة منها واجبة واربعة منها سنة اما الثلثة -
الواجبة فمنها البسملة والحمدلة والصلوة واما الاربعة التى هى سنة فالاول اسم المصنف واسم الكتاب
وتعيين مذهبه واجزاء الكتاب **قوله** على ثلثة اقسام وهى قسم الاسم وقسم الفعل وقسم الحرف وفى -
بعض النسخ وخاتمة والظاهر انه سهو من الناسخ لان خاتمة الكتاب لم يوجد فى اخره تامل والترتيب لغةً
وشرعا ما مر سابقا فلا نعيده قوله بتوفيق الملك العزيز العلام ولما كان التاليف والتصنيف من الامور العظام
ومحل الخطرات استعان المصنف بالله فقال رتبته بتوفيق الملك الى اخره او اشارة لما هضم النفس وعجزه
لان صيغة رتبته صيغة المتكلم وفيه نسبة الفعل الى نفسه ونسبة الفعل الى النفس ليس من الهضم والعجز
فلهذا قال ورتبته الاتم التوفيق فى اللغة دست دادن كسى را دركار وفى الاصطلاح جعل اسباب العبد
موافقة لما هو الخير فى حقه الملك بادشاه العزيز ارجمند اى الغالب العلام بسيار دان وانما اختار هذه
الاسماء لانها اعظم الصفات وانما اختار ثلثة اسماء لان الله تعالى وتر يحب الوتر وانما اختار الثلثة
مع ان الواحد والخمسة ايضا وتر عملا بقوله عليه السلام خير الامور اوسطها تامل **قوله** المقدمة
اى المذكورة ففى المبادى استعارة من مقدمة الجيش لعلاقة التشبيه بينهما فى كون كل واحد منهما -
موقوفا عليه ثم المقدمة والمبادى كلاهما بمعنى واحد لغة وشرعا لانها فى اللغة اولى را گويند وفى الا
صطلاح ما يتوقف عليه الشروع فى العلم **فان قيل** فعلى هذا يلزم ظرفية الشئ لنفسه وهو محال -
اجيب عنه ان المراد من المقدمة المعانى الموقوف عليه وبالمبادى الالفاظ فلا يلزم ظرفية الشئ
لنفسه اذ تقديره هكذا اما المعانى ففى الالفاظ او بان المراد من المقدمة الالفاظ وبالمبادى المعانى
وكلمة فى بمعنى اللام تقديره واما الالفاظ فللمعانى فعلى كلا التقديرين لا يلزم ظرفية الشئ لنفسه
تامل ثم المراد من مقدمة الكتاب ههنا تعريف النحو وغرضه وموضوعه وانما صار التعريف موقوفا

علیہ لانہ اذا لم یعلم تعریف الشئ لکان طالبا للشئ المجهول وهو مراد ہ فاذا لم یعلم بالغرض فیکون طلبہ عبثا والعبث حرام واذا العلم بالموضوع لم یتمیز علم مایشرع فیہ من العلم من غیر ماشرع لان تغایر العلم من العلم الاٰخر لایکون الا بحسب الموضوعات **قولہ** التی یجب تقدیمها کلمۃ التی موصولۃ والجملۃ الفعلیۃ المشتملۃ بعائد الموصول صلتها والمجموع صفۃ للمبادی والمراد بالوجوب اللزوم **قولہ** لتوقف المسائل علیها ای علی ذلک المقدمۃ والمبادی **قولہ** ففیها ای ففی المقدمۃ وفی المبادی فصول ثلاثۃ **فان قیل** کلمۃ فی ههنا لیس فی محلہ لان الفصول عین المقدمۃ فیلزم ظرفیۃ الشئ لنفسہ لانها فی المقدمۃ والمقدمۃ شئ اٰخر حتی لایلزم منہ ظرفیۃ الشئ لنفسہ **اجیب عنہ** بانہ یاول قولہ ففیها بقولہ فهی فصول ثلاثۃ الخ اندفع الاشکال اصلا **قولہ** الفصل الاول من الفصول الثلاثۃ الذی هو جزء من اجزاء المقدمۃ فی تعریف النحو هو علم مشتمل بالاصول التی تعرف بها ای بذلک الاصول احوال اواخر الکلم الثلث من حیث الاعراب والبناء فقولہ علم باصول جنس یشتمل المقصود وغیرہ **وقولہ** یعرف بها احوال فصل یخرج بہ مایعرف بها ذات الکلمۃ کعلم الصرف وما یعرف بها معانی الکلمۃ کالمنطق **قولہ** اواخر الکلم الثلث فصل اٰخر یخرج بہ مایعرف بها احوال الاول والاوسط کعلم اللغۃ ومایعرف بها احوال المکلفین کعلم الفقہ من حیث الثواب والعقاب **قولہ** من حیث الاعراب والبناء فصل اٰخر یخرج بہ یعرف بها احوال الکلم لامن حیث الاعراب والبناء بل من حیث موافقۃ القافیۃ وغیرها کعلم العروض وعلم القوافی **قولہ** وکیفیۃ ترکیب بعضها مع بعض فصل اٰخر یخرج بہ مایعرف بها کیفیۃ المفردات کعلم الهیئۃ والابجد والهندسۃ والحساب **فان قیل** العلم فی اللغۃ دانستن وفی الاصطلاح حصول صورۃ الشئ فی العقل وحصول صورۃ الشئ فی العقل امر ذهنی والنحو عبارۃ عن القواعد الملفوظۃ لمکتوبۃ فبای المعنی یصلح اطلاق لفظ العلم علی النحو ههنا **اجیب عنہ** بان اطلاق لفظ العلم جاء علی ثلاثۃ معان احدها ماذکرنا وثانیها علی القواعد المکتوبۃ الملفوظۃ وثالثها علی المنقولۃ من المجتهدین فالعلم ههنا بمعنی الاخیرین دون الاول تامل **فان قیل** کثیر من المبتدیین یقرئن النحو ولم یعرفوا بہ احوال اواخر الکلم الثلث **اجیب عنہ** بان التعریف ماؤل بحذف المضاف ای یعرف باستحضارها احوال اواخر الکلم الثلث لابمجرد التلاوۃ والعبور علیها ولاشک ان المستحضر یعرف بها احوال اواخر الکلم الثلث ثم **قولہ** باصول اما ظرف لغو للعلم واما ظرف مستقر کما اشرنا الیہ من قبل و **قولہ** یعرف الخ جملۃ فعلیۃ صفۃ لاصول واحوال مرفوع علی انہ مفعول مالم یسم فاعلہ لیعرف ان کان مجهولا واما منصوب ان کان معلوما وضمیر یعرف ضمیر غائب راجع الی القاری او المبتدی الذی یعلم من سیاق الکلام فکانہ مذکور حکما ثم الاحوال مضاف الی الاواخر اضافۃ معنویۃ المضاف الی الکلم الموصوف بالثلث **فان قیل** الکلم فی الحقیقۃ تین الثلث

واستعمال الثلاثة وما فوقه على خلاف القياس اعنى للتميز المذكر يؤنث فينبغى ان يقال الكلم الثلثة دون الثلث **اجيب** عنه الامر كذلك الا ان هذ التركيب خرج من باب التميز ظاهرًا ونقل الى باب الصفة والموصوف فالمطابقة شرط بينهما وتركت حال الاول **قوله** كيفية اما مرفوع او منصوب على الوجهين المذكورين فى الاحوال لكونه معطوفا على قوله احوال اواخر الكلم الثلث -
قوله الفصل الثانى من الفصول الثلاثة هو جزء من الاجزاء المقدمة فى الغرض والغرض منه اى من النحو صيانة ذهن المبتدى عن الخطاء اللفظى فى كلام العرب **فان** قيل صيانة ذهن المبتدى من الخطاء اللفظى خطاء لان الذهن ليس بلافظ عن الالفاظ بل التلفظ انما يحصل من اللسان فلو قال صيانة لسان المبتدى عن الخطاء اللفظى لكان صوابا و **اجيب** عنه بان المتلفظ فى الحقيقة هو الذهن واللسان مترجمة له فصيانة الحقيقة صيانة الفرع ايضا او يجاب عنه بان قوله صيانة ذهن المبتدى على حذف المضاف تقديره صيانة مبين الذهن ومبين الذهن هو اللسان فقوله صيانة ذهن خبر مبتداء محذوف مضاف الى ما بعد اضافة المصدر الى الفاعل هذا بمنزلة الجنس وقوله عن الخطاء اللفظى كالفصل يخرج به ما به صيانة الذهن عن الخطاء المعنوى كعلم المنطق لان صيانة الذهن عن الخطاء المعنوى لا يكون بالنحو بل يكون بعلم المعانى وانما صار موقوفا عليه لانه لو لم يعلم غرضه لكان طلبه عبثا ولانه لو لم يعلم غرض الشئ لا يكون فى طلب ذلك الشئ خطا للفاعل اى الشارع **قوله** الفصل الثالث من الفصول الثلثة وهو جزء من اجزاء المقدمة فى موضوع النحو وموضوعه الكلمة والكلام انما صار الكلمة والكلام موضوع علم النحو لانه يبحث فى علم النحو عن احوالهما الذاتية وكل ما يبحث فى علم عن احواله الذاتية فهو موضوع ذلك العلم فالكلمة والكلام موضوع علم النحو **فان قيل** موضوع العلم لا يكون الا واحد الان تعدد الموضوع يستلزم تعدد العلم فيفهم منها ان علم النحو علمان لا علم واحد **واجيب** عنه بان التعدد على وجهين لفظى ومعنوى كبالغ وعاقل ولفظى فقط كقاعد وجالس فالاول ممنوع وههنا من قبيل الثانى لان الكلمة والكلام وان كانا من حيث اللفظ متعددين لكن فى الحقيقة امر واحد لان المراد منهما اللفظ الموضوع لمعنى فالموضوع للنحو فى الحقيقة اللفظ الموضوع لا المهملات **فان** قيل لما كانا موضوعين لعلم النحو فما الترجيح لتقديم الكلمة على الكلام **اجيب** عنه بان الكلمة وقعت جزء من الكلام لفظا ومعنى اما لفظا فزيد مثلا جزء من قوله زيد قائم واما معنى فلان معنى مجموع قوله زيد قائم حيوان ناطق مع هذا التشخص وذات من له القيام ومعنى لفظ زيد حيوان ناطق مع هذا التشخص فقط فلا شك ان هذا المعنى انقص من الاول فاذا كان الكلمة جزء والكلام كلا فالجزء مقدم على الكل
قوله الكلمة لفظ وضع لمعنى مفرد فقوله لفظ جنس يشتمل الموضوعات والمهملات وقوله وضع

نمعنی فصل یخرج بہ المهملات وما وضع لغرض التركيب كحروف الهجاء نحو الف با تا ثا الخ وما وضع
لعلامة الاعراب كالحركات والحروف الاعرابية وقوله مفرد فصل اخر یخرج بہ ما وضع للمعنی المركب
انتهی آعلم ان الكلمة والكلام ليسا بمشتقين من الكلم وليسا بمشتق منہ بل هی كلمات برأسها موضوعة
بنفسها عند البعض لعدم وجود المناسبة بينهما معنی بل كان لفظا وهی لا تكفی فی الاشتقاق
لان المناسبة فی اللفظ والمعنی معًا شرط فی الاشتقاق ومشتقان من الكلم عند الجمهور فلوجود
المناسبة بينهما لفظا ومعنی آما لفظا فظاهر واما معنی فلان بعض تاثيرات معانيهما فی النفوس
كالجرح فی حصول الالم وغير بعض الشعراء عن ذلك التاثيرات بعين الجرح حيث قال جراحات
السنان لها التيام ❊ ولا يلتام ما جرح اللسان ❊ وكقوله جراحة اللسان اصعب من جراحة السنان
فان قيل ان تاثيرات خارجة عن المعنی فلم يوجد المناسبة المعنوية **واجيب** عنہ بان المناسبة المعنوية
اعم من ان يكون فی المعنی المطابقی او الالتزامی او التضمنی فالتاثيرات من المعنی الالتزامی انتهی ثم الكلم
بكسر اللام جنس لا جمع عند الجمهور لحمل المفرد عليہ كما فی قوله تعالی اليہ يصعد الكلم الطيب فان
الطيب صفة الكلم محمول عليہ فلو كان الكلم جمعا لكان صفة جمعا ايضا فينبغی ان يقال الطيبات لان
المطابقة شرط بين الصفة والموصوف وايضا استعمل فی موضع المفردات لوقوعہ تميز المركبات نحو
قرات احد عشر كلما فان تميز المركبات لا يكون الا مفردا فلو كان جمعا لما وقع تميزها وايضا جاء تصغيره
علی كليم بدون الرد الی اصله وعدم الاسترداد وظيفة الجنس وجمع عند البعض لعدم اطلاقہ فی الا
ستعمال علی الواحد والاثنين بل علی الثلاثة فصاعدًا واما قوله تعالی الكلم الطيب فماول ببعض الكلم
لان كل كلمة لا تصعد الی محل الاجابة بل ربما تكون مردودة كالكلمة السيئة وآما وقوعہ تميزا عن
المركبات فلا نسلمہ وقوعہ كل وقت بل اذا كان احيانا فيكون متلبسا بتاء الوحدة نحو قرات احد عشر
كلمة فالافراد حاصلة من التاء وآما بدون التاء فجمع وآما تصغيرها بلا رد فممنوع لان تصغيرها
ثابت مع رد الكلم الی كلمة ثم صار كلمة كليمة انتهی والجواب عن جانب الجمهور ان التاويل صرف
العبارة من ظاهر المعنی الی غيرها فلا يرتكب بغير ضرورة داعية اليہ ولا ضرورة ههنا تامل وآما عدم
اطلاقہ علی الواحد والاثنين فلا يكون الا فی الاستعمال لا فی الوضع والمراد الوضع لانہ اصل دون
الاستعمال لانہ عارض الوضع فلا اعتبار له واما الجواب عن المنع فانہ تحكم وهو ليس بمقبول
انتهی **فان** قيل فی قوله الكلمة اجتماع النقيضين وذا لا يجوز وذلك لان الكلمة وقعت مبتدأ
ومحدودا فالابتدائية يقتضی التعريف والمحدودية يقتضی التنكير لحصول التعريف بالحد بما
بعده والا لصار الحد ضائعا وكذا اجتماع النقيضين فی جانب الخبر ايضا ثابت لان اللفظ خبر واحد
فالخبرية يقتضی التنكير دون التعريف لان النكارة اصل فی الخبر وكونه حدا يقتضی التعريف **اجيب** عنہ

بانہ لا تناقض فی جانب المبتداء ولا فی جانب الخبر لاختلاف الجھۃ لان الکلمۃ معرفۃ من جھۃ نکرۃ من جھۃ اخری فاذا اختلف الجھات ارتفع التناقض تامل وھذ الجواب جواب عن التناقض فی الخبر ایضا **فان** قیل اللام فی الکلمۃ لا یخلوا اما ان یکون زائد او غیر زائد لا سبیل الی کل واحد منھما لانہ انکان زائدا یبقی المبتداء نکرۃ وانکان غیر زائد لزم فیہ اجتماع التعریفین وذا لا یجوز **فاجیب** عنہ بان اجتماع التعریفین لیس بممنوع مطلقا بل اذا کان من جنس واحد وھھنا من جنسین لان التعریف باللام عارضی لھا لان اللام عارضیۃ والتعریف بالحد حقیقی لانہ حقیقۃ لھا فاللام غیر زائدۃ فیکون للتعریف ھھنا ولا اشکال فیہ فان قیل الاشکال باق لان الالف واللام اما جنسی او غیرہ کلھا مشیر الی حقیقۃ الشئ فیکون التعریف باللام ایضا حقیقیۃ قلنا الامر کذلک الا ان الاشارۃ الی حقیقۃ الشئ بالالف واللام اجمالی وبالحد تفصیلی فبین الاجمال والتفصیل افتراق تامل **اعلم** ان الالف واللام علی قسمین اسمی وحرفی فالاسمی ما دخل علی اسم الفاعل والمفعول اتفاقا وفی الصفۃ المشبھۃ علی الاختلاف لانہ ماول بکلمۃ الذی للمذکر وبکلمۃ التی للمؤنث والذی والتی من الموصولات والموصولات قسم من الاسم فبھذا الاعتبار صارا سمیا واما فی الصفۃ المشبھۃ فذھب بعضھم الی انہ موصول ایضا حملا علی اسم الفاعل ومشابھالہ وذھب بعضھم الی انہ حرفی لان المعنی یدل علی الثبوت دون الحدوث فلم یثبت فیہ معنی الفاعلیۃ ثم الحرفی علی نوعین زائدۃ فالزائدۃ ما لا یتغیر معناھا بالسقوط کما فی مقولۃ علی کرم اللہ تعالی وجھہ حیث قال ولقد امر علی اللئیم یسبنی ٭ فمضیت ثم وقلت لا یعنینی ٭ فاللام فی علی اللئیم زائدۃ علی تقدیر کون یسبنی صفۃ اللئیم لان الجملۃ لا تقع صفۃ المعرفۃ لان الجملۃ من حیث ھی ھی مع قطع النظر الی اجزائہ فی قوۃ النکرۃ فاذا کان کذلک فلا یصلح صفۃ المعرفۃ واما اذا اعتبرت الجملۃ حالا عنہ فاللام للتعریف لا زائدۃ بشرط کون ذی الحال معرفۃ والحال نکرۃ ابدا فمثال الزائدۃ کما فی قولہ تعالی والیوم الاخر علی تقدیر الاضافۃ بناء علی ان المضاف یجب تجریدہ عن اللام والتنوین ومایقوم مقامہ واما اذا کان من باب الصفۃ والموصوف فلا یکون زائدۃ بل للتعریف ایضا لان المطابقۃ بین الصفۃ والموصوف شرط فی التعریف والتنکیر فمثال الزائدۃ کما فی نحو النجم والصعق والثریا حالۃ العلمیۃ واما علی غیر تقدیر العلم فلا یکون زائدۃ بل للتعریف ایضا ویجوز اتیان المثال المحتمل للمعنیین وللمثال وللمعانی الممثل بہ بوجہ من الوجوہ بناء علی ان المناقشۃ فی المثال لیس بسدید تامل اذ کون المثال لا یضاح الممثل بہ فقط وھو کاف علی ای جھۃ کان ای سواء کان المثال محتملا او غیر محتمل ثم الزائد علی نوعین لازم للکلمۃ وغیر لازم لھا فاللازم علی ضربین عوضی وغیر عوضی فالزائد اللازم العوضی کما فی اللہ فانہ لازم لاحاطۃ العلمیۃ وعوضی لانھا عوضیۃ عن الھمزۃ المحذوف اصلہ الہ وزائدۃ ایضا لتحصیل التعریف بالعلمیۃ لا باللام والزائد اللازم الغیر العوضی کما فی النجم والصعق والثریا اما

کونہ لازما لاحاطۃ العلمیۃ واماکونہ زائدۃ لان التعریف حاصل بالعلمیۃ لا باللام واماکونہ غیر عوضی
فلانہ لم یعوض عن الشیئ وکذلک غیر لازم علی نوعین عوضی وغیر عوضی فالعوضی الغیر اللازم
کمافی الناس اصلہ اناس حذفت الھمزۃ وعوض عنھا الالف واللام وغیر لازم بعدم اقدام العلمیۃ ۔
الیھاونرائدۃ لوقوعہ بعدحرف النداء المستلزم للتعریف ایضا واماغیر العوضی کما فی قولہ فیا الغلامان
اللذان فرا ایاکما ان یکسبان الشرا + اماکونہ زائدۃ فلوقوعہ بعد حرف النداء والمستلزم للتعریف ۔
ایضا واماکونہ غیر عوضی فلانہ لم یعوض عن شیئ واماکونہ غیر لازم فلعدم عروض العلمیۃ لہ
انتھی ھذہ الاقسام کلھا للزوائد واماغیر الزوائد فھو علی اربعۃ اقسام جنسی واستغراقی وعھدی
خارجی وعھدی ذھنی اما الجنسی ھوالذی یشیر بہ الی حقیقۃ الشیئ فقط مع قطع النظر الی فرد عن الافراد
نحو الرجل خیر من المرءۃ فان اللام فیہ جنسی لانہ یشیر بہ الی حقیقۃ الرجل فقط لا الی افرادہ وھو مذکر
من بنی ادم تجاوز من حد الصغر الی حد الکبر لانہ ان لوحظ بہ الافراد فلا یخلو اما ان یلاحظ جمیع
الافراد کمافی الاستغراقی او واحد منھا معین فی الخارج کمافی الخارجی اومعین فی الذھن کما فی الذھنی ۔
لاسبیل الی کل واحد منھالانہ ان اشیر بہ الی جمیع الافراد لکان تکذیب فی الواقع لان کثیرامن افراد النساء
خیر من افراد الرجال کالرابعۃ البصریۃ والزبیدۃ وغیرھما وان اشیر بہ الی الواحد المعلوم فی الخارج فلانہ
لا یناسب المقام وان اشیر بہ الی الواحد المعلوم فی الذھن فلا یصح حمل الخبر علیہ لان المحکوم علیہ
صار مجھولا لان المعرف بعھد الذھنی فی قوۃ النکرۃ وانما سمی الجنسی جنسیا لانہ یشیر بہ الی حقیقۃ
الشیئ وھی جنس فباعتبار المشار الیہ سمی جنسیا انتھی واما الاستغراقی فھو الذی یشیر بہ الی حقیقۃ
الشیئ مع ملاحظۃ جمیع الافراد نحو قولہ تعالی ان الانسان لفی خسر فان اللام فیہ للاستغراق فانہ یشیر
بہ الی حقیقۃ الانسان وھو حیوان ناطق مع ملاحظۃ جمیع الافراد بقرینۃ الاستثناء وھو قولہ تعالی
الا الذین امنوا وعملوا الصلحت لان الاستثناء لا یکون الا من الکل **فان قیل** فلم لا یجوز ان یکون جنسیا
او خارجیا او ذھنیا **واجیب عنہ** بانہ لاسبیل الی کل واحد منھالانہ لوکان جنسیا فالجنس لا یحمل علیہ
لانہ لا یصدر من الحقیقۃ الخالصۃ بدون الاشخاص وفی الجنسی الحقیقۃ ملحوظۃ فقط ولوکان خارجیا
فالاستثناء یابی عنہ لان الخارجی یقتضی کون الشیئ معینا ومعلوما والمستثنی وھو قولہ الا الذین مجھول
یلزم استثناء المجھول عن المعلوم وذا باطل والذھنی ایضا باطل لانہ صارح اسم ان نکرۃ لانک قد عرفت
ان الذھنی فی قوۃ التنکیر وقد اجیب عن الاشکالین الاخیرین بوجہ اخر بان الاستثناء لا یکون الا من امور
متعدد ولا تعدد فی الخارجی ولا فی الذھنی تامل وانما سمی بالاستغراقی لان الاستغراق للاحاطۃ
وفیہ احاطۃ جمیع الافراد انتھی واما الخارجی فھو الذی یشیر بہ الی حقیقۃ الشیئ ایض مع ملاحظۃ
الفرد المعین المعلوم بین المتکلم والمخاطب فی الخارج نحو قولہ تعالی فَعَصٰی فِرْعَوْنُ الرَّسُوْلَ فانہ

یشیر بہ الی حقیقۃ الرسول وھو فرستادہ شدہ مع ملاحظۃ الفرد الذی ھو معلوم بین المتکلم وھو سبحانہ تعالی وبین المخاطب الذی ھو النبی علیہ السلام فی الخارج وھو موسی علیہ السلام لا غیرہ لا نہ اذا فرض الجنسی فالعصیان یاباہ اذ عصیان الفرعون لظاھر الفرد لا للحقیقۃ واذا فرض الاستغراقی فھو باطل اذ ھو لاحاطۃ الافراد ولا یمکن عصیان الفرعون عن جمیع افراد الرسول اذ لیس فی زمان الفرعون جمیع الرسل حتی یمکن عصیانہ عنھم ولو فرض الذھنی فھو ایضا باطل لان عصیان الفرعون معلوم فی القصص مع موسیٰ مثلا فی الذھن تامل واما الذھنی فھو الذی یشیر بہ الی حقیقۃ الشئ ایضا مع ملاحظۃ فرد معین معلوم فی ذھن المتکلم فقط ولھذا یحکم النحاۃ علیہ بالتنکیر نحو قولہ تعالی حکایۃ عن حال یعقوب علیہ السلام انی اخاف ان یاکلہ الذئب فانہ یشیر بہ الی حقیقۃ الذئب وھو حیوان مفترس مع ملاحظۃ الفرد المعلوم فی ذھن یعقوب مثلا لانہ اذا فرض الجنسی فالاکل یاباہ اذ الاکل للاشخاص لا للحقیقۃ لانھا معنی لا تصلح الاکل تامل واذا فرض الاستغراقی فھو ایضا باطل لعدم اجتماع اذئبۃ الدنیا علی اکل یوسف علیہ السلام ولو فرض الخارجی فھو ایضا باطل لانہ لا قدرۃ لشئ من اشیاء الدنیا باکل رسول وانما یسمی ذھنیا لانہ یشیر بہ الی امر ذھنی کما ان الخارجی یشیر الی امر خارجی یسمی خارجیا انتھی فاذا عرفت ھذہ الاقسام الاربعۃ فاعرف اضدادھا فالجنسی تضاد مع علامۃ الوحدۃ فقط ومع التعریف ایضا تامل والاستغراقی تضاد مع علامۃ الوحدۃ ایضا مع التعریف والخارجی یقتضی ذکر مدخولہ شرطا قبلہ والذھنی تضاد المعرفۃ فعلیک صحۃ اللام علی الکلمۃ بالتفکر فای قسم یصح وبای وجہ لا یصح تدبر وتامل ھذا خلاصۃ ما حررنا ناقلا عن غایۃ التحقیق وباقی الکلام فیہ فاطلب ھناک **فان قیل** فی النظر الی ھذہ المذکورات کلھا باطل لانہ ان ارید اسمیا فلم یکن مدخولہ اسم الفاعل واسم المفعول وان ارید الزائد فیلزم کون المبتداء نکرۃ وان ارید اقسام غیر زائدۃ فھو ایضا باطل لوجود تضاد کل واحد منھا تامل فکلھا لا یمکن واجیب عنہ بانہ یمکن ان یکون جنسیا ولا منافات بینہ وبین تاء الوحدۃ بوجوہ اما الاول فلان الوحدۃ علی اربعۃ اقسام وحدۃ جنسیۃ ونوعیۃ وصنفیۃ وفردیۃ والمنافات بین الجنسیۃ والفردیۃ لا بین الجنسیہ والباقیۃ تامل واما الثانی لان التاء ھھنا جردت عن الوحدۃ بل للتانیث فقط وتجرید الالفاظ عن بعض المعانی اذا تعذر فی الکل واجب کما فی قولہ تعالی ولسوف یعطیک وفی قولہ تعالی سبحان الذی اسری بعبدہ لیلا فالجنسیۃ والتانیث ایضا غیر متنافیان اولا نہ لا منافات بین الجنس والوحدۃ لا تصاف الجنس بالواحد والواحد بالجنس کما یقال ھذہ الجنس واحد وذلک الواحد جنس اولان الکلمۃ المفردۃ وان کانت مفردۃ لکن من حیث المفھوم جنس فلا منافات بینھما ایضًا واما الثالث فلان التاء فیہا اسمیۃ او حکایۃ لا لمعنی الوحدۃ تامل ویمکن ان یکون للاستغراق والاجوبۃ من تاء الوحدۃ فی الاستغراقیۃ بعینہ ما فی الجنسیۃ بان یکون التاء لیست للوحدۃ الفردیۃ

بل للوحدة الجنسیه او الصنفیة او النوعیة او لان التاء جردت عن معنی الوحدة او یکون التاء اسمیة او حکایة واما الجواب عن التعریف فلان الاستغراق علی نوعین افرادی وهو ما یصلح الحکم لکل واحد من الافراد نحو کل نار حار وکل انسان کاتب ومجموعی وهو ما یصلح الحکم للجمیع من حیث الجمیع لا لفرد من الافراد نحو قوله کل شعرة یرفع الحجر او کل نملة یاکل الاسد فالمراد من الاستغراق ههنا استغراق فردی لا مجموعی والاستغراق الفردی لاینافی التعریف لان الفرد عبارة عن الشئ الواحد والتعریف انما یکون للشئ الواحد **فان قیل** لانسلم انه لا منافات بینهما بل المنافات ایضا ثابت لعدم اطلاق الفرد علی الحقیقة واطلاق الحقیقة علی الفرد والمقصود من التعریف الحقیقة **واجیب** عنه بان المنافات انما یکون فی تعریف القصدی لا الاعتباری وههنا اعتباری ذکره للطرد وانما لم یکن هذا التعریف قصدیا لان نظر النحاة من اول الامر الی اجزاء الشئ وافراده لا الی التعریف **فان قیل** هذا تکلف وتعسف لانه صرف من ظاهر الحال الی غیر ظاهر فالاولی ان یکون للجنس تامل ویمکن ان یکون للخارجی بارادة الکلمة ما استعمل علی السنة النحاة بقرینة المقام وذکر مدخوله ما قبله لیس بشرط بل العلم علیه شرط یشار الیه ولو بقرینة من القرائن کما یقال خرج الامیر من بلد هذا فان اللام خارجی لوجود القرینة علیه وهو خلو ذلک البلد عن امیر اخر وههنا تعین الکلمة النحویة بقرینة الکتاب والبحث عنه ویمکن ان یکون ذهنیا بارادة تخصیص الکلمة بقرینة المقام فالکلمة وان کانت ای وان صارت نکرة لکنها مخصصة والنکرة المخصصة یقع المبتداء تامل هذا کله فی غایة التحقیق فان شئت الاطلاع علیه فانصرف الیه **قوله** لفظ جنس یشتمل المقصود وغیره من الموضوعات والمهملات والمفردات والمرکبات الا الدوال الاربع وهی الخطوط والنصب والاشارات والعقود فانها غیر لفظ فیخرج به الدوال الاربع کما مر وکذا یخرج به النقوش الهندسیة نحو ۱-۲-۳-۴-۵-۶-۷-۸-۹-۰ الی غیر ذلک مما وضع لمراتب العدد وکذا النقوش الرقمیة نحو- عنم - عسلہ - ے - للعہ - صہ - ے - ىعہ - ىلے - لعہ - عہ - الی غیر ذلک لانهما مما لا یتلفظ بهما انتهی ثم اللفظ فی اللغة الرمی سواء کان من ذوی العقول نحو اکلت التمرة ولفظت النواة ای رمیتها او من غیر ذوی العقول نحو لفظت الرحی الدقیق وفی الاصطلاح ما یتلفظ به الانسان حقیقة او حکما مهملا کان او موضوعا مفردا کان او مرکبا **فان قیل** هذا التعریف دوری فلا یکون بسدید تامل **قلنا** المراد بما یتلفظ هو النطق وباللفظ الصورة المکتوبة فاندفع الاشکال **فان قیل** تلفظ الانسان لایکون الا باللسان فینبغی ان یکون اللسان لفظا **قلنا** الباء فی قوله به للتعدیة فیکون المعنی ما یتلفظ الانسان او یکون الباء بمعنی علی فیکون المعنی ما یتلفظ علیه الانسان ولا شک ان التلفظ لیس علی اللسان بل باللسان علی شئ اخری فیکون آلة التلفظ **فان قیل** بقید الانسان یخرج کلمات الله تعالی وکذا کلمات الملئکة وکلمات الجن **اجیب** عنه بان کلها مما یتلفظ به الانسان اما کلمات

الله تعالى فظاهر واما كلمات الملئكة فكما قال جبرائيل عم فى مدح الاماميں + ان فى الجنة نهرا من لبن
لعلى وحسين وحسن + واما كلمات الجن فكما قال + قبر حرب بمكان قفر + ليس قرب قبر حرب قبر + واما
قوله + تكأكأتم   تمْ علىّ + كتكأكئكم على ذى اجنّ افرنقعوا افرنقعوا + فليس من مقولة الجن بل من
مقولة الانسان قال رجل فى حالة غلبة الحرارة عليه فصار فى ذلك الحال كما اخذ الجن فغلبوا عليه القوم فقال لم
تكاكاتم الى آخره صرح به فى حاشية شرح المطالع فاطلب هناك **فان قيل** كلمات الله تعالى القائمة بذاته
خارجة عنه اذ لا يكون كما يتلفظ به الانسان **واجيب عنه** بان التعريف مأول بقولنا ما يتلفظ به الانسان او
من شانه ان يتلفظ به فحينئذ يدخل فيه **فان قيل** كلمات الله لا يكون مما يتلفظ به الانسان لان تلفظ الله
تعالى بلا كيف وحرف وصوت وتلفظ الانسان بها **واجيب عنه** بان هذا من تدقيق الفلاسفة لا من مذهب
اهل السنة والجماعة فان مذهبهم ان كلمات الله تعالى مما يتلفظ به الانسان بدلائل اولها قوله تعالى الم
ذلك الكتاب والكتب اسم لما يكتب حروفا والثانى ايض قوله تعالى لا يمسه الا المطهرون فالمس لا يكون
الا بالمحسوس الظاهر والثالث ايض قوله تعالى فاقرؤا ما تيسر من القرآن والقرآن اسم لذلك النظم ولان
كلمات الله لو لم يكن مما يتلفظ به الانسان لما امر الله تعالى بقوله فاقرؤا ما تيسر من القرآن لان الامر
على المحال والرابع جواز الصلوة بها فلو لم يكن تلفظ الانسان بها لما جاز الصلوة به لان جواز الصلوة
لا يكون الا بالقراءة **فان قيل** المحذوفات والمنويات كلاهما ليسا من قبيل ما لا يتلفظ بهما فما بال
النحاة حيث حكموا بالاول لفظيا حقيقيا وبالثانى حكميا **واجيب عنه** بان المحذوفات ترد الى اصلها
فيكون لها اصل فيتلفظ بها واما المنويات فلا يكون لها اصل ولم يوضع لها لفظ وانما عبروا عنها
باستعارة لفظ المنفصل لها من نحو انت وهى واجروا عليها احكام لفظ الظاهر تامل فبهذا الاعتبار
صار لفظا حكما انتهى **قوله** وضع فى اللغة جعل الشئ فى حيز الشئ وفى الاصطلاح تخصيص الشئ
بشئ بحيث متى اطلق او احس الشئ الاول فهم منه الشئ الثانى فان صدق عليه هذا الحد فهو
الموضوع والا فمهمل فتامل وفيه بحث من وجوه الاول فلانه ان اريد بالتخصيص تخصيص
اللفظ بالمعنى فخرج به الالفاظ المشتركة لعدم تخصيصها بالمعنى الواحد بل يكون مترددة -
بين معانيها كالمضارع مترددة بين الحال والاستقبال وكلفظ العين مترددة بين معانيه و
ان اريد تخصيص المعنى باللفظ فخرج به الالفاظ المترادفة كالقعود والجلوس فان المعنى
مترددة بين الالفاظ **واجيب عنه** بان هذا الفساد كلها فى صيغة التخصيص فجعل صيغة
التخصيص بصيغة الجعل ويأول به ويقال جعل الشئ بالشئ والجعل اعم منهما تامل واما
ثانيا فلان كلمة متى لعموم الاوقات فاذا اطلق به وقتا فهم منه المعنى واذا اطلق به فى وقت آخر
فلا قاثانيا او ثالثا الى ما لا نهاية له فلا يكون فهما لان الفهم لا يكون الا من الجهل ويكون هذا

الفهم من الفهم وهو تحصيل الحاصل **واجيب عنه** بان المراد من الفهم فهم جديد فلا يرد شبهة
تحصيل الحاصل واما الثالث فلانه كلمة متى الشرط فوجود الشرط مستلزم لوجود المشروط فيخرج
عنه حروف المعانى كحرف الجر وغيره وكذا كثير من الاطلاقات كاطلاق القرآن وغيره حيث لم يفهم
منهما المعانى بمجرد الاطلاق وكذا اذا اطلق لكن جن او غمى عليه او مات فى حال الاطلاق فلم يفهم
منه المعانى فينبغى ان يخرج عن حد الوضع **واجيب عنه** بان المراد من الاطلاق اطلاقا صحيحا اى
كاملا فاطلاق الحروف بلا ضم ضميمة لا يكون صحيحا واما الجواب عن القرآن وغيره فلان المراد بالاطلاق
الاطلاق مع العلم بالمعنى واما الجواب عن القرآن وغيره فلان المراد بالاطلاق الاطلاق مع العلم بالمعنى
واما الجواب عن الموت والجنون والاغماء فلان المراد بالاطلاق اطلاق سالم عن المانع واما رابعا فلان
كلمة او للترديد فلا يناسب التعريف المقتضى لليقين وهى للتشكيك بينهما منافات **واجيب عنه** بانها
غير محصورة فى الترديد بل يستعمل تارة للتنويع وههنا كذلك واما خامسا فلم يكتف فيهما بقوله متى اطلق
وضم اليه قوله او احسن **واجيب عنه** بان هذا العطف لشمول حد الوضع الالفاظ وغيرها كدوال الاربع
واما سادسا فلانه كما ذكر قيد الحس ينبغى ان يذكر قيد السمع ايضا لان الفهم كما يحصل من الاطلاق يحصل من
السمع ايضا فينبغى ان يقال او اسمع **واجيب عنه** بان السمع مندرج فى الاطلاق بناء على ان السامع كالقارى انتهى
قوله لمعنى المعنى فى اللغة هو المراد وفى الاصطلاح ما يقصد بشئ كلفظ زيد يقصد به حيوان ناطق مع
التشخص **فان قيل** المعنى اما صيغة ظرف او صيغة مصدر ولا يصح اخذ كل واحد منهما فى هذا المقام
لفساد المعنى **واجيب عنه** بان الظرف والمصدر اذا تعذر الى المعنى الحقيقى يؤلان بصيغة المفعول فيكون بمعنى
المقصود لا بمعنى المقصد والقصد **فان قيل** المعنى ماخوذ فى الوضع فذكره بعده تكرار **واجيب عنه**
بان ذكر المعنى بعد الوضع مبنى على تجريد الوضع من المعنى او يجاب عنه بانه لا تكرار فيه لان ذكر المعنى فى
الوضع ضمنى وفى الثانى تصريحى فلا تكرار **فان قيل** قد وضع بعض الالفاظ بازاء بعض الالفاظ الاخر فكيف
يصح قوله لمعنى **واجيب عنه** بان المعنى ما يتعلق به القصد وهو اعم من ان يكون لفظا او معنى **فان قيل** قد
وضع بعض الالفاظ المفردة بازاء بعض الالفاظ المركبة كلفظ الجملة والخبر والصلة والشرط والجزاء فان كل واحد
منها يقصد بها المعنى المركب **واجيب عنه** بان ما يقصد عنها لا يكون الا مفرد العدم دلالة جزء اللفظ على
جزء المعنى تامل **قوله** مفرد المعنى المفرد ما لا يدل جزء اللفظ على جزء المعنى والمعنى المركب ما يخالفه
وهو اما مجرور على انه صفة لمعنى او منصوب او يدل عنه او منصوب على انه حال من المعنى او من ضمير
وضع او مفعول اعنى المقدرة او مرفوع لانه خبر مبتداء محذوف او الصفة الثانى للفظ **فان قيل** لا
يصح كل واحد منها اما على تقدير الجر بالصفة للمعنى فلانه يلزم تقديمه الافراد والتركيب للمعنى قبل الوضع
وليس الامر كذلك بل الافراد والتركيب انما هو بعد الوضع **واجيب عنه** بان اتصافه انما هو باعتبار ما يؤل

اليه واما على تقدير النصب اذا كان حالا من المعنى فلان الحال لايكون الا من الفاعل والمفعول به ولفظ المعنى ليس كذلك تامل **واجيب عنه** بان المجرور فى حكم المفعول به **فان قيل** ذو الحال اذا كان نكرة وجب تقديم الحال عليه فينبغى ان يقال مفردا معنى **واجيب عنه** بان هذا التقديم اذا لم يكن ذو الحال مجرورا واما اذا كان مجرورا فلا يجوز تقديمه عليه لان الحال تابع لذى الحال فتقديم المجرور على الجار ممنوع فالتابع اى تقديم تابع المجرور ممنوع على الجار بطريق الاولى **فان قيل** الحال لا يصح من ضمير وضع لانه يشترط فى باب الحال اتحاد الحال مع ذى الحال وجودا وزمانا والوضع مقدم وجودا على الافراد والتركيب **واجيب عنه** بان اتحاد الزمان كان لصحة الحالية تامل **فان قيل** لو كان حالا عن ضمير وضع لكان فى جنبه وههنا وقع الفصل بينهما **واجيب عنه** بان الفصل بالاجنبى ممنوع لا بمتعلقات وضع **قوله** وهى

مخصرة فى ثلث فاقسام اسم وفعل وحرف لانها اما ان لا تدل اى ذلك الكلمة على معنى كائن فى نفسها

هو الحرف او تدل ويقترن معناها باحد الازمنة الثلاثة وهو الفعل او تدل ولم يقترن معناها به هو الاسم فحال الكلمة لا يخلو عن هذه الثلاثة فلهذا انحصرت الكلمة فى ثلثة اقسام وفيه نظر من وجهين الاول انه لا يثبت من هذا الدليل انحصار الكلمة فى ثلثة اقسام لانه ان اريد التقسيمات الذان فى الدليل فيقتضى ان يكون الكلمة على اربعة اقسام احدها ما يدل وثانيها ما لا يدل وثالثها ما يقترن ورابعها ما لا يقترن وان اريد احدهما فيقتضى ان يكون الكلمة على قسمين تامل **واجيب عنه** بان المراد كلا التقسيمان لكن التقسيم الاول من الكلمة والتقسيم الثانى اعنى الاقتران وعدم الاقتران من قسم تقسيم الاول فعلى هذا انحصرت الكلمة فى ثلاثة اقسام ولا يخفى عليك ان النظر الاول انما يتوجه الى دليل حصر الكلمة التى فى عبارة الكافية لان هناك تقسيمان لا الى دليل حصر الكلمة فى هذا المختصر فانه ليس ههنا تقسيمان واما النظر الثانى فيتوجه الى الكافية والمختصر ايضا جميعا تامل واما الثانى فلان هذا الدليل لا يرتبط بالانحصار لان الدلالة والاقتران ليسا بمذكورين فى حقيقة الكلمة لان حقيقة الكلمة لفظ وضع لمعنى مفرد **واجيب عنه** بان الدلالة والاقتران وان لم يكونا بمذكورين فى حقيقة الكلمة لفظا الا انهما مذكوران تقديرا لا انه ذكر فى حقيقة الكلمة صيغة الوضع والوضع يستلزم الدلالة والاقتران كذا فى بعض الشروح للكافية وفى هذا الدليل نظر من وجه اخرى ذكر فى غاية التحقيق فاطلب هناك **قوله** فحد الاسم اى حقيقة الاسم الحد فى اللغة المنع وفى الاصطلاح هو قول دال على حقيقة الشئ من غير زيادة ونقصان **اعلم** ان التعريف فى اللغة العلامة وفى الاصطلاح ما يعرف به الشئ وهى على ضربين حدى وهو ما يوخذ فيه حقائق الشئ من غير زيادة ونقصان ورسمى وهو ما يوخذ فيه صفات الشئ كتعريف الانسان بالحيوان الناطق حدى وبكونه عريض الاظفار بادى البشرة مستقيم القامة ضحاك بالطبع رسمى فاذا عرفت هذا فاعلم ان تسمية

الحد ههنا ليست بمعنى الحقيقة بل بمعنى التعريف **قوله** كلمة تدل اى ذلك الكلمة على معنى كائن
فى نفسها اى الكلم غير مقترن باحد الازمنة الثلثة اعنى الماضى والحال والاستقبال كرجل وعلم
فانقيل كلمة فى ههنا ليست فى محل لعدم ظرفية الكلمة للمعنى وهى تقتضى الظرفية تامل **واجيب عنه**
بان كلمة فى بمعنى الباء اى بنفسها لكن المصنف اتى بكلمة فى لانها لما دلت على معنى بنفسها من غير
احتياج الى ضم كلمة اخرى فكانت محيطة لذلك المعنى كاحاطة الظرف للمظروف فلهذه النكتة اتى
بكلمة فى كذا فى عبد الغفور **فانقيل** قوله فى نفسها زائدة لا طائل تحته لان معنى فى نفسها كونها مدلولا
عليها وهذا المعنى بعينه معنى قوله تدل على المعنى الخ يلزم التكرار تامل **واجيب عنه** بان الدلالة
على المعنى على ضربين اما بنفسها او بغيرها فلما كانت دلالة المعنى متنوعة قيد بقوله فى نفسها **فانقيل**
هذا الحد ليس بجامع ولا مانع لخروج اسماء الافعال منها وكذا اسم الفاعل والمفعول ويدخل فيه نحو كاد وبئس
وعسى ونعم مما انسلخ عنها الزمان وكذا فعل المضارع لانه ايضا غير مقترنة باحد الازمنة بل هو مشترك
بين زمان الحال والاستقبال **واجيب عنه** بان المراد بعدم الاقتران ما لا يكون مقترنا بحسب الوضع اصلا
سواء كان بزمان او زمانين فخرج المضارع عن حد الاسم **واجيب عنه** بان المراد من الاقتران اقترانا وضعيا
فخرج اغياره ودخل افراده وايضا يدخل فى حد الاسم اسماء الزمان كيوم وعند وامس فان الزمان فيه غير
مقترن باحد الازمنة الثلاثة والا لزم اقتران الزمان بالزمان وهو محال وكذا لفظ الليل والنهار والصبوح و
الغبوق والرواح والضحى والمسى وغيرها مما يدل على الزمان نقض **فانقيل** يشكل هذا التعريف بالاسماء
المعبرة بها من جهات الستة كفوق وتحت وكذا يمين وشمال وخلف وامام لاحتياجها فى الدلالة على المعنى
الى ما اضيف اليه ولهذا لزم الاضافة فيهم وكذا لفظ اى واية وكلا وكلتا وغيرها مما يكون لازم الاضافة
فيكون مما لا تدل على معنى فى نفسها فكيف يصدق عليها قوله بنفسها **واجيب عنه** بان كل واحد منها
مستقل فى الدلالة على المعنى وضعا لكن جرت العادة فى ذكر المضاف اليه معها فالاعتبار انما هو للوضع
لا للعادة تامل وفيه كلام طويل لا يليق بهذا المختصر فاطلب فى المطولات كذا فى غاية التحقيق انتهى لما
فرغ من تعريف الاسم شرع فى بعض خواصه لتتضح بها معرفة الاسم غاية الاتضاح لان الشئ اذا عرف
من حيث الذاتيات والصفات كان موضحا غاية الاتضاح فالتعريف الاول كالحدى وذكر الخواص كالتعريف
الرسمى فقال علامته ان يصح الاخبار عنه وبه نحو زيد قائم الى لان يسند اليه فكونه مسند اليه
من خواصه لان الفصل وضعت مسند ابه فلو جعل مسند اليه ايضا لزم خلاف الوضع وذا لا يجوز بغير
ضرورة لان الفعل حدث والحدث عرض والعرض قائم بغيرها اى بالذاتيات دون الذوات فانها قائمة
بالاوصاف **فانقيل** يشكل هذا الحكم به نحو قولنا عجبنى ان ضربت زيد الانه جملة فعلية **واجيب عنه**
ان هذا بتاويل الاسم تقديره اعجبنى ضربك **فانقيل** قوله تعالى واذا قيل لهم امنوا وقعت محكوما عليه لان

جملة امنوا وقعت مفعول مالم یسم فاعله لقیل وهو لا یکون الا اسما وههنا جملة **واجیب عنه** بان قوله امنوا بتاویل هذا اللفظ تقدیره واذا قیل لهم هذا اللفظ وهو الاسم وعلی هذا القیاس کلما وقع الجملة موقع الاسم تامل وفی بعض النسخ وقع قوله ویکانه سهو من قلم الناسخ ای من تصرف الناسخین الا ان یقال المراد بالاخبار عنه وبه فی حالة واحدة نحو اعجبنی قیام زید فح صح عبارة النسخة لکن التمثیل بنحو زید قائم یاباه تامل والله اعلم والاضافة نحو غلام زید وانما صار الاضافة من خواص الاسم بوجوه الاول لان الاضافة لا یکون الا لتعریف الشئ او لتخصیصه او تخفیفه وکل ذلك لا یکون الا فی الاسم اولان الاضافة مسقطة للتنوین او ما یقوم مقامه من نون التثنیة ونون الجمع والالف واللام فکل ما کان هؤلاء فیه کان الاضافة ایضا فیه اولان الاضافة لا یکون الا بحرف الجر وحروف الجر تختص بالاسم فکذا الاضافة انتهی **قوله** ودخول لام التعریف کالرجل لان اللام لتعین المعنی المستقل بالمفهومیة ویدل علیه اللفظ مطابقة والمعنی المستقل لا یکون الا فی الاسم لان الحرف لا یدل علی المعنی المستقل والفعل یدل علیه تضمنا لا مطابقا اولان اللام لتعیین الذات والذات لا یکون الا اسما **فان قیل** حرف النداء والمیم ایضا لتعیین المعنی او لتعریف الذات کاللام فینبغی ان یقال ودخول حرف التعریف لیکون التعریف شاملا للمیم وحروف النداء ایضا **واجیب عنه** الکل ماول باللام تامل واجیب عنه بان التعریف بالنداء ماول بتعریف اللام واما الجواب عن المیم فهو غیر مشهور **فان قیل** یجوز ان اللام یدخل فی فعل المضارع فی قوله تعالی ولیقطع بینکم ولیتلطف **واجیب عنه** بان هذه القراءة من الشواذ لا یعتد به او یظن القائل بلام الموصولة یعنی کما ان کلمة الذی یدخل علی المضارع نحو الذی یضرب کذلك هذا اللام ایضا موصولة دخلت علیه کذا فی قاضی الارشاد واما قوله یا نعم العبد ویا نعم الرسول الطاهر مما جاء فی الاوراد بادخال حرف النداء علی صیغة الماضی فماول ایضا تقدیره یا من هو نعم الرسول الطاهر **فان قیل** لم قال ولام التعریف بدون الالف کما هو عبارة الکافیة مع ان الالف واللام کلاهما للتعریف **واجیب عنه** بان فیه اختلاف مذاهب ذهب سیبویه الی ان اللام وحدها للتعریف الا انه ساکن زیدت قبلها همزة الوصل ولهذا تسقط فی الدرج ووجهه ان التعریف ضد التنکیر وعلامة التنکیر حرف واحد وهو التنوین فکذا علامة التعریف ایضا حرف واحد وذهب الخلیل الی ان الالف واللام معا للتعریف کهل للاستفهام لشدة اتصال احدهما بالاخر و سقوط الالف فی الدرج باعتبار نیابة اللام مقام الالف کنیابة الجزء مقام الکل فی نحو قوله جاء فی رئیس القوم وذهب المبرد الی ان الهمزة وحدها للتعریف کهمزة الاستفهام وحدها للاستفهام زیدت بعده اللام للفرق بین همزة الاستفهام وبین همزة التعریف وانما اختص الزیادة بهمزة التعریف دون همزة الاستفهام لان الاختصار فی الاستفهام اولی لان الاستفهام طلب الفهم عن الغیر فالطالب سارع

الی وجود المطلوب فقصر فیہ لیتفرغ الی المقصود بسرعۃ کما ان المقصود من المنادی سارع الی الجواب فحذف الفعل وعوض عنہ حرف النداء لیتخلص منہ الی المقصود وکذا اما بعد امالان المقصود باما حکم الاسم الواقع بعدھا فحذف فعل الشرط منہ لیتخلص منہ الی المقصود بسرعۃ نحو اما زید فمنطلق وکذا غیرھا تامل فی قواعد النحو **قولہ** والجر کغلام زید وانما صار الجر علامۃ لان الجار اثر حرف الجر وھو یختص بالاسم فکذا اثرہ والا لزم المخالفۃ بین المؤثر والاثر وذا لا یجوز ولان الجر علامۃ الاضافۃ والاضافۃ یختص بالاسم وانما یختص دخول حرف الجر بالاسم لانھا وضعت لافضاء الفعل او شبہہ الی ما یلیہ فیجب ان یکون اسما حتی لا یلزم افضاء الشیٔ الی نفسہ واما الاضافۃ اللفظیۃ فھی محمولۃ علی المعنویۃ کضارب زید واما قولہ تعالی لم یکن الذین وقل الحق ونحوھما لوجود الجر فی اٰخر الفعل فمحمولۃ علی الحرکۃ البنائیۃ لا علی الاعراب **فان قیل** الشمس والقمر مؤثران فی الضیاء والضیاء اثرھما وھما فی السماء فیجب ان یکون ضیاءھما ایض فی السماء **واجیب عنہ** بان المؤثر علی نوعین طبعی بان یکون ذلک الاثر فی قالب ذاتہ ومرکزہ واکتسابی بان یکون ذلک الاثر باعتبار الغیر کالعوامل فانھا علامۃ الاثر فالمؤثر ھو المتکلم فالمؤثر **الطبعی** اولی واقوی من المؤثر الغیر الطبعی **فان قیل** النصب اثر النواصب وھو اَن وکَی و اِذن ولَن وھذہ الحروف مختصۃ بالفعل والنصب فی الاسماء ایض یوجد انھا مؤثر اکتسابی واجیب عنہ المراد بالاثر الاثر الذی یکون من نوع واحد کالجر لیس الا من حروف الجر والنصب اثر من انواع کثیرۃ فایجاد النصب فی الاسم لیس بھذہ الحیثیۃ بل من حیث انہ اثر مؤثر اٰخر **فان قیل** الھمزۃ والتضعیف ایض مفضیان معنی الفعل الی الاسم کاکرمت زیدا وفرحتہ فینبغی ان یکون فی الاسم فالامر بخلافہ **واجیب عنہ** بان المفضی علی نوعین مفضی من حروف المبانی ومفضی من حروف المعانی فالاول یختص بالفعل والثانی یختص بالاسم **قولہ** والتنوین مع اقسامہ الاربعۃ الا تنوین الترنم کما سیجیٔ وھو فی اللغۃ منون کردن شیٔ وفی الاصطلاح نون ساکنۃ تتبع حرکۃ اٰخر الکلمۃ لا لتاکید الفعل وانما اختص التنوین بالاسم لانہ ضد اللام والاضافۃ لانھما لاکتساب التعریف وھو للتنکیر فھما مختصان بالاسم فکذا التنوین حملا للنقیض علی النقیض لا یقال ان التنوین احق ان یکون فی الفعل لانہ للتنکیر والفعل ایض نکرۃ لانا نقول الامر کذلک الا انہ یقتضی الانفصال عن کل ما ھو الموصول والفعل یقتضی الاتصال بالفاعل فبینھما منافاۃ اولانہ انما اختص لانہ لانقطاع الکلمۃ واتمامھا والفعل شدید الاتصال مع الفاعل واما قولہ - اَقِلِّیَ اللَّوْمَ عَاذِلُ وَالْعِتَابَا ٭ وَقُوْلِیْ اِنْ اَصَبْتُ لَقَدْ اَصَابًا ٭ بادخال التنوین علی صیغۃ الماضی وھو قولہ اصابا فمحمول علی تنوین الترنم وھو غیر مختص بہ اولانہ عوض عن الف الاشباع فاندفع الاشکال وھو ان الاختصاص منتقض باصابا انتھی **فان** قیل فعلی ھذا یجب ان لا یدخل علی صیغۃ اسم الفاعل والمفعول والصفۃ المشبھۃ والمصدر فانھا ایض یقتضی اتصالھا بما علیھا

ومع انه يجری علیها اجراء الظاهر کما یقال زید ضارب بالتنوین **واجیب عنه** بان اقتضاءها للفاعل لیس کاقتضاء الفعل ایاه لان اقتضاء الفعل وضعی والاقتضاء فیها عارضی واستعاری من الفعل فلا یکون لها قوة فی منع التنوین کذا فی غایة التحقیق انتهی او لان التنوین اما للتمکن او للمقابلة او للعوض او لغیرها ولا شیٔ منها لا یوجد الا فی الاسم **قوله** والتثنیة والجمع نحو الزیدان والزیدون لانها یستلزمان التعدد والتعدد یستلزم التغایر ولا تغایر فی الفعل واما تثنیة الفعل وجمعه نحو ضربا وضربوا راجع الی فاعل الفعل **قوله** والنعت لانه لزیادة الشیٔ والفعل لا یقبل الزیادة والتصغیر لانه تحقیر شیٔ بعد وجوده والفعل لا یقبل الحقارة تامل **قوله** والنداء لان المنادی کون الاسم مدعوا مسماه ولا یمکن الدعاء فی الفعل فان کل هذه الاء المذکورات من خواص الاسم کما مر من التعلیلات للتخصیص، تامل **فان قیل** کثیر من الاسماء لا یدخل علیها التنوین کالضمائر واسماء الاشارة وکذا لا یدخل علیها لام التعریف **واجیب عنه** بان الخاصة علی نوعین شامل وهو ما استغرق بجمیع افراده کالکتابة بالقوة للانسان وغیر شامل وهو ما یوجد فی بعض افراده کالکتابة بالفعل فی بعض افراد الانسان فالمراد ههنا غیر شاملة تامل وکان السرفی تفسیر العلامة بالتخصیص هذا لان العلامة ما لا ینفك عن الشیٔ فی الشیٔ والخاصة ما یوجد فیه ولا یوجد فی شیٔ اخر سواء کان لازمة له او لا وهذه الخواص لا توجد فی بعض افراد الاسم فلهذا قال ثانیا معبرا عن لفظ العلامة بقوله فان کل واحد منها خواص الاسم **قوله** ومعنی الاخبار عنه ولما کان سائر الخواص ظاهر المراد لا یحتاج الی تفسیرها ثانیا الا ان قوله وعلامته ان صح اخبار عنه فانه خفی المعنی اشار المص الی بیانه واظهاره فقال ومعنی الاخبار عنه کذا وکذا ان یکون محکوما علیه لکونه ای الاسم فاعلا ومفعول ما لم یسم فاعله او مبتداء فان کل واحد منها مخبر عنها تامل **قوله** ویسمی اسما للسمو ای الاسم علی قسمیه اعنی الفعل بخلاف الفعل لعلوه علی اخویه یترکب منه الکلام وحده من غیر احتیاج الی الفعل بخلاف الفعل والحرف فانه محتاج الی الاسم فی الکلام تامل هذا اشارة الی وجه التسمیة للاسم **اعلم** ان فیه خلافا فذهب البصریون الی ان الاسم ماخوذ من السمو الذی هو ناقص واوی و یدل علیه جمعه وتصغیره نحو اسماء واسامی وسمی لا وسام ووسیم بتقدیم الواو بناء علی المثال فلما صار اصله سمو حذفت الضمة عن الواو لثقلها علیها ثم حذفت الواو لالتقاء الساکنین الواو والتنوین فصار سم ثم نقل حرکة السین الی ما بعده لیکون هذا اللفظ من الاسماء العشرة التی بنوا اوائلها علی السکون — وزیدت علیها همزة الوصل کابن واخت واخ واب واسم وغیرها فصار اسما والکوفیون ذهبوا الی ان الاسم ماخوذ من الوسم بکسر الواو فیکون من المثال لا من الناقص واما جمعه وتصغیره فمبنی علی القلب تامل واجاب بان القلب تعسف وتکلف کذا فی البخاریة ثم لما کان مذهب البصریین اصلا عنده اعتمد علیه فقال ویسمی اسما للسموه علی قسمیه لا لکونه وسما علی المعنی کما هو مذهب الکوفیین

لان الکوفیین قالوا سمی الاسم اسما لانہ ماخوذ من الوسم وهو العلامة والاسم علامة علی مسماہ واعترض علیهم بان الفعل ایض علامة ودالة علی مسماہ فینبغی ان یقم للفعل ایض اسم کما یقال للاسم اسم ولاقائل بہ احد **قولہ** وحد الفعل ای حقیقتہ قد شرحتہ فی حد الاسم فلا نعیدها کلمة تدل ای ذلک الکلمة علی معنی کائن فی نفسها مقترن ذلک المعنی باحد الازمنة الثلاثة اعنی الماضی والحال والاستقبال کضرب ویضرب واضرب الاول للماضی والثانی للاستقبال والثالث للحال **قولہ** کلمة جنس یتناول المقصود وغیرہ وقولہ تدل علی معنی فی نفسها فصل یخرج بہ الحرف تامل وقولہ — مقترن باحد الازمنة الثلاثة فصل اخر یخرج بہ الاسم لا یقم هذ الحد لیس بمانع ولا جامع لخروج الافعال المنلخة من نحو نعم وبئس وساء وحبذا وعسی وکاد ودخول اسماء الافعال من نحو دونک وبلہ و — علیک وغیرها لانا نقول المراد بالاقتران الاقتران الوضعی کما مر فی حد الاسم **فانقیل** هذا یشکل فی المضارع لانہ مقترن بالزمانین لا باحد الازمنة الثلاثة تامل **قلنا** لانسلم الاشتراک بین الزمانین وضعا وانما عرض الاشتراک استعمالا وان سلمنا فلا ضیر ایض لان الکلمة لما صار فعلا باقتران احد الازمنة الثلاثة فباقترانها علی زمانین بالطریق الاولی فعلا کما یقال فی تعریف المعتلات المعتل ما کان احد اصولہ حرف علة فلما کان احد اصولہ حرف علة کان معتلا کالمثال والاجوف والناقص فما کان فی اصولیہ حرف علة کان معتلا بطریق الاولی کذا فی السعدیة فههنا کذلک تامل **فانقیل** اسم الفاعل والمفعول مقترن باحد الازمنة الثلاثة وضعا **واجیب عنہ** بان المراد من الوضع الوضع الاول وهو الذی لم یسبق علیہ وضع اخر دون الثانی کذا فی غایة التحقیق لما بین حد الفعل اراد ان یذکر بعض خواصہ لیتضح — معرفة الفعل فقال وعلامتہ ان یصح الاخبار بہ لا عنہ لان الفعل حدث وعرض والاحداث والاعراض لا تکون الا مسندة بہ **قولہ** ودخول قد لانہ وضع لتقریب الماضی الی الحال نحو قد رکب الامیر من قبیل هذا او للتحقیق او للتعلیل وشئ منها لا یوجد الا فی الفعل **قولہ** والسین وسوف لانهما وضعت للاستقبال ثم الاول للقریب والثانی للبعید والاستقبال لا یکون الا فی الفعل **فانقیل** ما الحکمة فی ذکر السین معرفا باللام دون کلمة سوف **واجیب عنہ** بان السین جاءت علی ستة انواع احدها السین — للطلب نحو استعجلت ای طلبت العجلة واستخرجتہ ای طلبت خروجہ وثانیها لوجود الشئ علی صفة — نحو استعظمتہ ای وجدتہ عظیما وثالثها للتحویل نحو استحجرت الطین ای تحولت الی الحجریة ورابعها — سین الاستقبال نحو سیضرب زید وخامسها سین الزیادة نحو اسطاع یسطیع وهذہ الخمسة مختصة بالفعل وسادسها سین الکسکسة وهی التی تلحق حرکات المؤنث حالة الوقف نحو مررت بکس وهو مختص بالاسم فاذا کان متنوعة احتاج الی تعینہ وانما وضعت للاستقبال لانها حروف التنفیس ای حرف تاخیر للاستقبال والجزم لانہ اثر الجوازم وهی مختصة بالفعل وانما یختص الجوازم بالفعل فانها ما نفی —

الفعل كلمہ ولمّا واما لطلب الفعل کلام الامر واما لطلب ترك الفعل کلامہ النهی واما لتعليق الشئ كان
واذا وکلو احد من هذه المعانی لا یوجد الا فی الفعل **قوله** والتصريف الى الماضی والمضارع لان
الانقسام الى الماضی والمضارع لا يكون الا بحسب الزمان والزمان لا يكون الا فی الفعل **قوله** وكونہ
امرا ونهیا لانهما للطلب والطلب لا يكون الا فی الفعل **فانقيل** لم قال وكونہ امرا ونهیا ولم يقل الى
امر ونهی **واجيب عنہ** رعاية للمذاهب لان فيهما خلافا قال بعضهم انهما قسمان للفعل كالماضی و -
المضارع وقال بعضهم ليسا قسمين من الفعل بل مشتقان من المضارع واقسام الفعل اثنان الماضی
والمضارع لا النهی والامر وقال بعضهم اقسام الفعل ثلثة ماضی ومضارع وامر فلهذا قال وكونہ امرا و
نهيا على اى مذهب كان **فانقيل** كلمة اى الداخل على الماضی ليست بجيد لانہ ليس وراء الماضی و -
المضارع والامر والنهی فعل حتى يتصرف اليها فالاولى ان يقال والتصريف من الماضی والمضارع وغير
بدخول كلمة الى على المضارع **واجيب عنہ** بان المراد من التصريف تصريف فعل الاصطلاحی وهو كلمة
تدل على معنى مقترن باحد الازمنة الثلاثة يعنی هذا الفعل اما ماض او غيره تامل فصح دخول الى
على الماضی **قوله** واتصال الضمائر البارزة المرفوعة لان المرفوع ليس الا علامة الفاعل والفاعل انما
يكون للفعل واما اسم الفاعل وغيره من الصفات فاستعاری لا اعتبار له واما الابراز فلانہ اصل و
الفعل اصل فی اقتضاء الفاعل فاختص الاصل بالاصل ولان الاستتار خفيف فهواحق بالتعميم الا عند
منع مانع كما اذا كان صفة جرت على غير من هی نحو هند زيد ضاربته هی فح الابراز فی الصفة ايض
تامل كذا فی الكافية فی بحث الضمائر تامل **قوله** وتاء التانيث الساكنة استغناء بتاء المتحركة اللاحقة
بالاسم نحو ضاربة وانما لم يجعل الامر على العكس لان الاسم خفيف والفعل ثقيل فالمتحركة بالاسم
والساكنة بالفعل اولى تعادلا بينهما تامل **قوله** ونونی التاكيد ای الخفيفة نحو اضربن والثقيلة نحو
اضربن لانهما لتاكيد الطلب والطلب ليس الا فی الفعل **قوله** فان كل هذه خواص الفعل يعنی ان المراد
بالعلامة ههنا الخاصة لان العلامة مالا ينفك عن الشئ فی وقت من الاوقات وهذه الاشياء -
ليست بمنفكة لجميع افراد الفعل فان نونی التاكيد لا تلحقان الماضی والحال وكذا تاء التانيث الساكنة -
تلحق الماضی وكذا غيره تامل **قوله** ومعنى الاخبار ان يكون محكوما به لكونہ خبر الما كان معنى الاخبار
خفی المراد اشار الم الى بيانہ فقال معنى الاخبار به كذا وكذا **قوله** ويسمی فعلا باسم اصله هذا
اشارة الى وجه التسمية وهو المصدر لانہ ای المصدر وهو ای المصدر فعل الفاعل حقيقة ای لغة لان
الفعل هو الحدث لا الزمان والفاعل لكن يسمی به لتضمنہ فعلا لغويا فيكون تسمية فعل الاصطلاحی -
بتسمية فعل اللغوی او تسمية المتضمن باسم المتضمن وحد الحرف ای حقيقته وقد مر شرحه كلمة -
لا تدل ای تلك الكلمة على معنى كائن فی نفسها بل تدل فی غيرها **فانقيل** الحرف اذا لا تدل على معنى

فی نفسها فکیف تدل علی معنی فی غیرها لان الشئ اذا لم تقدر علی حفظ نفسه فکیف تقدر علی
حفظ غیرہ **واجیب عنه** بان کلمة فی فی موضعین بمعنی الباء لم یصح تامل **فان قیل** هذا الحد منتقض
باسماء الاضافة ای بالاسماء التی یتصور مفهومها یتصور امر آخر کالفوق فان معناه لا یفهم الا بالاضافة
الی ما تحته وکذا لفظ تحت فان معناه لا یتصور الا بالاضافة الی ما فوقه وکذا الاسماء الستة کالاب
فان معناه لا یتصور الا بتصور الابن ومعنی الابن لا یتصور الا بتصور الاب وکذا لفظ اخ فانه لا یستعمل
الا بالاضافة الی ما بعده وکذا لفظ بین وغیرها من الاسماء التی توقفت مفهوماتها علی امر آخر فلا
فلا یکون حد الحرف مانعا وحد الاسم جامعا **اجیب عنه** بان المراد بقوله کلمة لا تدل علی معنی دلالة
وضعیة ولا شک ان هذه الاسماء غیر موقوفة المعانی علی امر غیرها بل مستقلة فی الدلالة علی معناها
وانما العادة جرت علی ذکر اضافتها الی غیرها بخلاف الحرف فانه لا یدل علی معنی وضعا کذا فی غایة
التحقیق فاطلب هناک **قوله** نحو من فان معناه الابتداء **اعلم** ان الابتداء علی نوعین کلی وهو الابتداء
مطلقا من غیر تقییده بالبصرة والکوفة وجزئی وهو الابتداء المقید بالبصرة والکوفة مثلا فالابتداء
المطلق معنی لفظ الابتداء فهذا المعنی مستقل بالمفهومیة ولفظ الابتداء یدل علیه بنفسها من
غیر حاجة الی انضمام کلمة اخری الیها والابتداء الجزئی هو معنی من وهذا المعنی لا یکون مستقلا
بالمفهومیة ولا یدل لفظ من علیه الا بانضمام کلمة اخری فالمراد بقوله فان معنی من الابتداء هو
الابتداء الجزئی لا الکلی فلهذا ذکر المص معرفا باللام **قوله** وهی ای کلمة من لا تدل علیه ای علی ذلک
الابتداء الجزئی الا بعد ذکر ما ای الذی منه ای ثبت منه الابتداء کالبصرة والکوفة مثلا کما تقول سرت من
البصرة الی الکوفة هذا فی المکان واما فی الزمان فکما تقول صمت فی یوم الجمعة الی الآن **قوله**
وعلامته ای علامة الحرف ان لا یصح الاخبار عنه ای لا یصح ان یکون مبتدأ او فاعلا ومفعول ما لم
یسم فاعله ولا به ای لا یصح ان یکون خبرا لعدم استقلاله بالمفهومیة والمخبر عنه والمخبر به لا یکونان الا
مستقلین بالمفهومیة کالاسم والفعل **قوله** وان لا یقبل علامات الاسماء من دخول لام التعریف
والجر والتنوین وغیرها ولا علامات الافعال من دخول الجوازم وقد والسین وسوف وغیرها لعدم قبول
العلامات فیه ای فی الحرف فلهذا علیه دخول المقتضی **فان قیل** قوله وان لا یقبل علامات الاسماء
والافعال شامل لقوله ان لا یصح الاخبار عنه ولا به فلا فائدة فی ذکره **واجیب عنه** بان هذا اجراء للطریقة
العربیة هو التعمیم بعد التخصیص والمشهور عکسه وانما سلک المص هذه الطریقة الغریبة لیذهب نفس
السامع الی کل مذهب ممکن کما فی قوله زید نعم الرجل تامل وکقوله نعم الوکیل هو زید **قوله** وله فی کلام
العرب فوائد هذا جواب سوال مقدر تقدیرہ انه لما کان الحرف لا یکون مخبرا عنه ولا مخبرا به وایضا لا یقبل
علامات الاسماء ولا علامات الافعال فالبحث عنه بلا فائدة فاجاب عن ذلک بقوله وللحرف فی کلام

العرب فوائد كالربط بين الاسمين نحو زيد في الدار وذلك لان ارتباط زيد مع الدار كائن بكلمة في
التي للظرفية اذ لو طرح ذلك ويتم زيد الدار لم يحصل استقراره في الدار **قوله** او الفعلين نحو اريد
ان تضرب قال المقصود ههنا مفعولية تضرب لما قبله وذا لا يحصل الا بان المصدرية تقديره اريد
ضربك او اسم وفعل نحو ضربت بالخشبة فان المقصود ههنا واسطية الخشبة لذلك الضرب وذلك لا يحصل
الا بالباء وذلك لانه لو طرح الباء ويتم ضربت الخشبة صار الخشبة مفعولا بلا واسطة او الجملتين نحو ان
جاءني زيد اكرمته فتعليق الاكرام بالمجيئة حاصل من كلمة ان الشرطية لانه لو لم يكن لم يحصل
التعليق وفي بعض النسخ فاكرمته بالفاء الجزائية وهو خطاء لان الفاء لا يدخل الا على الماضي المصدرة
بلفظ قد لفظا او تقديرا وهي ليس بموجود ههنا لان المعنى على الاستقبال لا على الماضي لو كان فيه قد كان
المعنى على الماضي لا على الاستقبال نحو قوله تعالى جاءكم حصرت صدورهم بتقدير قد على بعض
مذهب تامل كذا في الضيائية **قوله** وغير ذلك اى غير ما ذكر من الفوائد التي تعرفها اى ذلك الفوائد في
القسم الثالث انشاء الله تعالى **قوله** ويسمى حرفا لوقوعه اى الحرف في كلام العرب حرفا اى طرفا هذا اشارة
الى وجه التسمية بانه يسمى الحرف حرفا لان الحرف في اللغة الطرف كما يقال جلست حرف الوادي اى طرف
الودى والحرف لا يكون الا في طرف الكلام **قوله** اذ ليس اى الحرف مقصودا بذاتها اى نحرف مثل المسند و
المسند اليه كانه جواب سوال تقديره انا لا نسلم انه في طرف الكلام لان في في قوله زيد في الدار في وسط
الكلام وكذا ان الناصبة في قوله اريد ان تضرب في وسط الكلام وكذا غيره **فاجاب** المصنف بما ترى اى
ليس مقصودا بذاتها مثل المسند والمسند اليه فاذا لم يكن مقصودا كان طرفا من المقصود ثم فرغ المصنف عن
حد الكلمة واقسامها من الاسم والفعل والحرف وحدودها وبعض خواصها ووجه تسميتها شرع في الكلام
فقال الكلام لفظ تضمن كلمتين بالاسناد فقوله لفظ جنس شامل للمفردات والمركبات الكلامية وغير الكلامية
وقوله تضمن كلمتين فصل يخرج به المفردات والمهملات وقوله بالاسناد فصل اخر خرج به المركبات الغير
الكلامية مما لا اسناد فيه كالتركيب الاضافي والتعدادي الصوتي والتوصيفي وكتركيب الحال مع ذي الحال
وكتركيب التميز مع المميز وتركيب غيرها تامل لعدم الاسناد فيها وقد فسر الاسناد بما سيجئ بيانه ان شاء الله تعالى
انتهى وههنا بحث من وجوه الاول انه لم ترك المصنف حرف العطف مع وجود المناسبة بينهما في كون كل واحد
منهما جملة اسمية وفي كون كل واحد منهما موضوع علم النحو اجيب عنه نظرا الى استقلال الكلام بالنسبة
الى الكلمة حيث تفيد المخاطب والمتكلم فائدة تامة فلو عطف الكلام لصار الكلام معطوفا على الكلمة والمعطوف
تابعة للمعطوف عليه فلو عطف لم يكن باقيا في مرتبة الاستقلال فعده كخطبة بعد خطبة وباب بعد باب
وعلى هذا القياس كل ما كان المقصود غير المحتاج لما قبله سبب لا في الاستقلال يجوز ترك العطف وكذا
في كل موضع لا يجوز فيه تمام الشئ الاول الا بذكر الثاني يجوز ترك العطف فيه كما في الابتداء ببسم الله

اولا ثم بعد بحمد الله بغير العطف او بالعطف ايضا وكما فى الكلمة الطيب من قول لآ اِلٰهَ اِلّا اللّٰهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ
يجوز ترك العطف فيه وكذا فى دعاء القنوت من قوله اللهم انا نستعينك و نستغفرك الى اخره انتهى كذا فى
بعض حواشى شرح المطالع تامل **فان قيل** فعلى هذا التعريف لا يكون مثل زيد قائم كلاما لانه لا يكون
ههنا لفظ آخر حتى يكون متضمنا لهذين الكلمتين ولزم الاتحاد بين المتضمن والمتضمَّن وذا لا يجوز تامل
عاد
قلنا مجموع التركيب كان متضمنا لافراده وكل واحد من الكلمتين فيه متضمن كتضمن الكل للجزء فلا يلزم الا
بينهما كصورة الانسان من حيث المجموع متضمن لافراده واجزاءه نحو اليد والرجل كتضمن الكل للجزء وكذا
البيت متضمن للسقف وجدران الاربع وكذا النقش وغيرها **فانقيل** هذا الحد ليس بصادق على قولنا -
زيد قائم ابوه او زيد قام ابوه او زيد ابوه قائم لان فيها ليست كلمتين بل فيه اربع كلمات مع انه كلام واحد -
واجيب عنه المراد من الكلمتين اعم من ان يكون حقيقة او تاويلا فهذا فى تاويل الكلمتين تقديره زيد قائم
الاب **فانقيل** فعلى هذا التقدير لا يكون كلمتين ايضا تامل **واجيب عنه** بان الكلام هو زيد قائم والاب حينئذ
صار مضافا اليه والمضاف اليه داخل فى النسبة وخارج فى الكلام **فانقيل** جسق مهمل وديز مقلوب.
زيد كلام ولم يكن فيه الكلمتان **واجيب عنه** بان الكلمتين اعم من ان يكونا حقيقة او حكما فالجسق والدين
فى حكم هذا اللفظ تقديره هذا اللفظ مهمل وهذا اللفظ مقلوب زيد **فانقيل** فعلى هذا لا يكون كلمتين
بعد التاويل بل يكون ثلث كلمات **واجيب عنه** بان الكلام هذا مهمل وهذا مقلوب زيد وذكر اللفظ لتخصيص
اسم الاشارة وتعيينه فيكون قيدا والقيود خارجة عن الكلام **فانقيل** هذا الحد ليس بصادق على لفظ اضرب
ولا تضرب اذ ليس فيه كلمتان مع انه كلام **واجيب عنه** بان الكلمتين اعم من ان يكونا لفظية او تقديرية -
فاحد الكلمتين فى اضرب ولا تضرب لفظية والاخرى فيه مستترة تقديره اضرب انت ولا تضرب انت
فانقيل يشكل صدق هذا الحد على الجملتين نحو ان جاء فى زيد اكرمته مع انه كلام واحد **واجيب عنه**
بان الكلام هو الجزاء وحده والشرط قيد له تقديره اكرمته لمجيئة زيد وعلى هذا القياس مجموع الشرط
والجزاء وقد عرفت ان القيود خارجة عن الكلام تامل لم يصدق تعريف الكلام على الشرط والجزاء تامل
فانقيل لم لم يقل الكلام ما تركب من الكلمتين **واجيب عنه** بان صيغة تركب يستعمل مع كلمة
من بخلاف صيغة تضمن فانه يستعمل بغير كلمة من ففيه اختصار والاختصار اولى من التطنا
وفيه بحث ذكره فى غاية التحقيق فاطلب هناك فانقيل فعلى هذا لو قال الكلام ما تضمن الاسناد او
يقع ما تضمن بالاسناد او ما فيه الاسناد لكان اخصر وقد عرفت ان الاختصار اولى **واجيب عنه** الامر
كذلك الا ان فيه فسادا لصدق التعريف على جزء الكلام لان ما تضمن الاسناد ليس الا كلمة
واحدة كما يفهم من تعريف الاسناد وهو نسبة احدى الكلمتين سواء كان فعلا نحو ضرب زيد
فان الاسناد فيه نشأت وتولدت من كلمة ضرب لا من زيد فانه جامد لا يصدر منه الاسناد -

اوکان اسما مشتقا نحو زید قائم فان الاسناد فیہ نشأت و تولدت من کلمۃ قائم لا من زید فانہ جامد لا یصدر عنہ الاسناد **فان قیل** لو قال لفظ تضمن کلمتین بالاخبار موضع بالاسناد لکان مؤدیا لهذا المعنی ایضا **واجیب عنہ** بان الاخبار یستعمل فی الاسناد التی تکون فی الجملۃ الاخباریۃ ولا یطلق علی الجملۃ الانشائیۃ بخلاف الاسناد فانہ اعم فلهذا قال بالاسناد ولم یقل بالاخبار تامل ثم اعلم ان قولہ بالاسناد اما ظرف لغو لتضمن او مفعول مطلق لتضمن باعتبار الموصوف المحذوف تقدیرہ تضمن الکلمتین تضمنا حاصلا بسبب الاسناد **قولہ** والاسناد نسبۃ احدی الکلمتین سواء کان من الکلمۃ الاولی نحو قام زید کما فی الجملۃ الفعلیۃ او من الکلمۃ الثانیۃ کما فی الجملۃ الاسمیۃ نحو زید قائم الی الاخری بحیث تفید ذلک النسبۃ المخاطب فائدۃ تامۃ التی یصح السکوت ای سکوت المخاطب بحیث لا یحتاج الی المتکلم کلاما ثانیا علیها ای علی ذلک الفائدۃ فقولہ لنسبۃ احدی الکلمتین الی الاخری جنس شامل لہ ولغیرہ وقولہ بحیث تفید المخاطب الخ فصل خرج ما عداہ ای مالایکون مفید للمخاطب کنسبۃ الاضافۃ نحو غلام زید فان هذہ النسبۃ لیست بمفیدۃ للمخاطب لان فی النسبۃ۔ المفیدۃ لابد من اربعۃ امور المحکوم علیہ والمحکوم بہ والنسبۃ الحکمیۃ والحکم نحو زید قائم فزید مثال للمحکوم علیہ والقائم مثال للمحکوم بہ ونسبۃ القیام الی زید نسبۃ حکمیۃ والحکم الربط وعلامۃ۔ الربط بالفارسیۃ لفظ هست فی الموجبۃ نحو زید قائم ای زید قائم هست ولفظ نیست فی السالبۃ۔ نحو زید لیس بقائم ای زید قائم نیست او نحوہ فهذہ الامور الاربعۃ لا توجد الا فی الجملۃ الاسمیۃ والفعلیہ لا فی الترکیب الاضافیۃ والتوصیفیۃ وغیرهما تامل لان معنی قولہ غلام زید کون الغلام مسند الی زید فقط وهذا القدر لا تفید المخاطب فائدۃ تامۃ مالم یقل قائما او ضاحک بان یقع غلام زید قائما او ضاحک انتهی واعلم ان قولہ یصح السکوت علیها لیس من تعریف الاسناد بل هی۔ تفسیر و تعریف للفائدۃ التامۃ کانہ وقعت جواب سوال مقدر تقدیرہ ما الفائدۃ التامۃ فقال مجیبا لذلک السائل التی یصح السکوت علیها والمراد من السکوت سکوت المتکلم وقیل سکوت المخاطب۔ لموافقۃ ما قبلہ نحو زید قائم وقام زید ویسمی الاول الجملۃ الاسمیۃ لکون الجزء الاول اسما ویسمی الثانی جملۃ فعلیۃ لکون الجزء الاول فعلا قولہ فعلم الفاء فیہ للتفریع ای فاذا کان الامر کذا او کذا فعلم ان الکلام لا یحصل ای ذلک الکلام الا من اسمین نحو زید قائم او من اسم وفعل نحو قام زید وان کان بحسب العقل یقتضی ان یکون الکلام ستۃ انواع ثلاثۃ من جنس واحد نحو اسم اسم وفعل فعل وحرف حرف وثلاثۃ من جنسین من اسم وفعل واسم وحرف وفعل وحرف کذا قال الناظم اسم اسم فعل فعل حرف حرف + اسم فعل اسم حرف فعل حرف + لکنہ لا یحصل الا من القسمین اذ لا یوجد المسند والمسند الیہ معا فی غیرهما ای غیر القسمین المذکورین ولا بد للکلام منهما ای من

المسند والمسند الیہ معا لان الاسناد ماخوذ من حقیقۃ الکلام والاسناد یقتضی الطرفین المسند و
المسند الیہ انتہی وہما لا یوجدان معا الا فی ہذین القسمین **قولہ** فان قیل نوقض ای حصر الکلام
بالنداء ای بترکیب الندائیۃ نحو یا زید ونحوہ نحو ایا زید وہیا شریف وکذا انتقض یا والندبۃ نحو وا
زیداہ وواعمراہ وکذا **قولہ** من حرف او فی حرف فان جمیع ذلک الکلام من الاسم والحرف
فانتقض حصر الکلام **قولہ** قلنا حرف النداء قائم مقام ادعو واطلب وہما الفعلان
فالکلام من الفعل والاسم الذی ہو المنوی المستتر فی ادعو واطلب وہو انا **فان قیل** فعلی ہذا
ینبغی ان یکون یا کلاما بدون لفظ زید لان یا قائم مقام الجملۃ وہی ادعو الفعل والفاعل المستتر فیہ
ولیس الامر کذلک بل الکلام مجموع یا زید **اجیب عنہ** الامر کما قلت الا انہ لما حذف الفعل الذی لا یتأتی الاستتار
الاضمار واقیم الحرف الذی لا یکون لائق الاستتار والاضمار مقام الفعل ناب اسم الظاہر الذی ہو زید
مثل المفعول للجملۃ وقعت فضلۃ مقام الضمیر الذی یکون مستترا فی ادعو واطلب ویکون عمدۃ فی الجملۃ
فاقامۃ الفضلۃ مقام العمدۃ بناء علی ان کل شیء اذا وقع فی محل الغیر فلہ حکم الغیر وکذا الجواب عن
الندبۃ فانہ کلمۃ وا قائم مقام اتفجع اصلہ اتفجع زیدا فلما حذف الفعل والفاعل اقیم کلمۃ وا مقام
الفعل وابدلت المضمر بالمظہر فیقال وازیداہ واعمراہ واما الجواب عن قولہ من حرف او فی حرف فعلی
الحکایۃ بان من او فی حکایۃ عن من او فی الذین وقعا فی الترکیب فیکون الکلام من الاسمین **فان قیل**
فعلی ہذا یلزم فیہ الرفع لانہ صار اسما وقع مبتدأ والجواب عنہ بانہ باعتبار اعراب المحکی عنہ فصار مبنیا
بناء علی ان الحکایۃ کلہا علی ما حکی عنہ تامل **قولہ** فلا نقض علیہ ای علی حصر الکلام واما الجواب
عن الجملتین فی مقاس الانتقاض فقد مر سابقا فلا نعیدہ **قولہ** واذا فرغنا من المقدمۃ ای من
مقدمۃ الکتاب واللام عہدی فلنشرع الآن فی الاقسام الثلثۃ لا معا بل بطریق الانفراد فالعبارۃ بحذف
المضاف تقدیرہ فی احد الاقسام الثلثہ **فان قیل** الجزاء لازم لوجود الشرط بمعنی اذا وجد الشرط
فی وقت من الاوقات فیکون وجود الجزاء ایضا فی ذلک الوقت ضرورۃ بلا مہلۃ بینہما کما ان وجود
الشمس مستلزم لوجود النہار والشروع فی احد الاقسام الثلثۃ غیر لازم للفراغ لجواز المہلۃ بینہما
بان یکون المصنف مستریحا ای راحت گیرندہ **اجیب عنہ** بان الشروع لیست الجزاء بل الجزاء ہو الا
رادۃ تقدیرہ واذا فرغنا من المقدمۃ اردنا الشروع فی الاقسام الثلثۃ ولا شک ان ارادۃ الشیء الآخر
لازم للفراغ عن الشیء الاول انتہی فـ صدق قولہ واذا فرغنا من المقدمۃ فلنشرع فی الاقسام الثلثۃ
بصورۃ الشرط والجزاء **قولہ** واللہ الموفق اسم فاعل من باب التفعیل والمعین ایضا اسم فاعل من باب
الافعال ای من باب اعان یعین اعانۃ اعتصم المصنف باللہ تعالی لان الشروع فی الشیء امر عظیم
ذو خطر فلا بد من الاستعانۃ والتوفیق من اللہ تعالی القسم الاول من الاقسام الثلثۃ فی الاسم قدم

مباحث الاسم على مباحث الفعل والحرف لان الاسم اصل بالنسبة الى الفعل والحرف لانه عمدة منهما ويتم الكلام منه لا من الفعل والحرف اولان بحث الاسم مشتمل على المقاصد الثلثة نحو المرفوعات والمنصوبات والمجرورات **قوله** وقد مر تعريفه هو الكلمة تدل على معنى فى نفسها غير مقترن باحد الازمنة الثلثة فلا نعيده هذه اشارة الى جواب سوال مقدر تقديره ان تقسيم الشئ مسبوق على تعريف الشئ والا لزم تقسيم المجهول وذا لا يجوز فلهذا قال مجيبا وقد مر تعريفه **قوله** وهو ينقسم الى معرب ومبنى لانه لا يخلوا اما ان يكون مفردا او مركبا فالاول مبنى والثانى لا يخلوا اما ان يكون مركبا شابه لمبنى الاصل اولا الاول ايض مبنى والثانى المركب الذى لم يشبه مبنى الاصل معرب فالاسم لا يخلو عن هذا فلهذا انحصر الاسم على نوعين **قوله** فلنذكر احكامهما اى المعرب والمبنى فى البابين اى باب المعرب وباب المبنى ففى الاول نذكر احوال المعرب واحكامه واقسامه وفى الثانى نذكر احوال المبنى واحكامه واقسامه **قوله** وخاتمة اى ما بقى احكام من البابين من الاحكام المشتركة بين المعرب والمبنى فلنذكر فى الخاتمة ثم الخاتمة فى اللغة انگشترى را گويند وفى الاصطلاح ما يختم به الشئ اى البحث الذى يختم به الشئ **قوله** انشاء الله قيد قوله فلنذكر احكامهما بقوله ان شاء الله لان ذكر الشئ وتركه غير مقدور الانسان بل مقيدة بمشية الله ورضائه انتهى **قوله** الباب الاول من البابين فى الاسم المعرب قدمه بالبيان بوجوه اما لانه منصرف والاصل فى الاسماء الصرف دون البناء لان البناء وظيفة الفعل المثقل واما لانه محل الاعراب لفظا وتقديرا دون المبنى لانه محل الاعراب محلا واللفظى اصل من المحلى واما لغيره تامل **قوله** وفيه مقدمة اى فى باب اسم المعرب فالضمير المجرور راجع الى الباب لا الى القسم كما توهم بعضهم تامل المراد من المقدمة بحث يتوقف عليه الشروع وسيأتى تحقيقه ان شاء الله تعالى فى ما بعده **قوله** وثلثة مقاصد الاول المرفوعات والثانى المنصوبات والثالث المجرورات **قوله** والخاتمة اى خاتمة اسم المعرب فاللام عهدى قوله اما المقدمة التى يتوقف عليه الشروع ففيها فصول اربعة فهى عبارة عن الفصول الاربعة فاندفع الاشكال الحاصل من كلمة فى للظرفية الفصل الاول فى تعريف اسم المعرب والفصل الثانى فى الاعراب والفصل الثالث فى اصناف اعراب الاسم والفصل الرابع فى تقسيم الاسم المعرب الى المنصرف وغير المنصرف **قوله** الفصل الاول من الفصول الاربعة ويكون جزء المقدمة وكونه موقوفا عليه فى تعريف اى فى تعريف الاسم المعرب وهو كل اسم ركب ذلك الاسم مع غيره اى مع غير ذلك الاسم ولا يشبه ذلك الاسم مبنى الاصل اعنى الحرف والفعل الماضى والامر الحاضر هذا هو المشهور عند جمهور النحاة وعند البعض الجملة من حيث هى هى ايض من مبنى الاصل كذا فى غاية التحقيق والمراد من التركيب تركيب يتحقق معه عامله فيخرج عنه نحو غلام زيد بسكون الميم لان الغلام وان كان مركبا مع زيد لكن ليس بمركب

مع عامله اذ لو کان مرکبا مع عامله لکان مرفوعًا او منصوبا او مجرورا لا ساکن المیم فان قیل کثیر من الاسماء المعربة مشابهة لمبنی الاصل مع انه معرب کمشابهة غیر المنصرف للفعل الماضی فی وجود السببین ومشابهة نونی التثنیة والجمع للحروف لتضمنه معنی حرف العطف لان قوله جاءنی زیدان او زیدون فی تقدیر جاء نی زید و زید هکذا فی التثنیة وجاء نی زید وزید وزید فی الجمع فیکونان متضمنین لحرف العطف وکمشابهة النحو والمثل لکاف التشبیه وکمشابهة اسم الفاعل والمفعول الکائنین لمعنی الماضی وغیرها **واجیب** عنه بان المراد من المشابهة المشابهة التامة التی لم یعارض فیها شئ اخر فمشابهة غیر المنصرف للماضی مع المضارعة وذلک لان غیر المنصرف ما کان فیه سببان نفی وجود السببین کما کان مشابها للماضی کان مشابها للمضارع ایض لان السببین کما کانا فی الماضی کانا فی المضارع ایض وهما الاشتقاق والافتقار والسببان فی الفعل احدها اشتقاق الفعل من المصدر وثانیهما احتیاج الفعل الی الاسم وهذا سببان ثابتان فی کل فعل ماضیا کان او مضارعا فمشابهة الماضی یقتضی البناء ومشابهة المضارع یقتضی الاعراب فروعیت الاعراب لا البناء لان الاعراب اصل فی الاسماء بعد الترکیب لا قبل الترکیب فانه مفرد مبنی انتهی تامل واما الجواب عن التثنیة والجمع فلان التضمن فیها لحرف العطف تضمنا اعتباریا لیست فی الواقع والا لکان فیهما معاملة المعطوف والمعطوف علیه ولیس فیهما معاملة العطف واما الجواب عن النحو والمثل فللزوم الاضافة الی المفرد التی من خواص المعرب فالاضافة الی المفرد یعارض المشابهة فرجع الاسم الی اصله وهو الانصراف والاعراب لان خاصة الشئ یرجح ویقوی جهة الشئ واما الجواب عن اسم الفاعل المفعول الکائنین لمعنی الماضی فلمعارضهما ایض وهی المشابهة لهما بالمضارع لفظا ومعنیً والمضارع معرب **فان قیل** یخرج عن حد المعرب المبتدأ والخبر لانهما لیسا بمرکبین مع عامله لان عاملهما معنوی ولا یمکن الترکیب بین اللفظی والمعنوی بل الترکیب انما یکون بین الامرین الموجودین حسا **اجیب** عنه الامر کذلک الا انه لما کان العامل المعنوی کاللفظی فی التاثیر اعطی له حکم العامل اللفظی وهو الترکیب فاعطی الترکیب للعامل المعنوی ایض لوجود المناسبة بینهما فی التاثیر **قوله** نحو زید ای الذی وقع فی هذا الترکیب قام زید فانه معرب لوجود صدق الحد علیه وهو کون المعرب اسما مرکبا مع عامله ولم یشبه مشابهة تامة لمبنی الاصل لا زید وحده ای لا یعرب زید حال کونه وحده فکلمة وحده حال لزید بتاویل النکرة ای مفردا لعدم الترکیب فیه هذا عند المص لان المعرب عنده ماله الاعراب بالفعل وذا لا یحصل الا بالترکیب فلهذا اخذ الترکیب فی تعریفه واما عند صاحب الکشاف زید وحده معرب لان المعرب عنده ماله صلاحیة الاعراب بعد الترکیب فیکون قبل الترکیب ایضا معربا کما کان بعد الترکیب ولهذا لم یاخذ الترکیب فی تعریفه و قال العلامة المعرب مالم یشبه مبنی الاصل انتهی ولا یعرب ایض هؤلاء الذی وقع فی هذا الترکیب

قام هؤلاء وان كان اسما مركبا مع عامل لوجود المشابهة تامل وذلك المشابهة لحروف خاصة بمعنى ان الحرف كما يحتاج فى الدلالة على المعنى الى انضمام شئ اخر كذلك لفظ هؤلاء يحتاج الدلالة على المعنى الى مشار اليه اشارة حسية لايقم فعلى هذا ينبغى ان يكون اسماء الاشارات كلها خارجة عن حد الاسم وداخلة فى حد الحرف لعدم استقلالها فى الدلالة على المعنى كما ان الحرف غير مستقل فى الدلالة على المعنى لانا نقول المراد بالاستقلال وعدم الاستقلال وضعى اذ من المعلومات ان اسماء الاشارات كلها مستقلة فى الدلالة وضعا لكن احتياجها الى الاشارة الحسية استعمالى وقع لتعين معنى مشار اليها انتهى اعلم ان المشابهة على انواع كما فصل صاحب المفصل احدها ما تضمن للحرف بنفسه كتركيب خمسة عشر لانه فى تقدير خمسة وعشر فانه متضمن بحرف العطف تامل وثانيا ما تضمن معنى مبنى الاصل كاسماء الافعال فانها متضمنة لمعنى الماضى والامر الحاضر وكذا غيرها وثالثا مشابه بالحرف فى الاحتياج كاسماء الاشارات ورابعا شابه بالتضمن لمعنى مبنى الاصل كنجار وفساق مشابهة لتراك ونزال المتضمن لمعنى الامر الحاضر عدلا ووزنا وخامسا ما وقع موضع المبنى نحو يا زيد فانه فى موقع الكاف الاسمية المشابهة لكاف الحرف الخطابية نحو ادعوك **قوله** ويسمى المعرب اسما متمكنا بصيغة اسم الفاعل من التفعل اى تمكن فهو متمكن اى جائى وهذه من اعراب سواء كان بالوجوه الثلثة اولا كما فى غير المنصرف الذى هو قسم من المعرب ويسمى معربا ايضا لان المعرب صيغة ظرف من باب الافعال اى اعرب اعرابا فيكون المعنى جائى اعراب ووقت اعراب ولما كان هذا الاسم محل اجراء الاعراب موضعه يسمى معربا لما ذكر تعريف المعرب اراد ان يذكر بعض احكامه ليتضح معرفة المعرب غاية الاتضاح فقال وحكمه اى من جملة احكام المعرب واثاره المرتبة عليه من حيث هو معرب وانما قلنا من حيث هو معرب لان المعرب له احكام اخر من حيث انه لفظ وكلمة وغير ذلك فاندفع شبهة انحصار الحكم فى الاختلاف ان يختلف اخره اى اخر المعرب باختلاف العوامل اختلافا عمليا لاذاتيا لفظيا نحو جاءنى زيد ورايت زيدا ومررت بزيد او تقديريا كما فى اخر الف المقصور وغيره نحو جاءنى موسى ورايت موسى ومررت بموسى **فان قيل** اضافة الحكم الى الضمير غير صحيح لان الحكم هو اثر الشئ الثابت على ذلك الشئ ومن المعلومات ان الاختلاف فى اخر المعرب ليس اثر المعرب بل اثر العامل جاءت ونشأت على ذلك المعرب **اجيب عنه** بان الاضافة ههنا بتقدير اللام او فى وتقديره ان الحكم له او الحكم فيه اى اثر العامل له اى للمعرب او فيه ثم يصح الاضافة **فان قيل** فعلى هذا يلزم فساد اخر وهو اثر الشئ الثابت على غير ذلك الشئ وانت تعرف ان الحكم الشئ الثابت على ذلك الشئ فتفر من ورطة وتقع فى ورطة اخرى **اجيب عنه** بان العامل والمعمول لما كانا شديد الاتصال صار الكلمة واحدة ثم ثبت اثر الشئ على ذلك الشئ **فان قيل** نحن نتخذ المعرب المختلف العوامل ولم يختلف فى اخره نحو ان زيدا مضروب وانى

ضارب زيدا او ضربت زيدا فان العوامل فيما اختلف بالاسمية والفعلية والحرفية ولم يختلف اخر
بل يكون في العوامل الثلثة منصوبا **اجيب** عنه بان المراد من الاختلاف الاختلاف في العمل لا في
الذات كما اشرنا اليه من قبل فح اندفع الاشكال **فان قيل** العوامل جمع فيقتضي صيغة الجمع
بان يختلف المعرب بجميع العوامل لا بالواحد وليس الامر كذلك بل الاختلاف انما يكون بالواحد
اجيب عنه بان اللام للجنسية فبطل معنى الجمع فكان المراد منه الواحد تقديره باختلاف العامل
فان قيل الاختلاف في اخر المعرب بالواحد لا يصح لان تعريف الاختلاف لا يصدق عليه وهو الا
نتقال من حركة الى حركة اخرى وفي العامل الواحد اذا دخل على المعرب اولا لم يحصل الانتقال من
حركة الى حركة اخرى بل يحصل الانتقال من السكون الى الحركة لان الاسم قبل تركيب العامل مبنيا على
السكون نحو زيد عمرو كما سيجيء في باب المبني والانتقال من السكون الى الحركة لا يسمى اختلافا **واجيب** عنه
بان الاختلاف على ضربين حقيقي وحكمي فهذا من قبيل الحكمي بناء على انه توطئة الاختلاف بالعامل الثاني
او يجاب عنه بان هذا حدوث الاعراب وهو حكم اخر لا يذكر المص ههنا **فان قيل** فعلى هذا يلزم الاختلاف
والحدوث في اخر المبني لا في اخر المعرب اذ الاسم قبل تركيب العامل معه مبني على السكون فلا يكون خاصة
للمعرب **واجيب** عنه بان المعرب على نوعين احدهما بالفعل كما هو العامل بعد التركيب نحو قام زيد وثانيهما
بالقوة كما يستحق هو الاعراب فزيد معرب بالقوة لا محالة وتعين اخر المعرب للاختلاف دون الاول والوسط
كما سيجيء في بحث الاعراب هذا كله في غاية التحقيق فاطلب هناك **قوله** الفصل الثاني من الفصول الاربعة
يكون جزء من المقدمة ويتوقف عليه الشروع في الاعراب فقال الاعراب ما اي حرف او حركة به يختلف اخر
المعرب دون الاول والوسط فقوله الاعراب ما جنس يشمل المقصود وغيره وقوله به يختلف اخر المعرب
فصل يخرج به ما عدا الاعراب انتهى **فان قيل** هذا الحد صادق على العامل لانه ما به يختلف اخر
المعرب **واجيب** عنه بان ما في قوله الاعراب ما في تاويل الحرف والحركة فيخرج العامل عن الحد لان العامل
لا يكون حرفا ولا حركة **فان قيل** بعض العوامل حروف كحروف المشبهة بالفعل وغيره فلا يخرج
عن حد الاعراب ايض **واجيب** عنه بان المراد من الحروف المذكورة في التعريف هو الحروف المباني لا
المعاني والعامل من حروف المعاني تامل **فان قيل** لم عين اخر المعرب للاختلاف دون الاول
والوسط **واجيب** عنه بان الاعراب صفة الكلمة والكلمة ذات له ولا شك ان الصفة متاخرة عن الذات
فان قيل فعلى هذا يخرج التثنية والجمع من هذا الحكم لان الاختلاف فيهما في الوسط نحو جاءني
الزيدان ورايت الزيدين ومررت بالزيدين وكذا حال الجمع فان الاختلاف فيهما ليست في اخرهما
بل المتغير في التثنية هو الالف وفي الجمع الواو وهما الياء اخرهما بل اخرهما النون وهو لم
يتغير **واجيب** عنه بان المراد من الاخر جزئيه يعني اخر هو جزء المعرب فح يختلف اخرهما

لان النون فيهما عوض عن التنوين على بعض المذاهب والتنوين كلمة اخرى فاخر التثنية هو الالف
واخر الجمع هو الواو والمراد من الاختلاف في اخر المعرب اختلاف من حيث العوامل لخرج عنه حركة
غلامي ايضا اذهي ليس من حيث العوامل بل من حيث اقتضاء اليا **فانقيل** تعريف الاعراب صادقة
على الحركات دون الاعراب الحرفي وذلك لان اعراب سبب يختلف بسبب ذلك السبب اخر المعرب فلا
بد من مغايرة السبب لأخره اي لابد من مغايرة الحال المحل ففي نحو جاءني ابوك الواو اخر المعرب فكيف يختلف
به اخر المعرب فاتحد الحال والمحل وذا لايجوز **واجيب عنه** الامر كذلك الا ان الاعراب الحرفي فرع بالنسبة الى
الاعراب بالحركة والحركات يغاير اخر المعرب فالاعراب الحرفي محمول عليه حمل الفرع على الاصل كذا في
عبد الغفور الحاشية على الفوائد الضيائية في بحث الاعراب تامل **قوله** كالضمة والفتحة والكسرة ولما
ذكر مثاله سابقا لم يذكره ههنا واكتفى به بالواو والالف والياء نحو جاءني ابوك ورايت اباك ومررت بابيك واعراب
الاسماء اى المعرب لان البحث فيه ثابت على ثلثة انواع رفع ونصب وجر اى احدها رفع وثانيها نصب وثالثها
جر على حذف المبتداء واما منصوب على المفعولية بتقدير اعني واما مجرور على البدلية من قوله ثلاثة
انواع وانما انحصر الاعراب بثلاثة انواع لان الاعراب لايكون الا علامة للمعنى المقتضي للاعراب المعتورة
على المعرب وهو على ثلاثة انواع الفاعلية والمفعولية والاضافة فالدال على ذلك المعنى ايضا على ثلثة انواع
والا لزم الترادف بين الاعرابين لوجعل اكثر من ثلثة انواع او الشركة لوجعل انقص من ثلثة انواع والترادف
والشركة كلاهما خلاف الاصل تامل كذا في الغاية العامل ما به يحصل رفع ونصب وجر نحو جاءني زيد فجاء
عامل اذ حصل به الرفع على زيد ورايت زيدا فرايت عامل اذ حصل به النصب في زيد وعلى هذا القياس حالة
الجر تامل **فانقيل** هذا الحد ليس بجامع لخروج عوامل الفعل كلم ولما وغيرهما **واجيب عنه** بان المراد
من العامل ههنا عامل الاسم بقرينة البحث عنه **فانقيل** لانسلم ان العامل ما به يحصل رفع ونصب وجر لان
العامل به يحصل المعنى المقتضي للرفع والنصب والجر من اقتضاء المعاني لا من العوامل **واجيب عنه** بان
اسناد حصول الرفع والنصب والجر الى العامل التزامي لا حقيقي وذلك لان الرفع لازم لمعنى الفاعلية والنصب
لازم لمعنى المفعولية والجر لازم لمعنى الاضافة **فانقيل** فعلى هذا يجب ان يذكر تعريف الاعراب
بعد تعريف العامل لصدور الاعراب عنه ولتفرعه عليه فمحله عقيب الاصل تذكر مسئلة الاعراب
ليس في محله **واجيب عنه** بان للاعراب جهتين جهة الصدور وهو يتوقف على العامل وجهة الوقوع وهو
يتوقف على المعرب فله محلان بالنسبة الى متعلقه فجاز ان يذكر متصلا بالمعرب لانه صفة قائمة بالمعرب
وجاز ان يذكر بعد العامل لحدوثه ولصدوره عنه هكذا كل شئ جهتان فله محلان تامل والمراد من
الرفع اعم من ان يكون حرفا او حركة وكذا من النصب والجر اعم من ان يكون حركة او حرفا **قوله**
ومحل الاعراب من الاسم وهو اى محل الاعراب الحرف الاخير لا الاول والوسط لما مر **قوله** مثال الكل

نحو قام زید فقام عامل و زید معرب والضمۃ اعراب والدال محل الاعراب انتہی **قولہ** واعلم ان ای -
الشان لا معرب فی کلامہم الا الاسم المتمکن والفعل المضارع وسیجئ حکمہ فی القسم الثانی وھو
بحث الفعل ان شاء اللہ تعالی الفصل الثالث من الفصول الاربعۃ یکون جزء من المقدمۃ ویتوقف علیہ
الشروع فی اصناف اعراب الاسم وھی ای اصناف اعراب الاسم تسعۃ اصناف الاول ای الصنف الاول
من الاصناف التسعۃ ای من الاقسام التسعۃ فالصنف ھو القسم ان یکون الرفع بالضمۃ حالۃ الرفع -
والنصب بالفتحۃ حالۃ النصب والجر بالکسرۃ حالۃ الجر ویختص ھذا الصنف بالمفرد المنصرف الصحیح
فبقید الافراد خرج التثنیۃ والجمع وبقید الانصراف احترز من غیر المنصرف وبقید الصحیح احترز
عن المفرد المنصرف غیر الصحیح کالاسماء الستۃ فانہا مفرد منصرف لکنہا غیر صحیح لان الاربعۃ منہا
ناقصۃ واویۃ وھی ابوک واخوک وھنوک وحموک وواحد منہا لفیف مقرون وھو ذو ومال اصلہ ذو و
وواحد منہا اجوف واوی وھو فوک اذ اصلہ فوہ حذفت الہاء علی غیر القیاس وابدلت الواو میما فی غیر حالۃ
الاضافۃ ثم فی الصحیح اختلاف بین النحویین والصرفیین فلہذا تعرض المصؒ الی تعریفہ فقال الصحیح
عند النحاۃ ما ای الاسم الذی لا یکون فی آخرہ ای آخر ذلک الاسم حرف علۃ کزید فالمثال والاجوف و
المہموز مع اقسامہ الثلثۃ والمضاعف مع قسمیہ صحیح عند النحاۃ وامّا الصحیح عند الصرفیین ما سلمت
حروفہ الاصلیۃ من حروف العلۃ والہمزۃ والتضعیف فالسالم والصحیح متحدان عند الصرفیین لا فرق
بینہما ومختلفات عند النحاۃ لان کل ما ھو سالم فہو صحیح عند الصرفیین والصحیح غیرہ وھو ما لا یکون -
آخرہ حرف علۃ عند النحاۃ **قولہ** والجاری مجری الصحیح ای النائب مناب الصحیح وھو الجاری -
مجری الصحیح ما ای اسم یکون فی آخرہ ای فی آخر ذلک الاسم واو او یاء ما قبلہما ساکن کدلو وظبی ورمی
وانما صار ھذا الاسم جاری مجری الصحیح لعدم ثقل الاعراب علیہ بسبب وجود الساکن وبحصول -
استراحۃ اللسان بسکون ما قبلہا ویختص ایضا بالجمع المکسر المنصرف کرجال وطلبۃ فبقید المکسر
احترز عن جمع السلامۃ نحو ضاربون وعالمون وبقید المنصرف احترز عن جمع المکسر الغیر
المنصرف نحو ضوارب ونواصر وغیرہما وانما اختص ھذا الاعراب بہذین القسمین لمناسبتہما
فی الاصالۃ وذلک لان الاعراب الحرکتی اصل من الحرفی والمفرد المنصرف اصل من التثنیۃ والجمع
وغیر المنصرف فاعطی الاصل للاصل آما وجہ اصالۃ المفرد فظاہر لاشتقاقہما منہ وآما وجہ اصالۃ
الاعراب الحرکتی فلان الاعراب الحرفی مستنبط منہ وذلک لان الواو من الضمتین والالف
من الفتحتین والیاء من الکسرتین ومعنی الاستنباط ھہنا ان اداء الالف مقدار اداء الفتحتین
وکذا اداء الواو مقدار اداء الضمتین وکذا اداء الیاء مقدار اداء الکسرتین کما یعلم بہ سلامۃ الطبع
فبہذہ العلاقۃ حکموا باستنباط ھذہ الحروف الثلثۃ من الحرکات **فان قیل** فعلی ھذا یلزم ان -

لا یکون فی الجمع اعرابا حرکتیا لان الجمع فرع المفرد واللائق للفرع الاعراب الفرعی تامل **اجیب** عنه الامر کذلک الا انہ اعطی لہا الاعراب بالحرکات لاجل الضرورۃ وھی عدم وجدان حرف الاخیر صالحا وقابلا للاعراب الحرفی من الواو والالف والیاء فلما لم یجد وافی اخرہ حرفا صالحا للاعراب اعرب بالحرکات ضرورۃ والاعراب فی ھذین القسمین اصل من الوجھین احدھما ان یکون بالحرکات دون الحروف وثانیھما بالاحوال الثلثۃ دون الاحوالین کما کان احد حالۃ الاعراب تابعا للاخری وسیجئ بیانہ انشاء اللہ تعالی **قولہ** تقول انت مطابقا لھذہ القاعدۃ المذکورۃ من الاعراب بالحرکات فی الاحوال الثلاثۃ جاءنی زید ودلو وظبی ورمی ورجال ورایت زیدا ودلوا وظبیا ورمیا ورجالا ومررت بزید ودلو وظبی ورمی ورجال وعلی ھذا القیاس غیر ھذہ الاسماء **قولہ** والثانی ای الصنف الثانی من الاصناف التسعۃ المذکورۃ ان یکون الرفع بالضمۃ حالۃ الرفع والنصب والجر بالکسرۃ فالنصب تابع للجر ھھنا ویختص ھذا الصنف بجمع المؤنث السالم وھو کل جمع اخرہ الف وتاء تقول مطابقا لھذا الصنف جاءنی مسلمات ورایت مسلمات ومررت بمسلمات وانما اختص ھذا الاعراب بالحرکۃ مع ان جمع المونث فرع الجمع المذکر واللائق للفرع الفرع لعدم وجود الحرف الصالح للاعراب فی اخرہ وھو الواو والالف والیاء فبالضرورۃ اعرب بالحرکات وانما صار النصب تابعا للجر لئلا یلزم مزید الفرع علی الاصل وھو الجمع المذکر السالم نحو مسلمون وفی جمع المذکر السالم النصب تابع للجر فکذا فی جمع المؤنث السالم **فان** قیل فعلی ھذا یلزم مزیۃ الفرع علی الاصل ایضا لان جمع المذکر السالم اصل وھو معرب بالحروف فیلزم فوقیۃ الفرع علی الاصل علی صورۃ التبعیۃ ایضا **واجیب** عنہ بان ھذا للضرورۃ وفوقیۃ الفرع علی الاصل بالضرورۃ کلا فوقیۃ اولان الاعراب بالحرکات وان کان اصلا لکنہ فی المفردات اصل لا فی التثنیۃ والجمع فان الاعراب بالحرکات فی التثنیۃ والجمع بمنزلۃ الاعراب بالحروف لان الشئ اذا وقع فی محل الغیر فلہ حکم الغیر فلا یلزم مزیۃ الفرع علی الاصل تامل **فان قیل** قد وجدنا ھذا الاعراب فی غیر جمع المؤنث السالم نحو کوکبات جمع کوکب وکذا لفظ المرفوعات والمنصوبات والمجرورات وغیرھما مما کان مفردہ مذکرا فانتقض الخاصۃ **واجیب** عنہ بان المراد من الجمع المؤنث السالم الاصطلاحی وھو فی الاصطلاح ما کان فی اخرہ الف وتاء مع قطع النظر عن المفرد سواء کان مفردہ مذکرا او مؤنثا **واجیب** عنہ ثانیا بان ھذہ العبارۃ بحذف المضاف او المعطوف تقدیرہ ویختص ھذا الاعراب بنحو جمع المؤنث السالم او یختص بجمع المؤنث السالم وما علی صیغتہ فلم ینتقض الخاصۃ تامل کذا فی غایۃ التحقیق فاطلب ھناک ما بقی منہ **قولہ** والثالث ای الصنف الثالث من الاصناف التسعۃ ان یکون الرفع بالضمہ حالۃ الرفع والنصب والجر بالفتحۃ حالتی النصب والجر فالجر تابع للنصب علی عکس جمع المؤنث السالم ویختص ھذا الصنف بغیر المنصرف وھو ما فیہ سببان من الاسباب التسعۃ وسیجئ بیانہ وانما اختص ھذا الاعراب بہ لان غیر المنصرف

مفرد غالبا والمفرد اصل فی الاعراب بالحرکات وآما وجہ متابعۃ الجر للنصب فلان غیر المنصرف
ما فیہ سببان ففی السببین صار مشابہا للافعال کما ان فی الافعال سببین آحدہما اشتقاق الفعل من
المصدر وثانیہما احتیاج الفعل الی الاسم فلما شابہ الفعل امتنع منہ الجر کما امتنع الجر من الفعل
فصار الجر تابعًا للنصب کذا فی الغایۃ وفیہ اطناب مذکور فی الغایۃ فاطلب ہناک **فانقیل** کثیر من
غیر المنصرف یدخلہ الکسرۃ والتنوین للتناسب او الضرورۃ فاختصاص ہذا الصنف بغیر المنصرف
بلا قید غیر صحیح **واجیب** عنہ بان قید الضرورۃ والتناسب معلوم فلا حاجۃ الی ذکرہ لئن موانع کل
حکم ملحوظ مع ذلک الحکم فلا حاجۃ الی بیانہ مثال التناسب مثل سلاً سلاً واغلالاً لان سلا سلا
صیغۃ منتہی الجموع وہی غیر منصرف لا یدخل علیہ التنوین لمناسبۃ الاغلال تامل واما مثال
الضرورۃ **قولہ** اعد ذکر نعمان لنا ان ذکرہ + ہو المسک ما کررتہ یتضوع + فان نعمان غیر منصرف
لا یدخل علیہ الکسرۃ والتنوین لانہ دخلہ الکسرۃ للضرورۃ الشعریۃ انتہی تقول مطابق لہذا الصنف
المذکور جاءنی عمر ورایت عمراً و مررت بعمر **قولہ** والرابع ای الصنف الرابع من الاصناف
التسعۃ المذکورۃ ان یکون الرفع بالواو حالۃ الرفع والنصب بالالف حالۃ النصب والجر بالیاء حالۃ
الجر ولما فرغ عن مواضع الاعراب بالحرکات شرع فی مواضع الاعراب بالحروف فقال والرابع کذا و کذا و
یختص ہذا الصنف بالاسماء الستۃ موحدۃ مکبرۃ مضافۃ الی غیر یاء المتکلم سواء کان مضافا الی الظاہر
نحو ابوبکر وابو عمرو الی الضمیر مطلقا سواء کان الی الغائب نحو جاءنی ابوہ واخوہ او الی ضمیر المخاطب
نحو ابوک واخوک وحموک بکسر الکاف لان الحم قریب المرأۃ من جانب زوجہا وہو ابو الزوج فلا یضاف
الا الیہا وہنوک و فوک وذومال فبقید الوحدۃ خرج تثنیتہا نحو اخوان وابوان وبقید المکبر خرج
مصغراتہا نحو اخیک وامیک فان مصغراتہا معربۃ بالحرکات وتثنیتہا معربۃ باعراب التثنیۃ وبقید
الاضافۃ خرج بلا اضافۃ فیہا کاخ واب فانہا ایضا معربۃ بالحرکات وبقید الاضافۃ الی غیر یاء المتکلم خرج ما
اضیف الی یاء المتکلم نحو ابی واخی فانہا ایضا معربۃ بالحرکات لکنہ تقدیریۃ لا لفظیۃ فاعلم ان الاسماء
الستۃ لہا خمسۃ احوال ولہا خمسۃ اعراب حال الافراد وحال التثنیہ والجمع وحال المکبرۃ وحال
المصغرۃ وحال الاضافۃ الی یاء المتکلم وحال الاضافۃ الی غیر یاء المتکلم وحال قطع الاضافۃ فحال المکبر
والمصغر داخل فی حال الافراد وحال الافراد مع المکبر والمصغر حال واحد فالاحوال خمسۃ آحدہا
حال الافراد سواء کان مکبرا او مصغرا وحال التثنیۃ والجمع وحال الاضافۃ الی یاء المتکلم وحال الاضافۃ
الی غیر یاء المتکلم وحال قطع الاضافۃ تامل ففی حال الافراد مع المکبرۃ مقطوعۃ عن الاضافۃ اعرابہا
بالحرکات لعدم اعادۃ اللام المحذوفۃ عنہا سماعا حالۃ الافراد نحو جاءنی اب ورایت ابا و مررت باب
وفی حال التثنیۃ والجمع اعرابہا بالحروف کحال سائر التثنیۃ والجمع نحو جاءنی ابوان ورایت ابوین

ومررت بابوين تثنية وجمعا لوجود حرف الاعراب فی اخرها حال التثنية والجمع وفی حالة الاضافة الی یاء المتکلم اعرابها بالحرکات التقديرية لاقتضاء الياء كسرة ما قبلها وفی حالة الاضافة الی غير ياء المتکلم اعرابها بالحروف لاعادة اللام المحذوفة سماعا مع ارتفاع المانع وفی التنوين وفی حالة التصغير ايض بالحركات مطلقا سواء كان مضافا اولا لكونه جارية مجرى الصحيح انتهى وانما غير الاسلوب باضافة الحم الى الكاف المكسورة وباضافة ذو الى غير الكاف لان الحم قريب من المرءة ولا يضاف الا اليها واما اضافة ذو الى مال فلانها وضعت لاتصال الشئ باسم الجنس فلا يضاف الا الى اسم الجنس واما قول الشاعر + اهنا المعروف مالم يبتذل فيه الوجوه + انما يعرف ذو الفضل من الناس ذووه + شاذ لايعتد به وكذا قولهم اللهم صل على محمد وذويه ايض لايقال ان الاسم الذى اخره واو ماقبلها مضموم لم يوجد فى كلام العرب وذو وابو كذلك لانا نقول هذه القاعدة مشروطة بثلثة قيود اولها ان لايكون ذلك الواو بمنزلة الاعراب فبهذا القيد خرج واو الوذو وابو وغيرها لان الواو فيها وقعت اعرابا وثانيها ان لا يكون فى الاسم المبنى فبهذا القيد خرج هو لانها وقعت فى المبنى وثالثها ان لايكون مدغما او مدغما فيه فبهذا القيد خرج واو مدعو ومرحو فلايجوز ابدالها ياء الا للخفة نحو مدعى ومرجى واما صار اعراب الاسماء الستة بالحروف مع كونها مفردات دفعا للوحشة والنفرة وذلك لانه لوجعل اعراب التثنية والجمع بالحروف وجدا عراب جميع المفردات بالحركات لوقع الوحشة بينهما مع انهما مشتق ومشتق منه وانما جعل اعراب هذه الاسماء بالحروف دون غيرها من المفردات دفعا للوحشة لمناسبتها بالتثنية والجمع لفظاً ومعنًى اما لفظاً فلوجود الحرف الصالح للاعراب فى اخرها واما معنًى فلان معانيها منبئة عن التعدد كما ان معنى التثنية والجمع منبئة عن التعدد واما صارستا ولم يجعل اقل ولا اكثر لمقابلتها اعراب التثنية والجمع وذلك لان اعراب التثنية ثلاثة واعراب الجمع ايض ثلاثة فاختاروا فى مقابلة كل اعراب من الاسماء حتى صار ستا **فانقيل** اعراب الاسماء الستة لايخلو اما ان يكون بطريق الجواز اوالوجوب لاسبيل الى كل واحد منهما لانه لواريد الجواز لخرج عنه ابوك واخوك لان الاعراب فيهما واجب بالحروف فى هذه الحالة لاجائز وان اريد به الوجوب لخرج عنه هنوك وحموك لان اعراب الحم والهن بالواو فى حالة الاضافة جائز لاواجب لوجود اعرابهما بالحركات ايض مطلقا سواء كان مفردا نحو جاء نى حم ورايت حما ومررت بحما ومضافا نحو جاء نى حمك ورايت حمك ومررت بحمك وكذا الهن **واجيب** عنه بان المراد ههنا الصلاحية اى يصح اعرابها بالواو والالف والياء ويصلح لها هذا الاعراب فح يشتمل الوجوب والجواز كذا فى غاية التحقيق تامل **فانقيل** لما كان اعراب اسماء الستة بالحروف لوجب ان يكون بالالف والياء مثل التثنية اويكون بالواو والياء مثل الجمع لان

اعرابها بتشبيههما فصار فرعا عن التثنية والجمع فينبغي ان يكون اعرابها ... اعراب التثنية والجمع
لئلا يلزم مزية الفرع على الاصل **واجيب عنه** بان الامر كذلك الا ان الاسماء الستة لما كانت مفردة ...
فروعيت حال الافراد لان المفرد اصل في الاعراب بالاحوال الثلثة كذا في غاية التحقيق اقول ...
لهذا القاعدة جاءني ابوك ورايت اباك و مررت بابيك وكذا البواقي والخامس اى الصنف الخامس
منها ان يكون الرفع بالالف حالة الرفع والنصب والجر بالياء المفتوحة ما قبلها ويختص هذا الصنف
بالمثنى اى ما يطلق عليه لفظ المثنى وهو الاسم الذي لحق في اخر مفرده الف او ياء مفتوح ما قبلها ونون
مكسورة مطلقا سواء كان مذكرا او مؤنثا لذى علم اولغير ذى علم وكلا مضافا اى مضمر معطف على
المثنى اى ويختص هذا الاعراب بالمثنى وكلا واثنان للمذكر واثنتان للمونث وكذا كلتا المؤنث لكنه لم
يذكره اكتفاء بذكر الاصل وانما لم يكتف بذكر الاصل في قوله اثنان واثنتان لان اثنان واثنتان من الا
سماء العدد وهو مخالف لجميع الاسماء في الاستعمال فلهذا لم يكتف بذكر الاصل تقول مطابقا لهذه -
القاعدة جاءني الرجلان كلاهما واثنان واثنتان ورايت الرجلين كليهما واثنين واثنتين ومررت بالرجلين
كليهما واثنين واثنتين وانما قيد كلا وكذا كلتا بالاضافة وصار الازمين بالاضافة لعدم افادة معنى التثنية
منهما الا باضافتها الى التثنية ظاهرا او مضمرا وانما خص الاضافة بالمضمر لان كلا ذو جهتين مفرد
صورة وتثنية معنى فصورته يقتضي الاعراب بالحركات ومعناه يقتضي الاعراب بالحروف فاذا اضيف
الى المظهر روعيت جانب الافراد واعرب بالحركات لان المظهر اصل والافراد والاعراب بالحركة ايضا
اصل واذا اضيف الى المضمر روعيت جانب المعنى واعرب بالحروف لان المعنى فرع والاعراب
بالحروف والمضمر ايضا فرع فوجود الاصل يقتضي الرعاية من جانبه ووجود الفرع يقتضي
الرعاية من جانبه كذلك وانما اختص هذا الاعراب بهذه الاسماء لمناسبتها الاعراب الحرفي
في كونهما فرعين اى في كون التثنية مع ملحقاتها وكون الاعراب الحرفي كونهما فرعيين والملائم للفرع
الفرع ولوجود حرف صالح في اخرها **فان قيل** الالف في اخر هذه الاسماء علامة التثنية فلو جعل
ذلك الالف علامة للاعراب يلزم ايراد المؤثرين على اثر واحد وهو لا يجوز **واجيب عنه** بان ذلك
المنع انما يرد اذا كان المؤثران لفظيين واما اذا كان احدهما لفظيا والاخر معنويا فيجوز ايراد المؤثرين
على اثر واحد كما في ما نحن فيه وكذا الحكم في جمع المذكر السالم نحو مسلمون وسياتي ذكره انتهى **فان**
قيل فعلى هذا يلزم ان لا يصدق على هذا الالف حد الاعراب وهو ما اختلف به اخر المعرب فكيف
يختلف به اخر المعرب والا لزم اختلاف الشيء في نفسه وذا باطل والجواب عنه مامر انفا وهو الحمل على
الاعراب الحركتي **فان قيل** فعلى هذا لم يثبت الاختلاف في اخره لان اخر التثنية النون وهو
لم يتغير والجواب عنه مامر **فان قيل** لم جعل الالف علامة للرفع والياء علامة للنصب والجر

واجیب عنه بان هذا للموافقة بالفعل من نحو ضربا وللموافقة بالضمیر من نحوهما وكذا حال الجمع
فان الالف فی اخر ضربا علامة المرفوع وفی تثنیة الاسم علامة الرفع وانما صار كلا وكلتا واثنان
واثنتان ملحقات بالتثنیة لان التثنیة الحقیقی ماله مفرد ولا مفردات لهذه الاسماء **قوله** والسادس
ای الصنف السادس من الاصناف المذكورة ان یكون الرفع بالواو المضموم ما قبلها حالة الرفع والنصب
والجر بالیاء مكسورة ما قبلها حالة النصب والجر فات النصب تابع للجر فی التثنیة والجمع جمیعا وسیأتی
ذكرها ویختص ای هذا الصنف بالجمع المذكر السالم هو الاسم الذی یكون بناء المفرد فیه سالما
كمسلمون وضاربون والو وعشرون ای مع ملحقات الجمع واخواتها من نحو ثلثون واربعون الی تسعین
وانما یختص هذا الاعراب بجمع المذكر السالم لمناسبة الاعراب للحرفی فی كونهما فرعین ولوجود الحروف
الصالح للاعراب فی اواخرها **فان قیل** قد وجدنا هذا الاعراب بغیر الجمع المذكر السالم نحو سنون
وارضون وثبون وقلون جمع سنة وارضة وثبة وقلة **واجیب** بان المراد من الجمع المذكر السالم
مایكون اصطلاحا فی وهو مایكون فی اخره واو او یاء ونون مفتوحة او یجاب عنه بان العبارة علی حذ
المضاف او علی حذف المعطوف تقدیره ویختص هذا الاعراب بصیغة الجمع المذكر السالم او یختص
بالجمع المذكر السالم وما علی صیغته فاندفع الاشكال **فان قیل** الواو فیه علامة الجمع فان كان علامة
الرفع حالة الرفع یلزم ایراد المؤثرین علی اثر واحد وهو غیر جائز **واجیب** عنه بما مر فی التثنیة فان قیل
فعلی هذا لا یلزم الاختلاف فی اخره **واجیب** عنه بان المراد من الاخر اخر الجمع والنون لیس اخر الجمع لانه
عوض عن التنوین فاخر الجمع الواو فقط **فان قیل** لم جعل الواو علامة الرفع فی الجمع والالف فی التثنیة
والیاء فی الموضعین علامة النصب والجر **واجیب** عنه بان هذا للضرورة وذلك لانه لو اعرب المثنی
بالحروف الثلثة بقی الجمع بلا اعراب ولو اعرب الجمع بقی المثنی بلا اعراب ولو اعرب كلواحد منهما بهذه
الحروف لوقع الالتباس بینهما فبالضرورة قسمت ذلك الحروف علیهما فاعطی الالف للتثنیة حالة الرفع
والواو للجمع حالة الرفع لانهما علامة المرفوع فی الفعل نحو ضربا ضربوا وجعل الیاء علامة الجر فیهما و
لما لم یجد واعلامة النصب حكموا بالتبعیة للجر وفرقوا بین التثنیة والجمع بحركة ما قبلهما بان الفتحة ما
قبل الیاء فی التثنیة والكسرة فی الجمع نحو مسلمین فی التثنیة ومسلمین فی الجمع ولم یعكس الامر لان التثنیة
كثیرة لانه غیر مختصة بذی علم والجمع قلیل لاختصاصه بذی علم فالتكثیر یناسب التخفیف **فان**
قیل انت قلت اعراب التثنیة بالالف فی حالة الرفع والیاء فی حالتی النصب والجر **وقوله** علیه السلام
من احب كریمتاه لم یكتب بین العصر والعشاء مخالف للحكم المذكور فان قوله كریمتاه تثنیة وقعت مفعولا
لاحب ولم یكن الیاء فیه حالة النصب بل كان الالف **واجیب** عنه بان هذا مبنی علی مذهب ابن مالك
النحوی واما علی مذهب الجمهور فلا نسلم كونه كریمتاه بل كریمتیه بالیاء **قوله** كریمتاه شاذ ولا یعتد به **فان قیل**

لم یجعل المص النصب تابعا للجر والجر تابعا للنصب یعنی یجعل کل واحد منهما تابعا ومتبوعا ولم یجعل الرفع تابعا ولا متبوعا **واجیب عنہ** بانہ لا مناسبۃ بین الرفع وبین النصب والجر اذ الرفع علامۃ العمدۃ وهما علامۃ الفضلۃ فلم یوجد المناسبۃ بینهما فلهذا صار النصب والجر تابعا ومتبوعا دون الرفع وانما صار الوو عشرون مع اخوتها من الملحقات لانہ لا مفرد لهما والجمع الحقیقی ما لہ مفرد **فان قیل** لا نسلم انہ لا مفرد لهما لان الوجمع ذو وعشرون جمع عشرۃ **واجیب عنہ** بان هذا ممنوع لان المراد بالمفرد ما لہ من لفظہ وهو من غیر لفظہ فلا یعتد بہ ولانا نقول العشرون لا یجوز ان یکون جمع عشرۃ والا لزم اطلاق العشرین علی ثلثین لانہ لا بد فی الجمع من ثلاثۃ افراد انہ فرد ولا یجوز اطلاق العشرین علی ثلثین استعما الافلا یکون لہ مفرد ایضا فاذا کان الامر کذلک کان من الملحقات انتہی تقول مطابقا لهذہ القاعدۃ

المذکورۃ نحو جاء فی مسلمون وعشرون واولو مال ورایت مسلمین وعشرین واولی مال ومررت بمسلمین وعشرین واولی مال **اعلم** ان نون المثنی مکسورۃ ابدا ای فی کل حال سواء کان رفعا او نصبا او جرا وانما اختیرت الکسرۃ لوجوہ اما لان التثنیۃ اوسط الحال بالنظر الی المفرد والجمع والکسرۃ ایضا متوسط فلهذا اختصت بالکسرۃ اولان هذا النون عوض عن التنوین علی مذهب بعض والتنوین حرف ساکن والساکن اذا حرک حرک بالکسر اولانہ لولم یکسر لکان مفتوحا ومضموما لا سبیل الی کل واحد منهما للزوم توالی الفتحات لوفتح ولوجود المتروک لوضم وذلک لان النون کلمۃ بحرف واحد کهمزۃ الاستفهام وواو العطف ولا یوجد مثل هذہ الکلمۃ فی کلام العرب مضموما انتہی **اعلم** ان فی نون التثنیۃ والجمع اربعۃ مذاهب مذهب الکیسان ومذهب الزجاج ومذهب ابن علی بن طاهر ومذهب ابن مالک فعند الکیسان انہ عوض من تنوین المفرد لا عن الحرکۃ فقط ولا عنهما معا وانما عوضت النون فی المفرد لئلا یختلط مادۃ الافراد عن التثنیۃ والجمع واما وجہ التعویض عن التنوین ان هذا النون تسقط حالۃ الاضافۃ کما تسقط التنوین فیها فعلم انہ عوض منہ واعترض علیہ بانہ لو کان عوضا عن التنوین لم یکن مع الالف واللام کالتنوین لا یوجد مع الالف واللام وهو یوجد مع الالف واللام فی التثنیۃ نحو الزیدان وکذا فی الجمع نحو الزیدون فاذ ثبت مع الالف واللام علم انہ غیر عوض عن التنوین والا لما جاء معہ **واجیب عنہ** بان التنوین انما یسقط بالالف واللام لکونها ساکنۃ حقیقۃ واما فی التثنیۃ والجمع فصارت متحرکۃ فهو قوی منها فلا تؤثر الالف واللام فی اسقاطها بخلاف التنوین فانها ساکنۃ فیؤثر الالف واللام فی اسقاطها واما عند الزجاج فانہ عوض عن حرکۃ المفرد لا عن التنوین لوجودہ مع الالف واللام فی التثنیۃ والجمع لوجود الحرکۃ مع الالف واللام فی المفرد نحو الرجل والاعتذار عن جانب السقوط حالۃ الاضافۃ بان ذلک السقوط تقصیر الکلام وتخفیفہ وتقلیلہ مع حصول تمام المعنی ومن المعلومات

ان الكلام القليل المفيد لتمام المعنى اولى من الاطناب لان يكون سقوطها بالاضافة واما عند ابن
ولاد فانه عوض منهما لوجوده مع اللام وسقوطه مع الاضافة واما عند ابن مالك النحوى فلانه لا يكون
عوضا عن الشئ اى لا عن التنوين ولا عن الحركة ولا عنهما بل يكون وجوده لاجل وقوع الالتباس
بالمفرد نحو جوزان فان النون فيه لدفع الالتباس بالمفرد لان جوزان تثنية جوز فاذا اريد
التثنية زيد فى اخره الف التثنية فصارت جوزا ولما كان جوزا بعد الالف كعصا وهو مفرد زيد بعد
ذلك الالف والنون حتى يرفع ذلك الالتباس بالمفرد وما لا التباس فيه حمل عليه طرد اللباب انتهى
هذا كله فى المنهل شرح قاضى الارشاد المصنف فى علم النحو وفيه اطناب لكنا نقتصر لحصول الغرض
بهذا القدر فان شئت الاطلاع فلترجع اليه ونون الجمع المذكر السالم مفتوحة ابدا ووجه الزيادة
لئلا يختلط مادة المفرد فى الجمع واما وجه الفتح فللخفة بناء على ان الجمع ثقيلة من حيث المعنى والثقل
يقتضى الخفة او لانه لو لم يفتح لكان مضموما او مكسورا لا سبيل الى كل واحد منهما لانه لو كان مضموما
لزم توالى اربع ضمات فى حالة الرفع نحو مسلمون ولو كان مكسورا لزم الخروج من الضمة الحقيقية او
التقديرية الى الكسرة الحقيقية وهذا ثقيل **قوله** وهما تسقطان عند الاضافة اى نون التثنية والجمع
وانما تسقطان حالة الاضافة لانهما عوض عن التنوين فى بعض مذاهب والتنوين يسقط عند الاضافة
فكذا العوض منه واما على مذهب من قال بالحركة او لدفع الالتباس او منهما فحذفه لقصر الكلام
والخلاف ما مر انفا نحو جاءنى غلاما زيد اصله غلامان فلما اضيف اليه سقط النون بالاضافة وامّا
لطول الكلام على الاختلاف الذى ذكرنا ومسلمو مصر اصله مسلمون لما اضيف الى ما بعده
سقط النون اما بالاضافة او للتخفيف على الاختلاف الذى ذكرنا **قوله** السابع اى الصنف السابع من
الاصناف المذكورة ان يكون الرفع بتقدير الضمة حالة الرفع والنصب بتقدير الفتحة حالة النصب
والجر بتقدير الكسرة حالة الجر ويختص اى هذا الصنف السابع بالمقصور اى بالاسم المقصور فاللام
فيه عوض عن الموصوف تامل وهو ما يكون فى اخره اى اخر الاسم الف مقصورة كعصا وانما سمى
بالمقصورة لان قصر الشئ حبسه عن الغير وهو ايضا محبوس عن الحركات الثلاثة سواء كانت الا
لف ثابتا كالعصا باللام او محذوفة كعصًا بالتنوين **قوله** وبالمضاف اى بالاسم المضاف اى
ياء المتكلم غير جمع المذكر السالم كغلامى وانما صار الاعراب بالحركات لان هذا الاسم مفرد
والمفرد اصل فى الحركات وانما صار الاعراب تقديريا لتعذر ظهور الاعراب ومنعه فى اللفظ
لان العصا اخره الف وهو لا تقبل الحركة اصلا فصار تقديريا واما فى غلامى فلانه لما صار اخر
الغلام مبنيا بسبب اقتضاء الياء كسرة ما قبلها فصار ما قبلها مبنيا على ذلك الكسرة فلم يبق محل
الاعراب لفظيا فصارت تقديريا هكذا قالوا وفيه نظر لانه لم لا يجوز ان يكون دخول العوامل

علیہ سابقا علی الاضافۃ الی یاء المتکلم ویکون اعرابہ لفظیاً واقتضاء الیاء تقدیریاً **واجیب** عنہ بان
الاضافۃ سابق علی دخول العوامل لانہا من خواص الاسم وخاصۃ الشئ ترجح من الغیر وفیہ تامل -
فان قیل فعلی ہذا ینبغی ان یکون ذلک الکسرۃ فی غلامی مشترکا بین اقتضاء عامل الجارۃ وبین اقتضاء
الیاء فیکون اعراب غلامی لفظیا حالۃ الجر وتقدیریا حالۃ الرفع والنصب **واجیب** عنہ بان ہذا ممنوع -
لورود المؤثرین اللفظیین علی اثر واحد وقد عرفت فی بحث التثنیۃ ان ایراد المؤثرین اللفظیین علی اثر
واحد ممنوع بخلاف ما اذا کان احدہما لفظیا والآخر معنویا فح یجوز ولیس کذلک ههنا تامل **فان قیل** فعلی
ہذا ینبغی ان یعرب ما قبل نون جمع المؤنث فی یضربن وتضربن اعرابا تقدیریا دون البناء والحال ان الیاء
کما یقتضی البناء لما قبلہا کذلک نون جمع المؤنث یقتضی البناء علی السکون لما قبلہا فما حالہم ان یعربوا
غلامی تقدیریا وبنوا جمع المؤنث **واجیب** عنہ بان بینہما فرقا جلیا وہو ان النون فی جمع المؤنث ضمیر
الفاعل والفاعل شدید الاتصال بالفعل لفظا ومعنی فلما اتصل بالفعل ذلک النون حصل اتصال الفعل
معہ بحیث لم یبق ہناک محل الاعراب لا لفظا ولا تقدیرا فصارتا مبنیین وأما الاضافۃ وان کان یقتضی -
الاتصال لکنہ یقتضی الاتصال اللفظی لا المعنوی فتعذر محل الاعراب لفظا لا تقدیرا فصار نحو غلامی
معربا تقدیرا فاحفظ ہذا کلہ فی غایۃ التحقیق وبعضہا فی الایضاح شرح المراح **فان قیل** لم لا یعوض النون
عن الرفع بعد نون جمع المؤنث کما یعوض بعد الف التثنیۃ وواو الجمع **واجیب** عنہ بانہ لو عوض النون
عن الرفع یجوز لکن لزم اجتماع النونین فی آخر جمع المؤنث ففی باب اہان یہین لزم اجتماع اربع نونات وہو
مکروہ وشنیع جدا وہذا النونان بمنزلۃ النونات حکما او لئلا یلتبس بنون الخفیفہ صورۃ فلہذا لم یعوض
لا یقال فعلی ہذا یلزم ان یعوض حرف آخر غیر النون اذ لا یلزم ان العوض ہو النون فقط بل یجوز ان یکون
ای حرف من حروف الابدال وحروفہا استنجدہ یوم صال زط کذا فی المراح لانا نقول لو فعل ذلک لزم
خلاف جمع المؤنث عن اخواتہا فیلزم الانتشار فی ذہن المبتدی **فان قیل** اذا ثبت وتقرر ان النون
فی التثنیۃ والجمع عوض عن الرفع المفرد فی الافعال فیلزم اجراء اعراب المضارع علی فاعلہ لان الالف والواو
الضمیر ہو الفاعل والنون العوضی ما بعدہما اعراب المضارع فاجراء اعراب الکلمۃ علی کلمۃ اخری لا یجوز
قطعا **واجیب** عنہ الامر کذلک الا ان الفاعل کالجزء من الفعل لشدۃ الاتصال فصار الفعل والفاعل کلمۃ
واحدۃ حکما انتہی ہذا کلہ فی الایضاح شرح المراح **فان قیل** لم یجوز ان یکون اعراب عصا ونحوہ
بالحروف کاعراب کلا وکلتا لوجود حرف صالح للاعراب فی آخرہ کما فی آخر کلا وکلتا **واجیب** عنہ بان
عصا اسم متمکن لازم التنوین فح اما ان یثبت مع ذلک الالف التنوین اولا فالاثبات ممتنع للزوم
التقاء الساکنین وکذا حذف التنوین وحدہا لخلو الاسم المتمکن عن التنوین بغیر ضرورۃ وکذا حذف
الالف لانہ یلزم حذف الاعراب وہو لم یوجد **فان قیل** تقدیر الاعراب بسبب التعذر فی عصا

امان یکون قبل الاعلال او بعده فان کان قبله فلا یمتنع ظهور الاعراب فیه بل ثقیل علیه **واجیب** عنه
بان الغرض ههنا مجرد تقدیر الاعراب مطلقا سواء کان التقدیر بسبب التعذر او الاستثقال وان
فرضنا ان تقدیر الاعراب ههنا لتعذر الاعراب لا للاستثقال فجوابه انا نختار اجراء الاعراب بعد
الاعلال لا قبله ولا شک ان اجراء الاعراب بعد الاعلال ممتنع ظهور الاعراب لا ثقل الاعراب
وانما نختار بعد الاعلال لان الاعراب صفة للکلمة والکلمة ذات ومحل له فاجراء الصفة بعد
تقرر الذات والمحل ای بعد منتهی الصفة فصار الاعراب تقدیریا للتعذر کغلامی لا للثقل تقول
مطابقا لهذه القاعدة المذکورة جاء نی العصا وغلامی فی حالة الرفع ورایت العصا وغلامی فی حالة
النصب ومررت بعصا وغلامی فی حالة الجر فالمراد بذکر عصا کل اسم کون مفرد آخره الف مقصورة
سواء کانت للتانیث او کانت للالحاق او للاشباع او رعایة للقافیة او زائدة او غیره مرادا ههنا وکذا
فی ایراد ذکر غلامی کل اسم صحیح اوجاریة مجراها انتهی الثامن ای الصنف الثامن من الاصناف
المذکورة ان یکون الرفع بتقدیر الضمة حالة الرفع والجر بتقدیر الکسرة حالة الجر والنصب بالفتحة
لفظا حالة النصب ویختص هذا الصنف بالمنقوص وهو ای الاسم المنقوص ما ای اسم آخره یاء ای
آخر ذلک الاسم یاء ما قبلها مکسور کالقاضی مطلقا سواء کان الیاء اصلیا او وصفیا او عوضا من الواو او
من الالف سواء کان محذوفا بالتقاء الساکنین اولا وانما صار الاعراب فی هذا القسم بالحرکات ثم اذا
کان فی الحالتین تقدیریا وفی حالة واحدة لفظیا واما وجه الحرکات فلانه مفرد والمفرد اصل فی الحرکات
کما لا یخفی واما وجه التقدیر فی الحالتین المذکورتین فلاستثقال الضمة والکسرة علی ذلک الیاء واما وجه
اللفظی حالة النصب فلان الفتحة اخف الحرکات تقول مطابقا لهذه القاعدة جاء نی القاضی ورایت القاضی
ومررت بالقاضی وعلی هذا القیاس غیره **قوله** والتاسع ای الصنف التاسع من الاصناف المذکورة
السابقة ان یکون الرفع بتقدیر الواو حالة الرفع والنصب والجر بالیاء لفظا حالة النصب والجر وحالة النصب
تابع للجر ویختص هذا الصنف بالجمع المذکر السالم مضافا الی یاء المتکلم تقول جاء نی مسلمی تقدیره مسلمون
فلما اضیف سقط عنه النون للاضافة فصار مسلموی فقد توجهت الی القاعدة الصرفیة وهو قوله اجتمعت
الواو والیاء الاولی منهما ساکنة فقلبت الواو یاء للخفة لان الیاء اخف من الواو وادغمت الیاء فی الیاء
لوجود المتجانسین وابدلت الضمة بالکسرة لمناسبة الیاء فصار مسلمی فصارت علامة الاعراب وهی الواو
تقدیریا لابدال ذلک الواو یاء فلم یبق الواو علی اصله ورایت مسلمی ومررت بمسلمی فصارت علامة
الاعراب وهی الواو تقدیریا لابدال ذلک الواو یاء فلم یبق الواو علی اصله ورایت مسلمی
ومررت بمسلمی فی حالتی الناصب والجارة فلان النصب تابع للجر وانما صار الاعراب ههنا
بالحروف لما مر من انه جمع لوجود الحرف الصالح للاعراب فی حالة الرفع وانما صار تقدیریا حالة

الرفع ولفظیا فی حالتی النصب والجر لان فی حالۃ الرفع یلزم ابدال الواو فلم یبق الواو واوا بل صار یاء و فی حالتی النصب والجر الادغام فقط والادغام لایخرج الشئ عن حقیقتہ بخلاف الابدال فانہ یخرج الشئ عن حقیقتہ انتہی **فانقیل** کما ان الاعراب تقدیری حالۃ الرفع ۔ کذلک فی حالتی النصب والجر ایضا تقدیری لان الیاء علامۃ النصب والجر لایکون ظاھرا بل یکون مدغما مستترا **اجیب عنہ** بان الادغام لایخرج الشئ عن حقیقتہا کما عرفت فالتلفظ بالیاء ـــ الثانیۃ تلفظ بالیاء الاولی ایضا لان المدغم فیہ حرفان فی التلفظ وحرف واحد فی الکتابۃ **اعلم** ان الاعراب التقدیری قد یکون بالحرکۃ وقد یکون بالحرف فاذا کان بالحرکۃ فقد یکون فی الاحوال الثلثۃ کما فی عصا رغلامی وقد یکون فی الحالتین کما فی قاض وداع ورام واذا کان بالحرف فقد یکون ایضا فی الاحوال الثلثۃ نحو جاء فی ابوالقوم ورایت اباالقوم ومررت بابی القوم ولم یذکر المصنف ھذا القسم لقلتہ وقد یکون فی حالۃ واحدۃ کما فی مسلمی **فانقیل** فعلی ھذا یلزم ان یکون الاصناف عشرۃ لاتسعۃ وھو ان یکون الرفع بتقدیر الواو والنصب بتقدیر الالف والجر بتقدیر الیاء کما فی ۔ قولہ جاء فی ابوالقوم ورایت اباالقوم ومررت بابی القوم **اجیب عنہ** بانہ مندرج تحت قولہ کعصا و غلامی فان قولہ وقد یکون الرفع بتقدیر الضمۃ والنصب بتقدیر الفتحۃ والجر بتقدیر الکسرۃ اعم من ان یکون بالحرکات اوبالحروف ففی صورۃ الاندراج صارت تسعۃ تامل **واعلم** ان ھذہ القاعدۃ المذکورۃ من کونہا اجتمعت الواو والیاء والاولی منہما ساکنۃ الی اخرہ مشروطۃ بشرائط احدہا ان یجتمعا فی کلمۃ واحدۃ مستقلۃ کما فی مرمی اصل مرموی اوحکما بان کانا فی کلمتین غیر المستقلتین کما فی ضاربی ورامی اصلہا ضاربوی وراموی فان کل واحد منہما کلمۃ لکنہما فی حکم الکلمۃ الواحدۃ لشدۃ اتصال الضمیر مع ماقبلہ ومع ھذا الشرط خرجت نحو قالوا یاویلنا وکذا قولہ یغزو یوما و ترمی وترا عن الادغام لان اجتماعہما لیست فی کلمۃ واحدۃ حقیقۃ اوحکما بل فی الکلمتین ـــ المستقلتین وثانیہما ان لایکون ذلک الواو مبدلا عن الالف نحو بویصر وثالثہا ان لایکون ذلک الیاء مبدلا عن الواو نحو دیوان اصلہ دووان ورابعہا ان لایکون ذلک الکلمۃ علی وزن افعل نحو ایوم علما للجبل وخامسہا ان لایکون ذلک الکلمۃ علما للمؤنث نحو حیوۃ علما لامرءۃ وسادسہا ان یکون فی اخرالکلمۃ لافی الوسط نحو مقیول ومخیوف وسابعہا ان لایلتبس بشئ اخری ثم ھذہ ـــ الشرائط شرائط الوجوب لاالجواز لان الجواز لایقتضی ھذہ الشرائط سواء وجدت ھذہ الشرائط اولا فیجوز الادغام ھذا کلہ فی السعدیۃ شرح الزنجانی وبعضہا فی الایضاح شرح المراح تامل **قولہ** الفصل الرابع من الفصول الاربعۃ المذکورۃ ویکون جزء المقدمۃ ویتوقف علیہ الشروع فی ـ تقسیم اسم المعرب ای فہو تقسیم اسم المعرب فیح یندفع الاشکال الناشی من کلمۃ فی للظرفیۃ

قوله وهو على نوعين منصرف وهو ما اى اسم ليس فيه سببان فقوله سببان اسم لقوله
وليس وخبره فيه مقدم عليه والمجموع صفة الموصوف اوصلة الموصول بناء على ان كلمة ما —
موصوفة اوموصولة ثم الموصوف مع الصفة اوالموصول مع الصلة خبر المبتداء وهو قولك
هو **واعلم** ان كلمة ما لايخلواما ان يكون فى محل المبتداء اوفى محل الخبر فعلى الاول فالموصول
هناك اولى من الموصوف لان المبتداء حقه ان يكون معرفة والموصول ايضا معرفة واذا كان
فى محل الخبر فالموصوف اولى من الموصول لان الخبر حقه ان يكون نكرة وان جاز تعريفه والموصوف
نكرة مخصصة انتهى كذا فى الغاية اوسبب واحد عطف على قوله سببان لحاله فى الاعراب لحالة
على الوجه المذكورة تامل وكلمة اوههنا للانفصال الحقيقى يقوم هذا السبب مقامهما اى مقام —
السببين فى التاثير بان يوثر وحده تاثيرهما من الاسباب التسعة فقوله يقوم جملة خبرية وقعت
صفة واحد **قوله** من الاسباب بيان لمايقوم اى لقوله ما يقوم مقامهما اومن السببين اومن جميعها
تامل **فان قيل** ما الباعث على تقسيمه لان المقصود معرفة الاسم وهو حاصل بتعريفه —
واجيب عنه ان الباعث على تقسيمه اجراء الاحكام المختلفة لهما كما لايخفى **فان قيل** تقسيم الشئ
لايكون الا بعد تعريفه **واجيب عنه** كانه اكتفى بما مر وهو المركب الذى لم يشبه الى آخره دون التعريف
الذى هو كلمة تدل على معنى فى نفسها الخ لان ههنا تقسيم اسم المعرب لاتقسيم مطلق الاسم
سواء كان معربا اومبنيا فان قيل ان نوحا مما فيه سببان وهو مع ذلك منصرف وآجيب عنه بان المراد من
السببين سببان مع شرائطهما وفيه انتفاء الشرائط كما سيجئ عنقريب **فان قيل** لم قدم تعريف —
المنصرف على ضده **واجيب عنه** بان المنصرف اصل بالنسبة الى غير المنصرف تامل كزيد ونحوه و
يسمى الامكن اى ويسمى لذلك المعرب المتمكن امكن على صيغة اسم التفضيل لامكانه على الاعراب
لثلاثة وقد مر وجه كل واحد منها اى من المعرب والتمكن والامكن تامل فلا نعيدها لما فرغ عن حده
ومعرفته شرع الآن فى حكمه واثره المرتب عليه فقال وحكمه اى اثره المرتب عليه ان يدخله الحركات
الثلث مع التنوين **فان قيل** حكم الشئ اثر ذلك الشئ ومن البين ان الدخول ليس اثره بل صفة المتكلم
حقيقة والحركات تبعا اومجازا **واجيب عنه** بان اضافة الحكم الى الضمير اضافة معنوية بمعنى اللام المقدر
اوفى تقديره وحكم اوفيه لخ فاندفع الاشكال ومثل هذا الاشكال سيجئ فى حكم غير المنصرف انشاء الله
تعالى مع جوابه تقول انت موافقا لهذا الحكم المذكور جاءنى زيد ورايت زيدا ومررت بزيد وغير منصرف اى
اينهما غير المنصرف على حذف المبتداء وهو اى الغير المنصرف ما اى اسم فيه سببان منها اى من الا —
سباب التسعة اوواحد منها اى من الاسباب التسعة يقوم ذلك الواحد مقامهما فى التاثير بان يوثر وحدها
تاثيرهما فقوله سببان اما مبتداء وخبره فيه مقدم عليه اوفاعل فيه والجملة صفة الموصوف الاصلية

والمجموع خبر المبتدا وهو الضمير المرفوع اعنی هو قولہ واحد عطف علی السببین فاعرابہ کاعرابہ علی الوجهین المذکورین تامل وما یقوم مقامهما لیس الا صیغة منتهی الجموع والف التانیث کما سیجیٔ بیانہ ان شاء الله تعالی **فان قیل** ان نوحا وهودا کل واحد منهما منصرف مع ان فیهما سببان **واجیب** عنہ بان المراد من السببان السببان مع شرائطهما وشرائط العجمة التی فی هذه الاسماء هی الزیادة وتحرک الاوسط وکلاهما ههنا منتفیان تامل **فان قیل** ان هندا فیہ سببان ولیس غیر منصرف **واجیب** عنہ هذا ذو جهتین احدهما اشتمالہ علی سببین مع قطع النظر عن الخفة والثقل وثانیهما اشتمالہ علی ذلک السببین مع ملاحظة الشروط فاذا تصور مع ملاحظة الشروط فهو منصرف قطعا لانہ اذا فات الشرط فات المشروط واذا تصور کونہ مشتملا علی وجود السببین فقط فهو غیر منصرف لوجود السببین فیہ العلمیة والتانیث **فان قیل** غیر المنصرف لا یکون مغایر المنصرف بل حظ عنہ الجر والتنوین والا یلزم ان یکون مبنیا لان مغایر المنصرف لا یکون الا مبنیا **اجیب عنہ** بان المراد من الانصراف هو اشتمال الاسم علی الاعراب الثلث ای علی الاعراب الزائد علی الفعل وبغیر المنصرف یراد عدم اشتمال الاسم علی الاعراب الثلثة ای لا علی الاعراب الزائد فالانصراف وغیره ههنا بمعنی الزیادة بناء علی ان المنصرف ماخوذ من الصرف وهو الزیادة فالحاصل ان الاسم اما مشتمل علی الزیادة او غیر مشتمل علی الاعراب الزائد فالاول یسمی منصرفا والثانی یسمی غیر منصرف کذا اورده الفاضل قدس سره وهو عبد الغفور فی حاشیتہ علی الفوائد الضیائیة تامل **فان قیل** لو قال فی تعریف غیر المنصرف ما شابہ الفعل فی السببین حقیقة او حکما لکان اخصر واشمل **اجیب عنہ** الامر کذلک الا ان للمشابهة وصف عارض یتولد من بعد وجود السببین فی الاسم فاخذ الذات فی التعریفات اولی من اخذ الصفات فلان التعریف الحدی اولی من الرسمی تامل **فان قیل** لم عدل عن التعریف المشهور لغیر المنصرف وهو قولہ غیر المنصرف ما یعتزل عنہ الجر والتنوین **اجیب عنہ** انما عدل للزوم الدور فیہ لان اعتزال الجر والتنوین یتوقف علی منع الصرف ومنع الصرف یتوقف علی اعتزال الجر والتنوین فلو عرف منع الصرف باعتزال الجر والتنوین لزم الدور کذا فی غایة التحقیق فی بحث الغیر المنصرف **قولہ** والاسباب التسعة وهی ای الاسباب التسعة العدل[1] وما عطف علیہ فالعبارة بتقدیم العطف علی الربط والا لزم کون العدل اسبابا تسعة وذا لا یجوز لان العدل سبب واحد لا اسباب تسعة واعلم انہ قد تقدم الربط علی العطف وقد یکون العطف مقدما علی الربط فاذا کان تقسیم الکل الی الاجزاء فالعطف مقدم علی الربط نحو قولہ السکنجبین خل وعسل وماء وان کان تقسیم الکلی الی جزئیاتہ فالربط مقدم کما فی قولہ الحیوان انسان وبقر وغنم -

---

[1] او زان عدل را تمامی ترشش شمر + فعال است مثل امس فعال است چون ثلث مفعل فعل مثالهما مثلث عمر + مثل فعال دان تو تطام فعل سحر - عنہ کما فی قولک البیت سقف وجدران ۱۲

فهنا العطف مقدم عليه **قوله** والوصف والتانيث والمعرفة والعجمة والجمع والتركيب والالف والنون الزائدتان ووزن الفعل وحكمه اى حكم غير المنصرف وهو الاثر المرتب عليه من حيث اشتمال الاسم على السببين او على واحد يقوم مقامهما ان لا يدخله الكسرة والتنوين لمشابهته الفعل فى وجود السببين فيه كما فى الفعل وذلك لان الفعل مشتق من الاسم ومحتاج الى الاسم فاذا ثبت المشابهة بالفعل منع منه ما منع من الفعل وهو الجر والتنوين فقوله وحكمه مبتدأ وان فى قوله ان لا مخفف من المثقلة و اسمه ضمير الشان ولا نافية وما بعده من الجملة الفعلية خبران والمجموع خبر حكمه انتهى **فان قيل** كثير من غير المنصرف يدخله الكسرة والتنوين كما فى بعض الاشعار لضرورة وزن الشعر وللتناسب۔ **اجيب عنه** بان المراد من عدم دخول الكسرة والتنوين عدم الدخول وقت انتفاء الضرورة والتناسب۔ واما عند وجود الضرورة والتناسب يدخله الكسرة لان الضرورة تبيح المحظورات والتناسب امر اهم عندهما انتهى **قوله** فيكون ذلك الاسم فى موضع الجر مفتوحا ابدا كما مر من ان الجر تابع للنصب فى غير المنصرف نحو جاء فى احمد ورايت احمد ومررت باحمد بالفتح لما فرغ عن الاجمال شرع فى التفصيل اما العدل هو فى اللغة جاء لمعان متعددة احدها بمعنى الميل ان وقعت صلته الى كما يقال فلان عدل اليه اى مال اليه وقد يكون بمعنى الاعراض ان وقعت صلته عن نحو فلان عدل عنه اى اعرض عنه وقد يكون بمعنى الصرف انكان صلته كلمة فى نحو فلان عدل فيه اى صرف فيه وقد يكون بمعنى البعد ان كان صلته من نحو عدل الجمال من البعير اى بعد الجمال من البعير وقد يكون بمعنى التساوى ان وقعت صلته بين نحو عدل الامير بين كذا وكذا وقد تكون تغير هذه المعنى ما يقتضى صلته تامل وهو فى الاصطلاح تغير اللفظ من صيغته الى صيغة اخرى تحقيقا او تقديرا **قوله** تحقيقا او تقديرا منصوب على المصدرية على حذف الموصوف او المضاف اصله فتغير اللفظ بالفاء وهو الصواب لان الفاء لازم لاما شرطية كما جاء فى موضعه نحو اما زيد فمنطلق وكذا اما يوم الجمعة فزيد منطلق ونحوه وكان الاعتذار من جانب ترك الفاء عن جواب اما فى النسخة التى بغير الفاءات المراد من اللزوم غلبة الوقوع تامل والله اعلم بالصواب **فان قيل** هذا الحد ليس بمانع لصدقه على المشتقات من نحو ضرب ويضرب الخ **واجيب عنه** بان المراد من الصيغة صيغة ذلك اللفظ بارجاع الضمير الى اللفظ وباضافة الصيغة الى ضمير اللفظ خرجت المشتقات كلها لان صيغة المشتقات ليست صيغة المصدر وكذا خرج التثنية والجمع والتصغير من نحو الزيدان — والزيدون ورجيل لان صيغة التثنية والجمع والتصغير ليست صيغة المفرد **فان قيل** فعلى هذا التقدير يصدق الحد على المغيرات القياسية نحو قال وباع ومقول ومرمى ونحوها لان قال مثلا بعينه قول وكذا باع ومقول اصله مقوول ومرمى اصله مرموى اسم مفعول **اجيب عنه** بان

المراد من التغیر تغیر غیر قیاسی والتغیر فی ہذہ المواضع قیاسی علی مقتضی القاعدۃ الصرفیۃ
فان قیل ہذا الحد صادق علی لفظ ید ودم لان اصلہما ید و ودمو علی وزن فعل فیصدق
علیہ ان فیہ تغیر اللفظ عن صیغتہ اہ **اجیب عنہ** بان المراد بتغیر اللفظ عن صیغتہ تغیرہ مع
بقاء المادۃ فی المعدول والمعدول عنہ وہہنا لیست کذلک **فان قیل** فعلی ہذا لا ینبغی ان یکون
ثلث ومثلث من العدل وکذا عمر وزفر لان المادۃ لیست باقیۃ فیہما **اجیب عنہ** بان المراد من المادۃ
الحروف الاصلیۃ التی تقابل بالفاء والعین واللام والمادۃ الاصلیۃ باقیۃ فیہما الخ یکون کل
واحد منہما من باب العدل **فان قیل** یدخل فیما انیب واقوس لان مفردہما ناب وقوس وہما اجوفان
وقاعدۃ اسم الثلاثی المجرد الاجوف ان یکون جمعہ علی افعال نحو قول علی اقوال وثوب علی
اثواب ولوم علی الوام وقوم علی اقوام ونحوہا مما لا یعد ولا یحصی فعلم من ہذہ القاعدۃ ان الناب
والقوس یجمعان اولا علی انیاب واقواس ثم بتغیر الانیاب والاقواس تغیرا غیر قیاسی الی انیب و
اقوس **اجیب عنہ** بان المعتبر فی باب العدل امران احدہما وجود الاصل وثانیہما اعتبار اخراج
ذلک الاسم عن ذلک الاصل فان تحقق کلاہما تحقق العدل واذا انتفی احدہما انتفی وہہنا کذلک
لانہما وان کان لہما اصل لکن لم یعتبر اخراجہما عنہ لانہ لو اعتبر اخراجہما عن ذلک فلا یقال لہما فی
الاستعمالات المغیرات الشاذۃ فمن تسمیتہما علم عدم اعتبار اخراجہما عن ذلک الاصل لا یقال
ینبغی ان تکون الشاذیۃ لہما بوجہ اٰخر فلا یکون التسمیۃ دالا علی عدم اعتبار خروجہما عن ذلک الاصل
لانا نقول انہ لا اصل للمعدول حتی یلزم مخالفۃ الشذوذ بخلاف جمع اسم المجرد الاجوف لان لہ
اصلا کما عرفت من قبل فکل ما خالف الاصل یکون شاذا انتہی کذا فی الضیائیۃ وبعضہا فی حاشیۃ
عبد الغفور قدس سرہ فاطلب ہناک فاذا عرفت ہذا فاعلم ان الغرض من تعریف الشئ معرفۃ
ذلک الشئ وہو علی نوعین اما علی وجہ الامتیاز عن کل ما عداہ واما علی وجہ الامتیاز عن بعض ما
عداہ فاذا کان الاول الخ یحتاج الی ہذہ التکلفات والقیود لتحصل الامتیاز بہذہ القیود عن کل ما عداہ
وان کان الثانی فلا حاجۃ الیہا وہذا القانون فی کل تعریف تامل فاذا قصد امتیاز العدل عن بین الاسباب
التسعۃ فقط لا عن کل ما عداہ فہذا التعریف بلا اعتبار القیود کاف ووافٍ تامل اعلم انہ لو قال المصنف
فی تعریفہ والعدل تغیر اللفظ عن صیغتہ الی صیغۃ اخری تغیرا غیر قیاسی بلا قلب واعلال وتخفیف
مع بقاء المادۃ لکان اولی لعدم الاحتیاج الی القیود کذا فی قاضی الارشاد المدون فی علم النحو فی مقابلۃ
الکافیۃ فاطلب ہناک انتہی **قولہ** فلا یجتمع ای العدل مع وزن الفعل اصلا الفاء للتفریع فاذا کان العدل
تغیر لفظ عن صیغتہ تغیرا غیر قیاسی فلا یجتمع مع وزن الفعل اصلا لان اوزان الفعل لا تکون الا قیاسیۃ
فاذا ثبت المغایرۃ بین الوزنین فکیف یمکن الاتحاد فی الوزنین **واعلم** ان اوزان الفعل المعتبرۃ فی

سببیة منع الصرف وزن اکرم معلوما واکرم مجهولا وضرب علی بناء المجهول من المجرد ودحرج علی بناء المجهول وایض قد خرج معلوما و مجهولا وهذا هو المشهور فیما بینهم وآما وزن العدل فهی وزن مثلث وعمر وامس و قدم وقطام وسحر وثلث هذا ایضا هو المشهور ثم العدل التحقیقی مایوجد فیه دلیل علی وجود اصل الاسم المعدول سوی منع الصرف والتقدیری مالم یوجد فیه دلیل علی وجود اصل المعدول عنه الا منع الصرف وآما الدلیل علی اعتبار خروج الاسم عن ذلک الاصل فلیس الا منع الصرف فلهذا امتنع عن الصرف عمر و زفر لوجود استعمالهما غیر منصرفین فاقتضی ذلک المنع اعتبار خروج عمر و زفر عن عامر و زافر ویصرف صرد و بلد علی وزن عمر و زفر لانهما وان کانا علی وزن عمر و زفر لکنهما لما لم یوجدا فی الاستعمال غیر منصرفین لم یحکموا باعتبار الخروج عن الاصل و هو صار ذو بالد و فیه کلام سیاتی من بعد انشاء الله تعالی قوله ویجتمع مع العلمیة ای یجتمع ذلک العدل مع العلمیة کعمر و زفر مثال العدل التقدیری واجتماع العلمیة مع العدل وذلک لانه لما وجد غیر منصرفین ولم یکن فیهما سببان الاسبب واحد وهو العلمیة وهی وحدها لا تؤثر ولا تمنع الصرف فقدر فیهما العدل بان اصل عمر عامر و زفر زافر وعدل عنهما ای عمر و زفر لیحصل فیه سببان حفظا لقاعدتهم لیکون العدل التقدیری مع العلمیة **فان قیل** بای شئ یعلم خصوصیة اصلهما بکونهما عامرا و زافرا اذ یجوز ان یکون اصلهما غیر ذلک اللهم الا ان یجاب عنه بالدال والشاهد علیه باب قطام بان قطام معدول عن القاطمة لان معنی لفظ قطام بعینه معنی قاطمة **فان قیل** ینبغی ان یکون صرد و بلد وجون غیر منصرف لوجود کل واحد منها علی وزن عمر و زفر وانت قلت ان وزن فعل من اوزان العدل یجب ان یعتبر فیها العدل ویحکم بغیر انصرافها واذا لم یحکم بعدم انصرافها نعلم انه تحکم والتحکم لیس بحجة وسند **اجیب** عنه بان مجرد وجود الاسم علی اوزان العدل لا یکتفی لاعتبار العدل مالم یقتضیه منع الصرف یعنی مالم یوجد فی الاستعمال غیر منصرف وصرد و بلد وجون لم یستعمل کل واحد منها فی کلامهم غیر منصرف بل استعماله علی الانصراف والله اعلم ترک المصنف هذه الثلاثة فان هذا هو مادة الفرق بین فعل غیر منصرف کعمر و زفر و بین فعل منصرف کصرد و بلد و نحوه تامل **قوله** ویجتمع ای ذلک العدل مع الوصف کثلث و مثلث مثال العدل تحقیقا واجتماع العدل مع الوصف ایض وذلک لان فی ثلث و مثلث تکرار المعنی ومن المعلومات ان تکرار المعنی لا یکون الا بعد تکرار اللفظ بناء علی ان تکرار المقلوب یستلزم تکرار القالب وههنا تکرار المعنی ولم یتکرر اللفظ فتکرار المعنی شاهد علی وجود اصلهما بان اصلهما لفظ مکرر وهو ثلاثة ثلاثة عدل کل واحد من ثلث و مثلث عن هذا الاصل فاذا تقرر العدل التحقیقی فاجتمع مع الوصف وهو ثلاثة انتهی **فان قیل** الوصف المعتبر فی اسباب منع الصرف هو الوصف الاصلی لا العارضی والوصف فی ثلث و

مثلث عارض لان الثلاثة وضعت لمرتبة معين من مراتب العدد وهي ما فوق الاثنين وتحت الاربعة فلا وصفية فيها وضعا اجيب عنه بان الامر كذلك الا انه لما عدل ثلث ومثلث عن ثلثة ثلثة فصارت ذلك الوصف اصلهما على ان المعدول وضع ثان وخرج ثلث ومثلث عن ثلثه ثلثة ليس الا للموصوف فصار ذلك اصليا قوله واخر مثال العدل التحقيقي واجتماع العدل مع الوصف وذلك لان اخر جمع اخرى وهو مؤنث آخر واخر اسم التفضيل وقياسه ان يستعمل باحد الامور الثلثة من كونه مضافا نحو افضل القوم او معرفا باللام نحو الافضل او بمن نحو زيد افضل من عمرو وههنا لفظ اخر يستعمل بغير احد الامور الثلثة اى يستعمل على غير هذا القياس المذكور فعلم انه معدول عما هو القياس فيه وذهب بعضهم الى انه معدول عما استعمل باللام ووجهه ان هذا الاستعمال اصل بالنسبة الى الآخرين من انه يستعمل مطابقا للموصوف قبله لما هو قاعدة الصفة لموصوفها وهو ايض صفة نحو زيد الافضل والزيدون الافضلون فلهذا صار اصلا وذهب بعضهم الى انه معدول عما استعمل معه كلمة من ووجهه ان هذا الاستعمال اصل فى انواعه الثلاثة لاستعماله على ما هو الاصل فى اسم التفضيل وهو ذكر المفضل عنه وهو موجود فيه ولم يذهب الى جهة الاضافة لان المضاف اذا قطع عن الاضافة يجب فى آخر ذلك المضاف جبيرة عن ذلك المحذوف وهى تنوين نحو يومئذ اصله يوم اذا كان كذا او بناء على الضمة نحو قبل وبعد اصله قبل كل شئ وبعد كل شئ او اضافة اخرى نحو يا تيم تيم عدى ولا شئ من هذه المذكورات فى أخر فلهذا لم يذهب احد الى جانب الاضافة هكذا قالوا وفيه نظر لانه لو كان معدولا عما هو اللام يعنى الآخر يلزم فيه محظوران اما الاول فلان اخر يجب كونه مبنيا لتضمن معنى اللام وآما الثانى فلانه ينبغى ان لا يكون من باب العدل اذ فى العدل تغير اللفظ دون المعنى وههنا تغير المعنى ايض لان التعريف غير مراد فيه اجيب عن الاول بان اخر معدول عنه ولا يكون متضمنا للام اذ العدل لا يستلزم التضمن فاذا لم يتضمن لم يكن مبنيا وعن الثانى بان المراد من المعنى المعنى الوضعى لا الوصفى والتعريف معنى زائد فاذا وجد فهو اولى والا لا فساد فيه فان قيل لو كان معدولا عما استعمل معه كلمة من يلزم فيه ايضا محظوران احدهما ان يكون مبنيا ايضا لتضمن من وهو حرف مبنى ومتضمن المبنى مبنى اجيب عنه بانه لا نسلم انه متضمن لمعنى من لعدم بقاء معنى التفضيلية فيه لان اخر يستعمل حينئذ بمعنى غير فلا يكون مبنيا وثانيهما انه ينبغى ان لا يكون من باب العدل ايض لان اخر يستعمل جمعا واخر من يستعمل مفردا مذكرا بدا لان اسم التفضيل اذا استعمل بمن يجب كونه مفردا مذكرا فلا يكون خروجه عن صيغته اجيب عنه بان اسم التفضيل المستعمل بمن يستوى فيه الافراد والتثنية والجمع والتذكير والتانيث قوله كما قال علمائنا افضل

من علماؤهم فلولم يكن مستويا للجمع لم يصح حمل الافضل على قوله علمائنا لان قوله علمائنا
جمع ولا يجوز حمل الجمع على المفرد فلا يقال الزيد ون قائم فاذا صح الحمل صح خبر وجد عن صيغته
تامل انتهى هذا كله فى الغاية **قوله** وجمع هذا ايضاً مثال للعدل التحقيقى واجتماع العدل مع الوصف
ايض وذلك لان جمع جمعاء هو مؤنث اجمع وقياس فعلاء افعل انكان صفة يجمع على فعل لحمراء على
حمر وانكان اسما يجمع على فعال اوفعلاوات كصحراء يجمع على صحارى او صحراوات وهو لم
يجئ على هذا القياس فعلم انه معدول عما هو القياس وهو جمع اوجماعى اوجمعاوات انتهى **فان**
قيل لوكان معدولا عن فعلاء افعل الصفتى فيكون مثالا للعدل والوصف فيكون مثالا مطابقا للممثل له
فهو المراد بحصول اجتماع العدل التحقيقى مع الوصف وان كان معدولا عن فعلاء افعل الاسمى فلا
يستقيم فلا يكون مثالا للممثل له لعدم حصول اجتماع العدل مع الوصف بل لا يكون الوصف فلا يكون
غير منصرف **اجيب** عنه بان فعلاء افعل الاسمى محمول على فعلاء الوصفى بناء على الوضع لان وضع
فعلاء افعل لا يكون الا للوصف واستعمال الاسمى طارئ عليه كذا فى حاشية عبد الغفور قدس سرّه
العزيز على فوائد الضيائية واما **الوصف** هو فى اللغة ستودن شئ وفى الاصطلاح كون الاسم دالا
على ذات مبهمة ماخوذة مع بعض صفاتها كاحمر فانه اسم يدل على ذات مبهمة ماخوذة مع بعض
صفاتها وهو الحمرة انتهى فقوله كون الاسم دالا جنس يشتمل لجميع الاسماء وقوله على ذات خرج
به مايدل على المعانى المصادر وقوله مبهمة خرج به مايدل على ذات معينة كزيد مثلا وقوله
ماخوذة مع بعض صفاتها خرج به مالا يدل على ذات مع بعض صفاتها بل يدل على الذات فقط
كالرجال فبقى على هذا كل مايدل على الذات مع الوصف تامل **قوله** فلا يجتمع مع العلمية
اصلا الفاء للتفريع اى فاذا كان الوصف كون الاسم دالا على ذات مبهمة فلا يجتمع مع العلمية اصلا
لان الابهام والتعين لا يجتمعان فى مكان واحد ابد الانهما متنافيان **قوله** وشرطه اى شرط
ذلك الوصف فى سببية منع الصرف ان يكون الوصف وصفا فى اصل الوضع اعلم ان الوصف على نوعين
وضعى وعارضى يعنى ان كون الاسم دالا على ذات مبهمة ماخوذة مع بعض صفاتها على نوعين وضعى
وهو ما وضع لذات مبهمة سواء بقى على ذلك الوصف كضارب ومضروب واحمر اولم يبق على ذلك
الوصف بل صار علما كاحمر علما لرجل واسود وارقم علمين للحية وثانيهما عارضى وهو ما وضع
لذات معينة ثم صارت لذات مبهمة كاربع فى مررت بنسوة اربع فاذا كان الامر كذلك فالمعتبر
فى سببية منع الصرف الوصف الاصلية لاصالته لا العارضية لعروضه **قوله** فاسود وارقم غير منصرف
اى كل واحد منهما غير منصرف **قوله** وان صارا اسمين للحية الاول اسم للحية الاسود والثانى اسم
للحية التى فيها بياض وسواد لاصالتهما فى الوصفية اى لاصالتهما فى الوضع فلا يضره غلبة الاسمية

طارية على الوضع لايعتد به **قوله** واربع ج فى هذا التركيب مررت بنسوة اربع منصرف مع ان فيه صفة ووزن الفعل لكونه على وزن اكرم وهو من اوزان الفعل فينبغى ان يكون غير منصرف لكنه منصرف لعدم الاصالة فى الوصفية لان اربع وخمس وست وغيرها من اسماء العدد وكل واحد منها وضعت لمرتبة معينة من مراتب العدد فلا وصفية فيها فى الوضع لكونها موضوعة لذات معينة لانها وضعت لذات مع بعض صفاتها لكنه لما جرت على النسوة التى هى من قبيل الذوات اى جعلت صفة لذلك النسوة التى هى من قبيل الذوات والاعيان صارت الذات ماخوذة فى لفظ النسوة وانسلخت الاربع والخمس والستة عن المعنى الذاتية اى جردت هذه الالفاظ عن المعنى الذاتية وصارت محضة للوصف الاربعة والخمسة ونحوهما فلا يعتبر هذا الوصف فى سببية منع الصرف لان هذا الوصف حصلت ونشأت للاربع فى ضمن هذا التركيب فاذا قطع عن الوصفية تعود الى المعنى الوضعى وهو المرتبة المعينة من مراتب العدد فلا اعتبار لذلك الوصف انتهى **فان قيل** ينبغى ان يكون اسود وارقم منصرفا لبطلان وزن الفعل فيهما لقبولهما التاء والمعتبر فى السببية وزن الفعل الذى غير قابل للتاء وهما يقبلان التاء كما قالوا اسودة وارقمة لحية المؤنث **اجيب عنه** بان المراد من التاء التاء التى يكون قياسيا ولحوق هذا التاء فيهما غير قياسى لان تانيث افعل الصفة تكون فعلاء بالهمزة والالف الممدودة نحو سوداء ورقماء كحمراء لا بالتاء فالتاء فيهما غير قياسى فلا يبطل الوزن تامل **فان قيل** ينبغى ان يكون انصراف اربع لبطلان وزن الفعل لا لجهة الوصف العارضى فان اربعا قابل للتاء فيقال اربعة رجال والمعتبر الوزن الذى ليس قابلا للتاء **اجيب عنه** بان المراد من التاء القياسية وهذه التاء ليست بقياسية لوجودها فى استعمال المذكر والقياس استعمالها فى المؤنث فبهذا التاء لا يبطل الوزن بل الوزن باق فانصراف اربع لا يكون الا للوصف العارضى **فان قيل** قد عرفت ان غلبة الاسمية على الوصفية لا يضر الوصف فلم ضعف منع صرف افعى علما للحية واجدل للصقر واخيل للطائر **اجيب عنه** بان غلبة الاسمية على نوعين مضرة وغير مضرة فان كان الوصف مشهورا وظاهرا قبل العلمية فغلبة الاسمية لا يضر لذلك الوصف كما فى اسود وارقم وغيرهما وان كان غير مشهور وظاهر فغلبة الاسمية يضر لذلك الوصف كما فى افعى علما للحية واجدل للصقر واخيل للطائر لعدم اشتهارها فى الوصف قبل العلمية كذا فى الغاية **قوله** واما التانيث الحاصل بالتاء فشرطه العلمية اى شرط ذلك الاسم الذى فيه تاء التانيث الضمير راجع الى الاسم بقرينة البحث لا الى التاء والا لا يصح حمل العلمية على قوله وشرطه لان العلمية للاسم لا للتاء وانما شرط العلمية ليأمن من الزوال لان الاعلام محفوظة عن التصرف بقدر الامكان وذلك لان تاء التانيث عارضة للكلمة وطارية عليها فيكون فى محل الزوال ولا بد من الاسباب التسعة ان يكون قويا ومستقلة لانها تخرج الاسم عن ـ

اصلہ وہو الانصراف واخراج الشئ عن اصل ذلک الشئ لا یکون الا بوجہ قوی فالتاء بغیر العلمیۃ لا یکون قویا بل فی معرض الزوال لسقوطها فی الوقف کما یقم طلحۃ بالهاء **فان قیل** لا نسلم ان الاعلام محفوظۃ عن التصرف لوجود التغیر فی جبرائیل و میکائیل ویقال جبریل ومیکال **اجیب عنہ** بان المراد من الاعلام الاعلام البشریۃ والعلمیۃ وضع ثان فلا یتغیر لانہ محفوظ عنہ لا الاعلام الملکیۃ ویحتمل انہ وضع ثان لا انہ یتغیر انتہی **فان قیل** المنادی من الاعلام البشریۃ وقد یتغیر فیہ کما سیجئی فی بحث الترخیم **اجیب عنہ** بان قید قدر الامکان ملحوظ لوجود الضرورۃ فیہ لان الغرض من المنادی جواب المنادی فیقصد فی المنادی تخفیف التشخیص من المنادی الی المقصود بسرعۃ کما یقال یا احمق زید اصلہ یا احمدق زیدا فلما قصد وقایۃ زید حذف الدال عن احمدق وجعل ما بقی مضموما او مفتوحا علی حالہ فصار احمق زید الطلحۃ وکذا خمسۃ واربعۃ وکذلک ای مثل ذلک اللفظی فی اشتراط العلمیۃ المعنوی لان التانیث اللفظی لما شترط لها العلمیۃ فللمعنویۃ بطریق الاولی لانہ امر باطنی کان فی غایۃ الزوال والسلب من التاء التانیث فالعلمیۃ للمعنویۃ بطریق الاولی ثم تاء التانیث فهی زائدۃ لاحقۃ فی اخر الاسم تصیر هاء حالۃ الوقف والتانیث المعنوی ما کان سماعیا اما باعتبار المسمی کزینب مؤنث معنوی سماعی باعتبار الجنس من غیر اعتبار المسمی کنار وشمس وبیر ولما صار التانیث اللفظی والمعنوی متحدین فی العلمیۃ اشار المص الی بیان الفرق بینهما بان العلمیۃ للتانیث اللفظی شرط لوجوب منع الصرف بلا شرط زائدۃ وان العلمیۃ للتانیث المعنوی شرط لجواز منع الصرف ولوجوبها شرائط اخری ولبیان هذا البیان اشار المص فقال ثم المعنوی ای المؤنث المعنوی علی حذف الموصوف ان کان ثلاثیا ای اسما ثلاثیا علی حذف الموصوف ایض ای ان کان المؤنث اسما ثلاثیا ای منسوبا الی ثلاثۃ احرف فالمراد من الثلاثی الحقیقی لا الاضافی ای بالنسبۃ الی الرباعی لئلا یدخل فیہ الثلاثی المزید فیہ انتہی **فان قیل** الثلاثی بالیاء المنسوبۃ لا یخلو اما ان یکون منسوبا الی ثلث ثۃ بضم الثاء الاولی اوالی ثلثۃ بفتح الثاء الاولی فان کان منسوبا الی ثلث بضم الثاء الاولی فینبغی ان یراد من ثلاثی ستۃ احرف لان الثلاثی یدل علی ستۃ احرف وان کان منسوبا الی ثلثۃ بفتح الثاء الاولی فضم الثاء فی اللفظ الثلاثی خطأ لان المنسوب یجب ان یکون موافقا للمنسوب الیہ فی الحرکات والمعنی مع زیادۃ یاء النسبۃ **اجیب عنہ** بان الثلاثی منسوب الی ثلاثۃ بفتح الاولی والضم فی اللفظ الثلاثی الکائن بالیاء النسبیۃ غیر قیاسی ای غلط وخطأ لکنہ مشہور فالغلط المشهور افصح من الصحیح الغیر المشهور کما فی المستقبل لان القیاس فیہ ان یقال المستقبل بکسر الباء کذا قررہ مولانا نور محمد المدقق فی حاشیۃ علم الصرف فاطلب هناک **قولہ** ساکن الاوسط

صفۃ ثلاثی غیر العجمی ایضا صفۃ للثلاثی یجوز صرفہ ای صرف ذلک المعنوی او صرف ذلک الثلاثی بارجاع الضمیر الی کل واحد منہما الاول للبحث عنہ والثانی للقرب ای بان یجعل ذلک الاسم منصرفا لانہ وجد فیہ السببان العلمیۃ والتانیث لکن التانیث ضعیف لا یکون لہ قوۃ ان یخرج الاسم عن اصلہ وفیہ بحث سیاتی فی باب العجمۃ **قولہ** ویجوز ترکہ نظرا الی وجود السببین مع قطع النظر الی قوتہ وضعفہ کہند وجند علما للجبل واذا ای وان لم یکن ذلک الاسم هکذا بان کان انتفی فیہ مجموع الوجوہ الثلاثۃ او انتفی فیہ احد الوجوہ الثلاثۃ کما بین یجب منعہ ای منع صرف ذلک الاسم لوجود السببین الثقلین بزیادۃ او بتحرک الاوسط او بالعجمۃ کزینب علما للمرأۃ لوجود السببین مع شرط وجوب تاثیر التانیث المعنوی وهو الزیادۃ علی الثلاثۃ وسقر وقدم لوجود السببین مع وجود شرط وجوب تاثیر التانیث المعنوی وهو تحرک الاوسط وماہ وجور لوجود السببین مع وجود شرط وجوب تاثیر التانیث المعنوی هو العجمۃ **قولہ** واما التانیث الحاصل بالالف المقصورۃ کحبلی او لممدودۃ کحمراء ممتنع فیہما البتۃ مفعول فیہ لقولہ ممتنع ای فی کل زمان لان الالف قائم مقام السببین وانما اقیم مقام السببین التانیث بنفسہا وثانیہما لزوم ذلک الالف للکلمۃ بحیث لا ینفک فی الاستعمال عن ذلک الکلمۃ فلا یقال فی حبلی حبل وفی حمراء حمر فجعل ذلک اللزوم بمنزلۃ التانیث الاخری فکون التانیث فیہ والسببان الماخوذان فی التعریف اعم من ان یکونا من جنسین او من جنس واحد انتہی **فان قیل** اذا کان اللزوم بمنزلۃ التانیث الاخری یجب ان یکون فی طلحۃ البناء لوجود ثلثۃ اسباب کما یجب البناء فی حضار وبمار لوجود الاسباب الثلثۃ احدہا العلمیۃ وثانیہا التانیث وثالثہا العدل وههنا کذلک احدہا العلمیۃ وثانیہا التانیث اللفظی وثالثہا اللزوم المستفاد من علمیۃ ذلک الاسم **اجیب** عنہ بان اللزوم فی الالفین وضعی وفی التاء طاری وعارضی فلا یکون سببا لانہ نشأ من العلمیۃ **قولہ** واما المعرفۃ هی فی اللغۃ معلوم کردن شئ وفی الاصطلاح ما وضع لشئ معین والنکرۃ ما وضع لشئ غیر معین ثم المعرفۃ علی اقسام منہا المضاف نحو غلام زید وافضل القوم والمعرف باللام نحو الرجل والمرأۃ والضمائر نحو هو وہما ہم واسماء الاشارۃ نحو هذ او ہؤلاء والموصولات نحو الذی والتی والمعرف بالنداء نحو یا رجل ویا امرأۃ والاعلام نحو عمرو وبکر **قولہ** فلا تعتبر فی منع الصرف الفاء فیہ للتفریع ای اذا کان المعرفۃ کذا وکذا فلا تعتبر فی سببیۃ منع الصرف الا العلمیۃ وذلک لان الاضافۃ واللام من خواص الاسم فاذا وجد فی الاسم قویت جہۃ الاسم وهو الانصراف واما الضمائر واسماء الاشارات والموصولات فلکونہا من المبنیات والانصراف وغیر الانصراف من اقسام المعربات فلا یکون ایضا سببا واما المنادی فہو داخل فی

المعرف باللام لان التعريف بالياء والميم ماوّل بتعريف اللام عند النحاة **قوله** وتجتمع على صيغة المؤنث لا على المذكر لان المعرفة مؤنث الا ان يقال المعرفة مصدر ميمي فح يجب على صيغة المؤنث والمذكر اى وتجتمع ذلك المعرفة مع غير الوصف لان الوصف يدل على ذات مبهمة والاعلام تدل على ذات معينة فيكون من قبيل الاضداد ولا يجتمعان فى مكان واحد ابدا انتهى **فانقيل** المعرفة يدل على ذات الاسم نحو زيد وعمرو وعن المعلومات ان السبب هو وصف التعريف لا ذات المعرفة قلنا الامر كذلك الا ان هذه العبارة على حذف المضاف تقديره اما تعريف المعرفة فح يندفع الاشكال **فانقيل** لا نسلم انه قد يرتفع جنس الاشكال لذلك تفرمن ورطة وتقع فى ورطة اخرى وهو انه لما اريد من المعرفة وصف والتعريف فالعلمية لا يحمل عليه لان العلمية لا يكون الا للاسم لا التعريف تامل **اجيب** عنه بان الوصف اذا اضيف الى ذات جاز ان يحمل عليه شئ نحو ضرب زيد حاصل وهناك كذلك لان التعريف هناك مضاف الى المعرفة **فانقيل** لم لم يكن العلمية سببا والمعرفة شرطا لها كما فعل بعض **اجيب** عنه بان اسباب منع الصرف كلها فروع وذلك لان العدل فرع المعدول عنه والوصف فرع الموصوف والعجمة فرع العربية والتركيب فرع الافراد فاذا كان الامر كذلك فالعلمية والتعريف كلاهما فرعان للتنكير ويصلح كل واحد منهما سببا الا ان فرعية المعرفة اظهر من فرعية العلمية[له] لانها تقع مقابلا للتنكير كما يقال هذا معرفة لا نكرة ولا يقع فى الاستعمال هذا علمية لا نكرة **قوله** اما العجمة فى اللغة اللكنة اى تسكين زبان وفى الاصطلاح كون الاسم مما وضع غير العرب وللتاثير فى منع الصرف شرطان واشار اليهما المص فقال فشرطها اى شرطها الاول ان تكون علما فى العجمة بان يكون ذلك الاسم من العجم ويكون وضع ذلك الاسم ايض علما منهم لشئ معين وانما شرط لها العلمية ليأمن من الزوال لان العرب قد يتصرف اى يتصرف الفاظهم فلم يبالوا من التغير فى الفاظ لغة اخرى ايض فاذا تغير فى العجمة عجما فيتغير ذلك الاسم من الاسماء العربية وشرطها الثانى احد الامرين واشار اليه المص بقوله وزائدة عطف على قوله علما فيه خبر يكون تقديره وشرطها ان تكون زائدة على ثلاثة احرف كابراهيم واسمعيل واسحاق ويعقوب او ثلاثيا متحرك الاوسط كشتر اسم حصن بديار بكر وكذا ملك اب لموسى عليه السلام فلجام منصرف الفاء للتفريع بالنظر الى الاول وهو العلمية لعدم العلمية فى العجمة لا حقيقة ولا حكما اما كونه لا حقيقة فلعدم تعينه لشئ واحد بل يستعمل فى كل نوع منه واما كونه لا حكما فلوجود التغير فيه اذ اصله لكام بالكاف الضعيف ثم ابدل الكاف بالجيم فلم يكن من العلم الحكمي فكان منصرفا ونوح منصرف بسكون الاوسط هذا للتفريع بالنظر الى الشرط الثانى وهو تحرك الاوسط والزيادة انتهى **فانقيل** لم لا يجوز ان يكون حال نوح كحال هند فى الا

[له] فرعية العلمية انما هو باعتبار كونه من التعريف الذى هو فرع التنكير ١٢

نصراف او غير الانصراف ولم حكم فيه المص حكم تجويز بين الامرين فى نحو هند وحكم بالقطع - بالانصراف فى نحو نوح مع وجود السببين كما حصل فى هند كذلك فى نوح **اجيب عنه** بان التانيث المعنوى وان كان ضعيفا لكونه امرا باطنيا الا انه له علامة قد تظهر فى بعض التصرفات كما فى - التصغير يقع فى تصغير هند هنيدة وفى تصغير قدم قديمة فحصل للتانيث المعنوى قوة من وجه فجاز ان يعتبر وان لا يعتبر واما العجمة فهو امر باطنى لا يكون له علامة لفظية لتظهر فى بعض التصرفات فكان كالعدم **فانقيل** قد اعتبر العجمة فى ماه وجور مع سكون الاوسط فلم لم يعتبر فى نوح وسكون الاوسط **اجيب عنه** بان اعتبار العجمة فى التانيث المعنوى لاجل تقوية ذلك التانيث لا لكونه سببا مستقلا ولا يلزم ان يجعل سببا مستقلا فى العجمة لاختلاف الجهة فافهم وتامل **فانقيل** قد وجدنا العجمة بغير العلمية سبب الغير المنصرف كقالون وساهون الاول اسم الواحد من القراء السبع والثانى اسم المفازة المعينة **اجيب عنه** بان العلمية على نوعين حقيقى وهو ما يكون من العجم كما ان وضعه منه وحكمى وهو الذى ينقل العرب الاسم العجمى ويجعله علما لشئ معين بغير تصرف وتغير فيه فكان علمية حكمية كما فى قالون وضعه العجم ولم يجعل علما فلما جاء العرب انتقل ذلك الاسم من حال الاطلاق والتعميم الى فرد معين بغير تغير و- تصرف فيه وجعلوا علما لواحد من القراء السبع لجودة قرائته فكان علما حكميا انتهى **قوله** الجمع المعدودة فى اسباب منع الصرف من قبيل ثم هو فى اللغة جمع كردن شئ وفى الاصطلاح ما دل على احاد ذلك الاحاد مقصودة بحروف مفردة بتغير ما سواء كان مكسرا او سالما مذكرا كان او مؤنثا **قوله** فشرطه اى شرط ذلك الجمع الفاء للتفريع اى اذا كان الجمع من الاسباب فشرطه ان يكون اى ذلك الجمع على صيغة منتهى الجموع فقوله على صيغة منتهى الجموع خبر ليكون وقوله منتهى اسم مفعول مضاف الى ما بعده اضافة معنوية بتقدير اللام ولما كان صيغة منتهى الجموع غير معلوم اشار المص الى تعريفه فقال وهى التى ان يكون بعد الف الجمع حرفان كمساجد او حرف واحد مشدد كدواب او ثلثة احرف اوسطها اى اوسط الثلاثة ساكن غير قابل للتاء كمصابيح ونحوه فهذا هو المشهور فيما بين النحاة وقيل صيغة منتهى الجموع هى التى ليس لها نظير فى الا- حاد وقيل هى التى لا تجتمع مرة اخرى بجميع الكسرة وقيل هى التى تكون على فواعل وفواعيل او- مفاعل او مفاعيل وقيل غير ذلك **فانقيل** الجمع عبارة عن صورة نفس الاسم المكتوبة - كمساجد ومن المعلومات ان ذلك الصورة لا يكون سببا بل السبب معنى الجمعية فكيف يصح قول المص اما الجمع الخ **اجيب عنه** بان هذه العبارة على حذف المضاف تقديره اما جمعية الجمع فالسبب هو الجمعية لا نفس صورة الجمع **فانقيل** لما كان السبب هو الجمعية لا صورته فما الفائدة فى

تعیین صیغة منتهی الجموع لان معنی الجمعیة کائن فی کل جمع **اجیب** عنه بان الجمعیة الکائنة
فی غیر صیغة منتهی الجموع فی محل الزوال والتغیر لجواز جمعیته مرة اخری بخلاف الجمعیة
الکائنة فی صیغة منتهی الجموع فان الجمعیة فیها مأمونة و مصونة عن الزوال لان صیغة منتهی
الجموع لا تجمع مرة اخری **فان قیل** لا نسلم ان صیغة منتهی الجموع لا تجمع مرة اخری لوجود
جمعها منها کما فی ایامنین جمع ایامن وصواحبات جمع صواحب وغیرهما **اجیب** عنه بان المراد
من الجمع جمع التکسیر لا السالم لان التکسیر مغیر لذلک بخلاف السالم فانه لم یتغیر ذلک الصورة
بل هی باقیة فیه **فان قیل** لفظ صیغة منتهی الجموع یقتضی ان یکون فیه ثلاثة جموع لان لفظ
الجموع جمع ولا جموع فی مساجد ودواب ومصابیح **اجیب** عنه بان صیغة منتهی الجموع هی التی ینتهی
بها الجموع حقیقةً اوحکماً فالحقیقیة کما فی اکالب واساور واناعیم وغیرها والحکمیة کما فی الجموع —
الموافقة لها او یجاب عنه بان صیغة منتهی الجموع هی التی ینتهی بها الجموع او من شانها ان ینتهی
الجموع بها فمساجد داخل فیها حملا ولهذا اسمیت صیغة منتهی الجموع او یجاب عنه بان الجمعیة فی
بعضها مکرر حقیقة کما فی کالب واساور وامتناع التکسیر مرة اخری فیها بمنزلة جمع فتحقق فی بعضها
ثلاثة جموع والبواقی محمول علیه **فان قیل** فعلی هذا ینبغی ان یکون صحارات وکمالات وکرامات
وسلامات وکلامات کلها صیغة منتهی الجموع وتکون غیر منصرف والامر لیس کذلک بل کلها منصرف
اجیب عنه بان المراد من ثلثة الحروف التی بعد الف الجمع هی حروف یکون اول ذلک الثلثة مکسورا
وما ذکرتم لیس کذلک فلم یکن علی صیغة منتهی الجموع تامل هذا کله فی الغایة وبعضها فی حاشیة
عبد الغفور **فان قیل** سراویل وکذا سرابیل وطرابیس لم یکن صیغتها فیها معنی الجمعیة بل صورتها
صورة الجمع لان سراویل اسم جنس یطلق علی کل فرد من افراد السراویل وکذا سرابیل لانه علم —
للقبیلة المعینة وکذا الطرابیس علم للبلد من بلاد الهند فلا جمعیة فیها مع انها غیر منصرف فعلم —
منها ان السبب هو القالب لا المقلوب ای الصورة لا المعنی **اجیب** عنه بانها مختلفة فیها فعلی مذهب
من یقول منصرفا فلا اشکال واما علی مذهب من یقول غیر منصرف **اجیب** عنه بالحمل علی ما —
یوازنه او بجمعیته جمعا اعتباریا **فان قیل** ما تقول فی حضاجر علما للضبع مع انه غیر منصرف
والحال ان حضاجر حالة العلمیة لیست فیه معنی الجمعیة بل الصورة فقط فعلم ان السبب هو —
الصورة لا المعنی **اجیب** عنه بان الجمعیة اعم من ان یکون حالیا او اصلیا فحضاجر وان لم یکن
فیها جمعیة حالیة لکن فیها جمعیة اصلیة لانه منقول عن حالة الجمعیة الی حال الافراد فالمعتبر
هو الاصل انتهی ثم اعلم ان صیغة منتهی الجموع علی نوعین احدهما ما یکون بالتاء وثانیهما
ما یکون بغیر التاء والمعتبر هی التی غیر قابل للتاء ولهذا قال المص غیر قابل للتاء وصیاقلة —

جمع صیقل و فرازنۃ جمع فرزین او فرزان منصرف الفاء فیہ للتفریع ای اذا کان المعتبر صیغۃ منتہی الجموع بغیرھا فصیاقلۃ وفرازنۃ منصرف لقبولہما التاء واما لفظ ملائکۃ وان کان التاء فیہ لیست من نفس الکلمۃ فحالہ کفرازنۃ اعنی منصرف لقبولہا التاء وان کان من نفس الکلمۃ فھو ایضا منصرف لعدم سکون الاوسط فی الثلاثۃ التی بعد الف الجمع تامل وانما شرط الجمع بکونہ غیر قابل للتاء اذ لو وجد فیہ التاء فکان علی وزن المفردات کطواعیۃ وکراھیۃ بمعنی الطاعۃ والکراھۃ فیقع فی جمعیتہ خلل وفتور **فان قیل** ھذہ التاء عارضۃ والعارضۃ فی محل الزوال فلا یعتبر **اجیب** عنہ الامر کذلک الا ان ھذہ التاء مع کونہ عارضیۃ بشبہ مدخولہ بالمفردات فلم یبق الجمعیۃ سالما بل صار مشابہا بالمفردات ولو بالعرض فلا یکون ذلک الجمعیۃ معدودا فی اسباب منع الصرف بل لا بد لہا من ان یکون قویا لان خروج الشیٔ عن الاصل یقتضی قوۃ الاسباب واما عود الشیٔ الی اصلہ فیکفی لہ ادنیٰ من السبب انتہی **قولہ** ثم ھو ایضا کالالف المقصورۃ والممدودۃ قائم مقام السببین وانما اقیمت مقام السببین الجمعیۃ وامتناع ان یجمع ذلک الجمع مرۃ اخری ای فی مرۃ اخری فیکون نصب علی الظرفیۃ جمع التکسیر السالمۃ لما عرفت فکانہ اشارۃ الی الجمع جمع مرتین **قولہ** واما الترکیب المعدود فی اسباب منع الصرف ثم ھو فی اللغۃ مرکب کردن شیٔ وفی الاصطلاح صیرورۃ الکلمتین واکثر کلمۃ واحدۃ من غیر حرفیۃ جزء وھذا التعریف الترکیب الذی یکون سببا لمنع الصرف لا لمطلق الترکیب فان التعریف لمطلق الترکیب وھو الذی یدل جزء اللفظ علی جزء المعنی او ضم کلمۃ الی کلمۃ اخری ثم ھذا الترکیب یصدق علی ستۃ انواع احدھا اسنادی کزید قائم وضرب زیدا واضافی کغلام زید وتوصیفی کرجل فاضل وصوتی کسیبویہ ونفطویہ وتعدادی کخمسۃ عشر وامتزاجی کبعلبک **قولہ** فشرطہ ای شرط ذلک الترکیب الفاء للتفریع یعنی ان الترکیب لما کان طاریا وعارضیا علی الافراد والعارض فی موضع الزوال وایضا لما کان الترکیب علی ستۃ اقسام والمعتبر ھو الامتزاجی لا غیر فقال فشرطہ العلمیۃ لیأمن من الزوال لان الاعلام محفوظۃ عن التصرفات بقدر الامکان **قولہ** بلا اضافۃ ولا اسناد الجار والمجرور وقع حالا من الضمیر المجرور فی قولہ فشرطہ علی مذہب ابن مالک النحوی وعند الجمہور ھو معطوف علی العلمیۃ فیکون خبر القولہ فشرطہ وانما قید الترکیب بکونہ بلا اضافۃ لان الاضافۃ یجعل المضاف منصرفا او فی حکمہ فکیف یؤثر فیما یضادہ اعنی غیر الانصراف واما کونہ بلا اسناد لان الترکیب الاسنادی بغیر العلمیۃ لا یکون سببا ویصیر بعد العلمیۃ مبنیا لدلالتہ علی قصۃ غریبۃ فلو لم یکن مبنیا یتغیر اخرہ باختلاف العوامل فلا یدل علی ذلک القصۃ فاذا کان الاسنادی مبنیا فکیف یصلح للاعراب تامل ھکذا قالوا **فان قیل** کما ان الاضافۃ

والاسناد لا یکون سببا لمنع الصرف کذلک الترکیب الوصفی والتعدادی والصوتی ایضا لا تکون سببا الا الامتزجی فلم لم یخرج المص هذه المذکورات اجیب عنه بان الوصفی داخل فی الاضافی لانه کما ان المضاف الیه قید للمضاف کذلک الصفة قید للموصوف فیکون لکل واحد منهما ترکیب تقییدی واما التعدادی والصوتی فداخل فی الاسنادی لان الترکیب الاسنادی لا یکون سببا للبناء الا بالعلمیة الوضعیة وهما مبنیان وضعا قبل العلمیة فلا یکون سببا لمنع الصرف بطریق الاولی فلا حاجة الی اخراجهما ثانیا کبعلبک فانه غیر منصرف للعلمیة والترکیب **قوله** فعبدالله اذا کان علما منصرف لوجود الاضافة فیه **قوله** وشاب قرناها اذا کان علم مبنی لوجود الاسناد فیه **قوله** واما الالف والنون الزائدتان علی حروف الاصول اعلم ان فی سببیتهما خلافا فقال بعضهم ان سببیتهما لکونهما زائدتین وفرعیتین للاصول وذهب بعضهم الی ان سببیتهما لکونهما مشابهتین لالفی التانیث فی لحاق کل واحد منهما اخر الکلمة غیر منفک عنها ان کانا فی اسم غیر الصفة فشرطه ای شرط الاسم الذی فیه الالف والنون او شرط الالف والنون فارجاع الضمیر الیهما باعتبار انهما سبب واحد **فان قیل** هذا مسلم لکن یشکل فی قوله تعالی والله ورسوله احق ان یرضوه بارجاع الضمیر المفرد الی الله ورسوله اجیب عنه بان ارجاع الضمیر المفرد الی الشئین او الی اشیاء اللذین یکونان متحدین فی امر یجوز ارجاعه الیهما فههنا کذلک لان رضاء الله تعالی بعینه رضاء الرسول وکذلک العکس العلمیة لیأمن من الزوال لانهما لما کانا مزیدتین للاصول کانا فی موضع الزوال فلا بد من العلمیة لیأمن منه کعمران وعثمان فانهما غیر منصرفین لوجود الالف والنون مع العلمیه **قوله** فسعدان الفاء فیه للتفریع ای فاذا کان العلمیة شرطا لهما فسعدان اسم نبت مطلقة منصرف لعدم العلمیة وان کانا فی صفة فشرطه ای ذلک الاسم او الالف والنون ان لا یکون مؤنثه ای مؤنث ذلک الاسم فعلانة ای علی وزن فعلانة ای لا یدخل فی اخره تاء التانیث فلیس المراد بفعلانة مجموع فعلانة کما هو المتبادر من العبارة لان انتفاء مجموع فعلانة لیس بمقصود بل المقصود ههنا عدم دخول التاء فقط علی اخرها وانما قال انتفاء فعلانة مع ان المراد هو التاء فقط للمبالغة فی حقها لان انتفاء فعلانة انتفاء التاء بطریق الاولی لان انتفاء الکل یستلزم انتفاء الجزء وقیل شرطه وجود فعلی وانما شرط عدم دخول التاء لیبقی المشابهة لالفی التانیث فی عدم لحوق تاء التانیث علیهما فتؤثر وانما شرط العلمیة للاسم وانتفاء فعلانة فی الصفة ولم یعکس لان العلمیة مناف للصفة تامل **قوله** کسکران فانه غیر منصرف لوجود الالف والنون مع الصفة وعدم دخول تاء التانیث فی اخره فلا یقال للمؤنث سکرانة بل یقال ـ

المؤنث سکری بالالف **قولہ** فند مان منصرف وان کان فیہ الالف والنون مع الصفۃ لکنہ منصرف لوجود ندمانۃ **قولہ** واما وزن الفعل ہو کون الاسم علی وزن یعد من اوزان الفعل اعلم ان الاوزان علی ثلثۃ اقسام منہا ما یختص بالاسم کما مر فی باب العدل ومنہا ما یختص بالفعل کما مرایضا ومنہا ما یعم الاسم والفعل فالمعتبر من بینہا وزن الفعل لاغیر وانما اعتبر اوزان الفعل لا اوزان الاسم مع ان وزن الاسم اقوی فہو اولی لاسباب منع الصرف حتی یلزم موافقۃ ہذا مع الباقیۃ فی الفرعیۃ لان اسباب منع الصرف کلہا فروع من الاصول فلو جعل وزن الاسم سببا لزم مخالفۃ ہذا السبب عنہا لان الاسم اصل بالنسبۃ الی الفعل فکذلک وزنہ اصل بالنسبۃ الی وزن الفعل **قولہ** فشرطہ ای شرط ذلک الوزن الفاء للتفریع و وزن الفعل اعم من ان یکون بطریق الاختصاص اولا والمعتبر لاختصاص فلہذا قال فشرطہ ان یختص ذلک الوزن بالفعل لئلا یلزم مخالفۃ ہذا السبب لما سواہا لو جعل الوزن المختص بالاسم **قولہ** ولا یوجد ذلک الوزن فی الاسم الا منقولا عن الفعل **فانقیل** قولہ فشرطہ ان یختص بالفعل مستدرک لان اختصاص الوزن بالفعل یعلم من قولہ وزن الفعل لان وزن الفعل مضاف ومضاف الیہ اضافۃ معنویۃ بمعنی اللام المفید للاختصاص فلا حاجۃ الی قولہ فشرطہ ان یختص بہ **اجیب عنہ** بان ہذہ القاعدۃ لیست کلیۃ بل اکثریۃ لان ربما تکون اضافۃ لامیۃ ولم تکن فیہا الاختصاص کما فی قولہ شجر الزیتون وعلم الفقہ وطور سینین فان الشجر والعلم لا یکونان مختصین بالزیتون والفقہ **فانقیل** اذا کان الوزن مختصا بالفعل لا یخلو اما ان یوجد علیہ الاسم اولا فان وجد علیہ الاسم فبطل الخاصۃ لان الخاصۃ ما یوجد فیہ ولا یوجد فی غیرہ وان لم یوجد علیہ الاسم فخرج البحث عما نحن فیہ وہو البحث عن الاسماء **اجیب عنہ** بان المراد من الاختصاص ہہنا خاصۃ اضافیۃ بالنظر الی الاسم الوضعی ای لا یوجد ہذا الوزن فی الاسم الوضعی الا بالنظر الی الاسم المنقول فی تامل **فانقیل** بقم وشلم جاء کل واحد منہما علی وزن الفعل وضعا فما الجواب عن بقم علما للصبغ وشلم علما للموضع بالشام **اجیب عنہ** بان المراد من الاسم الاسم العربی لا العجمی وہما من الاسماء العجمیہ فاندفع ما قیل والی دفع ہذین الاشکالین اشار المص الیہ بقولہ ولا یوجد الوزن فی الاسم ای الاسم العربی بارادۃ اللام المعہد الا منقولا ای ذلک الاسم عنہ ای عن الفعل فبالاشارۃ الی الاسم العربی خرج بقم وشلم وبقولہ الا منقولا خرج الاسماء الوضعیۃ نحو ضرب علی بناء المفعول لا الفاعل فانہ لم یذہب الی منع صرفہ احد الا بعض النحاۃ وہو یونس علیہ الرضوان فان ضرب صیغۃ فعل ماضی من باب المجرد وضعا ثم جعل علما الرجل ووقع علیہ کثیر الضرب فصار غیر منصرف لوجود السببین فیہ العلمیۃ ووزن

الفعل وکذا شمر صیغہ ماضی من باب التفعیل ای بشمر یشمر تشمیرا ومعناہ بالفارسیۃ دامن پیچیدن کذا فی التاج ثم جعل علما للفرس فصار غیر منصرف لوجود السببین العلمیۃ ووزن الفعل فیہ **قولہ** وان لم یختص ذلک الوزن بہ ای بالفعل بان یکون اعم من الفعل کافعل عن البناء للفاعل فانہ مشترک بین الاسم والفعل نحو ضرب وفرس کلاھما علی وزن فعل وتجعل انت ذلک الوزن او الموزون سببا لمنع الصرف فیجب ان یکون فی اولہ ای فی اول الوزن والموزون احد حروف المضارعۃ لیکون ذلک الوزن مختصا بالفعل لان حرف المضارعۃ من خواصہ۔ فبوجود حرف المضارعۃ تصیر ذلک الوزن من حال الاشتراک الی حال التخصیص فکان۔ کمان یختص بالفعل ولا یدخلہ ای ذلک الوزن او الموزون الھاء ای تاء التانیث لکن عبر عنھا بالھاء لصیرورتھا ھاء حالۃ الوقف وانما شرط عدم دخول التاء علیہ لئلا یجعل الوزن من اوزان الفعل الی اوزان الاسم بناء علی ان التاء المتحرکۃ للتانیث من خواص الاسم فبطل الاختصاص **فان قیل** التاء طاریۃ لیست معتدۃ بھا **اجیب عنہ** بانھا وان کانت طاریۃ لکن کافیۃ لجعلہ الی اصلہ وھو الانصراف **قولہ** کاحمد ویشکر علمین لرجلین وتغلب علما لرجل ایضا ونرجس اسم الورد المعین معرب من نرگس ابدل الکاف بالجیم کما فی جرجان اصلہ گرگان وکما فی لجام اصلہ لگام وغیرھا وکذا یوسف ویونس ویعقوب واسباط مما یکن فی اولہ احد حروف۔ المضارعۃ کلھا غیر منصرف لوجود السببین فیھا احدھما العلمیۃ وثانیھما وزن الفعل **قولہ** فیعمل علما للناقۃ التی تکون قویا علی العمل منصرف وان کان فیہ السببان العلمیۃ ووزن الفعل لقبولھا التاء ای تاء التانیث وانما قید التاء بالتانیث لئلا ینتقض القاعدۃ بعنسوۃ وندۃ۔ کقولھم ناقۃ یعملۃ لما فرغ عن بیان الاسباب التی تخرج الاسم من الاصل الی غیر اصلہ وھو غیر الانصراف شرع الان فی الاسباب التی تعید الاسم الی اصلہ فقال واعلم ان کل ما ای اسم شرط فیہ العلمیۃ وھو اربع مواضع واشار المص الی عددھا بقولہ وھو المؤنث بالتاء والمعنوی والعجمۃ والترکیب والاسم الذی فیہ الالف والنون الزائدتان او لم یشترط ذلک ای العلمیۃ بوضع الظاھر موضع المضمر اشارۃ الی بعد معادہ فیہ ای فی ذلک الاسم ولکن اجتمع مع سبب واحد فقط من۔ غیر اشتراط العلمیۃ لذلک السبب وھو علمیۃ ووزن الفعل ای علمیۃ الاسم المعدول ووزن۔ الفعل اذا نکر ذلک الاسم صرف لما سیجئ ذکرہ واعلم ان تنکیر الاعلام علی ثلثۃ اقسام احدھا ان یجعل العلم الواحد عبارۃ عن جملۃ مسماۃ بہ کلفظ فلان عبارۃ عن کل فرد من الجماعۃ او یجعل عبارۃ عن الوصف المشتہر صاحبہ بہ کقولھم لکل فرعون موسی ای لکل مبطل محق لان فرعون علیہ اللعنۃ مشھور بوصف الابطال وموسی علیہ السلام مشھور بوصف الحقیۃ او یجعل

ذلك العلم الواحد تثنية اوجمعا نحو الزيدان والزيدون بدليل دخول الالف واللام عوضا عن ذلك العلمية فلو كانت العلمية فى التثنية والجمع باقيه لم يجز عليهما دخول اللام لئلا يلزم تعريف المعرف فتوجيها الاول والثانى فى الضيائية والثالث فى حاشيه عبد الغفور على الضيائية ذكر فى بحث المنادى فاطلب هناك اما انصراف الاسم فى القسم الاول هو قوله فيما شرط فيه العلمية ۔ وهو الاربعة المذكورة فلبقاء الاسم باضافة المصدر الى فاعله بلا سبب من حيث التاثير لان ۔ التاثير مشروطة بالعلمية فاذا فات الشرط فات المشروط كذا فى الفوائد الضيائية وظنى انه بقى بلا سبب من حيث الذات لان العلمية ليست الا لصيانة ذلك السبب بذاتها عن الزوال فاذا زالت صيانة ذلك الاسم نبقى ذلك السبب فى معرض الزوال فكان فى حكم العدم ذاتا مع قطع النظر الى تاثيرة والى هذا اشير فى بعض الحواشى للكافية واما انصرافه فى القسم الثانى وهو مالم يشترط فيه العلمية وهما القسمان المذكوران فلبقاء الاسم على سبب واحد لان العلمية فيها ليست نصيبا نتها بل جمع بطريق السببية فقط فلا يلزم بزوال العلمية زوال ذلك السبب لا ذاتا ولا تاثيرا لكن هذه السبب لا يقوى قوة تاثيرهما تقول جاء نى طلحة وطلحة اخرى مثال لما شرط فيه العلمية وعمر وعمر آخر مثال لما لم يشترط فيه العلمية واحمد واحمد اخرايض مثال لما لم يشترط فيه العلمية ففى ذكر هذا المثال لما لم يشترط فيه العلمية لا طائل تحته لان ايراده للتوضيح وكل ما اى اسم لا ينصرف ذلك الاسم بل يكون غير منصرف اذا اضيف ذلك الاسم الى شئ آخر او دخل عليه الالف واللام دخله الكسرة فى حالة الجر لان الاضافة واللام من الخواص المعظمة الكبرى للاسم فبوجودهما ضعف مشابهة الاسم للفعل فرجع الى اصله المتروك وهو الانصراف لان خاصة الشئ يقوى ۔ جهة الشئ وانما قلنا انهما من خواصه المعظمة مع ان للاسم خواص كثيرة تبلغ عددها اثنين وثلثين لانهما متنافران منافرة كاملة للتنوين الذى امتنع عن الفعل متعاقبا كذا فى المسافرى ۔ شرح قاضى الارشاد والله اعلم بالصواب **فان قيل** ما بال المص حيث حكم فى تنكير العلمية ۔ بانصراف الاسم حيث قال اذا نكر صرف ولم يحكم بالانصراف فى صورة دخول الالف واللام والاضافة قال هكذا العبارة دخله الكسرة اعنى حكم بدخول الكسرة ولم يحكم بالانصراف **واجيب** عنه بان الانصراف فى الصورة الاولى اتفاقى واما فى الصورة الثانية خلافى وادخال الكسرة عليه اتفاقى فبناء العبارة فى الصورتين على الاتفاق تامل اعلم ان النحاة قد اختلفوا فيه فذهب بعضهم الى ان هذا الاسم فى هذه الحالة منصرف لان اللام والاضافة يقوى كل واحد منهما جهة الاسم واضاف مشابهة الاسم للفعل وذهب بعضهم الى ان هذا الاسم فى هذه الحالة غير منصرف لان الممنوع عندهم تنوين التمكن من غير المنصرف وامتناع الكسرة ليس

الابمتابعة التنوين وانما تابع الكسرة للتنوين لاشتراك الكسرة مع التنوين فی الاختصاص للاسم ولم يتبع التنوين لان التنوين فی هذه الحالة ممنوع ايض فی الاسم کما کان قبل الاضافة واللام غیر منصرف کذلك بعد هما وذهب بعضهم الی انه لایخلواما ان یکون السببان باقيين اوزال کل منهما اوزال احدهما فان کان السببان باقيين بعد الاضافة واللام فالاسم غير منصرف لصدق الحد عليه وان زالتا او زال احدهما فالاسم منصرف وبيان ذلك ان الاسم لایخلو اما ان یکون احد السببين العلمية اولا فان احد السببين العلمية فح لایخلواما ان یکون ذلك العلمية بطريق الشرطية اولا فان کان بطريق الشرطية زالا معاوان کان بغير الشرطية زالت احدهما وان لم یکن احد السببين العلمية فالسببان باقيان بالاضافة واللام فيكون الاسم غير المنصرف وهذا ای المذهب الاخير هوالانسب للتعريف المذکور سابقا کذا فی الضيائية نحو مررت باحمدکم وبالاحمد الاول للاول والثانی للثانی تمت المقدمة ای مقدمة الاسم المعرب المذکورة المعدودة فی صدر البحث فاللام عهدی لامقدمة الکتاب فان کان مقدمة الکتاب ایض معدودة لکنه هی ذکرت قبل هذه المقدمة تامل وتدبر لما فرغ عن المقدمة شرع الان فی المقاصد ولما کان المرفوعات اصلا بالنسبة الی المنصوبات والمجرورات من وجهين امالاشتمالها علی الحرکة القوية واما لاشتمالها علی عمدة الکلام وهی المبتداء والفاعل وکان مشتمل القوی والعمدة قويا وعمدة قدم المرفوعات علی المنصوبات والمجرورات فقال المقصد الاول فی المرفوعات اعترض عليه بان المقصد لایخلواما ان یکون صيغة ظرف اوصيغة مصدر ميمی وای تقدير لایجوز احدهماههنا لعدم صحة المعنی تامل تدبرا **اجيب** عنه بان الظرف والمصدر اذا کان تعذر فی معنی الحقيقة يجب تاويلها بمعنی المفعول اما الاول فکقولهم مشرب عذب ومرکب فارة ای مشروب ومرکوب واما الثانی فکقولهم هذا ضرب الامير ومنها المقصد بمعنی المقصود وتقديره المقصود الاول فی المرفوعات **فانقيل** لم ترك ههنا کلمة اما وهو للتفصيل **اجيب** عنه بان قد اکتفی بما سبق من قوله اما المقدمة ففی المبادی اکتفاء بمثل ماجاء فی القران المجيد واما الذين فی قلوبهم زيغ فکذا وکذا والراسخون فی العلم يقولون امنا به فتقديره واما الراسخون ترك اکتفاء لما سبق **فانقيل** المرفوعات عين المقصود لاان المقصود فی المرفوعات فکيف يصح کلمة فی للظرفية ههنا **اجيب** عنه بان هذه العبارة ماولة بحذف المبتداء تقديره المقصود الاول فی المرفوعات فح اندفع الاشکال **فانقيل** فعلی هذا التقدير لایصح حمل المرفوعات علی کلمة هی لان حمل الجمع علی المفرد لایجوز کما لایجوز هند قائمات **اجيب** عنه بان هذا الحمل من قبيل حمل الاشتقاق تقديره المقصود الاول فی بيان المرفوعات وفيه توجيه اخری ذکره فی بعض الشروح **فانقيل** لم ترك التعريف وهو قوله

المرفوعات هو ما اشتمل على علم الفاعلية كما اورده صاحب الكافية مع ان بيان الشئ موقوف
على معرفة الشئ **اجيب** عنه بانه اكتفى برعاية المبتديين لان المبتديين يتناظرون الى جزئيات
الشئ لا الى الكليات لقصور فهمهم لان حصول الجزئى فى الفهم سهل من حصول الكلى اى من
تعريف الكلى تامل **فان قيل** المرفوعات جمع المرفوع لا المرفوعة ومن المعلومات ان الجمع بالالف
والتاء لا يكون الا للمؤنث فكيف تصح المرفوعات جمع مرفوع **اجيب** عنه بوجهين اما لكونه شاذا
نحو سنون جمع سنة بالواو والنون اذ الجمع بالواو والنون مختص باولى العلم والسنة ليست باولى
العلم او بان المرفوعية والمنصوبية والمجرورية صفات الاسم جارية عليه والاسم موصوف
بها او ذلك الاسم مشابهة لذات المؤنث فى نقصان العقل فى المؤنث وعدم العقل فى الاسم
فصفات المؤنث تجمع بالالف والتاء فكذلك صفات الاسم الذى لا يعقل تجمع بالالف والتاء لوجود
مشابهة الموصوف بذلك الصفة وانما اختار لفظ الجمع وترك الجنس بان يقال المقصود الاول فى
المرفوع ليكون تنبيها على كثرة انواعها فيكون من قبيل براعة الاستهلال وبراعة الاستهلال امر حسن
عند كل واحد وهو الاشارة على المقصود من اول الامر اجمالا لا انتهى الاسماء المرفوعة ثمانية اقسام
لان المرفوع ما اشتمل على علم الفاعلية اى على علم خصلة للفاعلية والخصلة المنسوبة للفاعل
شيئان احدهما كون الشئ مسند اليه وثانيهما كون الشئ جزءً ثانيا من جملة ففى المفعول ما لم يسم
فاعله والمبتداء واسم كان خصلة الفاعل موجودة وهو كون الشئ مسند اليه وفى خبر المبتداء
خصلة الفاعل كون الشئ جزءً ثانيا من الجملة وفى خبر ان واخواتها خصلة الفاعل كونه جزءً ثانيا واقعا
بعد كلمة ثلاثية او رباعية لا يتم بالمنصوب وحده و فى اسم ما ولا المشبهتين بليس خصلة الفاعل
كون الشئ مسند اليه واقعا بعدها فى الجملة اى واقعة بعد كلمة لا يتم بالمنصوب وحده كليس و فى
خبر لا التى لنفى الجنس خصلة الفاعل كونه جزء ثانيا واقعا بعد ما يقتضى الاسماء اى بعد ما لا يتم بالاسم
وحده وهذان الخصلتان لما لم توجدا فى غير هذه المذكورات انحصرت اقسام المرفوعات فى ثمانية
اقسام كذا فى غاية التحقيق فاطلب هناك فى محل اختصاص الرفع للفاعل حكم المصنف ثمانية اقسام اشار
الى تعدادها فقال الفاعل والمفعول ما لم يسم فاعله والمبتداء والخبر وخبر ان واخواتها واسم كان و
اخواتها واسم ما ولا المشبهتين بليس وخبر لا التى لنفى الجنس القسم الاول منها الفاعل وانما قدم الفاعل
على سائر المرفوعات لوجوه اما انه لا ينسخ بالنواسخ واما انه لا يحذف الا اذا سد شئ مسده واما لان عامله
لفظى بخلاف المبتداء فانه ينسخ بالنواسخ بلا سد شئ مسده وعامله معنوى واما لانه جزء من الجملة
الفعلية التى هى اصل الجمل بخلاف المبتداء فانه جزء من الجملة الاسمية التى هى فرع للجمل وانما قلنا
الجملة الفعلية اصل الجمل لان المقصود من وضع الجمل الاخبار عما وقع او يوقع حالا واستقبالا والاخبار

له وانما انحصرت اقسام المرفوع فى ثمانية اقسام لان الخ ١٢

عن الحدث الذی کان فی الماضی اوعن الحدث الذی یکون فی المضارع حالا واستقبالا و یکون الا فی الجملة الفعلیة لان الزمان لایکون الا فی الفعل اولان الجملة الفعلیة مشتملة علی ما وضع الاسناد وهو الفعل لان الاسناد لا ینشأ الا من الفعل اصلا فاذا کان الفعل اصلا فیما یخبر عنه کان الفاعل ایض اصلا لان جزء الاصل اصل کما کان جزء القوی قویا فلهذا قدم الفاعل هکذا قالوا انتہی واعترض علی کل واحد منها اعتراض اما الاعتراض علی الاول فلان الفاعل ایض ینسخ بالنواسخ کما فی قوله تعالی وکفی بالله شهیدا واما الاعتراض علی الثانی فلان الفاعل قد جاء حذفه بلا سد شئ مسده کما فی قوله تعالی اسمع بهم وابصر حیث قالوا بهم فاعل لصیغة التعجب وهی اسمع وقد حذف عن قوله ابصر واما الاعتراض علی الثالث فلان الفاعل قد زالت عن مرتبته الذی کان اصلا فی المسند الیه وهی التقدیم بخلاف المبتدا فانه باق علی ما هو الاصل فی المسند الیه واما الاعتراض علی الرابع فلان المبتدا اصل لانه جزء الجملة الاسمیة والاسم اصل بالنسبة الی الفعل وهو ظاهر **فالجواب** عن الاول بان النسخ بالزوائد مما لا یعتد به وعن الثانی بان حذف الفاعل فی قوله اسمع بهم وابصر شاذ مما لا یعتد به ایض وعن الثالث بان الفاعل وان زال عن مرتبته وهی التقدیم فی المسند الیه الا ان هذا الانعزال للضرورة لانه لو قدم علی الفعل لا لتبس بالمبتداء وترک الاصل للضرورة کلا ترک لان الضرورات تبیح المحظورات وعن الرابع فلان الجملة الاسمیة وان کان اصلا بناء علی ان الاسم اصل الا انها لم یطابق وصف المقصود الوضعین وهما الاخبار عن الحدث الماضیة او الحالیة او الاستقبالیة والمعتبر هو الموضع ومذهب سیبویه ان المبتداء اصل لانه باق علی ما هو الاصل فی المسند الیه وهو التقدیم اولانه یحکم علیه بکل حکم جامد ومشتق فان الخبر یصح ان یکون جامدا نحو هذا حجر او مشتقا نحو زید قائم بخلاف الفاعل **واجیب** عن الاول بان عدم بقاء الاصل فی الفاعل انما یکون للضرورة فلا یکون الفاعل مبطلا للاصل اصلا یعنی ان الفاعل باق علی ما هو الاصل فی المسند الیه حکما وان لم یکن مسند الیه حقیقة ولهذا یجوز ان یقم راکبا جاء فی رجلا بطل بتقدیم الحال علی الفاعل وعن الثانی بانه کما یحکم علی المبتدا بکل حکم جامد ومشتق کذلک الفاعل لانه یحکم علیه بکل فعل مشتق نحو ضرب زید وجامد نحو عسی زید ان یقوم فان عسی فعل جامد وکذا غیره من الافعال الجامدات نحو نعم وبئس وسا[ء]

قوله کل اسم قبله فعل ای کل اسم اسند الیه الفعل حقیقة نحو ضرب زیدا وحکما نحو اعجبنی ان یضرب زیدا ای ضرب زید والمراد من الاسناد الاسناد بالاصالة لیخرج عن هذا الحد توابع الفاعل من الصفة والتاکید والبدل وغیرها فلا ینتقض الحد بالتوابع لان التابع ایض اسم اسند الیه

الفعل لكن لما كان المراد بالاسناد الاسناد بالاصالة خرجت عن حد الفاعل او صفة كاسم الفاعل واسم المفعول وكل ما يعمل عمل الفعل كالمصدر واسم التفضيل ونحوه اسند ذلك الفعل او صفة اليه اى ذلك الاسم صريحا او تاويلا كما مر مثالهما على معنى انما اى الفعل او الصفة قائم كل واحد منهما به اى ذلك الاسم لا واقع ذلك الفعل او الصفة عليه اى على ذلك الاسم وانما قال قائم وواقع بصيغة الافراد ولم يقل قائمان و لا واقعان بصيغة التثنية مع ان المذكور شيئان فالاليق صيغة التثنية اشارة الى ان المعطوف بكلمة او ليس معاد الضمير التثنية بل معاد الضمير الواحد لان كلمة او لترديد احد الامرين لا للجمع حتى يتجه شبهة عدم المطابقة بين ضمير و معاد وان سلمنا فتوجيه الافراد والتاويل لما ذكر توجيهها ظاهر لا يخفى على كل احد كذا فى بعض الحواشى **فان قيل** هذا الحد صادق على معطوف الفاعل وتاكيده وبدله وليست داخلا فى افراده **اجيب** عنه بان المراد من الاسناد الاسناد بالاصالة بدليل ذكر التوابع بعده على حدة فلم يصدق الحد عليها **فان قيل** هذا الحد صادق على من فى قوله كريم من يكرمك فان من اسم قبله صفة وهو كريم اسند اليه مع انه لا يسمى فاعلا بل يكون مبتداء مقدما خبره عليه **اجيب** عنه بان المراد من قبله قبلية وجوبية اى تقديما واجبا فلم يصدق عليه الحد **فان قيل** فعلى هذا يلزم ان يكون المبتداء فى قوله فى الدار رجل فاعلا لوجوب تقديم الخبر عليه **اجيب** عنه بان المراد من الوجوب الوجوب النوعى لا الشخصى والفردى فوجوب تقديم الخبر على المبتداء ليس بطريق الكلية بل وجوبه بحالة واحدة كما اذا كان المبتداء نكرة بخلاف تقديم الفعل على الفاعل فانه فى كل مادة **فان قيل** وقد يسند الى الاسم معنى الفعل ايض كالظرف نحو زيد فى داره عمرو يعبر عنه بمعنى الفعل لا بعين الفعل او شبهه فقوله وشبهه اما ان يندرج تحت ما هو معنى كالظرف اولا يندرج فاذا اندرج لم يصدق قوله فى بحث الحال ان العامل فيه الفعل او شبهه او معناه وان لم يندرج كان ان يذكر ههنا ايض او معناه **اجيب** عنه بان العامل فى الاسم المرفوع بعد الظرف مختلف فيه فذهب بعضهم الى ان ذلك الظرف عامل فيه لقيامه مقام الفاعل المقدر واليه ذهب صاحب اللباب وعند الاكثرين عامله هو الفعل المقدر او اسم الفاعل المقدر لا الظرف لانه جامد فاختار ههنا مذهب الجمهور وفى بحث الحال مذهب صاحب اللباب رعاية للمذهبين **فان قيل** هذا الحد ليس بصادق على قوله مات زيد وطال عمرو لان الموت ليس بقائم بزيد وكذا الطوالة ليس بقائم بعمرو مع انهما فاعلان **اجيب** عنه بان المراد من قوله اسند اليه بمعنى انه قائم به الى ما اسند اليه على جهة قيامه به وطريق قيام الفعل به اما ان يكون ذلك الفعل على صيغة المعلوم وما فى حكمه فصدق الحد عليه كذا فى غاية التحقيق **قوله** نحو قام زيد مثال لما كان قبله فعل وزيد ضارب ابوه عمرو ومثال لما كان قبله صفة فانطبق المثالان مع الممثل له ولكن لما كان المراد من

الاسناد الاسناد المطلق سواء كان بطريق السلب او الايجاب زاد **قوله** وما ضرب زيد عمروا فان
الفعل مسند اليه بطريق النفي فيكون الحدث مثالا لنوعي الاسناد تامل ولا يكون قوله وما ضرب زيد
عمروا ايض من باب الاستدراك كما يتوهم بعضهم فح يندفع الاستدراك وكل فعل جامدا ومشتق
لازم او متعد مجرد او مزيد سالم او غير سالم لا بد مبني على الفتح بانه اسم لا اى لنفي الجنس اى لا
مخلص موجودة له او ان لك الفعل من فاعل لان الفعل عرض ووصف ولا بد للاوصاف والاعراض
عما يقوم به فالمراد من الفعل ههنا فعل نحوى لا صرفي بمعنى المصدر اى الحدث حتى لا يجيء
شبهة مات زيد وطال عمرو فان زيد فاعل مات وعمرو فاعل طال ولم يكن الموت والطوالة صادر
عن زيد وعمرو بل يقومان بهما فمن قال لابد من فاعل لان الفعل حدث ولا بد له من محدث و
يراد بالفعل الصرفي ليس بسديد مرفوع لان الفاعل قليل والضمة قوى فاعطى القوى للقليل او لانه
عمدة في الكلام والرفع ايض عمدة في الحركات فاعطى العمدة للعمدة مظهر كذهب زيد او مضمر
كزيد ذهب المثال الاول للاول والثاني للثاني وهما اى المظهر والمضمر صفتان للفاعل **قوله**
فان كان متعديا كان له اى ذلك المتعدى مفعول ايض لتوقف فهم فعل المتعدى بالمفعول به توقف
الفهم بالفاعل فالمراد من المفعول المفعول به وفي بعض النسخ مفعول به بذكر الجار والمجرور وهو الاصح
فقوله مفعول مرفوع لانه اسم كان فاسم كان مرفوع وقوله له خبره مقدم عليه لانه نكرة وجب تقديم الخبر
عليه **قوله** منصوب صفة مفعول لان المفاعيل كثيرة فاقتضى التخفيف فاعطى النصب له ولان المفعول
فضلة في الكلام والنصب ايضا خفيف فاعطى له نحو ضرب زيد عمروا وان كان الفاعل اى اسما ظاهرا و
حد الفعل ابدا سواء كان الفاعل مفردا او مثنى او مجموعا لعدم الاحتياج الى تثنية الفعل وجمعه لان
تثنية الفعل وجمعه ليس الا ان يكون مشعرا باحوال الفاعل فاذا كان الفاعل ظاهرا كان احواله ظاهرة من
حيث التثنية والجمع فاستغنوا بها اى بذلك الاحوال بالظاهر ولانه لو ثنى الفعل او جمع فيلزم تعدد
الفاعل او الاضمار قبل الذكر وكلاهما خلاف الاصل فوحد الفعل ابدا نحو ضرب زيد ضرب الزيدان و
ضرب الزيدون **فان قيل** هذا الحكم منقوض بقوله اكلوني البراغيث وقاما الزيدان وقاموا الزيدون
وقمن النساء فان الفاعل فيها ظاهر ولم يوحد الفعل **اجيب عنه** بان هذه الرواية شاذة لا يعتد
بها او لانه محمول على ابدال الظاهر بالمضمر **فان قيل** هذا بحث الفاعل فينبغي ان يذكر
فيه احكام الفاعل واحواله لا توحد الفعل وتثنيته وجمعه فان احوال الفعل قد يجيء في
بحثه وهذه المسئلة المذكورة وكذا بعده من مسئلة التذكير والتانيث الى مسئلة حذف
الفاعل ليست في محله تامل **اجيب عنه** بان البحث عن متعلقات الشيء اى عن احوال متعلقات
الشيء بحث عن ذلك الشيء فيكون ذكر المسائل كلها في محلها اصلا ان البحث عن الشيء على

نوعین قد یکون بطریق الاصالۃ وقد یکون بطریق المتعلقات وھذا کثیر **قولہ** وان کان
ذلک الفعل مونثا ای اسما مؤنثا حقیقا وھو ای المؤنث الحقیقی ما ای الاسم یوجد بازائہ ای
بازاء مسماتہ ذکر فالعبارۃ علی حذف المضاف فی الحیوان قید التانیث فی الحیوان لان التانیث
فی غیر الحیوانات غیر معتد بہ کما فی بعض الاشجار انث الفعل ای الرفع لذلک الفاعل علی قرینۃ
اللام للعھد وانما اشار الی الفعل لان الفعل لما اسند الی الفاعل صار کانہ متعلق بہ فالبحث عن
متعلق الشئ بحث عن ذلک الشئ حکما ابدا ای زمانا ابدا فنصبہ علی الظرفیۃ ان لم تفصل
ای انت بین الفعل والفاعل نحو قامت ھند لیحصل المطابقۃ بین الفعل وفاعلہ فی التانیث
قولہ وان فصلت فلک الخیار فی التذکیر والتانیث نحو ضرب الیوم ھند وان شئت قلت ضربت
الیوم ھند وانما ثبت الخیار لہ لانہ ان نظر الی مطابقۃ الفعل مع ذلک الفاعل المؤنث ونظر ایضا الی عدم
الاعتماد بالفاعل انث الفعل حتی یحصل المطابقۃ وان نظر الی کلمۃ الفصل وبعد المسافۃ لا یونث
الفعل تقلیلا للمسافۃ وکذلک ای لک الخیار فی المؤنث الغیر الحقیقی وھو ما لم یکن بازائہ ذکر فی الحیوانات
وانما لم یذکر المص تعریف غیر الحقیقی اکتفاءً بما سبق لان الشئ ربما یعلم من ذکر ضدہ ای یعرف
بتعریف ضدہ فلا حاجۃ الی تعریفہ ثانیا **قولہ** نحو طلعت الشمس وان شئت قلت طلع الشمس
فباعتبار جھۃ التانیث ولو کان غیر حقیقی انث الفعل وباعتبار عدم الاعتماد بہ لان ھذا التانیث
لیس کالتانیث الحقیقی ذکر الفعل فالوجھان متساویان **قولہ** وجمع التکسیر کالرجال والاشراف
وغیرھا غیر جمع المذکر السالم وانما استثنی ھذا الجمع ای جمع المذکر السالم لامتناع تاویلھا
بالجماعۃ لوجود علامۃ المذکر فیہ وھو الواو فلا یصح التاویل بالجماعۃ ولھذا لا یصح اضافۃ
اسماء العدد الی جمع المذکر السالم فلا یقم ثلثۃ مسلمین واربعۃ مسلمین لعدم جواز تاویل
المسلمین بالجماعۃ لوجود علامۃ المذکر فیہ فلا یوجد المطابقۃ بین العدد والمعدود معًا
فی المؤنث کما یوجد المطابقۃ بین الثلاثۃ وبین رجال فی التانیث لصحۃ تاویل الرجال بالجماعۃ
کذا فی بعض الحواشی علی الفوائد الضیائیۃ فی بحث اسماء العدد والمضاف الی جمع المذکر
السالم فی قولہ لا یجوز اضافۃ فی اسماء العدد الی المذکر السالم تامل کالمؤنث الغیر الحقیقی فی
التخییر بین المذکر والمؤنث تقول قام الرجال بتذکیر الفعل نظرا الی لفظ الظاھر وان شئت قلت قامت
الرجال بتانیث الفعل نظرا الی صحۃ تاویلہ بالجماعۃ ولفظ الجماعۃ مؤنث فیؤنث الفعل ایضا حتی
یحصل المطابقۃ ھذا اذا کان الفعل مسند الی الظاھر واما اذا کان مسندا الی المضمر انث الفعل ابدا
نحو الشمس طلعت دون الشمس طلع و فی بعض النسخ ھذا اذا کان الفعل مقدما علی الفاعل واما
اذا کان مؤخرا عن الفاعل انث الفعل وھو خطاء عظیم لعدم جواز تقدیم الفاعل علی الفعل الا ان

یراد باعتبار ما کان لا باعتبار ما یکون ای باعتبار حال الاول لا باعتبار حال الثانی لخ صح لکن فیہ
تعسف تکلف ویجب تقدیم الفاعل علی المفعول ان کانا ای الفاعل والمفعول مقصورین بان کان فی
اٰخرھما الف مقصورۃ ان خفت اللبس ای بان ینتفی الاعراب فیھما لفظا وانتفی القرینۃ الدالۃ علی
فاعلیۃ الفاعل ومفعولیۃ المفعول مقالیۃ اوحالیۃ یجب تقدیم الفاعل علی المفعول تحرزا عن
الالتباس المخل للمقصود نحو ضرب موسی عیسی فانہ لولم یجب التقدیم یلزم الالتباس بین
الفاعل والمفعول المخل للغرض لانہ یصیرح ما لا یکون فاعلا فی الحقیقۃ فاعلا وکذا یصیرح ما لا
یکون مفعولا فی الحقیقہ مفعولا ومن حیث وجب التقدیم ارتفع ذلک الالتباس وتقدرکون
الاول ای ما یکون فاعلا فی الحقیقۃ فاعلا فی الترکیب ایض فانطلق القول مع الحال **فان قیل** کثیر
من المواضع یوجد الالتباس بین الامرین وقد اجاز النحویون ذلک الالتباس کما فی قولہ موسی ضرب
عیسی بتقدیم المفعول علی الفعل والفاعل فانہ یلتبس بالمبتداء لانہ لا یعلم ان موسی فی ھذا الترکیب
مبتداء اومفعول قدم علی الفعل لقوتہ فی العمل وقد اجاز ھذا الالتباس ای وقد اجیز ھذا ان
الامران وکما فی المبتداء المسند بہ نحو ما قائم زید حیث یجوز فیہ الوجھان کون القائم مبتداء
وزید خبرا لہ اوکون القائم خبرا وزید مبتداء فانہ التبس المبتداء بالخبر والخبر بالمبتداء وقد
اجیز الوجھان ھھنا وکذا غیرھما **اجیب** عنہ بان ھذا الجواز والامتناع مبنیان علی القاعدۃ
المشھورۃ فی ما بینھم وھی انہ لما اجتمع فی الشئ الواحد جھتان ینظرفان کانت الجھتان کلتاھما
خلاف الاصل فھنا یجوز ذلک الالتباس بان یختار الامران منھما لعدم ذھاب الذھن الی
الاصل وان کانت احدھما اصلا والاخر خلاف الاصل لخ امتنع ذلک الالتباس لذھاب
الذھن الی جھۃ الاصالۃ وانت تقصد ما ھو خلاف الاصل فیخل فی المقصود ففی قولہ موسی
ضرب عیسی جھتان کلتاھما خلاف الاصل وھو المفعولیۃ والابتدائیۃ فالمفعولیۃ خلاف
الاصل لان حق المفعول ان یکون موخرا عن الفعل والفاعل معا فاصلہ التاخیر فالتقدیم علی
الفعل والفاعل یکون خلاف الاصل وکذا ابتدائیتہ ایض خلاف الاصل ایض لان ابتدائیتہ
یستلزم کون الخبر جملۃ وھی ضرب مع ضمیرہ والاصل فی الخبر الاضمار فیکون ابتدائیتہ
خلاف الاصل ایض فالجھتان کلتاھما خلاف الاصل فلاضمیر فی اختیار احدھما دون الاخر
تامل وکذا فی قولہ ما قائم زید جھتان خلاف الاصل لان حق الخبر ان یکون موخرا عن المبتداء
فاصلہ التاخیر فاذا قدم علی المبتداء صار خلاف الاصل وکذا ابتدائیتہ ایض خلاف الاصل
اذ الاصل فی المبتداء المسند الیہ لا مسند بہ فاختیار المبتداء المسند بہ لیس لاجل
ضرورۃ فاجتمع الجھتان الکائنتان علی خلاف الاصل فیہ فاختیار احدھما دون الاخری

لایضر بالمقصود وأما فی قوله ضرب موسیٰ عیسیٰ أحدهما خلاف الاصل وهو تقدیم المفعول
علی الفاعل وثانیهما ما یوافق الاصل وهو تقدیم الفاعل علی المفعول فهذا الالتباس مخل
بالغرض لسیاق الذهن الی جهة الاصالة وهو بتقدیم الفاعل علی المفعول وانت تقصد
غیر المقصود علی المقصود فیخل بالمقصود فلهذا اوجب الاحتراز عنه هذا ای حذ-
هذافات بها یرتفع الاشکالات عن کثیر المواضع هذا مما افاده مولینا صاحب غایة التحقیق
فی بحث تقدیم الفاعل فاطلب هناک ان شئت الاطلاع علی حقیقته فلترجع الیه انتهی وان
کان الاعراب منفیا فیهما ای فی الفاعل والمفعول لکن هناک قرینة من القرائن مقالیة او
حالیة فح یجوز تقدیم المفعول علی الفاعل لعدم الالتباس وسببیة القرینة اما المقالیة کما فی
ضربت موسیٰ حبلی فان تانیث الفعل یدل علی تانیث الفاعل وهو حبلی وکذا غیره واما الحالیة
فکما فی قوله اکل الکمثری یحیی فان الکمثری لاتصلح للاکل لانه اسم لکمثری المعین ویقم بالفارسیة
الهملوک وکذا اوجب التقدیم اذا کان الفاعل والمفعول ضمیرین نحو ضربتک او کان الفاعل وحده
مضمرا نحو ضربت زیدا بشرط تاخیر المفعول عن الفاعل وکذا اذا وقع المفعول بعد الا او معنا
نحو ما ضرب زید الا عمروا وکذا غیرها فی المواضع التی ذکرت فی الشرح **قوله** ویجوز تقدیم المفعول
علی الفاعل ان لم تخف اللبس بان هناک قرینة من القرائن لفظیة کانت او حالیة وانما حکمتها
بالجواز لان القرینة لما وجدت هناک حصل العلم بالفاعلیة والمفعولیة فلاحاجة الی وجوب التقدیم
فیجوز لک ان تجعل المفعول مقدما او الفاعل مقدما مثال المعنوی نحو اکل الکمثری یحیی ومثال اللفظی
نحو ضرب عمروا زید او یجوز حذف الفعل الرافع للفاعل وحده لا معا تارة حیث کانت قرینة من القرائن
نحو زید مقولا فی جواب من قال من قام فالسوال قرینة لان السائل متردد متمیز فیما صدر عنه القیام
فانه تعین عنده فاستفهم عن تعین المسند الیه فصار ذکر الفعل لیس بضروری بل المقصود ذکر الفاعل
فقط فح یجوز حذف الفعل وان نظر الی ان القرینة وان وجدت لکن القرینة لا تکون سادة مسد شیٔ
فح یذکر الفعل فالوجهان یتساویان انتهی وقد یجب حذف الفعل اذا کان هناک قرینة والتزم الغیر فی
موضعه ای سد الشیٔ مسده نحو قوله تعالی وان احد من المشرکین استجارک فاجره فاصله وان استجارک احد
من المشرکین استجارک فحذف الفعل وهو استجارک الاول لنیابة الغیر وهو استجارک الثانی مقام الاول مع
وجود القرینة وهو کلمة ان الشرطیة هی من دواخل الافعال وعلی هذا اندفع شبهة رفع احد علی الابتداء
لئلا یلزم دخول حرف الشرط علی الاسم وانما وجب الحذف فی قوله تعالی لئلا یلزم الجمع بین المفسر والمفسر
وذا لایجوز **فان قیل** فی کثیر من المواضع یوجد الجمع بین المفسر والمفسر کما فی قوله جاءنی رجل ای زید **اجیب** عنه
بان المراد من المفسر والمفسر ما یکونان متحدین فی المعنی قوله جاءنی رجل ای زید لیسا متحدین فی المعنی بل

مبہم ومعین **فانقیل** قد یتحقق الاجماع بین المضمر فی قولہ تعالیٰ حکایۃ عن قول یوسف علیہ السلام وھو قولہ رایت احد عشر کوکبا والشمس والقمر رایتھم لی ساجدین **اجیب** عنہ بانا لا نسلم انہ جمع بین المضمر والمفسر بل قولہ رایتھم لی ساجدین وقع جواب سوال مقدر لانہ لما قال یوسف علیہ السلام انی رایت احد عشر کوکبا الیٰ اٰخرہ فکانہ قال قول کیف رأیتھم قال رأیتھم لی ساجدین فلا یکون من باب الاجماع بین المضمر والمفسر بل یکون ذکرھما فی الکلامین المستقلین لا فی کلام واحد انتہیٰ **فانقیل** جمع السلامۃ وھو قولہ لی ساجدین لیس فی محلہ لان الجمع بالواو والنون یختص باولی العلم والکواکب لیست منھم **اجیب** عنہ بان الکواکب وان لم تکن من اولی العلم حقیقۃ لکنھا من قبیل اولی العلم حکما لصدور الفعل الذی ھو یصدر من اولی العلم منھم وھو السجدۃ **اجیب** عنہ بان الشمس والقمر والکواکب کنایۃ من الاب والام والاخوات وھما اولی العلم حقیقۃ فی قولہ لی ساجدین جاء فی موضعہ تامل وکذا رب العٰلمین لاعتبار غلبۃ لاولی العلم علی حقیقۃ غیر اولی العلم شرافۃ انتہیٰ وبھذا اندفع قول من قال انہ شاذ لان الشاذ مالا یکون لہ الصلاحیۃ فی الحقیقۃ ولا تاویلا وھھنا یمکن العلم بالحقیقۃ فتوجیہ الشاذ شاذ انتہیٰ فقولہ زید فی جواب سوال محقق من قال من قام واما وقوعہ فی جواب سوال مقدر فکما فی قول الشاعر و لیبک یزید ضارع لخصومۃ فقولہ ضارع فاعل الفعل المحذوف بقرینۃ السوال المقدر لان الشاعر امر بالبکاء فکانہ قیل لہ من یبکیہ فقال الشاعر مجیبا لہ ضارع لخصومۃ وکذا یحذف الفعل عن الفاعل فی غیر وقوعہ موقع السوال حقیقۃ او تقدیرا کما فی قولہ لوانک قائم ای لو ثبت قیامک عندہ لکان کذا **قولہ** وقد یحذف الفعل والفاعل معا کنعم مقولا لمن قال اقام زید فھذا الحذف جائز لا واجب لعدم ساد الشیٔ مسدہ لان کلمۃ نعم حرف لا یقوم مقام الفعل فبقیت القرینۃ وحدھا وھی سوال السائل وبالقرینۃ الواحدۃ غیر سادۃ یجوز الحذف لا لوا جب تامل **فانقیل** حروف الندا ایضا حروف قد اقیمت مقام الفعل وھو ادعو ولذا وجب حذف الفعل والفاعل فی المنادی کما یجب حذف الفعل مع فاعل فی باب التحذیر وما اضمر عاملہ **اجیب** عنہ بان وجوب حذف الفعل مع فاعلہ فی المنادی لیس بنیابۃ حروف النداء مقامہ بل لکثرۃ استعمالہ انتہیٰ **فانقیل** اذا کان نعم حرفا فکیف یصح دخول الکاف الجارۃ علیہ للزوم دخول الحرف علی الحرف وذا لا یجوز **اجیب** عنہ بانہ حینئذ علم نعلم الذی یستعمل فی الترکیب فصار اسما فیصح دخول الکاف علیہ **فانقیل** اذا کان اسما ینبغی ان یجر علیہ کما یجر الاسماء **اجیب** عنہ بان اعراب المحکی ثابت باعتبار ما یحکی عنہ **قولہ** وقد یحذف الفاعل وحدہ بدون الفعل ویقام المفعول مقامہ ای الفاعل اذا کان الفعل مجھولا فقولہ اذا کان ظرف لقولہ ویقام المفعول مقامہ وقت کون الفعل مجھولا لا ظرفا یحذف لانہ قد یحذف الفاعل ولم یکن الفعل مجھولا کما فی بعض المذاھب فکون الفعل مجھولا

ظرف لا قامة لا ظرف يحذف كما ترى **قوله** وهذا قسم ثان من المرفوعات لما فرغ عن احوال الفاعل التى غير التنازع شرع فى احواله مع التنازع فقال واذا تنازع الفعلان فى اسم ظاهر كائن بعدهما — **فان قيل** بحث التنازع ليس فى محله لانه ليس فى احوال الفاعل فينبغى ان يذكر فى اخر المرفوعات اواخر المنصوبات **اجيب عنه** بان التنازع ايضا من احوال الفاعل لان الفاعل لا يخلو اما ان يكون بطريق التنازع او غيره فاذا فرغ عن حاله بغير التنازع شرع فى احواله مع التنازع كما اورد بحث الضمائر فى بحث الماضى فى كتاب المراح اشارة الى ان للماضى حالين حال بغير الضمائر وحال مع الضمائر فكيف لا يكون بحث التنازع من احواله فلا يكون فى غير محله تامل **فان قيل** كيف يصح نسبة التنازع الى الفعلين لان التنازع لا يصدر الا من ذوى الروح الفعلان الفاظ **اجيب عنه** بان نسبة التنازع اليهما باعتبار المتكلم نسبة مجازية كما ان نسبة الدخول الى العوامل ومن المعلومات ان العوامل لا تدخل بنفسها بل ادخلها المتكلم **فان قيل** يجرى التنازع فى اكثر من الفعل كما فى الصلوة اللهم صل على محمد وعلى آل محمد كما صليت وسلمت وباركت ورحمت وترحمت على ابراهيم حيث كل واحد من هذه الافعال تنازع على مفعولية ابراهيم **اجيب عنه** بانه اكتفى المص باقل مراتب التنازع وهو اثنان — **فان قيل** يكون التنازع فى غير الافعال كما فى الاسماء نحو زيد معطى ومكرم عمروا وزيد كريم وشريف ابوه الاول فى المفعولية والثانى فى الفاعلية **اجيب عنه** بان المراد من الفعلين العاملان وانما ذكر الفعلان اكتفاء بذكر الاصل لان الفعل اصل فى العمل **فان قيل** لا يتحقق التنازع لا فى الاسماء ولا فى الافعال بعد التركيب اذ الاسم الواقع بعدها لا يكون الا مرفوعا او منصوبا **اجيب عنه** بان المراد من التنازع تنازع فى القلب والتصور لا بعد التركيب فانه ظاهر لا تنازع فيه فالسوال الاول فى الغاية وما بقى فى الفوائد الضيائية وحاشيته عبد الغفور وانما قيد الظاهر لانه لا تنازع فى المضمر لان الضمير لا يخلو اما ان يكون متصلا او منفصلا فان كان متصلا فهو معمول لما اتصل به فلا يكون فيه مجال التنازع لان ذلك الاسم ليس فى مكان يصح توجه الفعلين اليه بل متصلا به فان كان منفصلا فهو معمول عليه قيد بعدهما لانه لا تنازع فيما بينهما وقبلهما لانه ليس فى مكان يصح توجه الفعلين اليه **قوله** اى اراد دفع لما نشأ من نسبة التنازع الى الفعلين بان المراد من التنازع ليس التنازع حقيقة بل المراد من التنازع الارادة اى القصد والقصد عما يصدر من ذى روح وغيره كما فى بعض النباتات كما تقرر فى علم المنطق **قوله** كل واحد كائن من الفعلين ان يعمل فى ذلك الاسم الظاهر فهذا **اعلم** انه قد اختلف النحاة فى جزاء الشرط فذهب بعضهم الى ان جزاء هذا الشرط محذوف وهو قوله جاز اعمال كل واحد منهما فعلى هذا المذهب الفاء فى قوله فهذا انما يكون تفسيرية لا جزائية وذهب بعضهم الى ان جزاء هذا الشرط قوله فهذا انما يكون على اربعة اقسام فالفاء جزائية فيه وقد تجئ دلائل كل واحد من المذهبين فى محله **قوله** انما يكون

على اربعة اقسام وانما انحصرت الاقسام في الاربعة لان التنازع لا يخلو اما ان يكون في الفاعلية
فقط او في المفعولية فقط او في الفاعلية والمفعولية او بالعكس فتصوير التنازع لا يكون خارجا عن هذه
الصور فلهذا انحصرت **قوله** الاول من الاقسام الاربعة ان يتنازعا اى الفعلان في الفاعلية
فقط بان يقتضي كل واحد من الفعلين فاعلية الاسم الظاهر نحو اكرمني وضربني زيد والثاني من
الاقسام الاربعة ان يتنازعا اى الفعلان في المفعولية فقط بان يقتضي كل واحد منهما مفعولية الاسم
الظاهر **قوله** نحو اكرمت وضربت زيدا والثالث من الاقسام الاربعة ان يتنازعا اى الفعلان في الفاعلية
والمفعولية ويقتضي الاول الفاعل والثاني المفعول نحو ضربني واكرمت زيدا والرابع منها عكسه اى
عكس الثالث نحو ضربت واكرمني زيد لما قسم التنازع الى الاقسام الاربعة اشار الى اعمالهما اى فعلين
في ذلك كلهم بان اعمال كل واحد منهما في الاقسام الاربعة كلها جائزة في بعضها دون بعض اتفاقا
واختلافا وصدر بيانها بكلمة اعلم تنبيها على ان ما بعده مما يجب الحفظ فقال واعلم هو في اللغة دانستن
وفي الاصطلاح كلمة في اول الكلام لايقاظ الغافلين على نكتة **وقيل** كلمة تذكر في اول الكلام لتشويق
السامعين الى ما بعده **وقيل** كلمة تذكر في اول الكلام للتنبيه على ان ما بعده مما يجب لحفظ **وقيل**
هو خطاب عام لكل من يسمع ويقرء **قوله** ان في جميع هذه الصور اى الشان فاسم ان ضمير الشان
المحذوف وقوله في جميع هذه الصور متعلق بقوله يجوز اعمال الفعل الاول والجملة خبره **قوله**
يجوز اعمال الفعل الاول واعمال الفعل الثاني يعني يجوز ان يعمل الفعل الاول في ذلك الاسم و
ذلك الاسم معمول له ويلغى الفعل الثاني عن العمل في ذلك الاسم وان يعمل الفعل الثاني في ذلك الاسم
وذلك الاسم معمول له ويلغى الفعل الاول عن العمل في ذلك لكنه يخالف هذا الحكم خلافا كائنا للفراء في
الصورة الاولى والثالث ان اعمال الفعل الثاني ممنوع فيهما ودليلا لامام الفراء لزوم احد الا
مرين لو اعمل الفعل الثاني اما حذف الفاعل او الاضمار قبل الذكر في الفعل الاول وكلاهما اى حذف الفاعل
والاضمار قبل الذكر محذوران اى ممتنعان عنده وفي بعض النسخ ممنوعان وهو عنده اى الفراء بخلاف
ما اذا اعمل الاول اى يجعل ذلك الاسم معمولا للفعل الاول وضمير الفاعل في الفعل الثاني فلا يلزم المحذور
بتقديم معاد الضمير مرتبة ولو كان مؤخرا لفظا فلا يلزم الاضمار قبل الذكر مطلقا بل لفظا فقط وهو
جائز عنده واجاب الجمهور بان الاضمار قبل الذكر في العمدة جائز وفي غير العمدة ايضا في مواضع
منها في كلمة رب نحو ربه رجلا ومنها نعم رجلا زيد ومنها في قوله ولله دره اى المص فارسا وكذا في
ابدال الظاهر من المضمر نحو ضربته زيدا فاذا جوز هذا الاضمار لم لا يجوز في باب التنازع وما مانع
عن التجويز فعند الجمهور يجوز اعمال الفعل الثاني ايضا ويجوز اضمار الفاعل في الفعل الثاني من غير
محذور انتهى وهذا اى هذا الخلاف بين الجمهور والفراء انما يكون في الجواز واما في الاختيار اى اما الحكم

فی الاختیار فکلمة اما ههنا للاستیناف لا للتفصیل لعدم سبق الاجمال فضیه ای فی الاختیار خلاف
البصریین والکوفیین فاما البصریون فانهم یختارون اعمال الفعل الثانی اعتبار اللقرب والجوار لان
فیه ای القرب والجوار اشد اتصالا من الغیر فکان اشد اتصالا احق باخذ الحکم کما اخذ الضاد والیاء السکون
من القریب فی قوله یضرب وضربن والکوفیون یختارون اعمال الفعل الاول مراعاة ای صیانة
للتقدم والاستحقاق ای لحال التقدم والاستحقاق لان المقدم احق باخذ الحکم من المؤخر لان التقدیم
من وظائف الاصل والاصل اصل باخذ الحکم وثانیا استدلوا بقول امرأ القیس ولو انما اسعی لادنی
معیشة کفانی ولم اطلب قلیل من المال حیث قالوا ان کفانی ولم اطلب یتنازعان فی قلیل من المال والاول
یقتضی الفاعل والثانی یقتضی المفعول وامرأ القیس افصح من شعراء العرب اعمل الاول فلو لم یکن
اعمال الاول اولی لما اختاره واجاب الشیخ ابن الحاجب فی الکافیة بانه لیس من باب التنازع لفساد المعنی
علی تقدیر التنازع وهو التناقض فی قول الشاعر لان مطلوب الشاعر عدم الکفایة وعدم الطلب قلیل
من المال فلو کان من باب التنازع ثبت الکفایة ووجود الطلب وهذا التناقض یفهم من کلمة لو الشرطیة
لان لو یجعل المثبت منفیا والمنفی مثبتا فان اعملت ای اعملت الفعل الثانی ای ان الفاء لتفسیر الفعل
الثانی کما هو مذهب البصریین وابتداء الصم بمذهبهم لا بمذهب الکوفیین لان مذهب البصریین اصل
عنده فانظر ای ان جزاء الشرط وهو قوله فان اعملت ان کان تفسیر للنظر الفعل الاول یقتضی الفاعل
اضمرته فی الاول وان لزم الاضمار قبل الذکر لکن فی العمدة دون الحذف والاظهار اذ فی الظاهر یلزم التکرار
وفی حذف الفاعل یلزم حذف العمدة وکلاهما ممنوعان کما تقول منصوب المحل لانه مفعول مطلق لقوله
اضمرته باعتبار الموصوف تقدیره اضمرته فی الاول اضمارا کما تقول فی المتوافقین ای فیما تنازعا فی الفاعلیة
فقط یشهد علیه المثال نحو ضربنی واکرمنی زید ای ضربنی هو وضربانی واکرمنی الزیدان وضربونی و
اکرمنی الزیدون وفی المتخالفین بان یقتضی الاول الفاعل والثانی المفعول کما یشهد علیه المثال ضربنی و
اکرمت زید او ضربانی واکرمت الزیدین وضربونی واکرمت الزیدین وان کان الفعل الاول یقتضی
المفعول وانت تعمل الفعل الثانی ولم یکن الفعلان المتنازعان فی الاسم الواحد من افعال القلوب او مما فی
معناها وهو الدویة القلبیة و نبصریة وکذا انفیسا وجدت وهما عدمت وفقدت وغیرهما حذفت
المفعول من الفعل الاول لئلا یلزم الاضمار قبل الذکر فی الفضلة لو اضمر او یلزم التکرار لو ذکر مع
ان حذف الفضلة جائز لحذف قوله کما تقول فی المتوافقین بان یقتضی کل واحد منهما مفعولیة
اسم ظاهر فیکونان متفقین باقتضاء المفعولیة کما شهد علیه المثال نحو ضربت واکرمت زیدا و
ضربت واکرمت الزیدین وتقول فی المتخالفین بان یقتضی الفعل الاول المفعول والثانی الفاعل نحو
ضربت واکرمنی الزیدان وضربت واکرمنی الزیدون وان کان الفعلان من افعال القلوب والمسئلة بحالها

ای بان اعملت الفعل الثانی یجب اظہار المفعول للفعل الاول کما تقول حسبنی منطلقا وحسبت زیدا منطلقا وانما حکمنا بوجوب اظہار المفعول للفعل الاول اذ لا یجوز ای لانہ لا یجوز فکلمۃ اذ ھٰھنا علۃ عدم جواز حذف المفعول من افعال القلوب واضمار المفعول عطف علی حذف المفعول ای وکذا لا یجوز اضمار المفعول قبل الذکر ھذا ای الحکم المذکور من اضمار الفاعل للفعل الاول وحذف المفعول فی الاول غیر افعال القلوب ووجوب اظہار المفعول الاول فی افعال القلوب ان اعملت الفعل الثانی کما ھو مذھب البصریین وفی بعض النسخ ھذا مذھب البصریین ای المذھب السابق مذھبہم واما ان اعملت الفعل الاول علی ما ھو من مذھب الکوفیین ای ان اعتبرت کون الاسم الظاہر معمولا للفعل الاول ویلغی الثانی عن العمل فی ذلک الاسم فانظر انت ان کان الفعل الثانی یقتضی الفاعل اضمرت الفاعل فی الفعل الثانی لتقدم مرجع الضمیر رتبۃ لانہ اذا کان الاسم معمولا للفعل الاول صار متقدما رتبۃ علی الفعل الثانی وان کان مؤخرا فلا یلزم الاضمار قبل الذکر مطلقا بل لفظا وانما حکمنا بتقدمہ رتبۃ لان حق المعمول ان یلی العامل انتہی **قولہ** کما تقول فی المتوافقین بان یقتضی کل واحد منہما فاعلیۃ ذلک الاسم الظاہر کما یدل علی ذلک المثال نحو ضربنی واکرمنی زید وضربنی واکرمانی الزیدان وضربنی واکرمونی الزیدون باضمار الالف والواو فی الفعل الثانی وتقول فی المتخالفین بان یقتضی الفعل الاول المفعول والثانی الفاعل نحو ضربت واکرمنی زید او ضربت واکرمانی الزیدین وضربت واکرمونی الزیدین باضمار الالف والواو فی الفعل الثانی وان کان الفعل الثانی یقتضی المفعول ولم یکن الفعلان المذکوران من افعال القلوب ونحوہ جاز فیہ ای فی ذلک الاسم الوجہان احدہما حذف المفعول وثانیہما الاضمار لکن الثانی ھو المختار لیکون الملفوظ وھو الاسم المذکور بعدہ المتنازع فیہ لا الضمیر کما یتوہم بعضہم مطابقا ای موافقا للمراد ای مقصود المتکلم لان المقصود ھھنا التنازع فی ذلک الاسم لان الاضمار علی الفعل الثانی یدل علی الاسم المذکور ای مقابل لذلک الاسم فیکون الاضمار قرینۃ علی التنازع المقصود واذا حذف الضمیر لم یعلم انہ من باب التنازع او یکون المفعول للفعل الثانی مغایرا لذلک الاسم او مخالفا لہ بان یکون عمرو او بکرا او خالد الا زید فلا یکون الملفوظ وھو الاسم الظاہر موافقا للمراد الذی ھو التنازع فمطابقۃ الملفوظ مع المراد المرجحۃ علی الحذف **قولہ** واما الحذف ای صورۃ الحذف فکلمۃ اما ھھنا للتفصیل لوجود الاجمال قبلہ وھو قولہ جاز فیہ الوجہان حذف المفعول والاضمار کما تقول انت فی المتوافقین بان یقتضی کل واحد منہما مفعولیۃ الاسم الظاہر متفقا فی المفعولیۃ نحو ضربت واکرمت زیدا وضربت واکرمت الزیدین وضربت واکرمت الزیدین بحذف الالف والواو فی الفعل الثانی وفی المتخالفین ای تقول فی المتخالفین بان یقتضی الفعل الاول الفاعل والثانی المفعول نحو ضربنی واکرمت زید وضربنی واکرمت الزیدان وضربنی واکرمت الزیدون واما الاضمار فکما تقول فی المتوافقین المذکورین سابقا بعینہ نحو ضربت واکرمتہ زیدا او ضربت واکرمتہما الزیدین وضربت واکرمتہم الزیدین وتقول

فی المتخالفین ضربنی و اکرمته زید و ضربنی و اکرمتهما الزیدان و ضربنی و اکرمتهم الزیدون ولو قال المص واما الاضمار فهو المثالث المذکورات للحذف مع ذکر الضمیر فیه لکان احضر لکن المص اعاد ذکر المثالین للتوضیح اللائق بحال المبتدیین المقصورین فی الذهن واما اذا کان الفعلان المتنازعان من افعال القلوب والمسئلة بحال لها ای بان اعملت الفعل الاول مع اقتضاء المفعول فلا بد ای لا مخلص موجود ای للفعل الثانی من اظهار المفعول وان لزم التکرار المحظور عنه لا الحذف والاضمار سیجئ ذکرہ ان شاء الله تعالی کما تقول حسبنی و حسبتهما منطلقین الزیدان منطلقا وذلک ای التنازع المذکور ثابت لان حسبنی وحسبتهما تنازعا فی المنطلق وعملت الفعل الاول ای اعتبرت کون الاسم معمولا له والفعل الاول عامل فیه وهو حسبنی واضمرت ای انت المفعول فی الفعل الثانی فان حذفت منطلقین من الفعل وقلت حسبنی وحسبتهما الزیدان منطلقا یلزم حذف المفعول الثانی فی افعال القلوب و نحوه وهو غیر جائز لانهما کالاسم الواحد لان مضمونهما معا المفعول به فی الحقیقة وهو المعنی المصدری الماخوذ من المفعول الثانی مضافا الی الاول فلو حذفت احدهما کان الحذف بعض اجزاء الکلمة بلا ضرورة وذا لا یجوز ولا ضرورة ههنا وقد حذفت احدهما عند وجود القرینة مثال الاول فکما فی قوله تعالی ولا یحسبن الذین یبخلون بما اتٰهم الله من فضله هو خیرا ای بخلهم خیرا لهم فالبخل مفعول اول حذف ههنا لوجود القرینة وهی صیغة یبخلون بما اتٰهم الله و مثال الثانی فکما فی قول الشاعر ولا تحفنا علی غیر انک الملک ای تحفنا جازعین المفعول الثانی حذف ههنا لوجود القرینة وهو الجار والمجرور تامل وآما الحذف فی باب المنادی نحو یامال ویاحار فی یامالک ویاحارث ونحوه فلاجل الضرورة لان المنادی لکثرة الوقوع یقتضی التخفیف وآما الحذف فی قول الشاعر ان الخلیل زمانی ای یوسف زمانی فلاجل ضرورة الشعر ایضا انتهی وان اضمرت فلا یخلو اضمار هذا التوجیه قوله فلا یخلو ان کانت یخلو علی صیغة الغائب المذکر وفی بعض النسخ فلا تخلو علی صیغة الخطاب فحاصله لا تخلو انت فعبارة بعض النسخ بصیغة الخطاب اولی ما علی صیغة الغائب المذکر لموافقة قوله من ان تضمر مفردا لکونه ایضا علی صیغة الخطاب من ان تضمرانت مفردا وتقول حسبنی وحسبتهما ایاه الزیدان منطلقا و ح ای حین الاضمار مفردا لا یکون المفعول الثانی وهو قولک ایاه مطابقا له ای للمفعول الاول وهو هما فی قولک حسبتهما وذا لا یجوز لان افعال القلوب مفادها المبتداء والخبر فیکونان فی الحقیقة لان علیه ولا یجوز حمل الافراد علی التثنیة فلا یقال الزیدان قائم تقول حسبنی وحسبتهما ایاهما الزیدان منطلقا و ح یلزم عود الضمیر المثنی و هو ایاهما الی اللفظ المفرد وهو المنطلق الذی وقع فیه التنازع وهذا ای عود الضمیر المثنی الی اللفظ المفرد ایضا لا یجوز کما ان الضمیر المفرد لا یجوز لعدم المطابقة بخلاف الضمیر المفرد الی المثنی وهو جائز اذا کان المراد ههنا الشئ الواحد کما فی قوله تعالی والله و رسوله احق ان یرضوه بارجاع الضمیر

المفرد الى الله ورسوله بناء على ان رضاء الله تعالى رضاء الرسول والرضاء شئ واحد قوله واذا
لم يجز الحذف والاضمار كما عرفت وفي بعض النسخ لما عرفت بلام العلية الا بكاف التشبيه وهو
الاولى اى لفظ النسخ لما فيه من الاشعار على العلية وجب الاظهار ولا يخفى عليك ان المثال المذكور
ليس من باب التنازع لان الفعل الثانى وهو قولك حسبتهما يقتضى المفعول مثنى وقولك حسبنى يقتضى
مفعولا مفردا والاسم المتنازع وهو المنطلق لفظ مفرد لا يصلح لهما بل لحسبنى فقط الا اذا لاحظت
من المنطلق ذات ماله الانطلاق مع قطع النظر عن الافراد والتثنية فح صح المثال من باب التنازع لما
فرغ عن مباحث الفاعل مجردا عن التنازع شرع فى مباحث مفعول ما لم يسم فاعله فقال الثانى
مفعول ما لم يسم فاعله وهو كل مفعول حذف فاعله اى فاعل فعل بناء على ان ما موصوف بتاويل الفعل
واقيم المفعول مقامه اى مقام الفاعل فى اسناد الفعل اليه والرفع عليه كما فى الفاعل والاحوال اللاحقة عليه
كما فى الفاعل من توحد وتثنية وجمع وتذكير وتانيث كما اشار اليه المص فيما سبق **فان قيل** لفظ كل لا يصح
ههنا لانه لاحاطة الافراد فيلزم من ايراده فى التعريف احاطة التعريف الافراد ومن المعلوم ان التعريف ليس الا
للجنس وبالجنس لا للافراد لان افراد الشئ غير متناه وان كان لبعض الاشياء افراد متناه انه ليس على اطراد
التعريف والكلية **اجيب** عنه بان التعريف انما هو مدخول لفظ كل لا المدخول معه وانما يذكر لصدق الحد على
كل افراد المحدود كذا فى الفوائد الضيائية **فان قيل** حذف الشئ متفرع على وجود الشئ وقوله لم يسم
فاعله يقتضى ان لا يكون لفاعله اسما اصلا فاذا لم يكن له اسم فكيف حذفه اذ حذف المعدوم معدوم
اجيب عنه بان المراد من قوله ما لم يسم فاعله اى لم يذكر فاعله يعنى ان له اسما لكن لم يذكر بل حذف
انتهى كذا فى بعض الحواشى **فان قيل** هذا الحد صادق على قولنا انبت الربيع البقل وهو الحشيش المعين
بان الربيع مفعول فيه لان الانبات فيه لا انه انبت الشئ بل النابت هو الله تعالى سبحانه فعلم ان الله فاعله
قد حذف واقيم الربيع مقامه فيكون مفعول ما لم يسم فاعله لان الربيع فاعل انبت وح لم يكن التعريف
مانعا عن الغير **اجيب** عنه بان المراد من اقامة مفعول مقامه مع تغير الفعل الى فعل او يفعل اى بشرط
تغير الفعل اليها فلا يوجد الشرط ههنا **اجيب** عنه بان المراد من الفاعل الفاعل المجازى لا الحقيقى والله
سبحانه تعالى فاعل حقيقى **فان قيل** خرج عن هذا الحد التاء فى قولك ضربت والنون فى ضربن وضربنا
بعينه وهو فاعل فلم يحذف فاعله حتى يقيم المفعول مقامه بل صار الفاعل بعينه مفعولا **اجيب** عنه
بانه لا نسلم التاء فى قولك ضربت على بناء المجهول التاء التى كانت فاعلا فى ضربت على صيغة المعلوم
بل هذا التاء عوض عن الياء تقديره ضربنى زيد وتقدير ضربنا ايض باتصال المنصوب المتصل ثم
حذف الفاعل لغرض من الاعراض التى ذكره مباحثه واقيم المتصل المفعول مقام ذلك الفاعل وتغير
الصيغة فصار ضربنى ثم ابدلت الياء تاء لمناسبة بينهما فى الاخوة وهو كونهما علامة المضارع فارتفع

نون الوقاية من بينهما لاستغناء المعنى لكسرة ما قبله فصار ضربت فيكون الحد حيا معا لافراده وانما لم يقيد المفعول بكونه مفعولا به للتنبيه على ان اقامة المفعول مقامه ليس منحصرا فى المفعول به بل يجوز ان يقام غيره من المفعول المطلق وفيه مكانيا او زمانيا منصوبا او مجرورا والمراد من المفعول المفعول الذى لا يكون مسندا فلا يجوز اقامة المفعول الثانى من باب علمت ولا الثالث من باب اعلمت لئلا يلزم كون الشئ مسندا اليه وبه معا باسناد تام عقلا هذا عجبنى ضرب زيد فان الاسنا فيه احدهما تام وهو اسناد اعجبنى وثانيهما غير تام وهو اسناد المصدر الى فاعله وان المفعول الثانى مسندا فيجوز اقامة كل واحد منهما مقام الفاعل الا ان الاول لما فيه من معنى الفاعلية نحو اعطيت زيد ادرهما فالزيد اولى من الثانى لانه مسند الى الاول وكذا اذا وجد المفعول به مع غيره تعين له والا الجميع سواء انتهى **قوله** نحو ضرب زيدا اصله ضربت زيد الحذف الفاعل واقيم المفعول مقامه لما فرغ عن تعريفه شرع فى احكامه وفى الاحوال اللاحقة عليه والاحكام المترتبة عليه فقال حكمه اى مفعول مالم يسم فاعله فى توحيد فعله وتثنيته وجمعه وتذكيره وتانيثه ثابت على القياس الذى عرفت اى انت فى مباحث الفاعل بلا تفاوت وتبدل فعليك بالتذكير ولما كان الحوالة من تمرين المتعلم امتحانه فهو الاولى من ذكر الشئ ثانيا علانيته من تذكر المسائل التى ذهل عنها الاذهان اشار المص الى هذه الحوالة فلذا احال مباحث مفعول مالم يسم فاعله على مباحث الفاعل ولم يذكر بالتفصيل ثانيا وقال وحكمه فى هذه الامور على قياس ما عرفت انتهى لما فرغ من مباحث مفعول مالم يسم فاعله شرع فى مباحث المبتداء والخبر فقال الثالث المبتداء والخبر وهما اسمان مجردان عن العوامل اللفظية احدهما مسند اليه ويسمى مبتداء والثانى مسند به ويسمى خبرا جمعهما فى التعريف الواحد للتلازم الواقع بينهما ولاشتراكهما فى العوامل المعنوى فان كان تعريف الشئ على حدة اوضح واحسن كما اورد صاحب الكافية تعريف كل واحد منهما على حدة قوله اسمان جنس يشتمل المقصود وغيره وقوله مجردان عن العوامل اللفظية فصل يخرج به ما عداهما **فانقيل** هذا الحد ليس بصادق على قوله وان تصوموا خير لكم فان تصوموا مبتداء وليس باسم وكذا لا يصدق على قبله ضرب فى زيد ضرب فانه خبر وليس باسم بل جملة وكذا غيره **اجيب** عنه بان المراد من الاسم اعم من ان يكون حقيقة او حكما فيصدق عليه انهما اسمان لان قوله ان تصوموا بتاويل صيامكم خير لكم وقوله زيد ضرب فى حكم زيد ضارب **فانقيل** صيغة التجريد ههنا ليست فى محله لان التجريد يقتضى التلبس سابقا وفى المبتداء والخبر ليس التلبس سابقا مع العوامل حتى يجرد عن العوامل **اجيب** عنه بان التجريد اعم من ان يكون حقيقة او حكما وههنا من قبيل الثانى كما يقال سبحان الذى اصغر جسم البعوض واكبر جسم الفيل فان صيغة التصغير والتكبير يقتضى المكبرة والمصغرة مع ان البعوضة ليست بمكبرة حتى صغرت وان الفيل ليست بمصغرة حتى كبر سبحانه وتعالى

لكن اعتبرهما كذا فی غاية التحقيق او يجاب عنه بان المراد من التجريد ههنا المعنى المجازی ای الذی لم يوجد فيهما عامل لفظی اصلا كما اشار اليه فی الضيائية انتهى فان قيل هذا الحد ليس بصادق ايضا على قولك بحسبك درهم لان حسبك مبتداء وليس بمجرد عن العوامل اللفظية بل الباء متلبس به اجيب عنه بان المراد من العامل اللفظی ما يكون مؤثرا فی المعنى لا زائدة وههنا زائدة فكان مجردا فان قيل فعلى هذا يجب ان يمنع كون زيد مبتداء فی قوله علمت ما زيد قائم وعلمت ان زيد قائم وكذا علمت لزيد قائم لكون علمت عاملا فی زيد معنى فلم يجرد معنى مع انه مبتداء اجيب عنه بان المراد من العامل المعنوی ما لا يكون معه معارض اخر وههنا وجد معارض اخر وهو حرف النفی والاستفهام ولام الابتداء فلم يتيقن ابتداء الجملة كذا فی بعض الحواشی وقد يجاب عن الاشكالين المذكورين اعنی اشكال بحسبك درهم وعلمت بان المراد من التجريد تجريد المبتداء والخبر عن العوامل لفظا او معنى وبحسبك مجرد معنى وان كان غير مجرد لفظا وزيد قائم فی علمت ما زيد قائم مجرد لفظا وان كان غير مجرد معنى كذا فی بعض شروح الكافية فی بحث حروف المشبهة بالفعل فان قيل العوامل جمع فيلزم منه ان يكون المبتداء مجردا عن الجمع لا عن الواحد اجيب عنه بان اللام فيه للجنس تامل انتهى اعلم ان النحاة يسمون المسند اليه مبتداء والمسند به خبرا صرح به النحاة والمنطقيون يسمون المبتداء بالموضوع والخبر بالمحمول ويسميان بالمحكوم عليه وبه نحو زيد قائم فانهما اسمان مجردان عن العوامل اللفظية اولهما مسند اليه وثانيهما مسند به وعلى هذا القياس غيره قوله والعامل فيهما ای فی المبتداء والخبر معنوی وهو الابتداء ای خلو الاسم عن العوامل اللفظية فتجريد الاسم عن العوامل اللفظية يسند اليه عامل فی المبتداء وتجريد الاسم يسند اليه عامل فی الخبر فالتجريد قدر مشترك بين عامل المبتداء وبين عامل الخبر تامل فان قيل الخلوية شئ عدم والعدم كيف يؤثر فی شئ اخر اجيب عنه بان العوامل علامة الاثر لا المؤثر اذ المؤثر المتكلم انتهى اعلم ان النحاة قد اختلفوا فذهب بعضهم الى ان المبتداء والخبر فيهما عامل معنوی هذا هو المشهور وذهب بعضهم الى ان عامل المبتداء عامل فی الخبر وذهب بعضهم الى ان المعنى عامل فی المبتداء والمبتداء مع عامله عامل فی الخبر وقال بعضهم المبتداء عامل فی الخبر والخبر عامل فی المبتداء كذا فی بعض الحواشی وقيل العامل المعنوی ما يدرك بالعقل ولا يتلفظ به اعلم ان للمبتداء اصلين لا بد من بيانهما ولذلك اشار اليه بقوله واصل المبتداء ان يكون ای المبتداء معرفة ای احدهما ان يكون معرفة لانه محكوم عليه وحق المحكوم عليه ان يكون معلوما حتى يقع الاخبار عن المعلوم لانه لا يصح الحكم على المجهول فان قيل الفاعل ايضا محكوم عليه ولم لم يقل فی مباحثه واصل الفاعل ان يكون معرفة كما قال ههنا قلنا الامر كذلك الا ان معلومية الفاعل لصحة الحكم عليه يستفاد من اسناد الفعل اليه لانه اذا قلت قام يفهم منه ان ما بعده يذكر شئ يصح نسبة القيام اليه فان زيد هو فی قوة المعرفة

حكما فاكتفى به والاصل الثانى ان يكون مقدما على الخبر ما لم يمنع مانع لانه ذات بالنسبة الى خبره و
الخبر حال من احواله و وصف من اوصافه والذات مقدم على الصفة وقد يكون المبتداء ايضا كالخبر
بشرط اضافته الى الذات، او باعتبار الموصوف المقدر ومثال الاول نحو ضربى زيدا قائما ومثال الثانى -
الاسم اى القسم الثانى الاسم **فان قيل** يشكل هذا الامر فى قولنا الاعراب اما لفظى واما تقديرى -
لان الاعراب وقعت مبتداء ولم يمكن ابتدائيته بتقدير الموصوف اذ بتقدير الاضافة **اجيب** عنه
بان الاعراب ذو جهتين جهة الذات وجهة الصفة فمن كونه قائما بالمعرب وصفا صفة له وبنظرا
الى التقديرى فاللفظى كونه ذاتا فمن جهة الذات يصلح ان يكون مبتداء كما ان الالفاظ كلها بالنظر الى
انها جارية على لسانه صفات وبالنظر الى انها محل الاعراب واحوال واحكام ذاتيات وقد يكون المبتداء
واجب التقديم كما ان اصله التقديم اذا كان المبتداء متضمنا بما كان له صدارة اذ بتاخيره يبطل —
التصدير فلذا وجب تقديمه حفظا لصدارته انتهى واعلم ان اصل الخبر ان يكون نكرة يعنى ان للخبر
اصلين ايضا احدهما ان يكون نكرة لان الخبر لا يكون الا محكوما به والذى يحكم به يصلح ان يكون معرفة او
نكرة لكن النكرة اصل من المعرفة لوضع الالفاظ على التنكير فاذا حصل الغرض بالاصل والاصل اولى وهو
النكرة اولدفع التباس الخبر بالصفة لو كان معرفة اولان ينشأ الفائدة والحكم هو نفس النسبة الحكمية
والتعريف زائد عليه فلا حاجة اليه تامل كذا فى بعض الحواشى والاصل الثانى فى باب الخبر هو التاخير لانه
صفة للمبتداء والصفات عقيب الذوات بمعنى انها احق بالتاخير كما مر مثالها وفى بعض النسخ لم توجد هذه
العبارة لعدم الحاجة اليها تامل ثم لما حكم المص بان الاصل فى باب المبتداء المعرفة توهم المتوهم ان النكرة
لا يصلح لان تقع مبتداء فاشار الى دفع الوهم فقال والنكرة اذا وصفت اى النكرة اذا وصفت بالصفة —
الملفوظة او المقدرة بالمفرد او الجملة جاز ان تقع اى النكرة مبتداء لان النكرة اذا وصفت يقل اشتراكها
فهى وان لم تصر معرفة لكنها قربت الى المعرفة وقربة الشئ له حكم الشئ نحو قوله تعالى ولعبد مؤمن -
خير من مشرك فقوله ولعبد نكرة اذ يطلق على المؤمن والكافر حيث وصف بالمؤمن يقل اشتراكها فتقرب الى
المعرفة فيكون مبتداء وخير خبره وقوله من مشرك متعلق بالخير **قوله** وكذا اى مثل ذلك النكرة -
الموصوفة فقوله كذا مبتداء محذوف الخبر وهو النكرة وقوله اذا مفعول فيه تقع المستفاد من ضمنه -
اذا تخصصت اى وقعت تخصيصها بوجه آخر غير الصفة كما اشار اليه المص رح فقوله بوجه متعلق
بقوله اذا تخصصت وقوله آخر صفة لوجه احدها استعمال النكرة مع الهمزة المقارنة به ام المتصلة
نحو ارجل فى الدار ام امرأة فان الرجل والامرأة نكرتان متخصصتان بالنظر الى علم المتكلم فان المتكلم
يعلم كون احدهما مخصصا عنده وانما سئل المخاطب عن تعيين احد الامرين فكانه قال اى من الا
مرين المعلومين كائن فى الدار لان استعمال الهمزة مع ام المتصلة لا يكون الا للتعيين بعد العلم باحدهما

ولهذا يقال فی جوابه رجل او امرأة دون نعم **فان قيل** تخصيص المتكلم ای تخصيص النكرة بالنسبة الى علم المتكلم لا يفيد المخاطب فلا يكون كلاما **اجيب** عنه بان عند المخاطب تخصيص و تعيين معا بناء على ان المتكلم سائل والمخاطب هو المسئول عنه ومن المعلومات ان يكون علم السائل انقص من علم المسئول عنه غالبا و على عكس ذلك قلت فالاعتبار للغلبة **فان قيل** نعلى هذا يجب ان يمتنع ابتدائية رجل فی قولهم ارجل فی الدار وهل رجل باستعمال الهمزة بغير ام المتصلة مع انه مبتدأ فالصواب يجاب عن الاشكال الاول بان وجوب ابتدائية الرجل وامرأة انما هو بوقوع النكرة فی حيز الاستفهام وكل نكرة اذا وقعت فی حيز الاستفهام جازت ابتدائية لان النكرة فی تاويل المعرفة او المعنى هذا الجنس فی الدار ام ذلك الجنس كذا فی اللباب وثانيهما من مواضع التخصيص وقوع النكرة فی سياق النفی كما فی سياق الاستفهام بنحو **قوله** وما احد خير منك فان قوله احد مبتداء عند بنی تميم مخصصا بصيغة العموم والاشتمال وذلك لان احد نكرة يطلق على كل واحد من الافراد فاذا وقعت فی حيز النفی خرجت عن ذلك الاطلاق الا على كل فرد من الافراد لان النفی يستلزم العموم والشمول فتعينت وتخصصت نكرة **فان قيل** لا خصوص فی هذا المقام لان معنى العموم ضد لمعنى الخصوص فكيف يحصل الخصوص من العموم وكيف يوصف اللفظ الواحد فی مادة واحدة على العموم و الخصوص لكونهما متضادين **اجيب** عنه بان للتخصيص معنيين احدهما التفرد الذی هو ضد لمعنى العموم والشمول وثانيهما تقليل الشيوع فالمراد هٰهنا تقليل الشيوع لا الفردية المقابلة للعموم لانه لما نفی من كل احد من افراد الناس الخيرية لا المخاطب لم يبق اشتباه وحيرة لان الاشتباه والحيرة انما يكون اذا اراد من الجماعة احدا من غير تعيين فيشتبه على السامع ان ذلك الاحد من هو لاء من هو اشتباه وحيرة وكذا فی غاية التحقيق ثم هذا التمثيل للمبتداء على مذهب بنی تميم لان ما ولا المشبهتين بليس لا يعملان عندهم على ما عرفت وفيه نظر لان التخصيص لا يتوقف على عمليتهما بل بالنفی المستفاد منهما وهو من المعنى تامل فتقييد بنی تميم ليس بسديد وثالثها من المواضع التی تخصصت النكرة فيها وقوع النكرة فی الجملة التی عدلت من الفعلية الى الاسمية وشر اهر ذا ناب + فان شر انكرة مخصصة هٰهنا وقعت مبتداء و ذلك التخصيص اما بكونه فاعلا فی المعنى حيث كان فی الاصل اهر ذا ناب شر على انه بدل من الضمير المستكن فی اهر والبدل من الفاعل فاعل معنى ثم قدم ليفيد الحصر لان تقديم ما حقه التاخير يفيد الحصر فيكون المعنى ما اهر ذا ناب الا شر فاذا كان فاعلا معنى كان مخصصا بتقديم الفعل عليه واما تشبيهه بالفاعل يعنی ان الشر مشبه بالفاعل فی كونه مسندا اليه ومحكوما عليه كالفاعل واما مشبه بالفاعل بوقوع هذه الجملة الاسمية موضع الجملة الفعلية اذ يستعمل هذا التركيب فی موضع ما اهر ذا ناب الا شر واما تخصيص بالصفة المقدر ای عظيم لا حقير بقرينة التنوين لان التنوين يحتمل ان يكون للتعظيم

ومثلہ یقال فی حق رجل وقع فی شدۃ وکرب حصل لہ الاضطراب ای لایمکن دفعہ الا بالمشقۃ و
رابعہا من مواضع تخصیص النکرۃ التی تقدم الظرف علیہ نحو فی الدار رجل فان رجل نکرۃ تخصصت
بتقدیم الخبر الذی ھو ظرف مکان و معین لہ حکما وذلک لانہ لما قال الدار علم بالتامل من غیر اشتباہ
وحیرۃ ان ما بعدہ یذکر شیئ یصلح الاستقرار فی الدار فکانہ فی قوۃ الموصوف فی ترکیب آخر وخامسہا
کل نکرۃ تخصصت بالنسبۃ الی المتکلم نحو سلام علیک فان سلاما نکرۃ تخصصت بالنسبۃ الی المتکلم
لان ھذہ الاسمیۃ معدولۃ عن الفعلیۃ المقید اسنادھا فیہا الی المتکلم وھی قولہ سلمت سلاما فکان
السلام فی الجملۃ الاسمیۃ ایضا مقیدا بالنسبۃ الی المتکلم کما فی الفعلیۃ بناء علی ان الجملۃ المعدولۃ فی
حکم الاسناد کما ان الجملۃ المعدولۃ ھھنا فکان تقدیرہ سلامی علیک فکان مخصصا انتہی وفیہ
نظر من وجوہ الاول انہ لانسلم انہ مخصص بل صار معرفۃ لان قولہ سلام مضاف الی یاء المتکلم وھی
المضاف الیہ **اجیب** عنہ بان سلامی فی تاویل سلام من قبلی فکان مخصصا لا معرفۃ لعدم الاضافۃ فیہ
فان قیل لایستقیم ان یکون معنی سلام علیک سلمت سلاما علیک لان معنی سلمت قلت سلاما
علیک کما ان معنی سبحت سبحان اللہ ولبیت لبیک فیلزم التسلسل والتکرار والدور لان سلام علیک فی
قولک قلت سلاما علیک ایضا مبتداء منکرا محتاج فی تخصیصہ الی تقدیر اخری مثلا وذلک الی تقدیر اخری
مثلہ الی ما لایتناھی فیلزم التسلسل **اجیب** عنہ بانہ لانسلم ان معنی سلمت قلت سلاما علیک بل معناہ قلت
سلام اللہ علیک سلاما او معناہ قلت سلام علیک وذلک لایحتاج الی التقدیر فلا یلزم التسلسل فان قیل
السلام لما کان مصدر سلمت الذی معناہ قلت السلام قولی السلام علیک فقولہ قولی مبتداء فلا بد
من ذکر خبر قولی حتی یتم الکلام بہ ولئلا یلزم کون المبتداء بلا خبرہ قیل خبرہ محذوف ھو واقع او حاصل
علیک تقدیرہ قولی سلام علیک حاصل وواقع علیک **فان** قیل فعلی ھذا یلزم تکرار الخطاب **قلنا**
لانسلم ان فیہ تکرار الخطاب بل تعین المخاطب تامل ھذا کلہ فی غایۃ التحقیق اعلم ان ھذا التحقیق انما
ذکرت عند المتاخرین واما عند المحققین فلا حاجۃ الیہا لانہم یقولون المراد من باب المبتداء و
الخبر ھو فائدۃ المخاطب فلھذا یصح ترکیب کوکب انقض الساعۃ بلا تخصیص مع ان کوکبا نکرۃ وکذا
موت قدح کل ناس شاربوھا والقبر باب کل ناس داخلوھا بلا ادخال الالف واللام لحصول الفائدۃ
ولا یصح قولہ رجل قائم لعدم الفائدۃ **قولہ** وان کان احد الاسمین معرفۃ والاخر منہما نکرۃ فاجعل
المعرفۃ مبتداء البتۃ فقولہ البتۃ منصوب علی انہ ظرف زمان لقولہ فاجعل المعرفۃ مبتداء فی کل
وقت وقعت او ظرف مکان لہ بتقدیر کل ترکیب او مفعول مطلقا بحذف الموصوف تقدیرہ فاجعل المعرفۃ
مبتداء جعلا تابیدیا والاخر خبرا قولہ کما مر نحو زید قائم لان الاصل فی المبتداء التعریف والاصل
فی الخبر التنکیر قولہ وان کانا ای اسمین معرفتین او مساویین فی التخصیص فاجعل انت ایہما شئت مبتداء

بشرط تقديم الصلاحية كل واحد منهما الابتداء بسبب المعرفة والتخصيص والاخر خبرا هكذا
في كثير من النسخ التي رايناه والصواب ان يقم فاجعل اولهما مبتداء تحرزا عن الالتباس ودفعا لحيرة
السامع وابقاء للتقديم على ما هو الاصل في المبتداء وهو المسند اليه كما هو عبارة الكافية اللهم الا
ان يقيد عبارة المختصر بقولنا بشرط التقديم اي بشرطان تجعل ما شئت مبتداء مقدما كما اشرنا
اليه فح يطابق كلام المختصر بعبارة الكافية لكن جعل ما شئت مبتداء مقدما ليس مطلقا بل فيما لم يكن
احدهما مضمرا والاخر مفسرا فان كان احدهما مفسرا بصيغة مفعول والاخر مفسرا بصيغة الفاعل فاجعل
المفسر مبتداء البتة لا المفسر بصيغة الفاعل لان المضمر وان كان معرفة يستحق للابتداء لكنه بمنزلة
المركب اي محط للفائدة فهو اليق بالخبرية لان الخبر محط للفائدة وقد يكون مركبا وكذا اذا لم يكن احدهما
اسما جامدا والاخر صفة نحو زيد منطلق فكون زيد اليق بالابتداء وان كان الصفة ايض معرفة يستحق
للابتداء لان الجامد بمنزلة المفرد والصفة بمنزلة المركب لكونها دالة على الذات والصفة والجامد
يدل على الذات فقط وايض لم يكن احدهما اعرف المعارف نحو هو زيد وانت القائم وانا المنطلق كذا في
بعض الحواشي نحو الله الهنا ومحمد نبينا وآدم ابونا فاسم الله في الجملة الاولى معرفة بالعلمية والاسم
الآخر فيها معرفة بالاضافة فايهما شئت مبتداء جعلت مقدما واخرت الثاني لكن جعل المضاف
الى الضمير الذي هو اعرف المعارف مبتداء اولى من المعرفة بالاسم لان اعرف المعارف احق
بالابتداء اعلم ان الاسماء الاستفهامية كمن وما واي واية وغير ذلك كلهم وقعت مبتدأ عند
سيبويه واما عند الاخفش فالاستفهامية خبر لكونها نكرة لفظا وما بعدها مبتداء تعريفها لفظا وقد
يكون المبتداء متضمنا لمعنى الشرط فيجي دخول الفاء في الخبر رعاية للمعنى الشرطية نحو الذي ياتيني
فله درهم وذلك التضمن في اربعة مواضع الاول الاسم الموصول صلته فعل والثاني الاسم الموصول
صلته ظرف والثالث كل اسم اضيف الى النكرة الموصوفة بهما مثال الاول كما مر ومثال الثاني الذي
في الدار فله درهم ومثال الثالث كل رجل ياتيني فله درهم ومثال الرابع كل رجل في الدار فله درهم
وقد يتضمن المبتداء ماله صدر الكلام كالاستفهام والشرط والتعجب والقسم والتمني والنداء والغرض
وغيرها وح يجب تقديمها على الخبر وههنا كلام مذكور في الفوائد الضيائية لا يليق بهذا المختصر انتهى
لما كان المبتداء لا يكون الا مفردا والخبر قد يكون مفردا وهو الاكثر وقد يكون جملة فلهذا اشار اليه للم
الى بيان الخبر جملة فقال وقد يكون الخبر اي خبر المبتداء فاللام عوض عن المضاف اليه جملة مطلقا خبرية
او انشائية لوجودهما خبرا بتاويل بعيد وفي بعض النسخ جملة خبرية نظرا الى قلتها وبعدها من الفهم
لان الانشاء لا يصلح للخبر الا بالتاويل البعيد لعدم صحة ارتباط الانشاء بقبله نحو زيد اضربه فقوله اضربه
من حيث الظاهر ليس بمحمولة على زيد لعدم مساعدة المعنى لان يؤل بقوله مقول في حقه اضربه

او غيره مما يمكن من التاويل الصادق وانما صح كون الجملة خبرا لان المراد من الخبر هو المحكوم به على المبتداء وذلك الحكم كما يصح بالمفردات كذلك بالجملة فلا مانع من خبريتها لكن لما كان الجملة احتاج الى المبتداء بخلاف المفرد فصار اصلا في باب الخبر لعدم الاحتياج الى عائد المبتداء والجملة غير اصل في باب الخبر لاحتياجها الى العائد كما مر فلهذا ادخل المصنف كلمة قد التي للتقليل على المضارع غالبا في باب الخبر جملة وقال وقد يكون الخبر جملة الخ اسمية خبره نصبه على الصفة للجملة وهي التي يكون الجزء الاول منها اسما والثاني اسم كان او فعل نحو زيد ابوه قائم او فعلية نصبه كذلك وهي التي يكون الجزء الاول منها فعلا والثاني اسما فقط نحو زيد قام ابوه او شرطية وهي التي يتوقف عليها شئ آخر كما سيجئ مثاله هذا عند صاحب المختصر واما عند بعض النحاة مجموع الشرط والجزاء وعند بعضهم الجزاء وحده خبر بين الشرط ووجه صاحب هذا المختصر ان الجملة الشرطية وهي التي يتوقف عليها شئ آخر فيكون الشرطية موقوفا عليه والموقوف عليه اصل وعمدة فتعين كونها جملة ووجه البعض الذي هو قائل بخبرية الجزاء وحده ان المراد والمقصود من باب الشرط والجزاء الجزاء لا الشرط لان الشرط قيد وعلة للجزاء فان قولك ان ضربت ضربت فان ضربك علة لضربي لهذا يصدق على الجزاء والشرط حد الكلام وهي لفظ تضمن كلمتين بالاسناد فلو لم يكن الشرط علة الجزاء فصارت جملة مستقلة والجزاء ايضا جملة مستقلة فلا يكون مجموعهما كلاما فيخرج عن حد الكلام فاذا عرفت هذا فاعلم ان الكلام هو الجزاء فقط لا الشرط بل الشرط قيد وعلة فصارت الجزاء مقصودا ومحط الفائدة الجزاء ولان الشرط لا ينفك عن الجزاء وذلك الجزاء لا ينفك عن الشرط فكلاهما شئ واحد فاللائق ان يكون مجموعها خبرا ومحطا ومناطا للفائدة فلا يكون الجزاء وحده خبرا ولهذا وجه البعض الذي هو قائل ان مجموعهما خبر كذا في بعض الشروح نحو زيد ان جاءني اكرمته فعلى مذهب صاحب المختصر الخبر هو جاءني وعلى مذهب غيره الجزاء هو اكرمته وحده وعلى مذهب آخر الخبر هو مجموعهما وفي بعض النسخ فاكرمته بالفاء الجزائية وهو خطاء لعدم تصدير الجزاء بقد لا لفظا ولا تقديرا لعدم وجود القرينة على قد التي تدل على تقدير الماضي وتحققه اما قولك ان جاءني زيد فاكرمته امس فيصح دخول الفاء لان امس قرينة قد التي تحقق صدارة الماضي بها لا لفظا او ظرفية وهي التي تولدت ونشاءت من تعلق الظروف والجار والمجرور نحو زيد خلفك اي ثبت خلفك وكذا عمرو في الدار **فان قيل** تقسيم الجملة الى هذه الجمل الاربعة باطل لان القاعدة في باب التقسيم ان يكون قسيما اي ضد الآخر والحال ان الجملة الشرطية والظرفية راجعة الى الفعلية مندرجتان تحتها فلا يكونان قسمين للجملة الفعلية **اجيب عنه** بان المذكور كذلك بالنظر الى الحقيقة واما بالنظر الى ان الشرطية لما كان مدخول حرف الشرط ويتوقف عليها جملة

اخری صارت کانها غیر الفعلیة التی لاتکون مدخول حرف الشرط فلا یتوقف علیه شئ اخر و
کذا النظر الی الجملة الظرفیة من حیث انها نشأت من تعلق الظروف صارت کانها غیر الفعلیة التی
لاتکون نشأتها من الظروف فتکون مباینة فبهذا الاعتبار یکون کل واحد من الجمل الاربعة متباینین
ویکون کل واحد منها قسما اخر فیصح تقسیم الجملة الیها تامل و جعل صاحب الکافیة الجملة
قسمین الاسمیة والفعلیة حیث قال وقد یکون الخبر جملة اسمیة اوفعلیة ولم یقل ظرفیة او
شرطیة لاندراجها تحت الفعلیة **فان** قیل فعلی هذا ینبغی ان یقم خبریة اوانشائیة کما قال شرطیة
اوظرفیة مع ان المص فی صدد البحث لم یقید الجملة بالخبریة والانشائیة **اجیب** عنه اعتبارا الی بعدها
من الفهم بعد فقد ربط بها لا قبله الا تاویل بعید انتهی کذا فی بعض الحواشی **اعلم** ان فی
متعلق الظرف خلافا بین الکوفیین والبصریین والکوفیون ذهبوا الی ان الظروف متأول
بالاسم لان الظروف اذا وقعت فی محل والاصل فیه الافراد فاذا امکن الاصل فهو اولی و
البصریون ذهبوا الی ان الظروف متأول بالجملة لان الظروف معمول کذلک المقدر والاصل
فی العمل الفعل فاذا وجب التقدیر فالفعل اولی ثم ان کان هناک قرینة من القرائن تدل علی
خصوصیة الفعل وتعینه فهو المتعلق دون غیره وان لم یکن هناک قرینة من القرائن علی
تخصیصه وتعینه فح یلزم ان یکون من افعال العامة التی هی الکون والثبوت والوجود والحصول
والیه اشار المص بقوله والظرف یتعلق بالجملة عند الاکثر وهو استقر مثلا او مما یقتضی المقام لان
المقدر عامل فی الظروف ومعنی الاقتضاء الحدث الذی کان فی ضمن المتعلق الیه وهی الاستقرار
مثلا ونحوه کاقتضاء الفعل الی المفعول به فی نحو ضربت زیدا و لهذا یقولون لمجرور بحرف الجر
مفعول به فی الحقیقة ولهذا صح وقوع الحال عن المجرور کما یصح وقوع الحال عن المفعول به الظاهر
نحو ضربت زیدا قائما واذا کان الظرف معمولا لذلک المتعلق فلهذا حقه التاخیر الا اذا کان اهم
تقدیمه اوقصد الحصر والاختصاص بتقدیمه اونظرا الی التوسع فی الظرف فح یجوز فیه التقدیم
علی متعلقه ثم حال المتعلق ان کان ظاهرا فسمی ذلک الظرف ظرفا لغوا لعدم احتیاجه الی المقدر و
اذا کان المتعلق مقدرا فسمی ظرفا مستقرا لان الاستقرار هو الاحتیاج سمی به لاحتیاجه الی ذلک
المقدر وعند الکوفیین الظرف متعلق بالمفرد ای بالاسم وانما سمی المفرد بالاسم لان الفعل
لایکون بلا فاعل فیکون مع الفاعل جملة بخلاف الاسم فانه لافاعل له وضعا وانکان له استعارة
او انما اختار و الاسم لان ذلک الاسم وقع فی محل الخبر والاصل فیه الافراد فاذا جاز الجملة
لمامر وجهه فقدم الاسم حتی یتمکن الاسم فی اصله ثم اعلم ان هذا الخلاف بین البصریین
والکوفیین فی الظروف من حیث المتعلق انما هو اذا کان الظرف خبرا للمبتداء او وقعت فی مکان

محلہ مفرد واما اذا کان وقعت غیر الخبر فالکوفیون یوافقون البصریین فی تقدیر الفعل انتھی فلا بد من الضمیر الفاء فیہ للتفریع اذا کان للخبر جملۃ مستقلۃ بنفسہا لاشتمالہا علی المسند والمسند الیہ الذین ہما مقصودان فی الکلام فلا یقتضی الارتباط والخبر یقتضی الارتباط بما قبلہا فلابد من المرتبط حتی یعود من الجملۃ الی المبتداء فقال المص فلا بد فی الجملۃ الواقعۃ خبرا عن المبتداء اوصفۃ اوصلۃ کلام فی نعم الرجل زید بلا واسطۃ نحو صاحب الرجل زید و وضع الظاہر موضع المضمر نحو الحاقۃ ما الحاقۃ والقارعۃ ما القارعۃ او تکون الجملۃ الواقعۃ خبرا مفسرا للمبتداء فیکون التفسیر بمنزلۃ الضمیر نحو قولہ تعالیٰ قل ھو اللہ احد فلو قال بدل قولہ فلابد من الضمیر قولہ فلا بد من عائد کما فی عبارۃ الکافیۃ لکان شاملا لغیر الضمیر ایضا لکن لما کان الضمیر عمدۃ واشہر المبتداء ذکرہ **فان قیل** فعلی ہذا یشکل فی قولہ حبذا زید فان قولہ حبذا جملۃ وقعت خبر الزید ولم یکن فیہا ضمیر ولا غیر ضمیر کوقوع الظاہر موضع المضمر وکون الجملۃ مفسر للمبتداء وکون الجملۃ مشتملۃ علی الکلام مع انہا خبرا **جیب** عنہ بانہ لا نسلم ان حبذا خبر لزید بل ھو جملۃ علحدۃ وزید خبر مبتداء محذوف وان سلمنا انہا خبر فکون معنی الاشارۃ فی ذا عائد الی زید فھو فی حکم اللام فی نعم الرجل انتھی ویجوز حذفہ ای الضمیر لا غیر الضمیر لشہرتہ مما عداہ کاللام و وضع الظاہر موضع المضمر وغیرہ عند وجود القرینۃ المقالیۃ او الحالیۃ ثم القرینۃ فی اللغۃ العلامۃ وفی الاصطلاح ھی امر دال علی تعین شئ لا بالوضع نحو السمن منوان بدرھم والکر البر بستین درھما ای منوان منہ والکر منہ فان القرینۃ علی حذف الضمیر ھھنا صورۃ البائع لانہ بدء بذکر السمن علم منہ انہ منوان من السمن بدرھم لا عن غیر السمن کاللبن والدھن واذا ابتدء بذکر البر فعلم منہ ان الکر من البر لا من غیرہ کالشعیر والتمر ونحوھما و ھذان المثالان للقرینۃ الحالیۃ تامل اعلم ان المبتداء الثانی لا یخلو من ان یکون نکرۃ کمنوان او معرفۃ کما فی المثال الثانی فان کان نکرۃ فالضابطۃ فی تقدیر الضمیر ان یقدر الضمیر فی جانب المبتداء فقط ویجعل کون ذلک الضمیر صفۃ للمبتداء حتی یتخصص بہ والا فلا یصح کونہ مبتداء وان کان معرفۃ فلک الخیار فی کون ذلک الضمیر من متعلقات المبتداء الثانی او من متعلقات الخبر کما فی المثال الثانی وعلی ھذا القیاس غیرھما نحو الکرا اثنی عشر وسقاوکل وسق ستون صاعا بصاع النبی صلی اللہ علیہ وسلم لما فرغ من بیان الخبر لکونہ جملۃ شرع الآن فی حکم آخر لہ فقال وقد یتقدم الخبر علی المبتداء ادخل کلمۃ قد فی قولہ وقد یتقدم اشارۃ الی ان تقدیم الخبر علیہ لیست بکثیرۃ بل علی قلۃ اذا کان ظرفا نحو فی الدار زید للتوسع فی الظروف ما لا یکون فی غیرھا وسیجیئ علۃ التوسع عن قریب ان شاء اللہ تعالیٰ. ثم تقدیم الخبر علی نوعین جائز و واجب فان کان المبتداء نکرۃ فح یکون الخبر واجب التقدیم وان کان معرفۃ فیکون جائز التقدیم انتھی لکن المص اطلق الکلام تنبیہا لظہور الخلاف فی

تقدیم الخبر بکونہ ظرفا لیس بسدید لجواز تقدیم الخبر غیر ظرف کما فی قولہ نعم الرجل زید علی بعض الوجوہ قال قولہ نعم الرجل جملۃ وقعت خبرا عن زید مقدمۃ علیہ ولم یکن ظرفا وکذا قولہ قاما الزیدان وناموا الزیدون وقمن النساء وغیرہا مما لا یعد ولا یحصی اجاب البعض عنہ بان تقدیم الظرف علی المبتداء جائز من غیر ضرورۃ داعیۃ الیہ واما تقدیم غیر الظرف فجائز عند ما مست الحاجۃ الیہ کما فی نعم الرجل لان تقدیم الرجل انما هو لاجل التخصیص بعد التعمیم لا لاجل تکرار المدح والذم فی المخصوص وذا لا یحصل الا بتقدیم الخبر علی المبتداء کما فی قاما الزیدان فی قوۃ التخصیص بعد التعمیم **اعلم** ان کون الخبر ظرفا بنفسہ خبرا عند المحققین من غیر حاجۃ الی تقدیر متعلقہ وانما الحاجۃ الی تقدیر المتعلق لاستفادۃ المستفیدین لہ لا للحکم وعند المتاخرین لا یکون الظرف خبرا بنفسہ بل باعتبار متعلقہ لعدم ظهور الربط ثم تقدیم الظرف علی المبتداء علی نوعین واجب وجائز فالواجب فی المبتداء الذی یکون نکرۃ والجائز فی المبتداء الذی یکون معرفۃ مثالهما ظاهر تامل ویجوز للمبتداء الواحد اخبار کثیرۃ لجواز الصفات الکثیرۃ للذات الواحدۃ لکن شرط انتفاء تناقض فیها فلا یتم زید عالم وجاهل لما کان التنافی بینهما ثم ذلک الاخبار المتعددۃ علی نوعین متعدد لفظا ومعنی نحو زید عالم عاقل بالغ افضل وح العطف اولی رعایۃ لانفصال اللفظ والمعنی ویجوز زید ونحن العطف ایضا ومتعدد اللفظ لا المعنی نحو هذا حلو حامض ای مز ثم ترک العطف اولی رعایۃ لاتصال المعنی المقصود من اللفظ ویجوز العطف ایضا ثم اعلم ان العطف فی الاخبار المتعددۃ جائز وواجب فالجائز فیما یتم المعنی بدون الاخر کما فی قولہ زید عالم عاقل وغیرہ والواجب فیما لا یتم معنی الاول بدون الاخر کما فی قولہ هذا حلو حامض وکذا فی قولہ هما عالم وجاهل وغیرهما تامل ثم لما کان القسم الثانی من المبتداء ضروریا لا یصار الیہ الا عند الضرورۃ غریبا غیر مشهور وکذا بیان مباحثہ اورد بکلمۃ اعلم التی مشعرۃ علی تنبیہ المخاطب وعلی حفظ ما بعدہ فقال اعلم ان لهم ای للنحاۃ بقرینۃ المقام اذ القواعد منسوبۃ الیهم فلا یلزم الاضمار قبل الذکر فیکون من باب تقدم مرجعہ معنی **قولہ** قسما منصوب علی انہ اسم ان اخر صفۃ لہ وقولہ لهم خبرہ مقدم علی الاسم لمجال التوسع فی الظروف **قولہ** من المبتداء بیان لذلک القسم ومتعلق بہ لیس القسم مسند الیہ او المبتداء بارجاع الضمیر المستکن فی الکلمۃ المنفیۃ المقتضیۃ للاسم فالخبر الی کل واحد منهما علی التسویۃ لکن قرب المرجع اقتضی ان یکون المرجع قولہ من المبتداء تامل مسند الیہ بل مسند الیہ مبتداء ضروریا حتی قال بعض الفضلاء بان هذا المبتداء لا خبر لہ وهو ای المبتداء المسند بہ صفۃ مشتقۃ او جاریۃ مجراها

کالمنسوب الی یاء النسبة فید خل فیه نحو قریشیٌ[له] هذا وهند هذا الی غیر ذلک وقعت تلک
الصفة او جاریة مجراها بعد حرف النفی کما ولا نحو ما قائم زید او بعد حرف الاستفهام کالهمزة
وهل نحو قائم زید وهل قائم زید فاوقال او بعد النفی والاستفهام بترک حرف فیهما لکان
اولی شمولا لحمل سائر الکلمات الاستفهامیة من نحو این وانی ومتی وایما الی غیر ذلک من الا
ستفهامیة فان ما بعده لا یکون مبتداء لان من اسم غیر الظرف یصلح للصفة فیکون اسم
الفاعل صفة له فیخرج عن کونه مبتداء فلا یصلح التمثیل من قائم ابوه بخلاف ما النافیة الا ان
یعتبر کونه موصولة فیکون من قبیل اسم الفاعل الذی یکون معرفا باللام نحو الضارب زیدا
هندا الخ یکون معتمدا بالموصول وانما اشترط وقوعها بعد النفی والاستفهام لیعتمد بهما لان
اسم الفاعل مالم یعتمد لم یعمل تامل فان قیل لم خص الاعتما بهذین الامرین مع ان المبتدا
الموصوف وذی الحال ایض من المعتمدة اجیب[عنه] بان المراد من الاعتماد الاعتماد مع صلاحیة
الابتداء ولا یصلح اسم الفاعل بعدها للابتداء الا انه اذا اعتمد بالمبتداء یکون خبرا عنه وان
اعتمد بالموصوف یکون صفة واذا اعتمد بذی الحال یکون حالا انتفی اعلم ان هذا الاعتماد
مذهب البصریة واما عند سیبویه فیجوز ابتدائیتها بغیر حرف النفی والاستفهام لکن مع قبح والا
خفش یری ذلک احسن متمسکا بقول الشاعر فخیر نحن عند الناس منکم فخیر مبتداء ونحن فاعل
سد مسد الخبر ولو جعل نحن مبتداء وخیر خبره لوقع الفصل بین اسم التفضیل ومعموله وهو
منکم بالاجنبی وذا لا یجوز اجیب[عنه] بان ذلک لضرورة الشعر بشرط ان ترفع تلک الصفة اسما
ظاهرا ای خلاف المستتر فیشتمل الظاهر المضمر ایض فدخل فیه قوله تعالی ا راغب انت عن الهتی
یا ابراهیم وانما قید بالاسم الظاهر لانها لو ترفع اسما مستترا لا یکون مبتداء بل یکون خبرا
لما بعدها وسیجئی بیانه انشاء الله تعالی نحو ما قائم الزیدان وا قائم الزیدون فان قائم فی هذین
المثالین مبتداء والزیدان والزیدون فاعله سد مسد الخبر بخلاف اقائمان الزیدان فان اقائمان
خبر لما بعدها وهو الزیدان وانما لم یکن مبتداء فی هذه الصورة لفوات الشرط هو الارتفاع فی الظاهر
فان قیل من ای شیئ یعلم ان قائمان لم یعمل فی الظاهر بل عمل فی المستتر ههنا اجیب[عنه] بان
الصفات فی العمل کالفعل والفعل اذا اسند الی الظاهر لم یجز تثنیته وجمعیته بل وحد الفعل
ابدا نحو ضرب زید وضرب الزیدان وضرب الزیدون واذا اسند الی المضمر یثنی للمثنی ویجمع
للجمع نحو الزیدان ضربا والزیدون ضربوا فلو کان اقائمان رافعا للظاهر لا یثنی ولا یجمع وانما شرط
ابتدائیة الصفة بارتفاع الظاهر لان الرفع فی الاستتار صار شبه الجملة والمبتداء لا یکون
الا مفردا واعلم ان الصفة لا یخلو اما ان یکون مطابقا للاسم الظاهر اولا فان کان مطابقا فلا یخلو

له لان معناه رجل منسوب الی قریش نقریش مبتداء وهذا خبره والمنسوب صفة ۱۲

من ان یکون فی الافراد او فی التثنیة او الجمع فان کانت فی الافراد نحو اقائم زید جاز فیه الامران ابتدائیتهما وخبریتهما لصلاحیته کل واحد منهما وان طابقت فی التثنیة والجمع نحو قائمان الزیدان وقائمون الزیدون تعینت کونها خبرا وما بعدها مبتداء لما مر وان لم تکن مطابقا نحو اقائم الزیدان واقائم الزیدون تعینت کونها مبتداء فصارت الاقسام ثلثة اقسام **اعلم** ان المبتداء قد یکون واجب التقدیم کما هو اصله وکذلك فیما تضمن معنی ماله صدر الکلام کالاستفهام والقسم والتعجب وغیرها حفظا لصدر الکلام نحو من ابوك علی مذهب من جعل کلمة الاستفهام مبتداء کسیبویه وأما علی مذهب الاخفش فکلمة من خبره مقدم علی المبتداء لتضمنه معنی الصدر ووجه سیبویه ان من وان کانت نکرة ظاهرة لکنها معرفة تاویلا لانه فی قوة قوله هذا ابوك ووجه الاخفش ان ابوك معرفة ظاهرة والتاویل خفی انتهی وکما اذا کان المبتداء والخبر معرفتین نحو الله الهنا او متساویین فی التخصیص او کان الخبر فعلا للمبتدء بان کان مسند الیه نحو زید قائم اما التقدیم فی المعرفتین فلتحرز الالتباس وأما التقدیم عند کون الخبر فعلا للمبتداء فللزوم الالتباس بالفاعل لو اخر انتهی وقد یکون الخبر واجب التقدیم کما اذا تضمن ماله صدر الکلام نحو این زید او کان تقدیم الخبر مصححاله نحو فی الدار رجل او کان لمتعلق الخبر ضمیر راجع فی جانب المبتداء نحو علی التمرة مثلها زبدا او کان الخبر خبرا عن المبتداء الذی جعل من تاویل ان المفتوحة نحو عندی انك قائم وقد تضمن المبتداء معنی الشرط اذا تضمن امرا معنویا وذلك الاسم الموصول لفعل او ظرف او النکرة الموصوفة بهما ثم اذا دخل علی المبتداء الذی یصح دخل الفاء فی خبره کلمة لیت ولعل نحو امتنع الفاء وفی باقی الحروف المشبهة اختلاف وقد یحذف المبتداء لقیام قرینة جوازا او وجوبا وکذا یحذف الخبر لقیام قرینة جوازا او وجوبا وتفصیلها مذکور فی الشرح الفوائد الضیائیة علی الکافیة فاطلب هناك **فصل** خبر ان واخواتها ای احدی اشباهها استعیرت صیغة الاخوات لوجود المشابهة والمناسبة بین هذه الحروف کما بین الاخوات فقوله خبر ان خبر المبتداء المحذوف وهو القسم الذی ذکر فی جملة اقسام المرفوعات فی اول بحث المرفوعات وهی ای اخوات ان وکان ولیت ولعل ولکن وهذه الحروف تدخل علی المبتداء والخبر فتنصب المبتداء ویسمی اسم ان وترفع الخبر ویسمی خبر ان هذا علی مذهب البصریین وأما علی مذهب الکوفیین فالحروف المشبهة تعمل فی الاسم الواحد النصب فقط والخبر مرفوع علی ما کان قبل دخول هذه الحروف وانما عملت نصبا ورفعا عند البصریین لانها مشابهة بالفعل المتعدی فی اقتضاء الشیئین فاعطی لها العمل الفرعی وهو تقدیم المنصوب علی المرفوع حطا لمرتبة الفرع عن مرتبة الاصل ولهذا کانت اسمها منصوبا وخبرها مرفوعا وأما عند

الکوفیین فهو عامل ضعیف لکونه حرفا فلا یصلح لان یعمل فی المتعدد فخبران هو المسند الی شیٔ -
اٰخر بعد دخولها ای بعد دخول احدی هذه الحروف فقوله هو المسند جنس شامل لجمیع المسندات -
وقوله بعد دخولها فصل یخرج به ما عداه **فان** قیل فعلی هذا یلزم اسناد المسند الی ان خبره خبر
المبتداء وهو لا یکون الا مسندا **اجیب** عنه بان الاسناد الاولی ازالت اعرابه فیکون ذلک الاسناد بعد
دخولها جدیدا فلا یلزم اسناد المسند تامل **فان** قیل فعلی هذا یلزم ان یکون یقوم فی قوله ان
زیدا یقوم ابوه خبرمن غیر ابوه لصدق الحد علیه وهو قوله هو المسند بعد دخولها **اجیب** عنه
بان المراد ببعدیة الدخول ایراث الاثر فیها لفظا و معنیً ولا اثر لهذه الحروف فی یقوم وحده لان
یقوم خبر الجملة ومن المعلوم انه لا یوثر العوامل فی اجزاء الجملة بل فی مجموعها محلا فیخرج عن -
الحد تامل **فان** قیل قوله بعد دخولها یشیر الی ان الخبر هو المسند بعد دخول جمیع هذه الحروف -
معًا بطریق الاجتماع لا بطریق الافراد فلا یکون خبران وحده خبر الجمیع مع اخواته والامر لیس کذلک
اجیب عنه بان هذه العبارة بحذف المضاف کما اشار الیه بقوله احدی هذه الحروف ثم بتقدیر
المضاف ایضًا نظر الی ما یشیر الیه ما فی حاشیة عبد الغفور نحو ان زیدا قائم مثلا بان المکسورة الهمزة
مع ان المفتوحة الهمزة للتمثیل اولی لمشابهة الفعل فی بناء فتح الاول والاٰخر کالفعل دون المکسورة لکثرة
استعماله وعدم تغیرة الجملة وحکمه ای حاله وشانه فالحکم ههنا بمعنی الحال والشان لعدم مساعدة المعنی
ههنا ویدل علیه عبارة الکافیة حیث قال وامره کامرة وقیل حکمه ای اثره فی کونه ای الخبر مفردا او
جملة او معرفة او نکرة کحکم خبر المبتداء هذا فی الاقسام وکذا فی احکامه من کونه واحدا او متعدد
او مثبتا و محذوفا وکذا فی الشرط من انه اذا کان جملة فلا بد من عائد ولا یحذف الا اذا علم بقرینة من
القرائن وانما اقتصر علی ذکر اقسامه لتضمنها احکاما وشرائط الا ان الاحکام والشرائط دالات بصفات
الاقسام وانما صار امره امر خبر المبتداء لبقاء کونه محکوما به علی ما کان قبل دخول هذه الحروف -
فان قیل اذا کان امره کامر خبر المبتداء فیلزم ان کل ما یکون خبرا للمبتداء یکون خبر الباب ان والامر
لیس ذلک اذ قد یصح خبر المبتداء ولا یصح خبر الباب ان نحو این زید فان این خبر للمبتداء ولا یجوز
ان یکون خبر الباب ان نحو ان این زید الذوال صدارة یتضمن بمعنی الاستفهام وهو این **اجیب** عنه بان
المراد من قوله وحکمه کحکم خبر المبتداء بعد ان یصح کونه خبرا لوجود شرائط وانتفاء موانعه انتهی
قوله ولا یجوز تقدیم خبرها ای خبر ان واخواتها علی اسمها ای اسم ان واخواتها لما عرفت من
ان هذه الحروف تعمل العمل الفرعی للفعل واذا تقدم خبرها علی اسمها خصت لها العمل الاصلی
للفعل وهو تقدیم المرفوع علی المنصوب وذا باطل وانما کان تقدم المرفوع علی المنصوب عملا
اصلیا للفعل اذا کان الفعل یقتضی الفاعل او الاسم المفعول ان اقتضاه فاسناد الفعل الی الفاعل

موافقالك تقتضاء الااذا كان الخبر ظرفا استثناء مفرغ اى لا يجوز تقديم خبرها على اسمها فى كل وقت من الاوقات الاوقت كونه ظرفا فانه جائز نحو ان فى الدار زيد اوانما جاز تقديمها فى كونه ظرفالمجال التوسع فى الظروف فالجار والمجرور متعلق بجارالمثبت المستفادة من الاستثناء وانما جاز التوسع فى الظروف مالايتوسع فى غيرها لان كل حدث لايخلو من الزمان والمكان فكان الظروف كالمحارم لذلك الحدوث ولاحائل للمحارم حيث يدخل محارمه مالايدخل غيره كذا فى حاشية عبد الغفور **فصل** اسم كان واخواتها اى كان قوله اسم كان واخواتها خبر للمبتدء المحذوف وهوالقسم المذكور فى جملة اقسام المرفوعات وتوجب استعارة لفظ الاخوات للاشتباه كمامر وانما اسند الاسم الى كان وجعل ما عداه من اخواتها لكثرة الاستعمال وهى اى الاخوات صار اى باب صار على حذف المضاف وعلى هذا القياس غيره واصبح وامسى وظل وبات واض وعاد وغدا وراح وما زال اى كلمة زال المصدرة بما النافية قصد الاستمرار بها واما برح كذلك وكذلك ما انفك ايض ومافتى ايض كذلك وما دام وليس وسمى هذه الافعال الافعال الناقصة وسيجئى وجه تسميتها فى باب افعال الناقصة ان شاء الله تعالى وتعريفه ايض فهذه الافعال الناقصة تدخل اى كل واحد منها بحسب ارجاع الضمير الى كل واحد اوالى الافعال بارجاع الضمير المؤنث فى تدخل ايضا اى كالحروف المشبهة بالفعل وانتصاب قوله ايض على المصدرية اى اض ايض اى رجع رجوعاله **قوله** على المبتداء والخبر فترفع كل واحد منها المبتداء بالفاعلية ظاهرا اى بحسب اسنادها اليه لاان يكون فاعلا فى الحقيقة كما سيجئى ويسمى ذلك مبتداء بعد تاثيرها فيه لابعد مجرد دخولها عليه اسم كان وتنصب الخبر على التشبيه بالمفعول ظاهرالا فى الحقيقة وانما قلنا ترفع المبتداء بالفاعلية ظاهراوتنصب الخبر بالمفعولية لان مرفوعها ومنصوبها ليس بفاعل ولا مفعول فى الحقيقة لان الفاعل فى الحقيقة هوالمعنى المصدرى فى خبرها وهوالقيام فى قولك كان زيد قائمالان اسناد كان الى زيد ليس بمقصود بل المقصود نسبته الى المعنى المصدرى اذالمقصود من كان زيد قائمازيد نسبة كان الى زيد كالنسبة فى الحقيقة بل فى الظاهر فقط فلايكون مرفوعها فاعلا ولا منصوبها مفعولا حقيقة ولهذا سمى المرفوع بالاسم والمنصوب بالخبر دون المفعول والفاعل لشان الخطاء وههنا كلام طويل ذكر فى التكملة فاطلب هناك ويسمى ذلك الخبر خبر كان بعد اعمالها وتاثيرها فيه لابعد مجرد دخولها عليه تامل فاسم كان وكذا اسم اخواته بذكر الجزاء وهو اى اسم كان المسند اليه بالاصالة لا بالتبعية يخرج التوابع من قرينة ذكر التوابع بعدها بعد دخولها اى بعد تاثيرها قوله هو السند اليه جنس شامل لجميع ما كان مسند اليه فقوله بعد دخولها فصل يخرج به ما عداه **فانقيل** اسم كان مبتداء والمبتداء

لايكون المسند اليه فيلزم اسناد المسند اى كون شئ مسند اليه مرتين وذا لايجوز **اجيب** عنه
بان الاسناد الاول زال عنه وهذا الاسناد اسناد جديد لا قديم لعدم بقاء معنى الجملة
الاسمية بحالها كما كان قبل دخول كان عليها فاذ الم يبق المعنى فكيف يبق الاسناد **فان قيل**
يدخل فيه المعطوف وكذا سائر توابع اسم كان نحو كان زيد وعمرو قائمين **اجيب** عنه بان المراد
بالمسند اليه الاسناد بالاصالة لا بالتبعية كما اشرنا اليه فخرج عنه التوابع كلها لان الاسناد
فيها بالتبعية لا بالاصالة **فان** قيل اسم كان واخواتها لا يخلو من ان يكون محسوبا من الفاعل اولا
فان كان محسوبا منه فذكره ثانيا لا طائل تحته لان مباحثه مندرجة تحت مباحث الفاعل فلا يجوز
ذكره ثانيا بان يكون قسما علحدة من المرفوعات ولا يجوز ايض ان يكون انواع المرفوعات ثمانية بل
يكون سبعة وان لم يكن فاعلا فلم لم يذكر ابن الحاجب ثانيا فى الكافية فى انواع المرفوعات مع ان
الشيخ رئيس العلماء بل اكتفى بذكر مباحثه فى الفاعل واندراجه فيه **اجيب** عنه بان اسم كان
ذو جهتين جهة الاسناد وجهة الحقيقة فمن جهة الاسناد يكون فاعلا لانه اسم اسند اليه
الفعل على حد قيامه به فح يكون مباحثه مندرجة تحت مباحث الفاعل فلا يجوز ذكره ثانيا ولا عده
قسما علحدة من المرفوعات ومن جهة الحقيقة لا يكون فاعلا لانه انما اسند اليه الفعل لكن الاسناد
اليه ليس بمقصود لفظاً بل المقصود اسناده الى المعنى المصدرى فى خبره ولهذا يسمى
ناقصة فح لا يكون من مباحث الفاعل فيجب ان يكون قسما علحدة من المرفوعات فجاز ان
تعتبر تارة فاعلا وتارة غير فاعل تامل وبما ذكرنا من معنى الدخول لا يرد عليه قوله كان زيد ابوه
قائم فان قيل قوله بعد دخولها راجع الى مجموع الافعال الناقصة فيلزم منه ان يكون الاسم
مسند اليه بعد دخول هذه المجموع لا كل واحد منها والامر بخلاف ذلك **اجيب** عنه بان العبارة على
حذف المضاف اى بعد دخول احد هذه نحو كان زيد قائما فزيد اسم اسند اليه كان هذا احد الاسم
لما فرغ عن احوال الاسم شرع الان فى بيانها فقال ويجوز فى كلها اى فى جميع الافعال الناقصة
تقديم اخبارها على اسمائها نحو كان قائما زيد باثبات العمل ويجوز التقديم على نفس الافعال
ايض لكن لا مطلقا بل ثبت جوازه فى التسعة الاول وهو من كان الى راح نحو قائما كان زيد باثبات
العمل ايض وانما جاز تقديمه لقوتها فى العمل لانها افعال فلا يضر تقديم معمولها على عاملها بخلاف
مابقى منه وسيجئ بيانه ولا يجوز ذلك اى تقديم اخبارها فيما اى فى الفعل الذى ثبت فى اوله
اى اول ذلك الفعل كلمة ما فلا يقال قائما مازال زيد بخلاف تقديم اخبارها على اسماء هذه
الافعال فانه جائز لما عرفت من كلمة كل وذلك لان كلمة ما لا يخلو من ان يكون نافية كما فى
الافعال الاربعة وهى مازال ومابرح ومافتئ ومانفك اومصدرية كما فى مادام فان كانت

نافیۃ فہی تقتضی الصدارۃ فلو قدم الخبر علیہا لفات صدارۃ ما لہ صدارۃ وھو لا یجوز وان کانت مصدریۃ فمعمول المصدر لا یتقدم علی المصدر لضعفہ فی العمل او لان المصدر فی الفعل کالفعل المصدر بان الناصبۃ وشیٔ مما فی حیزہ لا یتقدم علیہ فکذا علی المصدر **قولہ** وفی لیس خلاف فی جواز تقدیم خبرہ علیہ لا علی اسمہ فانہ یجوز نظرا الی جانب النفی **فان** قیل کما ان الخلاف ثابت فی جواز تقدیم خبرہ کذلک ثابت فیما اولہ ما النافیۃ سوی مادام فانہ اتفاقی فلم لم یذکر المصؒ ولم یتعرض الی ذلک الخلاف **اجیب** عنہ بان الخلاف الذی ثبت فیما فی اولہ ما بین الجمہور وبین بعض النحاۃ وفی کلمۃ لیس الاختلاف الا بین الجمہور فاعتبر المصؒ ھذا الخلاف ولم یلتفت الی ذلک وباقی الکلام فی ھذہ الافعال الناقصۃ من کون کان زائدۃ وغیر زایدۃ وناقصۃ وتامۃ ومن استعمال بعض الافعال الناقصۃ باستعمال بعض الاخر کاستعمال اصبح وامسی واضحی باستعمال معنی صار ومن لزوم حرف النفی بعضہا حین قصد الاستمرار والثبوت ومن جواز حذف حرف النفی لوجود القرینۃ وغیرھا سیجیٔ یعنی الباقی فی القسم الثانی وھو بحث الفعل ان شاء اللہ تعالی **فصل** اسم ما ولا المشبہتین بلیس فی النفی والدخول علی المبتداء والخبر ھو المسند الیہ بعد دخولہما ای احدھما علی حذف المضاف کما مر نحو ما زید قائما ولا رجل افضل منک المراد من الاسناد بطریق التجدد والحدوث فلا یرد شبہۃ اسناد المسند وبما عرفت من معنی الدخول وایراث الاثر لا یرد نحو قولنا ما زید ابوہ قائم اعلم انہما لما شابہا بکلمۃ لیس فی النفی والدخول استعیر لہما عمل اصلی وھو تقدیم المرفوع علی المنصوب فلہذا اسمہ من المرفوعات وخبرہ من المنصوبات لا یقم فعلی ھذا یلزم تسویۃ الفرع بالاصل وھو ممنوع لانا نقول الممنوع ھو المزیدۃ لا التسویۃ وانہ غیر ممنوع الاصل لکنہ غیر حسن اولان ھذہ التسویۃ وقعت بلا اختیارۃ لاجل الضرورۃ وھو الالتباس بالحروف المشبہۃ بالفعل لو اعطی لہا عمل فرعی فتسویۃ الفرع مع الاصل للضرورۃ جائز کما ان فوقیۃ الفرع علیہ جائز عند الضرورۃ لان الضرورات تبیح المحظورات انتہی کذا فی بعض الحواشی وھذا ای کون اسمہما من المرفوعات وخبرھما من المنصوبات مذھب الحجازیین واما عند بنی تمیم فلا یعملونہما اصلا وسیجیٔ تحقیقہ فیما بعد ان شاء اللہ تعالی ثم لہما احکام ولہذا اشار المصؒ فقال ویدخل ما علی المعرفۃ ای علی الاسم المعرفۃ والنکرۃ کما مر مثالہ لاتحاد مشابہتہا بلیس لانہا لنفی الحال کما ان لیس للحال فکما ان لیس تدخل علی المعرفۃ والنکرۃ کذلک ما تدخل علیہما ویختص لا بالنکرۃ لنقصان مشابہتہا بلیس لانہا لنفی المطلق ولیس للحال فاقتصر عملہا علی النکرۃ **فان** قیل النقصان لا یقتضی تخصیصہ بالنکرۃ لجواز ان یختص بالمعرفۃ فلم خصت بالنکرۃ **اجیب** عنہ بوجوہ اما المناسبۃ لا للنکرۃ لانہ لما

کان لا لنفی المطلق فالمناسب له النکرة لما فیه من معنی النکرة واما مفوض الی السماع حیث وجد
استعماله فی النکرة دون المعرفة کما فی قول الشاعر من صد عن نیرانها ۞ فانا ابن قیس لا براح ۞
ای لا براح لی واما العدم ثبوت الضعف به یعنی لو اختص بالمعرفة حصل له غایة الضعف فلیختص
بالنکرة لان النکرة اصل من المعرفة **فان** قیل اذا کان لا یختص بالنکرة لا یکون من دواخل المبتدأ
لانه لا یکون الا معرفة وایضا لا یکون مشابهة بلیس فی الدخول علی المبتدا او **اجیب** عنه بان النکرة و
ان لم یصلح للابتدائیة قبل دخول لا علیها لکنه بعد الدخول تصلح للابتدائیة لان النکرة اذا
وقعت فی حیز النفی افادت شمولها کما مر فبهذا الاعتبار یکون من دواخل المبتداء **اجیب** عنه
بان هنا الابتدائیة ثابتة علی مذهب المحققین حیث لم یشترطوا تعریف المبتداء بل شرطوا فائدة
المخاطب ولو بالنکرة **فصل** خبر لا التی لنفی الجنس ای لنفی صفة الجنس هو المسند بعد دخولها ما
عرفت معنی الاسناد والدخول لا یرد اسناد المسند ولا رجل یقوم نحو لا رجل قائم **فان** قیل لا یکون
المثال مطابقا للممثل له لان لا لا ینفی نفس الجنس وهو الرجل بل ینفی صفة هو القیام **اجیب** عنه بان
قوله لنفی الجنس مأول بصفة الجنس کما اشرنا الیه الخ ینطبق المثال للممثل له **فان** قیل فعلی هذا یلزم
الاتحاد بین لا هذا وبین لا المشبهة بلیس لان لا المشبهة بلیس ایضا لنفی الصفة **اجیب** عنه بان
الفرق بینهما من جهتین احدهما من جهة العمل وهو ظاهر لا یخفی علیک وثانیهما ان لا المشبهة
بلیس لنفی صفة فرد من الافراد نحو لیس الرجل فی الدار بمعنی انه لیس فیها رجل واحد وجاز ان یکون
فیها رجلان او رجال وان لا التی لنفی الجنس ینفی الصفة عن حقیقة الشئ نحو لا رجل فی الدار فانه
بمعنی انه لیس حقیقة الرجل فیها الخ فافترقا تامل واعلم ان لا التی لنفی الجنس تعمل بمشابهة
ان وان الکائنین من الحروف المشبهة بالفعل بمعنی انها لتاکید الاثبات وهی لتاکید النفی فبینهما
مناسبة فی التاکید فیکون من باب حمل النظیر علی النظیر ولان ان وان للاثبات ولا للنفی
فیکون من باب حمل النقیض علی النقیض **فان** قیل فعلی هذا یلزم الاستعارة من
المستعیر وذا لا یجوز **اجیب** عنه بان الاستعارة من المستعیر لا یکون ممنوعا مطلقا بل الممنوع
هو التی لا یکون المستعیر بمنزلة المعیر ای لا یکون له قوة الاصل لا من المستعیر الذی یکون
بمنزلة المعیر الخ یجوز وههنا لیس کذلک لان الحروف المشبهة بالفعل وان کانت مستعارة
من الفعل لکنها صارت قویة فی العمل والله اعلم بالصواب لما فرغ من مباحث المقصد الاول
وهو المرفوعات شرع فی المقصد الثانی وهو المنصوبات فقال المقصد الثانی فی المنصوبات ای
المقصود الثانی بناء علی ان المفعل ههنا بمعنی المفعول کالمشرب والمرکب بمعنی المشروب
والمرکوب وقوله المنصوبات علی حذف ضمیر هی تقدیره فهی المنصوبات لا علی الظرفیة الا

لتوجيه اخرى يظهر بالتامل الصادق تامل وهي جمع المنصوب نوالمنصوبة لان النصب
صفة للفظ المذكر الذى هو الاسم وهو لا يعقل فشابهت موصوفه بذات المونث اذ فيها عدم العقل
كما فى المونث نقصان وصفات المؤنث تجمع بالالف والتاء كذلك صفات الالفاظ تجمع بالالف
والتاء كالايام الخاليات وكافراس صافنات وجمال سجلات الى غير ذلك وانما قدم المنصوبات
على المجرورات اما لاشتمالها على الحركة الخفيفة والمقصود هو الخفة فبتل الخفيف خفيف واما
لكثرة انواعها نظرا الى المجرورات واما لانها معمولات الفعل بخلاف المجرورات فانها معمولات
الحروف واما لانها معمولات الفعل بلا واسطة بخلاف المجرورات فانها معمولات الفعل بواسطة
حرف الجر **فان** قيل لم ترك التعريف الجامع للاقسام كلها هو ما اشتمل على علم المفعولية كما اورده
صاحب الكافية مع انه لا بد للاقسام من المقسم لان البيان من اقسام الشئ موقوف على معرفة
ذلك الشئ ولان افراد الشئ واقسامه ربما غير متناه فلو لم يكن لها تعريف كلي لم يضبط الجزئيات
تحت القياس والضبط **اجيب** عنه بانه انما ترك التعريف الكلي اعتمادا على حال المبتديين لانهم
يتوجهون فى مبدأ الحال الى بيان اقسامه وافراده لا الى التعريف الكلي **او اجيب** عنه بان العلم على
المقسم كاف واو بوجه ما ولان تعريف الكلي انما يكون ضروريا اذا كان ذكر الشئ واقسامه غير محصور
واما اذا كان محصورا فلا يكون التعريف الكلي ضروريا وههنا كذلك تامل كذا فى بعض الحواشى للمنطق
قوله الاسماء المنصوبة الاسماء مبتداء موصوف صفة المنصوبة وخبره ما بعده من قوله اثنا عشر
قسما وانما انحصر المنصوبات فى اثنا عشر قسما لان الشئ التى تعلق الفعل به لا يخلو من ان يكون
مفعولا حقيقيا او ملحقا به فان كان مفعولا فلا يخلو من ان يكون من مدلولات الفعل المذكور
قبله اولا فان كان اولا فهو مفعول مطلق وان كان ثانيا فلا يخلو من وقوع الفعل عليه او فيه او له
او معه فالاول المفعول به والثانى المفعول فيه والثالث المفعول له والرابع المفعول معه وان
كان ملحقا به فلا يخلو من ان يكون مبنيا للذات او للصفة اولا فان كان الاول فهو التميز وان كان
الثانى فهو الحال وان كان الثالث فهو المستثنى واما سائر المنصوبات فهو غنى عن البيان **فصل**
المفعول المطلق يسمى به لصحة اطلاق صيغة المفعول عليه من غير تقييده بالباء او فيه او مع
او اللام بخلاف الاربعة الباقية فانه لا يصح اطلاق صيغة المفعول عليها الا بعد تقييدها
بالباء او فى او له او معه او به اى القسم الثانى المفعول به وفيه اى القسم الثالث المفعول فيه
وله اى القسم الرابع المفعول له ومعه اى القسم الخامس المفعول معه والقسم السادس
الحال والقسم السابع التميز والقسم الثامن المستثنى والقسم التاسع اسم ان واخواتها اى
احدى اخواتها والقسم العاشر خبر كان واخواتها اى خبر احدى اخواتها اى كان والقسم

الحادی عشر المنصوب بلا التی لنفی الجنس والقسم الثانی عشر خبر ما ولا المشبهتین بلیس
القسم الاول المفعول المطلق وجہ تسمیتہ ما مر وهو ای المفعول المطلق مصدر ای صیغة
المصدر اصالة او نیابة کائن بمعنی الفعل المذکور تضمنا او مطابقة قبلہ ای قبل ذلک المصدر
فقولہ مصدر جنس شامل لجمیع المصادر قولہ بمعنی فعل مذکور فصل مخرج بہ التادیب فی قولہ
ضربتہ تادیبا وقولہ مذکور قبلہ فصل آخر خرج بہ قولنا الضرب واقع علی زید فان قیل هذا
التعریف لیس بجامع لخروج بعض افرادہ عنہ نحو قولنا خیر مقدم فان الخیر مفعول مطلق
ولیس بمصدر بل هو اسم التفضیل اجیب عنہ بان المصدر اعم من ان تکون اصالة او نیابة
کما اشرنا الیہ فالخیر مصدر اما باعتبار الموصوف لمقدر تقدیرہ قدمت قدوما خیر مقدم لحذف
موصوفہ واقیم هو مقامہ فمصدریتہ باعتبار النیابة او باعتبار ما اضیف الیہ الخیر وهو مصدر
فان قیل فعلی هذا یشکل صدق الحد علی قولنا اهلکہ اللہ ویحة ورجع زید قهقریة فان الویحة
والقهقریة لیسا بمصدرین لا اصالة ولا نیابة مع انهما مفعول اجیب عنہ بان المصدر اعم
من ان یکون حقیقة او حکما فحینئذ یصدق الحد علیہ فان قیل یفهم من قولہ مصدر بمعنی فعل
ان المصدر کائن وثابت بمعنی الفعل یعنی یتحدان فی المعنی ولیس الامر کذلک لان المصدر جزء
من الفعل لا انہ کان بمعناہ فیخرج من الحد ضربت ضربا لان المصدر اعنی ضرب لیس بمعنی الفعل
وهو ضربت اجیب عنہ بان المراد من قولہ مصدر بمعنی الفعل انہ مصدر مشتمل لہ معنی
الفعل اشتمال الکل للجزء فحینئذ یصدق الحد علی قولہ ضربت ضربا فعلی هذا یشکل صدقہ علی
ما وقع المصدر مفعولا مطلقا للمصدر نحو قولنا اعجبنی ضرب زید ضربا وکذا غیرہ فان الضرب
لیس بمشتمل لہ اشتمال الکل للجزء بل هما متحدان فی المعنی اجیب عنہ بانا لا نسلم انهما متحدان
فی المعنی بل من قبیل اشتمال الکل للجزء ذلک لان المفعول المطلق جزء ما قبلہ لان الضرب الثانی
مطلق والاول مقید بالاضافة الی زید فمعنی الاول کالدلالة علی الحدث والنسبة الاضافیة و
معنی الثانی جزء منہ لدلالتہ علی الحدث فقط لکن یخرج عن الحد المفعول المطلق الذی یجیء
من مشتقات الفعل کالمفعول المطلق من اسم الفاعل والصفة المشبهة واسم المفعول او
غیرها نحو زید ضارب ضربا وزید مضروب ضربا وزید حسن حسنا الی غیر ذلک اجیب عنہ
بان العبارة علی حذف المعطوف تقدیرہ بمعنی فعل او شبہہ فحینئذ یشتمل الحد ای ما هو مصدر
مطلق عن الصفات فان قیل فعلی هذا یخرج عن الحد قولنا ضرب الرقاب فانہ مفعول مطلق
ولم یذکر قبلہ فعل ولا شبہہ اجیب عنہ بان المذکور اعم من ان یکون ملفوظا او مقدرا فههنا
وان لم یکن ملفوظا لکنہ مذکور تقدیرا تقدیرہ فاضربوا ضرب الرقاب لما فرغ عن الحد شرع

الآن فی انواعہ واقسامہ فقال وقد یکون ای المصدر للتاکید ای لتاکید الفعل المذکور قبلہ ـ ادخل المصنف رح کلمۃ قد علی اول انواعہ اشارۃ الی ان استعمالہ لیس مساوفی کلواحد من ـ انواعہ لان استعمالہ فی التاکید اکثر من نوعہ وکذا استعمال احد نوعیہ مساولا یکون ـ احدهما اکثر استعمالا من الآخر اتفق اعلم ان النحویین اجمعوا علی ان الفعل اذا کان بمعنی المصدر لم یکن مستعملا بمعنی المجاز بل بمعنی الحقیقۃ کحقیقۃ الضرب والتصرف الی غیر ذلک خلافا للمعتزلۃ فانهم یستعملون فی المعنی المجازی ایضا مستدلین بقولہ تعالی و ـ نبلوکم بالشر والخیر فتنۃ فان المفسرین عملوا وفسروہ بالمعنی المجازی وهو نعملکم ـ معاملۃ الخیر والشرفان الفتنۃ ههنا بمعنی الابتلاء مصدر وکذا الفعل ولم یکن مستعملا فی الحقیقۃ بل فی المعنی المجازی واجاب النحویون عنہ بانہ انما یکون نصا فی المعنی الحقیقۃ اذا کان المصدر من لفظ الفعل لامن غیر اللفظ والفتنۃ لیست من لفظ الفعل المذکور قبلہ و بهذہ القاعدۃ ظهر فساد مذهب المعتزلۃ فی قولہ تعالی ایضا وکلم اللّٰہ موسی تکلیما بان المراد ههنا التکلم حقیقۃ لاالتخلیق کما توهم المعتزلۃ خلق اللّٰہ تعالی موسی کلاما ثم قال المعتزلۃ للنحویین ما قلتم فی قولہ تعالی وفتناک فتونا وقع المصدر من لفظ فعلہ من ان الفتنۃ فی اللغۃ الابتلاء وهو الامتحان وهو فی حق اللّٰہ تعالی محال فلابد من حملہ علی المعنی ـ المجازی **اجیب** عنہ ذلک بانہ قد صرح البیضاوی فی تفسیر قولہ تعالی واذا ابتلی ابراهیم ربہ ان الابتلاء فی الوضع التکلیف بالامر الشاق وهو غیر محال فی حق اللّٰہ تعالی فلاحاجۃ الی حمل الفتنۃ فی الآیۃ علی المعنی المجازی کذا فی العقائد النسفیۃ کضربت ضربا فان الضرب مصدر بمعنی الفعل المذکور قبلہ ویکون للتاکید لما کان المثال لایضاح القاعدۃ اردف بها مثالا **فان** قیل لانسلم انہ تاکید لان التاکید علی نوعین لفظی وهو تکرار اللفظ الاول بعینہ نحو زید زید ومعنوی وهو ما یکون بالالفاظ المحصورۃ وهولیس بواحد منها **اجیب** عنہ بان المراد من التاکید ههنا لغوی لا اصطلاحی وهو ما یؤکد احد مدلولات الفعل الاصطلاحی مثل هذا الترکیب زید قائم حقا حقا یسمی تاکید النفسہ مع انہ لیس بالتاکید الاصطلاحی بل هو تاکید لغوی اجیب عنہ بان التاکید لفظی لانہ بمنزلۃ ضربت ضربت بناء علی ان التاکید الحدث المقید مقید اوعلی ان ـ التاکید اعم من ان یکون مذکورا بعینہ اوماینا سبہ فی المعنی نحو ضربت انا وزید فانہ من باب ـ التاکید اللفظی قطعا فهذا لایکون کذلک هذا والتاکید فیما اذا دل علی الحدث فقط وحکمہ ان لایثنی ولایجمع لانہ دال علی الحدث الذی هو عریان عن التعدد والتثنیۃ والجمع یستلزمان التعدد قولہ ولبیان النوع ای قد یکون لبیان النوع من جنس الفعل المذکور قبلہ ان دل علی نوع ومعرفتہ

اما ان یکون علی زنۃ النوع وھو فعلۃ بکسر الفاء نحو جلسۃ وآما ان یکون القید کالصفۃ او الاضافۃ نحو ضربت ضربا شدیدا فات الشدۃ نوع من جنس الضرب وجلست جلوس القاری فان جلوس القاری نوع من جنس الجلوس قولہ وبیان العدد ان دل علی عدد و معرفۃ اما ان یکون علی زنۃ المرۃ وھو فعلۃ بفتح الفاء نحو قمت قومۃ واما ان یکون ثابتا بصیغۃ التثنیۃ والجمع وحکمھا ان یثنی ویجمع لعدم المطابقۃ بینھما بخلاف الاول فان المطابقۃ فیہ شرط لما قبلہ نحو جلست جلسۃ و جلستین او جلسات وقد یکون من غیر لفظ الفعل المذکور قبلہ ولما کان الحد لا علی حقیقتہ وھی المصدریۃ الکائنۃ بمعنی الفعل علم منہ مغایرتہ لہ للفظ الفعل فقال وقد یکون الخ ثم المغایر اما من حیث المادۃ نحو قعدت جلوسا واما من حیث الباب نحو انبتہ اللہ نباتا وقد یحذف فعلہ ای المفعول لقیام قرینۃ ای وقت قیام قرینۃ فاللام ھھنا وقتیۃ کما فی قولہ تعالی اقم الصلوۃ لدلوک الشمس ای وقت زوالھا لا ان یکون اللام للاجل لان الحذف للاختصار والایجاز لا لقیام قرینۃ و بھذا التوجیہ یندفع الاعتراض الواقع فی مثل ھذا الترکیب والقرینۃ فی اللغۃ ھی العلامۃ وفی الاصطلاح ھو امر دال علی تعیین الشئ من غیر وضع لہ وھی علی نوعین لفظی ومعنوی کما جاءت مثالھما جوازا ای حذفا جائزا لانہ ان نظر الی قرینۃ دالۃ علیہ یستغنی عن الفعل وان نظر الی ان یکون القرینۃ وان کانت مما یفھم منہ العلم بشئ لخر لکنھا لیست سادۃ مسد الشئ فینبغی ذکر الفعل فلھذین النظرین یحصل الجواز دون الوجوب کقولک ای مثال الفعل المحذوف ما فی قولک علی معنی الظرف لا قولک تامل وتدبر وجھۃ للقادم ای الراجع عن سفرہ خیر مقدم فخیر مفعول مطلق باعتبار النیابۃ حذف فعلہ اذ اصلہ قدمت قدوما خیر مقدم فحذف الفعل للقرینۃ الحالیۃ فبقی قدوما خیر مقدم ثم حذف قدوما واقیم الصفۃ مقامہ بناء علی ان الصفات لازمۃ للموصوف کما فی قولہ قال المفتقر الی اللہ ای العبد المفتقر فصار خیر مقدم ونحو قولہ ضربا شدیدا فی جواب من قال بای کیفیۃ ضربت فحذف الفعل لقیام قرینۃ لفظیۃ وھو سوال سائل وکقولہ جلوس القاری فی جواب من قال بای نوع اجلست زید الحذف الفعل لقیام قرینۃ لفظیۃ وعلی ھذا القیاس غیرہ **قولہ** وجوبا وقد یحذف الفعل لقیام قرینۃ وجوبا ای حذفا واجبا سماعا ای مفوض الی السماع و محصور علیہ لا یتجاوز عن امثلۃ معدودۃ نحو سقیا ای احد المعدود السماعی ھذا القول ای سقاک اللہ سقیا وثانیھا شکرا ای شکرتک شکرا وحمدا ای حمدت اللہ حمدا وجدعا ای جدع جدعا والجدع قطع انفہ واذنہ ورجلہ علی سبیل الانفراد وخیبۃ والخیبۃ الیاس کقولک خاب الرجل خیبۃ اذا لم یسھل ما طلب **فان** قیل الوجوب یستلزم عدم ذکر الفعل وقد یستعمل مع الفعل ایضا کقولہ حمدت اللہ حمدا او سقاک اللہ سقیا **اجیب** عنہ بان المراد من استعمالہ استعمال الفصحاء والبلغاء والمذکور

لیس من استعمالهم وبعضهم اجاب بان الموجب السماعی انما یکون مستعملا مع اللام او بالاضافة نحو حمد الك وسبحان الله وقیاسا فی المواضع المذکورة فی الکافیة ومنها ما وقع مثبتا بعد نفی و منها ما وقع للتشبیه علاجا ومنها ما وقع مضمون جملة لها محتمل غیره ومنها ما وقع مضمون جملة لا محتمل لها غیره ومنها ما وقع مثنی وامثلتها مذکورة فی الکافیة فاطلب هناك القسم الثانی فی المفعول به لما فرغ عن المفعول المطلق شرع فی مباحث المفعول به فقال المفعول به وهو ای المفعول به اسم ما ای شیئ وقع علیه ای علی ذلك الشیئ فعل الفاعل نحو ضربت زیدا فزیدا مفعول به لانه اسم ما وقع علیه فعل الفاعل **فان** قیل هذا الحد لیس بجامع لبعض افراده لخروج نحو قوله ایاك نعبد و ایاك نستعین فانه مفعول به ولا یکون العبادة واقعا علی الله تعالی بل یکون عبادة له **اجیب** عنه بان المراد من وقوع الفعل علیه تعلق الفعل به ولا شك ان العبادة متعلق به **فان** قیل فعلی هذا ینبغی ان یکون زید فی قوله مررت بزید مفعولا به ظاهرا **اجیب** عنه بان المراد من المتعلق تعلق الفعل به بلا واسطة حرف الجر وههنا حرف الجر واسطة فیکون مفعولا به تقدیرا لا ظاهرا **فان** قیل فعلی هذا لا یکون الحد مانعا عن دخول الغیر فان تعلق الفعل ثابت لسائر المفاعیل ایضا کالمفعول فیه ومعه **اجیب** عنه بان المراد من التعلق تعلق شدید ولا شك ان تعلق الفعل بالمفعول به اشد من غیره فان الضرب مثلا کما لا یتصور وجوده الا بتصور الفاعل کذلك لا یتصور الا بتصور المفعول به وفیه ومعه بخلاف باقیه فانها لا تکون بهذا النمط تامل وقوله وعلیه بمعنی له یدل علیه تسمیته بقوله المفعول به والا وجب ان یقال له المفعول علیه **فان** قیل هذا صادق علی زید فی ضرب زید لانه اسم ما وقع علیه فعل الفاعل **اجیب** عنه بان المراد من وقع علیه فعل الفاعل اسناد الفعل اولا الی الفاعل ثم اعتبر نسبة الوقوع الیه فخرج عنه **فان** قیل فعلی هذا یشکل صدقه علی قوله اعطی زید درهما لان نسبة الاعطاء لا یکون الا الی الفاعل وههنا اسند الی زید وهو مفعول ما لم یسم فاعله لا فاعل حتی تصیر نسبة الاعطاء الیه **اجیب** عنه بان الفاعل اعم من ان یکون حقیقة او حکما **فان** قیل لو قال اسم ما وقع علیه الفعل بدون ذکر الفاعل لکان اخصر **اجیب** عنه الامر کذلك الا ان الاختصار یستلزم عدم الاطراد و ذلك لان المقصود بذکر الفاعل اعتبار الاسناد الیه ثم الی غیره فیکون الغرض منه واسطة بین الفعل والمفعول به فلولم یذکر الفاعل لیدخل فیه ضرب زید ویخرج عنه اعطی زید درهما فلا یکون جامعا ومانعا انتهی والله اعلم بالصواب ثم له احکام شرع الان فی بیانه فقال وقد یتقدم المفعول به علی الفاعل کضرب عمرا زید لقوة الفعل فی العمل فیؤثر مقدما ومؤخرا فلا یکون عکس الترتیب مضرا لعمل الفعل ثم التقدیم علی نوعین وجوبا وجوازا اما وجوبا فیما اذا کان المفعول به متضمنا مما یقتضی الصدارة کالاستفهام والشرط والقسم والتمنی والعرض وغیرها نحو قوله من ضربت ای۔

ضربت من فان من مفعول بہ قدم لتضمنہ معنی الاستفہام و علی ھذا القیاس غیرہ وآما جوازا فیما لم یتضمن ذلک الامور نحو ضربت زیدا وقد یتقدم علی ذلک الامور نحو ضربت زیدا وقد یتقدم علی الفعل ایضا لقوۃ الفعل فی العمل الاان یمنع مانع کوقوعہ فی حیز الفعل المصدریان الناصبہ نحو قولک من البران تکف لسانک فتقدیمہ لسانک علی قولہ ان تکف غیر جائز لانہ بتاویل المصدر ومعمول المصدر لا یتقدم علیہ کذا فی الفوائد الضیائیۃ وقد یحذف فعلہ ای المفعول بہ **فان** قیل ذکر حذف الفعل لیس فی محلہ لان المحل یقتضی ان یکون من احوالہ ومسئلۃ حذف الفعل علیحدۃ لیس من احوالہ بل یکون من احوال الفعل **اجیب** عنہ بان المراد من الفعل الفعل الناصب لہ لا مطلق الفعل فیکون الفعل متعلقالہ والبحث عن متعلق الشئ بحث عن ذلک الشئ فیکون المسئلۃ من بابہ لقیام قرینۃ ای وقت قیام قرینۃ حالیۃ اومقالیۃ جوازا ای حذفا جائزا نحو زیدا فی جواب من قال من اضرب ای اضرب زیدا لحذف الفعل وھو اضرب للقرینۃ المقالیۃ ھی السوال اوحالیۃ نحو قولک مکۃ لمن یتوجہ الیہا ویرید لہا ای ترید مکۃ لحذف الفعل وھو ترید لحذف للقرینۃ الحالیۃ ووجوبا فی اربعۃ مواضع تخصیصہا بالذکر لیس للحصر لکثرۃ مباحثہا لوجوب الحذف فی باب الاغراء وھو الحث علی الفعل کقول الشاعر اخاک اخاک فان من لااخ لہ کمن لا سلاح معہ + فان قولہ اخاک اخاک منصوب بقولہ الزم ای الزم اخاک وکذا فی المدح والذم والترحم نحو مررت بزید نالمسکین واما مثال المدح والذم فظاھر الاول منہا ای من المواضع الاربعۃ سماعی ای مفوض الی السماع لا یجاوز عنہ ولا یقاس علیہ نحو امرأ ونفسہ ای اترک امرأ ونفسہ لحذف سماعا وانتہوا خیرا لکم فان خیرا مفعول بہ للفعل المحذوف وھو واقصد والان للنہی عنہ لیس خیرا بل شئ اخر وھو التثلیث اصلہ وانتہوا عن التثلیث واقصدوا خیرا لکم وھذہ الآیۃ الکریمۃ نازلۃ علی قوم عیسی علیہ السلام لانہم اتخذوا ثلث الہۃ احدھا اللہ تعالی وثانیہا عیسی علیہ السلام وثالثہا ام عیسی علیہ السلام واھلا ای اتیت اھلا وسہلا فان الاھل مفعول للفعل المحذوف وھو اتیت والاھل جاءت بمعنیین احدھما الاقارب ای اتیت الاقارب لا اجانب وثانیہا بمعنی المکان المعمور ای اتیت مکانا معمورا وفیہ شبہۃ الظرفیۃ تامل وسہلا ای وطئت سہلا و البواقی من المواضع قیاسی الثانی ای الموضع الثانی من المواضع الاربعۃ التحذیر وھو فی اللغۃ تخویف الشئ عن الشئ وتبعید عنہ وفی الاصطلاح معمول ای اسم معمول بتقدیر اتق لا بظہورہ تحذیرا مما بعدہ نحو ایاک والاسد فان ایاک اسم معمول بتقدیر اتق تحذیرا مما بعدہ اصلہ اتق نفسک من الاسد والاسد من نفسک لحذف الجار والمجرور من المعطوف اکتفاء علی المعطوف علیہ فبقی اتق نفسک من الاسد والاسد ثم حذف الفعل مع الفاعل لضیق الوقت فلما حذف الفعل والفاعل ارتفع –

اجتماع ضمیری الفاعل والمفعول فاستغنی عن النفس وسقط عن البین لعدم الحاجۃ الیہ فبقی ایاک الاسد ولما لم یجز استعمال المتصل علی حدۃ ابدل المتصل بالمنفصل فصار ایاک والاسد **فان** قیل الاتقاء فعل لازم لان معناہ پرہیز یدن لا پرہیزانیدن فکیف یقتضی المفعول بہ ویصح التمثیل بہ **اجیب** عنہ بان المراد من قولہ بتقدیر اتق ونحوہ فعل یطابق المقصود علی انہ بتقدیر بعد وبخ لہ **فان** قیل المفعول بہ ھو نفس علی ھذا التقدیر وحذف مع الفعل ایضا فکیف یکون ھذا المثال من باب حذف الناصب للمفعول بہ **اجیب** عنہ بان المفعول بہ فی الحقیقۃ ھو الضمیر المتصل اعنی الکاف لکن اجتماع ضمیری الفاعل والمفعول بہ فی غیر افعال القلوب ممنوع لکن الحماء ادخل بینھما نفس فصارت النفس مفعولا لقیامہ مقامہ وصار ضمیر المتصل مضافا الیہ فلما ارتفع اجتماع ضمیری الفاعل والمفعول بہ ارتفع النفس من بینھما فعاد ضمیر المتصل الی حالہ وھو المفعولیۃ **فان** قیل قولہ ھو معمول بتقدیر اتق یقتضی ان یکون اتق بنفسہ عاملا لا لفظ اتق بناء علی ان المضاف داخل فی الکلام والمضاف الیہ قید لہ خارج عن الکلام نحو جاء نی غلام زید فالمقصود ھو الغلام بشرط التقیید لا زید فھھنا ینبغی ان یکون بنفسہ عاملا لا لفظ اتق **اجیب** عنہ الامر کذلک الا ان ھذہ العبارۃ علی حذف المضاف تقدیرہ وھو معمول باتق ونحوہ بشرط تقدیرہ فالعامل ھو الفعل لا التقدیر **فان** قیل لفظ ایاک والاسد لیس بمعمول بتقدیر اتق تحذیرا مما بعدہ لان الاسد معطوف علی ایاک محذر منہ فکیف یکون تحذیرا مما بعدہ **اجیب** عنہ الامر کذلک الا انہ محذر منہ باعتبار النیابۃ لان الاسد اقیم مقام قولہ من الاسد فھو محذر منہ فالنائب لہ حکم المنوب اولان الاسد محذر منہ باعتبار نیابۃ شہادۃ الحال وقرائنہ فالحال شاھد علی ان المحذر ھو النفس سواء کان فی المعطوف او المعطوف علیہ لان تقدیر الاسد غیر ممکن ومقدر لہ فیکون محذرا بل محذر منہ لا غیر والنفس محذر فقط **قولہ** او ذکر المحذر منہ مکررا ای ذکر مکررا عطف علی قولہ تحذیرا مما بعدہ فیکون التقدیر ھو معمول بتقدیر اتق تحذیرا مما بعدہ او ذکر المحذر منہ مکررا **فان** قیل لا یصح ذکر محذر منہ علی قولہ تحذیرا مما بعدہ للزوم عطف الجملۃ وھی ذکر علی المفرد وھو قولہ تحذیرا وعطف الجملۃ علی المفرد لا یجوز لان العطف انما یجوز اذا کان المعطوف بحیث یجوز ان یقام المعطوف علیہ وقولہ تحذیرا وقع مفعولا مطلقا وقولہ ذکر جملۃ لا تصلح ان تقع مفعولا مطلقا فاذا امتنع اقامتھا مقام المفعول المطلق فکیف یصح العطف علیہ **واجیب** عنہ بانہ لا نسلم انہ معطوف علی قولہ تحذیرا بل ھو معطوف علی جملۃ مقدرۃ وھی حذر تحذیرا مما بعدہ فیکون من باب عطف الجملۃ علی الجملۃ **فان** قیل فعلی ھذا التقدیر ایضا لا یصح عطفھا لخلو العائد فیھا کما کان فی حذر لہ اذ فیہ عائد راجع الی اللفظ المعمول وقولہ او ذکر المحذر منہ خال عنہ **اجیب** عنہ بانہ لا نسلم انہ خال عن العائد

لان وضع المظهر موضع الضمير وهو قولہ الحذر منہ وضع الضمير للتنبيہ على نوعين للتحذير فيكون مشتملا على العائد كما كان المعطوف عليہ مشتملا عليہ كذا فى بعض حواشى الفوائد الضيائية نحو الطريق الطريق فان الطريق معمول بتقدير اتق وذكر مكررا اصلہ اتق الطريق لحذف فعلہ لضيق الوقت حذفا واجبا وفيہ ان التكرار ينافيہ اللهم الا ان يقال بالمغايرة اى مغايرة الفعل بالمفعول المطلق سبب وعلة للحذف لا للتكرار فان قيل كيف اتق ناصب اذ هو فعل لازم لان معناه مامر اجيب عنہ بان هذا التركيب من حذف الايصال وهو اى حذف الايصال ان يتعدى الفعل اللازم بحرف الجر ثم حذف ذلك الحرف وابقى تعديتہ اى اعتبر ايصالہ بعد الحذف كما اعتبر قبل الحذف كما فى قولہ جاءنى زيد اذ جاء فعل لازم تعين تعديتہ الى ياء المتكلم بعم بحرف الجر الى حذف واعتبر ايصالہ الى ياء المتكلم الثالث ما اى الموضع الثالث من المواضع الاربع الواجب حذف ناصبها مفعول بہ اضمر اى قدر عاملہ اى المفعول بہ على شريطة التفسير وهو اى ما اضمر عاملہ كل اسم بعده فعل او شبهہ مشتغل ذلك الفعل او شبهہ عن ذلك الاسم بضميره او متعلقہ اى ذلك الاسم بحيث لو سلط عليہ هو او مناسبہ لنصبہ لا يخفى عليك ان كلمة كل ليست من اجزاء الحد لانها لاحاطة الافراد والتعريف للحقيقة لكنها ذكر فى الحد للاطراد والانعكاس فقولہ اسم جنس يتناول المقصود وغيره وقولہ بعده فعل فصل خرج بہ ما ليس بعده فعل ولا شبهہ وقولہ مشتغل ذلك الفعل او شبهہ فصل آخر خرج بہ ما لا يكون مشتغلا بالضمير بذلك الاسم وقولہ بحيث لو سلط عليہ لنصبہ فصل آخر خرج بہ ما ليس بناصب لہ بعد التسليط انتهى فان قيل خرج عن هذا الحد زيد اعمرو ضربہ وكذا ازيدا انت ضاربہ لان زيد االاسم ليس بعده فعل او شبهہ بل بعده اسم ايضا مع انهما من افراد المحدود اجيب عنہ بان المراد ان قولہ بعده فعل او شبهہ ان يكون الفعل او شبهہ جزء الكلام الذى بعد ذلك الاسم لا ان يكون ذلك الفعل او شبهہ متصلا بالاسم فيدخل فيہ ما ذكرنا فان قيل تسليط الفعل لانتصاب ما قبلہ جائز لكن تسليط شبہ الفعل لانتصاب ما قبلہ مشكل لان الصفات بدون الاعتماد لا تعمل اجيب عنہ بان المراد من التسليط تسليط مع الاعتماد فقولہ زيد اضاربہ تقديره زيدا انت ضاربہ فان قيل تسليط قولہ مررت بہ فى قولك زيدا مررت بہ بالنصب غير جائز لان مررت لازم لا يجوز ان يعمل النصب اجيب عنہ بان المراد من التسليط تسليط الفعل بعينہ او مناسبہ بالترادف واللزوم فمررت بہ وان كان لازما لكنہ بعد تعديتہ بالباء مراد ف لجاوز فيصح انتصابہ لما قبلہ فيدخل فى الحد وكذلك دخل فيہ مثل زيد ا ضربت غلام السيد اهانة السيد فزيد منصوب وعلى هذا القياس غيرة مما لا يمكن ان ينصب الغير بعينہ

فان قيل خبر كان داخل فى الحد مع انه ليس من افراد المحدود كقولنا زيدا كنت اياه فان كنت فعل يصح تسليط على ما قبله مع نصب ما قبله فلا يكون الحد مانعا عن دخول الغير **اجيب** عنه بان المراد من قوله لنصبه نصبا بالمفعولية فلم يصدق الحد عليه لان انتصابه ليس على المفعولية بل على خبرية كان وفيه نظر لانه فى الاصل كان مفعولا تامل نحو زيدا ضربته فزيد اسم بعده فعل مشتغل عنه بضميره لو سلط بعينه عليه لنصبه ونحو قوله زيدا انت ضاربه فزيدا اسم بعده شبه فعل مشتغل عنه بضمير لو سلط عليه لنصبه فان زيدا منصوب بفعل محذوف وهو ضربت يفسره الفعل المذكور بعده وهو ضربت ولهذا الباب اى باب ما اضمر عامله فروع عليه اى ما يتفرع عليه امثلة كثيرة كالمناسب لذلك الفعل بالترادف واللزوم وكوجوب الرفع والنصب فى ذلك الاسم وكاختيار الرفع والنصب فيه واستواء الامرين فيه وكذا غيره مما يفهم من اول النظر انه مما اضمر عامله ولكن بعد تعمق النظر ليس منه لفساد المعنى ولهذه الاشياء المذكورة اشار صاحب الكافية ولتوضيحها مولانا جامى فى شرحها المسمى بالفوائد الضيائية ان شئت الاطلاع فانصرف اليها والرابع المنادى اى الموضع الرابع من المواضع الاربعة الناصبة للمفعول به موضع المفعول به المسمى بالمنادى والمنادى اى المفعول به الرابع من المفاعيل التى يجب حذف ناصبها المنادى اى المفعول به المسمى بالمنادى وهو اى المنادى اسم مدعو بحرف النداء لفظا نحو يا عبد الله ويا زيد اى ادعو عبد الله و زيدا او تقديرا نحو يوسف اعرض عن هذا فقوله لفظا وتقديرا اما تفصيل للحروف كما مر مثالهما وأما للمنادى وأما للطلب فالمنادى اللفظى والطلب اللفظى نحو يا زيد لانه لما كان حرف الطلب لفظا صار الطلب ايضا لفظا ومثال المنادى التقديرى نحو الا يا اسجدوا اى الا يا قوم اسجدوا ومثال الحرف التقديرى نحو يوسف اعرض عن هذا انتهى كذا فى الضيائية القرابة فقوله هو جنس شامل له ولغيره وقوله بحرف النداء فصل يخرج به ما يطلب بصيغة الفعل لا بحرف كاقبل زيدا **فان** قيل يخرج عن هذا الحد مثل يا سماء ويا جبال ويا ارض مع انها منادى **اجيب** عنه بان المنادى اعم من ان يكون حقيقة او حكما فهذا منادى حكما لانها نزلت منزلة من له صلاحية النداء و قصد ندائها **فان** قيل فعلى هذا ينبغى ان يكون المندوب ايضا منادى حكما لوقوعه موقع المنادى كما ان الجبال وقع موقعه **اجيب** عنه بان مجرد وقوع الشئ موقعه لا يقتضى كونه منادى مالم يقصد اليه النداء والمندوب وان وقع موقعه لكنه لم يقصد اليه النداء بل قصد فيه التفجع والتحزن **فان** قيل يخرج عنه يا الله لعدم صلاحية النداء لله سبحانه وتعالى كما لا يخفى **اجيب** عنه بان ندائيته تشبيها لمن له صلاح النداء قيل كونه تعالى يابى عن كونه منادى مجازيا اى تشبيها

فالصواب ان يجاب عنه بان المراد بالمطلوب اقباله وبالادعاء كونه مسئول الاجابة عنه
كذا في عبد الغفور **فان** قيل الهمزة الوصلية تحذف في الوصل ولم لم يسقط في يا الله ـ
قلنا بوجهين اما المحافظة الالف لمد الصوت بها واما لموافقة مسماه حيث لا يدخل مسماه ـ
تحت دائرة العقل والقياس فكذا اسمها لا يدخل تحت القواعد النحوية كذا في الفوائد الضيائية
تامل **فان** قيل الاسم لا يصلح ان يكون مدعوا بانه مسماه وهو ظاهر فكيف يصح قوله المنادى
اسم مدعو بحرف **اجيب** عنه بان التعريف مأول بقوله اسم مدعو مسماه على حذف المضاف ـ
ثم يصح تعريفه تامل **اعلم** ان المنادى على اقسام فان كان المنادى مفردا والمراد من المفرد
مايقابل المضاف وشبهه لا المفرد الحقيقي لئلا يلزم التناقض في التمثيل له نحو قوله يا زيدان واعلم
ان المفرد قد يكون مقابلا للتثنية والجمع والمضاف كما في بحث الاعراب تامل وقد يكون مقابلا ـ
للمضاف ومضارعه كما في المنادى وقد يكون مقابلا للجملة كما في تعريف المعرب معرفة بالعلمية
اوغيرها بنى اى المنادى على علامة الرفع اى علامة ترفع المنادى بها في غير صورة النداء فلا
يلزم تشبيه اجتماع الحدين كالضمة ونحوها من الالف والواو وانما بنى مع انه معرب لوقوعه موقع ـ
الكاف الاسمية الخطابية المشابهة لفظاً ومعنىً للكاف الحرفية الخطابية فشابه مبنى الاصل ايضاً وانما
بنى على علامة الرفع دفعاً للالتباس بالاسم المضاف الى ياء المتكلم المحذوف عنه الياء واكتفى ـ
بالكسرة نحو غلام لو بنى على الكسرة ولو بنى على الفتحة لالتبس بالمنادى المضاف الى ياء المتكلم وابدلت
الياء الفا ثم حذفت واكتفى بفتح ماقبله نحو يا غلام اصله يا غلامي ويجبر النقصان حيث زال عنه الاعراب
فبنى على اقوى الحركة ليكون جبيره **قوله** يا رجل وزيدان ويا زيدون فانقيل التمثيل بقوله يا رجل ـ
غير صحيح لانه نكرة غير معرفة **اجيب** عنه بان المراد من المعرفة اعم من ان يكون معرفة قبل النداء او ـ
بعده ثم فالرجل وان كان نكرة لكنه بعد دخول حرف النداء يصير معرفة بناء على ان حرف النداء في ـ
التعريف كاللام فكما يصير النكرة معرفة باللام كذالك يصير معرفة بحرف النداء ايضاً وستعرف حقيقته انشاء
الله تعالى ثم يصح التمثيل به **فان** قيل يخرج عن قوله مفردا نحو الزيدان والزيدون لانهما ليسا بمفردين
واجيب عنه بان المراد من المفرد ههنا مايقابل المضاف ومضارعه لا الحقيقي كما اشرنا اليه من قبل ثم ينطبق
التمثيل له **فان** قيل العلم اذا ثنى وجمع يكون نكرة فكيف يصح التمثيل بنحو الزيدان والزيدون للمعرفة
وايضاً يلزم في حالة التثنية والجمع اللام عليهما عوضا عن العلمية كما في قوله جاء ني الزيدان والزيدون
واجيب عنه بان الامر كذلك الا ان حرف النداء قائم مقام مازال عنه فيكون كل واحد منهما معرفة
وعوضا ايضاً ويخفض بلام الاستغاثة اى بلام الجارة يدخل وقت الاستغاثة فاضافة اللام الى الاستغاثة
لادنى علاقة وهي الظرفية لان دخوله على المنادى لايكون الا في وقت الاستغاثة وانما دخل وقت الا

ستغاثة ليتخصص المنادى ويتميزه من بين الامثال والاقران فى الدعاء والطلب تكونه اى اللام للاختصاص تامل وانما خفض المنادى بلام الاستغاثة لان اللام الجارة عمل الجر **فان** قيل لانسلم ان اللام جبيرة لانه لو كان كذلك لكان مكسورا لامفتوحا **اجيب** عنه الامر كذلك الا انها مفتوحة ههنا للفرق بين لام الاستغاثة وبين لام المستغاث له فيما حذف المستغاث فى نحو يالقوم اصله يالزيد للقوم **فان** قيل لم لم يعكس مع انه يحصل الفرق ايضا **اجيب** عنه بان المنادى المستغاث واقع موقع كاف الضمير واللام الجارة مع الضمائر مفتوح مع انه استعمل فى موضع المضمرايضا نحولك وغيرها الى ياء المتكلم فانه يقتضى كسرة ماقبلها فى يكون اللام معه مكسورة نحو اللام مع الضمائر لكثرة الاستعمال والكثرة يناسب التخفيف تامل نحو يالزيد ويفتح المنادى بالف الاستغاثة اى بالف تدخل وقت الاستغاثة عليه لافادة مدالصوت المطلوب فى الاستغاثة وانما بنى على الفتح لان الالف يقتضى فتحة ماقبلها ولاالام معها اى مع الالف او مع المنادى لمد الصوت بالالف ويعلم ذلك بالرجع بالتامل وانما امتنع اللام معه لان اللام يقتضى الكسرة والالف يقتضى الفتحة فبين اثريهما تناف وتضاد وكذا بين اقتضائهما ايضا تناف وتضاد لان اللام يقتضى اعرابه لانه من خواصه والالف يقتضى بناءه ويلزم الهاء نحو ياندياه وانما لزم الهاء لئلا يلتبس بين الف الاستغاثة وبين الالف المنقلبة عن ياء المتكلم نحو ياغلاما وانما اختص الهاء انسب للوقف لان الوقف حبس نفس وفى الهاء يحصل الوقف مع اسهال النفس كذا فى بعض الحواشى ويجب نصبه اى ان كان المنادى مضافا نحو ياعبد الله او مشابها للمضاف وانما نصب المنادى لارتفاع مانع من النصب وهو الافراد ودخول اللام الجارة ودخول الالف مع ان الاعراب الاصلى فيه النصب لانه مفعول به نحو ياطالعاً جبلاً قيل انتصاب جبلاً بقوله طالعاً غير صحيح لعدم اعتماده لان الصفات لاتعمل بدون الاعتماد فلا يخ اما ان يعتبر اعتماده اولا فان اعتبر لم يكن هذا المثال مثالا لمضارع اى لمشابه المضاف لانه موصوف بمفرد و ان لم يعتبر فلا يصح منه اللهم الا ان يجاب عنه بانه فرق بين المنعوت المذكور وبين المنعوت المقدر لكن بقى شئ وهو ان طالعاً جبلاً جاز ان يكون معرفة ولهذا يوصف بالمعرفة فكيف يصح ان يكون موصوفه نكرة اللهم الا ان يقال ان الوصف لما وقع موقع الموصوف لم يمنع قصد تعريفه كذا فى عبد الغفور ومشابه المضاف الذى لايتم معناه الا بانضمام كلمة اخرى وفيه تفصيل ذكر فى الحاشية المذكورة فاطلب هناك اونكرة غير معينة نحو قول الاعمى يارجلا خذ بيدى **فان** قيل هذا مناقض لما سبق من ان حروف النداء للتعريف كاللام **اجيب** عنه بان حروف النداء ادوات التعريف مع علم المتكلم لا واحد فقط فلا يلزم التناقض وان كان اى المنادى معرفا باللام قيل فى ندائه ياايها الرجل فى المذكر ويا ايتها المرأة فى المؤنث احترازعن اجتماع التى

التعریف فالممنوع اجتماع آلتی التعریف لا اجتماع التعریفین فلا یرد شبهة بیا زید من اجتماع ـ
التعریفین فیه وهو التعریف والعلمیة قیل اختیار کلمة ای وایة للمعرب لاجتماع التی تعریف لیکون
المنادی مفصلا والتفصیل یقتضی الاجمال والابهام وکلمة ای وایة کذلك فهی المناسب
للتفصیل وآما اختیار هاء التنبیه فلرعایة حرف النداء لو یعد من المنادی لوقوع الفصل اقترن مع
ذلك المنادی حرف یناسب الیاء فی الاعلامیة فهی الیاء لکونها للاعلام لان لتنبیه هو الاعلام
کما ان المقصود من النداء الاعلام فکان المنادی منصوب ومقرون مع الهاء والندائیة حکما
کذا فی عبد الغفور ولما وقع کلمة ای وایة موقع المنادی فله حکم المنادی من کونه مبنیا علی علامة
الرفع وآما الرجل ونحوه فهو ایضا مرفوع التزاما لانه منادی حکما لکنه عزل من موقعه للمانع وکذا ـ
یرفع صفات الرجل ای توابعه **فان** قیل یخرج عن هذه القاعدة یا الله لعدم وجود الفصل بین
الیاء واللام **اجیب** عنه بان اسماء الله مستثنی عن القاعدة النحویة والصرفیة کما ان مسماه ـ
مستثنی عن دائرة العقل اولانه لا نسلم لزوم اجتماع آلتی التعریف لان اللام فیه عوض عن ـ
الهمزة المحذوفة فلم یکن محضا للتعریف لوجود شبهة التعریض واما اجتماع آلتی التعریف بلا فصل
فی قوله فیا الغلامان اللذان فرا وفی قوله یا اللتی تیمت قلبی شاذ ولما کان ترخیم المنادی من خواص
شرع الآن فی بیانه فقال ویجوز جوازا لا قطعا مستعملا ترخیم المنادی وهو فی اللغة نحو الابل بلا علة ـ
وهو ای الترخیم فی الاصطلاح حذف حرف فی آخره ای آخر المنادی للتخفیف ای لمجرد التخفیف بلا امور حجة
مقتضیة للحذف فیا لموجبة بطریق الاولی کما تقول فی یا مالك یا مال وفی یا منصور یا منص بحذف
الواو والراء وفی یا عثمان یا عثم بحذف الالف مع النون وفی یا رحیم یا رح بحذف الیاء مع المیم فی بعض
النسخ اشارة الی استفادة وهی حرف العلة اعم من ان یکون واوا اویاء اوالفا اعلم ان للحذف کما و ـ
کیفا فلا بد من بیانهما آما الکم فحذف واحد او اثنان فان فی آخره زیادتان کانتان فی حکم واحد و
هو اکثر من ثلاثة احرف اوکان فی آخره حرف صحیح قبله مدة فحذف حرفان کما فی منصور وعثمان
وغیرهما لئلا علیه المثل المشهور صلت علی الاسد وبلت عن النقد ولانهما لما زیدتا معا یجب ان یحذفا
معا وآما الکیف فهو شرائط الترخیم ان لا یکون مضافا ولا مستغاثا ولا جملة وان یکون زایدا علی ثلاثة
احرف لانه لو کان مضافا لم یجز فیه الترخیم لانه لو حذف فی آخر المضاف فلا یکون الترخیم
فی آخره لشدة الاتصال بینهما لفظا ولو حذف آخر المضاف الیه یلزم حذف الحرف فی
آخر غیر المنادی وکذا المستغاث لان المستغاث لا یکون الا بزیادة اللام والالف
والحذف ینافیه وکذا الجملة محکیة عن حالها فلو تطرق الیها التغیرات زال الحکایة
واما کونه علما لشهرته لان المنادی الاعلام غالب الاستعمال فیکون الشهرة دلیلا علی

مابقی منہ ویجوز فی آخر المرخم ای المنادی المرخم الضم والحرکۃ الاصلیۃ اما جواز الضمۃ فلکونہ منادی براسہا بجعل المحذوف نسیا منسیا واما الحرکۃ الاصلیۃ فبجعل المحذوف بمنزلۃ الثابت فلا یکون منادی اسما براسہا کما تقول فی یا حارث یلما بالضمۃ ویا حار بالکسرۃ واعلم ان یا من حروف النداء وقد یستعمل فی المندوب ایضا ثم ھو فی اللغۃ میت یبکی علیہ احد محاسنۃ لیعلم الناس ان موتہ عظیم لیعذ روہ فی البکاء ویشارکوہ فی التفجع وھو ای المندوب فی الاصطلاح المتفجع علیہ بیا او وا سواء کان وجودیا او عدمیا اما المتفجع علیہ الموجود فیقتضی عدمہا واما المتفجع علیہ وجودا فکما یندب علی وجود الشیٔ ویقتضی عدمہ لوجود المصیبۃ والحزن وغیرھما فانت تفجع بوجودھا ویقتضی عدمہا واما المتفجع علیہ عدما فکما یندب علی عدام الشیٔ ویقتضی وجودہ کفقد المیت وغیرہ فانت تفجع بعدمہ ویقتضی وجودہ نحو وازیداہ فھو یختص بالمندوب ویا مشترک بین النداء والمندوب ثم حکمہ فی الاعراب والبناء کحکم المنادی ای ان کان مفردا معرفۃ یبنی علی علامۃ الرفع وان کان مضافا او مضارعالہ ینصب وانکان مستغاثا باللام یجر وانکان مستغاثا بالالف فتح وانما یکون حکمہ کحکم المنادی بعد صحۃ وقوع المندوب مندوبا فلا یرد ان جمیع اقسام المنادی لایکون جمیع اقسام المندوب لان شرط المندوب ان یکون معرفۃ فقط بخلاف المنادی فانہ قد یکون معرفۃ وقد یکون نکرۃ فلا یکون حکمہ کحکم المنادی ویجوز لک زیادۃ الالف لمد الصوت المطلوب فی المندوب فی آخرہ مع الھاء فرقا بین الوصل والفصل کما فی الامثال المذکورۃ وکذا یجوز زیادۃ الالف مع الھاء فی آخر الذی اضیف المندوب الیہ ای المضاف الیہ نحو یا امیر المومنیناہ ولا یجوز زیادۃ الالف فی آخر صفۃ المندوب عند الجمہور خلافا لیونس فانہ اجاز زیادۃ الالف فی آخر الصفۃ ایضا کما فی آخر المضاف الیہ فلا یقال وازید الطویلاہ بخلاف یا امیر المومنیناہ وقد ذکرت فی الفوائد الضیائیۃ فاطلب ھناک ان اردت الاطلاع لھا **قولہ القسم الثالث** المفعول فیہ وھو ای المفعول فیہ اسم ما ای شیٔ وقع فیہ ای فی ذلک الشیٔ فعل ای حدث مذکور تضمنا کما فی ضمن الفعل الملفوظ او المقدر او شبہہ کذلک ای ملفوظا او مقدرا او علیک بالتمثیل او مطابقۃ کما اذا کان عامل مصدر بعینہ نحو اعجبنی ضرب زید یوم الجمعۃ الخ فقولہ اسم جنس وقولہ وقع فیہ فعل فصل یخرج بہ مالیس وقوع الفعل فیہ وقولہ مذکور فصل خرج بہ قولہ یوم الجمعۃ یوم طیب **فان** قیل یوم الجمعۃ صمت فیہ مفعول فیہ ولم یذکر فعلہ **اجیب** عنہ بان المذکور اعم من ان یکون ملفوظا او مقدرا وھھنا مذکور تقدیرا بقرینۃ بعدہ **فان** قیل ھذا الحد صادق علی قولہ شہدت یوم الجمعۃ فان شہدت یوم الجمعۃ لایکون الا فی یوم الجمعۃ **اجیب** عنہ بان المراد

من وقوع الفعل فیہ من حیث انہ فعل فیہ الفعل لامن حیث انہ وقع فعل مذکور **قولہ** من الزمان والمکان الزمان مایقع فی جواب متی کمایقول لک متی سرت قلت یوم الجمعۃ والمکان ما یقع فی جواب این کمایقول لک این زید قلت فی البلد فقولہ من الزمان والمکان اشارۃ الی قسمی مافعل او لبیان الحکم الاتفاقی **فان** قیل انحصار مافعل فیہ فی الزمان والمکان غیر صحیح لوقوع المصدر مفعولا فیہ والمصدر لایکون زمانا ولا مکانا بل یکون حدثا کقولک خرجت انک ذاھب ای خرجت ذھابک **واجیب** عنہ بان المصدر قد یجعل حینا بحذف المضاف او یجعل المصدر ریحانا عن الحین لاشتراکھما فی مدلولیۃ الفعل وعلاقۃ المظروفیۃ والظرفیۃ وقد یجعل العین ظرف مکان نحو جلست فی الشمس ای فی مکان منہا اذا ارید بالشمس النور او فی مکان اثرھا اذا ارید بہا الجرم **قولہ** ویسمی ای المفعول فیہ ظرفا الظرف ما یحیط الشیٔ وظرف الزمان علی قسمین مبہم ای احدھما مبہم وھو مالایکون لہ حد معین کدھر وحین ومحدود وھو ما یکون لہ حد معین کیوم ولیلۃ وشہر وسنۃ ولما کان الحکم من کونہ منصوبا بتقدیر فی مرتبا علی قسمی الزمان قسم المصنف الزمان الیہما ولم یذکر للقسم خاصۃ مع انہ لابد منہ فقال وظروف الزمان علی قسمین کذلک قولہ وکلھا منصوب بتقدیر فی ای بشرط تقدیر فی شرط لانتصابہما لانہ عامل بنفسہ الخ اندفع الاشکال الثانی من قولہ منصوب بتقدیر فی تامل حاصلہ ان ظرف الزمان معمول الفعل بلا واسطۃ الحروف والفعل ینصب ویعمل فی ذلک الظرف فلا حاجۃ الی واسطۃ فی **فان** قیل البحث عن المفعول فیہ ولا دخل فیہ ھہنا لکلمۃ فی سواء کان ملفوظا او مقدرا فلا حاجۃ الی ادخالہ فی ھذا البحث **اجیب** عنہ الامر کذلک الا ان کلمۃ فی للظرفیۃ ومعنی الظرفیۃ ذکرت ھہنا قولہ صمت دھرا او حینا ای فی دھر وحین وسافرت شہرا ای فی شہر ھو مثال للزمان المبہم وشہر مثال للزمان المحدود وقال بعض الفضلاء ان رجلا جاء الی ابی بکر رض فقال یا صدیق رضی اللہ عنہ انی حلفت علی الحین باللہ لا اتکلم حینا فاجاب بان لاتکلم ستۃ اشہر ثم رجع الی عمر بن الخطاب رض فحدث ذلک الحال فاجاب لہ بالساعۃ ثم رجع الی عثمان فحدث ذلک الحال فاجاب لہ بان لاتکلم شہرا ثم رجع الی علی رض فاجاب بان لا تکلم ابدا ثم رجع ذلک الرجل الی صاحب الشریعۃ ھو النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال اعرض الاحوال ای اجوبۃ الخلفاء الاربعۃ فقال النبی علیہ السلام اصحابی کالنجوم بایہم اقتدیتم اھتدیتم وظروف المکان ایضا کذلک ای قسمان ان یکون مبہما ای احدھما لماذکر تعریف المبہم فی بیان ظروف الزمان لم یتعرض لہ ثانیا واکتفی بہ وشرع فی حکمہ فقال وھو منصوب بتقدیر فی بشرط تقدیر فی لحملہ علی الزمان المبہم نحو جلست

خلفك و امامك ای فی خلفك و فی امامك فان الخلف و الامام و ان كان من حیث الجهة معینا لكنه مبهم باعتبار حاله و نفسك لان خلفك یتناول انقطاع الارض وكذا حال امامك ومحدودا ای وثانیهما محدودا ولما ذكر حده لم یتعرض له ثانیا وشرع فی حكمه فقال وهو ما لا یكون منصوبا بتقدیر فی بل لابد هنالك من ذكر فی فیه نحو جلست فی الدار و فی السوق لعدم اعمال الفعل فیه بلا واسطة الحروف وذلك لان الفعل لا یعمل الا فی جزءه حقیقة او حكما فالزمان المبهم جزء الفعل لان كل فعل لا یخلو عن زمان مبهم فكان ظرف الزمان المبهم من مدلولات الفعل لان مدلولات الفعل ثلاثة الحدث والزمان والنسبة الی الفاعل فالزمان جزء منها فلذا صح اعمال الفعل فی الزمان بلا واسطة الحرف وكذا صح فی المفعول المطلق بلا واسطة الحرف لانه مصدر والمصدر جزء من مدلولات الفعل وكذا الفاعل جزء الفعل ویدل علیه اسكان الباء فی ضربن وضربت وكذا المفعول به حیث تعقل الفعل بتعقله فلا یمكن تصور الضرب مثلا بلا تصور المضروب عند الغفلة عنه وكذا المفعول معه جزء لمصاحبة الفاعل والمفعول واما المفعول له فلا یكون من اجزاء الفعل فلا یصح اعمال الفعل فیه بلا واسطة الحرف بل لا بد هناك من اللام الجارة كما یقال ضربته للتادیب الا اذا كان فعل الفاعل فعلل به مقارنا له فی الوجود فح یكون كمفعول المطلق فیصح اعمال الفعل فیه بلا واسطة الجزئیة واما الحال فهو ایضا جزءه لانه مبین لهیئة الفاعل والمفعول به وكذا التمیز لان التمیز اذا كان عن نسبة الجملة كانت فاعلا لذلك الجملة او مفعولا له واما اذا كان عن الاسم التام فتناسبه ذلك الاسم التام واما المستثنی فهو ایضا جزءه لتعلقه بما قبله من الفعل واما سائر المنصوبات من اسم ان وان واخواتها الشبیهتین بلیس واسم لا التی لنفی الجنس قلت من معمولات الحرف فلا حاجة الی بیانه كذا فی الرضی فان قیل فعلی هذا لا یصح اعمال الفعل فی الزمان المحدود لعدم جزئیته للفعل اجیب عنه بان الامر كذلك الا انه حمل علی الزمان المبهم لمشاركته فی الزمانیة فكذا حمل علی المكان المبهم لمشاركته فی الابهامیة فان قیل فعلی هذا ینبغی ان یحمل علی الزمان المبهم لمكان المحدود ایضا قیل هذا الحمل غیر جائز لمكان الاختلاف بینهما ذاتا و وصفا تامل فان قیل ینبغی ان یحمل علی المكان المبهم وعلی الزمان المحدود قیل لا یجوز ذلك لئلا یلزم حمل الشیء علی محمول شیء اخر وهو ضعیف جدا فاذا ارتفع جهات العمل فیه فلابد من ذكر فی فیه نحو ضربت زیدا فی الدار و فی السوق قوله المفعول معه وهو ای المفعول معه فی الاصطلاح ما ای اسم یذكر بعد الواو التی ثبت بمعنی مع احترازا عن الفاء وغیره من الحروف العاطفة وكذا من الواو التی للقسم او العطف او یكون بمعنی التردید لمصاحبة معمول فعل ای لمصاحبة معمول ایاه او لمصاحبة مع

معمول الفعل على ما يقتضی باب المفاعلة تامل وآعلم ان المصاحبة مشارکة الشیئین فی نفس
الفعل مع اتحاد الزمان والمکان فقوله مشارکة الشیئین فی نفس الفعل جنس شامل لغیرہ وقوله
مع اتحاد الزمان والمکان فصل خرج به قوله جاء نی زید وعمرو ولان فیه مشارکة زید وعمرو
فی نفس الفعل فقط دون اتحاد الزمان والمکان تامل لان الاتحاد معنی لفظ مع ولا یکون الواو -
ههنا بمعنی مع وان کان بمعنی مع لم یکون من هذا الجنس بلا شك لکن ظاهر الترکیب یاباہ وایضا
یفهم من قوله مشارکة الشیئین فی نفس الفعل ان یکون مشارکتہ مع الصلاحیة لئلا یرد علیه قوله
ضحك زید وطلوع الشمس فان الضحك لا تصلح الشرکة بین زید وطلوع وکذا قوله نطق زید والجدار فان
النطق لا تقبل الشرکة بین زید وجدار الی غیر ذلك مما یفهم منه لکنه بالتامل الصادق بخلاف -
ذهب زید وسیل المسیل ای سیلاب فان الذهاب کما یکون لزید کذلك للماء ایضا الی عند بعض کذا
یفهم من حاشیة عبد الغفور علی الفوائد الضیائیة فاطلب هناك نحو جاء نی البرد والجبات فان -
الجبات اسم مذکور بعد الواو التی بمعنی مع لمصاحبه معمول الفعل وهو الفاعل نحو جئت انا وزیدا -
فان زیدا اسم مذکور بعد الواو التی بمعنی مع لمصاحبة الفاعل الفعل ای مع الجبات ومع زید واما مصاحبة
لمفعول الفعل کما فی قوله کفاك وزیدا درهم فان زیدا اسم وقع بعد الواو التی بمعنی مع لمصاحبة -
مفعول الفعل وآعلم ان المصاحبة لا تعلم الا بالقرینة فالقرینة حال البردیة وحال الجیئیة کما
فی قوله ولو ترکت الناقة وفصیلها لرضعتها مفعول به فالقرینة ههنا الرضاع وغیرها ثم لما کان -
اصلها واو العطف واستعمالها بمعنی مع خلاف الاصل اشار المصنف رح الی بیان الاصل فقال وانکان
الفعل الناصب للمفعول معه لفظا ای ملفوظا والحال انه جاز العطف یجوز فیه الوجهان النصب علی
المفعولیة والعطف نحو جئت انا وزیدا فان عطف زید یجوز علی الضمیر المتصل بسبب تاکیده
بالضمیر المنفصل ویجوز النصب فیه لان المفعول معه یجوز فیه الرفع لانه فاعل لذلك الفعل
بالعطف وان لم یجز العطف تعین النصب حیث لا وجه سواہ نحو جئت وزیدا وانکان الفعل
معنی والحال انه جاز العطف تعین العطف لانه لو نصب بالمفعولیة لکان عامله فعلا معنویا او
ان لم ینصب لکان معطوفا علی المذکور ما قبله لفظا فاذا تعارض الظاهر مع المقدر -
فالظاهر اولی من المقدر فلذا تعین العطف نحو ما لزید وعمرو ودون عمرو لان الذهاب
الی جانب المقدر مع وجود الظاهر غیر مناسب وان لم یجز العطف تعین النصب لانه لا وجه
سواه نحو ما لك وزیدا وما شانك وزیدا فان العطف ههنا لا یجوز لانه لو عطف الشان اختل
المقصود وهو ههنا السوال عن احوالهما لا عن ذات زید وحال المخاطب وفی العطف لزم
هذا المعنی لاقامة زید مقام قوله لك فیکون التقدیر مالك وزید وهذا باطل وان عطف علی

قوله بخلاف ذهب زید ... فان الذهاب کما یکون لزید کذلك للماء ایضا

الضمير المجرور فهو ايضالايجوز للزوم عطف الكلى على الجزئى وهو ظاهر فاذا امتنع۔ العطف تعين النصب وكذا قوله ما شانك لانه لو عطف على الشان لاختل فى المقصود وهو السوال عن احوالهما لاالسوال عن حال واحد وذات الاخر وان عطف على الضمير المجرور وهو الكاف لزم عطف الكلى على الجزئى وهوايضًا لايجوز فاذاامتنع العطف تعين النصب تامل وانما حكمنا بمعنوية الفعل لان المعنى اى معنى قولك مالك وزيدا وما شانك وعمروا ما تصنع ونحوه يصنع على صيغة الغائب والتكلم وذلك لان كلمة ما للاستفهامية والاستفهام غالبا لايكون الافى الفعل فيفهم منه وكذا الجار والمجرور فى قوله ما لزيد وعمرو وما لك وعمرا وموجبة اخرى لاقتضاء الفعل تامل كذا فهم من حاشية عبد الغفور **قوله** القسم الخامس المفعول له وهواى المفعول له اسم وقع لاجله فعل اى حدث اى لقصد ايجاده وانشائه وتحصيله فعل اوعند وجوده اوسببه وقع فعل مذكور قبله اى قبل ذلك الاسم فقوله ما جنس يشتمل المقصود وغيره وقوله لاجله فعل مذكور فصل خرج ماليس لاجله وينصب اى المفعول له بتقدير اللام الجارة اى بشرط تقدير اللام الجارة واذا تلفظ بها يوجب للجر **فان** قيل۔ يلزم من قولهم ان الناصب فيه هوالتقدير لا الفعل والامر ليس كذلك **اجيب** عنه بان العبارة على حذف المضاف كما مر فى المفعول فيه وينصب بشرط تقدير اللام فالتقدير يشترط لانتصابه لا ان يكون ناصبا بنفسه **فان** قيل ادخل ههنا اللام **اجيب** عنه الامر كذلك الا ان يسوغ ذلك الدخول لتناسب العلية لان المفعول له لايكون الا علة غائية وكلمة اللام الجارة اصل فى تعليلات الافعال فلا يقدر غيرها من كلمة من وفى والباء واما مثال فى فكما فى قوله عليه السلام ان امرأة دخلت النار فى هرة اى لاجلها وآما مثال الباء فكما فى قوله تعالى فبظلم من الذين هادوا وآما مثال كلمة من فكما فى قوله تعالى لوانزلنا هذا القرآن على جبل لرايته خاشعا متصدعا من خشية الله فهذه الحروف الثلاثة لتعلق الافعال لكنها ليست مشهورة۔ فلذلك خص المص رحمه الله اللام بالذكر ههنا نحو ضربته تاديبا اى للتاديب وقعدت عن الحرب جبنا اى للجبن مثال الايجاد والانشاء الاول وذلك لان التاديب انما ينشئ ويجاد بضرب ومثال الفعل عند وجوده كقعدت عن الحرب جبنًا ولاشك ان القعود ليست لانشاء الجبن ولا ايجاده بل۔ وقع القعود بسبب الجبن اوعند وجوده وعند الزجاج بفتح الزاء المعجمة لاالمهملة ولا بالضم لانه اسم القارورة هواى المفعول له مصدراى مفعول مطلق لامفعول له اذ تقديره ادبته بالضرب۔ تاديبًا وجبنت فى القعود جبنا على ان يكون ادبته بسبب التاديب له وذلك لان التاديب له اسباب انشائية كالضرب والقتل والقهر بالحبس مثلا وغيرها وذكر ضربت لاظهار السببية التاديبية له

لانه فعلك لاجله فعل عند الزجاج وكذا ذكر قعدت للقرينة بذلك الجبنية امرٌ باطنى لا شعور
لاحد الا عند وجود قرينة كالقعود عن الحرب والهرب عنه والقاء السلاح عن النفس واقبال العدو
او غيرها فيذكر للقرينة لانه فعل وقع لاجل الغير عنده تقدير قوله بوجهين الاول انه صرف
الظاهر الى غيره وهو بغير الضرورة لايجوز والثانى اول تاويل النوع بنوع اخر انما يجوز اذا كانت
حقيقتهما واحدا ولايخرج الى حقيقة اخرى كتاويل الحال بالظرف نحو جاء فى زيد راكبا او وقت
الركوب فانه يجوز لوجود معنى الظرفية فى الحال ايضا وكتاويل المستثنى بالبدل فى صورة غير الموجب
نحو قوله ماجاءنى احد الا زيدا فانه يجوز لبقاء المعنى الاستثنائية فى حال البدلية ايضا وهو اخراج
الشئ عن حكم ما قبله وهو ثابت فى حال التركيب البدلية لان زيدا خارج عن حكم ما قبله فى الاستثناء
كذلك خارج عنه فى حال البدلية ايضا بخلاف البدل فى صورة الموجب فانه لايجوز لعدم بقاء الاستثناء
فيه تامل وانما يصح البدل فى غير الموجب ولم يصح فى الموجب لان البدل فى حكم تكرير العامل فيه
والعامل هو نفس الفعل لا النفى فصح اعادته فى المستثنى مع بقاء المعنى وفى الكلام الموجب لايصح
لعدم صحة معنى الاستثناء وكذا يصح تاويل التركيب التميزى بالتركيب الصفتى كما تقول نمت ثلثة
ازمنة صورة التميز ثم يأول الى قوله نمت الازمنة الثلاثة بصورة الصفة وكذا قولها حد الازمنة
الثلاثة ماؤل من حال التميز الى حال الصفة ولايجوز اضافة الصفة الى موصوفها ولا الموصوف
الى الصفة فعليك بالتامل واعلم ان تقدير اللام فى المفعول له مشروط بثلاثة شرائط
احدها ان يكون فعلا اى حدثا احترازا عما يكون عينا فانه لا حذف من اللام نحو جئتك
للسمن وثانيها ان يكون ذلك الفعل اى الحدث منسوبا الى فاعل الفعل المقدم اى فاعلهما واحد
احترازا عما لا يكون فاعلهما متحدا نحو جئتك لمجيئتك فلا يجوز الحذف منه ايضا وثالثها ان يكون
ذلك الحدث مقارنا له فى الوجود احترازا عما لم يكن مقارنا له فى الوجود نحو قوله جئتك لذلك
امس وانما صار التقدير مشروطا بهذه الشرائط لانه بهذه الشرائط شابه المفعول المطلق فيصح
انتصابه فيه كما فى المفعول المطلق كذا فى الفوائد الضيائية ثم لما فرغ عن احوال المفاعيل
الحقيقية شرع فى المفاعيل الحكمية فقدم من بينها الحال لشدة علاقتها بالمفعول به فقال القسم
السادس الحال هو فى اللغة الصفة والشان وفى الاصطلاح لفظ يدل ذلك اللفظ على بيان هيئة
الفاعل والمفعول به او كليهما كلمة او ههنا لمانعة الخلو لا لمانعة الجمع فاندفع الاشكال التى
هى التناقض المستفاد من كلمة او كليهما يقتضى الجمع وقوله على بيان هيئة الفاعل او المفعول
به يقتضى الافراد والانفصال وفيهما تناقض فان كلمة او لمانعة الخلو فارتفع الاشكال فقوله
لفظ جنس شامل للمقصود وغيره وقوله على بيان هيئة فصل يخرج به ما بين الذات كالتميز

وباضافته الى الفاعل والمفعول به يخرج ما بين هيئة غيرهما كهيئة المبتداء نحو قائم اخوك فان
القائم بين المبتداء لا بين الفاعل والمفعول وكذا يبين الخبر والمراد من الفاعل والمفعول
الفاعل والمفعول به حين الاسناد اليه والوقوع عليه فيخرج عن الحد ما بين هيئة الفاعل و
المفعول لا من حيث حين الاسناد اليه بل بين هيئة الفاعل والمفعول به مطلقا لا مقيدا كصفة
الفاعل والمفعول به نحو جاء فى زيد القائم ورايت زيدا القائم فان القائم بين هيئة الفاعل
او المفعول مطلقا لا من حيث الاسناد لانه قائم سواء اسند اليه المجيئة اولا انتهى **فان**
قيل لم غير الاسلوب السابق وقال لفظ ولم يقل اسم كما قال فى الحدود الحدودات السابقة
قلنا ليتناول الجملة لان الحال كما يكون مفردا يكون جملة بل يؤ لها بالمفرد بخلاف السابقة
فانها مفردة حقيقة اوحكما فلذا غير الاسلوب **فان** قيل قد يكون الحال عن غير الفاعل او
المفعول به كالحال عن مفعول مالم يسم فاعله نحو ضرب زيد مشدودا **قلنا** المراد من الفاعل
او المفعول به اعم من ان يكون حقيقة اوحكما فيدخل ما يكون عن مفعول مالم يسم فاعله و
عن المفعول المطلق فى قوله ضربت الضرب شديدا لكونه مفعولا به حكما بتاويل حدثت الضرب
شديدا لان التجدد والحدث لازمان للفعل وكذا يدخل فى الحال الحال من المضاف اليه الذى اضيف اليه
الفاعل او المفعول به لان المضاف اليه ربما يقوم مقام المضاف فبهذا القدر صار فاعلا او مفعولا به
نحو قوله تعالى بل نتبع ملة ابراهيم حنيفا فان حنيفا حال عن ابراهيم وهو المضاف اليه لمفعول نتبع هو
قوله ملة وقس على هذا غيره وكذا الحال عن معاد ضمير الفاعل ومفعول مالم يسم فاعله كما فى قوله
تعالى ان دابر هؤلاء مقطوع مصبحين حال عن قوله هؤلاء لانه مفعول مالم يسم فاعله حكما بسبب
رجوع الضمير المستكن فى قوله مقطوع فمثال لما يبين هيئة الفاعل فقط نحو جاء فى زيد راكبا وضربت
زيدا مشدودا ومثال لما يبين هيئة الفاعل والمفعول به نحو لقيت عمروا راكبين كليهما وقد يكون
الفاعل معنويا والمراد من الفاعل المعنوى ههنا مالا يكون ملفوظا ومنطوقا فى نظم الكلام فيشتمل
المقدر ومايفهم من فحوى الكلام كالمثالين الاتيين فى قوله وقد يقيد المعنوى بما يستنبط من فحوى الكلام
بل يكون فى نظم الكلام لكن غير ملفوظ كما لا يخفى على من له بصارة فى علم النحو نحو زيد فى الدار
قائما فان قائما حال من الفاعل المعنوى الذى يكون فى نظم الكلام لكنه غير ملفوظ لان معناه زيد
استقر فى الدار قائما فيكون قائما حال عن فاعل استقر وكذا المفعول به معنويا نحو هذا زيد قائما فان
قائما حال من زيد الذى يفهم مفعوليته من فحوى الكلام باعتبار معنى الاشارة والتنبيه المفهومين
من كلمة هذا لان مفعوليته مقدرة فى نظم الكلام فان نظم الكلام يقتضى كلاما مستقلا لكونه
مبتداء وخبرا مشتملا على المسند اليه وانما حكمنا بكونه مفعولا معنويا لان معناه اشير اليه وانبه

عليه قائمًا و لما تو هم ان العامل فى الحال لشدة اتصاله فيندفع بقوله والعامل فيه كذا و كذا و
الا لما مست الحاجة اليه فانه ظاهر وقال العامل فى الحال فعل اعم من ان يكون ملفوظا او مقدرا
او معنى فعل ان لم يكن ملفوظا ولا مقدرا بل يفهم من فحوى الكلام كما فى قوله هذا زيد والحال
نكرة ابدا اى فى كل وقت فنصبه على الظرفية لان الغرض من الحال تقييد الحدث المنسوب
الى صاحبها وهو يحصل بالنكرة فلا حاجة الى المعرفة اصلا ولان الحال وصاحبها مبتدأ
وخبر فى المعنى لصيرورتهما الى الجملة الاسمية كما تقول فى جاء نى زيد راكبا بترك العامل
اللفظى و التنكير اصل فى الخبر فكذا فى الحال و ذو الحال معرفة غالبا كما رايت فى الامثلة فقوله
غالبا اى زمانا غالبا فنصبه على الظرفية ايض لانه محكوم عليه وحق المحكوم عليه ان يكون معرفة
لئلا يلزم الحكم على المجهول تامل وفيه نظر و وجه النظر ان الفاعل محكوم عليه ولم يشترط التعريف
فتامل وان كان ذو الحال نكرة لم يكن فيه شائبة التخصيص سوى التقديم يجب تقديم الحال عليه
اى على ذى الحال نحو جاءنى راكبا رجل لئلا يلتبس الحال بالصفة فى حالة النصب نحو رايت رجلا
راكبا فانه يصلح ان راكبا حال منه او صفة له مع استقامة المعنى فيهما واذا قدم ارتفع الالتباس
لان الصفة تابع للموصوف والتابع لا يتقدم على المتبوع بخلاف الحال فانه لم يكن تابعا فلا
مانع من تقديمه عليه و لا طراد الباب حمل عليه حال الرفع و الجر ايض **فان قيل** اذا كان
ذو الحال نكرة ووجب تقديم الحال عليه وجب ان يقدم راكبا على رجل فى قوله مررت برجل
راكبا و الحال انه لا يجوز اصلا مع ان ذى الحال نكرة **واجيب** عنه بان المراد من النكرة غير مجرورة
وان كان نكرة مجرورة امتنع التقديم عليها وذلك لان الحال تابع لذى الحال ومنع تقديم المجرور
على الجار فكذا تقديم تابعه **فان** قيل فلم لم تقدم على نفس المجرور ايض بدون الجار **قلنا**
لشدة اتصال الجار مع المجرور حتى صار كالكلمة الواحدة امتنع التقديم على نفس المجرور
ايض لعدم الاتصال بينهما اعلم ان المجرور على نوعين مجرور بالاضافة و بحرف الجر فتقديم
الحال على المجرور بالاضافة ممتنع متفق عليه لامتناع تقديم المضاف اليه على المضاف فكذا
تابعه الا المجرور بالاضافة اللفظية فان تقديم الحال على ذلك جائز نحو جاءنى راكبا ضارب
زيد لان المجرور بالاضافة اللفظية كلا مجرور بل منصوب او مرفوع كما سيجئى فى باب الاضافة وكذا
المجرور بكلمة غير فان تقديم الحال على مجرور غير جائز نحو جاءنى راكبا غير زيد لان المجرور لمشابهة
كلمة غير بما و لا النافيتين فى مغايرة ما بعدها لما قبلها واما المجرور بحرف الجر فانه اختلف فيه
ذهب بعضهم الى ان التقديم ممتنع لما مر وبعضهم الى انه يجوز بناء على ان حرف الجر معد
للفعل اللازم فكان المجرور بها كلا مجرور لان قوله ذهبت بزيد تقديره اذهبته انتهى اعلم ان فى

الحال قواعد و لهاان يكون نكرة ابدا فلوكان معرفة يؤل بالنكرة كقولہ مررت بزيد وحده اى منفردا وكقول الشاعر وارسلها العراك اى معتركة وكذا قولہ اشهد ان لآ الہ الا الله وحده اى منفردا والى غير ذلك وثانيها انہ لا يشترط فيه الاشتقاق عند صاحب الكافيه بل المراد ما تبين هيئة باى وجہ كان خلافا للجمهور فانهم يشترطون الاشتقاق ويأولون الجامد بالمشتق لو كان ـ جامدا وصاحب الكافية على خلافہ وثالثها انہ اذا تعلق الحال من شى واحد من حيث اختلاف الجهة يجب ان يلى كل حال متعلقہ وفيه تفصيل فليطلب من الفوائد الضيائية ورابعها ان الحال على سبعة اقسام منتقلة وهو يصلح ان ينتقل عن صاحبها نحو جاء نى زيد راكبا ومؤكدة وهى التى لا تنفك عن صاحبها غالبا نحو جاء نى زيد ابوك عطوفا فان العطوفية لازم للاب غالبا ودائمة وهى التى لا تنفك عن صاحبها ابدا نحو وكفى بالله شهيدا ومتداخلة وهى الحال التى جاءت عن ضمير الحال نحو جاء نى زيد راكبا ضاحكا فضاحكا حال عن ضمير راكبا وهى الحال المتداخلة ومطلوبة وهى ما يكون صاحبها مطلوبة او معنوية نحو زيد فى الدار قائما او مترادفة وهو ظاهر قولہ وقد يكون الحال جملة خبرية مطلقا اسمية كانت او فعلية فان كانت اسميه فيكون ـ مشتملة على الواو والضماير معا لاستقلالها فلا بد فيها من العائد نحو جاء نى زيد وابوه قائم او بالواو نحو قولہ عليه السلام كنت نبيا وآدم بين الماء والطين او بالضمير وحده نحو جاء نى زيد غلامه راكبا اكتفاء به وان كانت فعلية فان كانت مضارعا وجب ان يكون مشتملة على الضمير فقط لتشبهه باسم الفاعل الذى لا يجوز الواو معه فى صورة الحال نحو جاء نى زيد يركب غلامه ـ وان كان ماضيا يكون مشتملة على الضمير والواو معا نحو جاء نى زيد وركب زيد او بالضمير وحده نحو جاء نى زيد ركب غلامه لاستقلالہ كالجملة الاسمية ومثال ما كان عاملہ معنويا نحو هذا زيد راكبا فان معناه انبه واشير اليه وقد يحذف العامل اى عامل الحال وانما قيد بقولہ عامل الحال لئلا يخرج البحث عنه لان البحث عن متعلقات الشئ بحث عن ذلك الشئ جوازا اى حذفا جائز القيام قرينة فاللام ههنا للوقتية لا للاجلية لان الحذف للاختصار لا لقيام قرينة كما تقول للمسافر اى الراجع من السفر سالما غانما حال بعد حال والاول حال من الفاعل والثانى حال ـ من ضمير سالما حال متداخلة او صفة لہ اے ترجع لحذف ترجع للقرينة الحالية وقد يحذف وجوبا كما فى قولك زيد ابوك عطوفا اى احقہ لكن الوجوب مشروط بان يكون مقررة لمضمون الجملة الاسمية فقط كذا فى الكافية **القسم** السابع التميز وهو فى اللغة جدا كردن وفى الاصطلاح ـ نكرة خبر للمبتداء وهو قولہ هو تذكير المبتداء باعتبار المعاد اى المرجع والمطابقة غير لازمة ـ لفوات شرطها هو كون المبتداء والخبر اسما ظاهرا اى كل واحد منهما اسما ظاهرا بخلاف ما اذا

كان المبتدأ ضميرا فانه لايلزم المطابقة لان اذا دار بين المعاد والخبر فلم الوجهان رعاية المعاد ورعاية الخبر لكن رعاية الخبر اولى من رعاية المرجع لان الخبر مناط الفائدة وقيل رعاية المعاد اولى تذكرای ذلك النكرة بعد مقدار ای مایقدر به الشی علی ان المقدار صيغة التمن عدد بيان لقوله مقدار اوكيل او وزن او مساحة او غير ذلك كالمقياس وسياتی بیانه مما فيه بيان لقوله غير ذلك ابهام ای الابهام من جنس المقدار والمراد من جنس المقدار جنس مايقدر به لا المقدر بعينه نحو اندفع الاشكال تامل فانه من المعلوم ان الابهام فی المعدودات والموزونات وغيرهما لا فی نفس العدد والوزن والكيل والمساحة فانها معلوم ترفع الابهام ای ترفع ذلك النكرة الابهام عن ذلك المقدار ای عن المقدر به لا عن نفس المقدار وهو العدد والوزن فانه لا ابهام فيه بل الابهام فی المعدود به والموزون به نحو قوله عندی عشرون رجلا فان الرجل نكرة ذكرت بعد مقدار وهو لفظ عشرون يرفع الابهام فی المعدود لان يكون ثابتا فی العدد حتی يكون التميز عنه وكذا حال الامثلة الآتية من نحو قفيزان برا ومنوان سمنا وجريبان قطنا وعلی التمرة مثلها زبدا فقوله علی التمرة مثلها زبدا مثال لقوله او غير ذلك كالمقياس وباقی الامثلة علی الترتيب المذكورة تامل وتعرف وقد يكون ای التميز عن غير مقدار عما يكون مبهما جنسا وقدرا قوله هذا خاتم حديدا فان التميز عن قوله خاتم وهو مبهم من حيث الجنس لانه لا يعلم منه انه من الذهب او الفضة وكذا من حيث القدر فان الخاتم لا يدل علی القدر المعلوم بل يعرف عادة فالحديد رافع الابهام من حيث الجنس لا القدر وكذا **قوله** سوار ذهبا ای هذا سوار ذهبا علی انه خبر المبتداء **اعلم** ان المقادير علی خمسة انواع عدد وكيل ووزن وذراع ومقياس كما اورد عليه الشعر مقادير هم پنجست بشناس عدد كيل ذراع وزن ومقياس ويسمی هذه المقادير بالاسم التام ايضا وهو ما يتم بتنوين او ما يقوم مقامه من نون التثنية والجمع او بالاضافة فترفع ای فی الجنس لئلا ينقض بمثل قولنا عندی رجل فان رجل اسم يتم بتنوين ولم يقتض التميز وانما سماه بالتام لان معنی التام تمام شدن شئ كما ان معنی الناقصة ناتمام شدن شئ وهذا الاسم ايضا يتم بهذه الامور لعدم جواز اضافة هذا الاسم مع وجود هذه الامور الی اخره فاستغنی عنها لان المضاف لا يضاف ثانيا والتنوين وما يقوم مقامه من تمام الكلمة قوله عندی رطلا مثال لما يتم بالتنوين مع كونه وزنا وقوله وعشرون رجلا مثال لما يتم بنون الجمع مع كونه عددا وقفيزان برا مثال لما يتم بنون التثنية مع كونه كيلا ومنوان سمنا مثال لما يتم بنون التثنية ايضا مع كونه وزنا وجريبان قطنا مثال لما يتم بنون التثنية مع كونه مساحة وقوله ومثلها زبدا مثال لما يتم بالاضافة مع كونه مقياسا ولم يذكر مثال الذراع

اکتفاء بما سبق من الامثلۃ فان قیل بای وجہ یصیر اسم التام ناصبا مع انہ لم یکن فعلا ولا
شبہۃ فعل قلنا لمشابہۃ الفعل فی الاتمام فانہ یتم بھذہ الامور کما یتم الفعل بالفاعلیۃ
ثم الفعل بعد تمامہ ناصب فی المفعول بہ کذلک ھذا الاسم ناصب فی التمیز الذی شابہ للمفعول
بعد تمام الفعل بالفاعل انتہی وفیہ ای فی التمیز الذی یکون غیر مقدار الخفض ای الجر اکثر من
النصب استعمالا فقولہ الخفض مبتداء وخبرہ اکثر والجار مع المجرور ظرف مستقر وقع صفۃ المبتدا
وتقدیرہ ھکذا والخفض الکائن فیہ اکثر لان غیر المقدار لا یکون مضافا للابہام عرفا کالمقادیر
فانہا توغلت فی الابہام فاقتضی التمیز فصارت منصوبا قطعا لا مجرورا ای فی غالب الاستعمال و
انما قلنا فی غالب الاستعمال لجواز الخفض فی المقادیر ایضا کما سنذکرہ ان شاء اللہ تعالی بحذف غیر
المقادیر فانہ لما لم یکن غیر المقدار توغل فی الابہام وغریق فی الابہام فقد اقتصر عن طلب التمیز
فیذکر التمیز علی صورۃ غیر التمیز وھی الاضافۃ لحصول العرض بہا مع الخفض اعلم ان التمیز رطل
زیتا ومنوان سمنا یجوز الاضافۃ فیہ وان کان عما یتم بنون الجمع او بالاضافۃ فلا یجوز فیہ والدلیل
مذکورۃ فی الفوائد الضیائیۃ ثم ان کان التمیز جنسا لا یجوز تثنیتہ وجمعہ الا ان یقصد الانواع
ویثنی ویجمع وغیرہ ثم التمیز لا یخلو من ان یکون صالحا لان یکون مفسرا لما انتصب عنہ و
لمتعلقہ بعد مالم یکن نصا فی المنتصب عنہ اولا یکون صالحا لما انتصب عنہ بل صلاحیتہ
باعتبار متعلقہ فان کان الاول جاز ان یکون التمیز لما انتصب عنہ او لمتعلقہ نحو طاب زید دارا
او ابا او ابوۃ وان کان الثانی فلا یجوز الا باعتبار المتعلق نحو طاب زید دارا او علما وان کان لمتعلقہ
نصا فی المنتصب عنہ فھو لہ نحو طاب زید نفسا ھذا اذا کان التمیز اسما غیر صفۃ وان کان صفۃ
لما انتصب عنہ فقط اکان التمیز لان الصفۃ یستدعی موصوفا والمذکور اولی بالموصوف
من المقدر نحو طاب زید والدا اذا کان الولد زید او لا یجوز ان یکون والدہ لکنہ احتملت للحال نحو
طاب زید فارسا ای من حیث انہ فارس او حال کونہ فارسا وقد یقع ای التمیز بعد الجملۃ حقیقۃ
او مشابہا بہا کاسم الفاعل واسم المفعول او الصفۃ المشبہۃ واسم التفضیل والمصدر
وکذا کل ما فیہ معنی الفعل نحو بحسبک زید رجلا لدفع الابہام من نسبتہا ای الجملۃ او مشابہا نحو
طاب زید نفسا وعلما وابا وابوۃ اعلم انہ ان کان التمیز عن المفرد فلا یجوز تقدیم التمیز
علیہ لضعف عملہا لان عمل المقادیر لمشابہۃ الفعل کما مر وان کان عن الجملۃ فایضا لا یجوز
تقدیمہ لان ذلک التمیز فی المعنی فاعل لذلک الفعل ولا یجوز تقدیم الفاعل وبعضہم قالوا
ان کان عاملہ فعلا صریحا فیجوز تقدیمہ لقوتہ فی العمل والا فلا اعلم ان فی التمیز قواعد اولہا
ان التمیز لا یکون الا من الجنس المبہم سواء کان مذکورا کما فی قولہ عندہ رطل زیتا او مقدرا

کمایکون التمییز عن نسبۃ الجملۃ نحو قولہ طاب زید نفسا تقدیرہ طاب المنسوب الی زید نفسا و ثانیھا ان لایکون التمیز الا نکرۃ واذا کانت معرفۃ یأول نکرۃ وثالثھا ان یکون اسما جامدا او مشتقا و رابعھا ان یکون التمیز منصوبا و قد یکون مجرورا بمن نحو قولہ تعالی کم من قریۃ اھلکنھا ھذا عند الجمھور خلافا للزمخشری فانہ لم یجوز زیادۃ من علی کم الاستفھامیۃ وخامسھا ان یکون الابھام وضعا فلا یکون رایت جاریۃ من باب التمیز ولایکون ایضا مررت بھذا الرجل ولا یکون ایضا قام ابوحفص عمر من باب التمیز لان الابھام فی ھذہ الاشیاء لیس بوضعی بل عارضی نشأ عن تعدد الموضوع لہ فی الاستعمال اونشأ من عدم شھرتہ کمافی عطف البیان کمافی الفوائد الضیائیۃ القسم الثامن المستثنی ھو فی اللغۃ المنع و الصرف کمایقال استثنی الشیئ من ھذا الامر ای منع من ھذا الامر وھو فی الاصطلاح لفظ وانما قال لفظ ولم یقل اسم مع ان المستثنی قسم من اقسام المنصوبات والمنصوبات قسم من الاسماء لیتناول الجملۃ لان الجملۃ قد وقعت مستثنی کما ان الجملۃ قد وقعت حالا یذکر ذلک اللفظ بعد الا واخواتھا ای احد اخواتھا ای اشباھھا وھی ماخلا وماعدا وحاشا بالمیم المصدریۃ اولا سواء کان ممدودا او مقصورا وغیر ولیس ولا یکون وتسمی ھذہ المذکورات اخواتھا اصطلاحا فلا یکون جاء فی زید الا عمرو من باب المستثنی تامل لیعلم انہ ای شانہ لا ینسب الیہ ای الی ذلک اللفظ ما نسب ای شیئ نسب ذلک الشیئ الی ما قبلہ ای ماقبل ذلک اللفظ ھو المستثنی منہ و ھذا التعریف لمطلق المستثنی فاذا عرفت المطلق صح التقسیم الی تسمیۃ فلا یلزم تقسیم المجھول علی انہ یشترط فی التقسیم العلم علی انقسم بہ ولو بوجہ ما لا العلم بکمالہ ولو ارید بلفظ مااطلق علیہ المستثنی فی اصطلاح النحاۃ لیس الا ھو المذکور بعد الا واحدی اخواتھا کماھو عبارۃ الکافیۃ غایۃ مافی الباب ھو العلم علی المقسم بہ ولو بوجہ ما وھو ای المستثنی یرجع الضمیر الیہ لا الی لفظ وان صح رجوعہ الیہ لکون البحث من بحث المستثنی فتعینت رجوعہ الی المستثنی علی نوعین فالجار والمجرور فی موضع الخبر متصل ای احدھما متصل علی انہ خبر مبتدا محذوف یسمی المتصل متصلا لاستثناء الشیئ الذی متصل و داخل فی المستثنی منہ من حین الاسناد الیہ کمایشھد علیہ المثال وھو ای المتصل ما ای لفظ اخرج ذلک الشیئ عن امر متعدد اجزاء کمافی قولہ جاء فی القوم الا زیدا او متعددا من حیث الجزئیات کمافی قولہ ماجاءنی احد الا زیدا فان الاحد متعدد من حیث المفھوم الکلی لا متعددا اجزاء فالحد شامل لنوعی المتعدد فلا یرد شبھۃ الخروج من الحد بالا غیر الصفۃ او اخواتھا ای احد اخواتھا ای اشباھھا نحو جاء فی القوم الا زیدا و منقطع ای ثانیھما منقطع وھو ای المنقطع المذکور بعد الا واخواتھا

غیر مخرج بانتصاب غیر علی الحالیۃ اوخبا ریۃ لکان المحذوف او مفعول لا عنی او مفعول مطلق للمذکور باعتبار الموصوف المقدر ای ذلک غیر مخرج وفیہ تامل اومرفوع علی انہ خبر مبتداء محذوف وھوظاھرعن الضمیر المذکور متعدد بالاواخواتھا لعدم دخولہ ای المستثنی فی المستثنی منہ حین الاسناد والاخراج لایکون الابعد الدخول فاذا انتفی الدخول انتفی الخرج سواء کان من جنسہ نحوجاءنی القوم الا زیدا ای اشیرالی القوم الذی لایکون زید منھم فی حال الاسناد ومن غیر الجنس نحوجاءنی القوم الاحمارک لھذا سمی المنقطع منقطعا ای منفصلا **فان** قیل المستثنی المتصل اماان یکون داخلا حین الاسناد فی المستثنی منہ اولا فان کان اولا یلزم التناقض فی قول القائل بقولہ جاء نی القوم الا زید اوھو باطل لوقوعہ فی کلام اللہ تعالیٰ وان کان ثانیا فلا یوجد المتصل اصلا بل کان منقطعا فقط **اجیب** عنہ بان المستثنی داخل فیما قبلہ حین الاسناد لکن ھذا الاسناد خال عن الحکم لان الحکم علی ما قبلہ موقوف ومتعلق بذکر المستثنی بان دخل الحکم علیھما لان المستثنی ھوالکلام الذی یتوقف حکم صدرہ علی عجزہ فح لایلزم التناقض صرح بہ فی غایۃ التحقیق لما کان المقصود من النحو معرفۃ الاعراب اکدبیان اعراب المستثنی بقولہ **واعلم** ان اعراب المستثنی علی اربعۃ اقسام ھکذا فی کثیر من النسخ وفی بعضھا اعلم ان المستثنی علی اقسام ولاشک ان اعرابہ علی اقسام دونہ لانہ شیٔ واحد وھو اللفظ المذکور فتقسیم المستثنی الی اقسام لیس الا باعتبار الاعراب فالنسخۃ الاولیٰ اولیٰ من الثانیۃ تامل وانما قال علی اقسام ولم یقل علی ثلثۃ اقسام بطریق الحصر مع انہ لایخلو من ان یکون منصوبًا اومرفوعًا او مجرورًا لان المرفوع لایکون معربا باعراب واحد بل بحسب العوامل وکذا المستثنی الواقع بعد الا فی کلام غیر موجب لایکون معربا باعراب واحد بل یختار فیہ البدل عما قبلہ فتوھم فی الحصر انھما مندرجان فیھما اوزیدا علیھا فلھذا قال علی اقسام بلفظ مبھم اَو یجاب عنہ بان الاعراب وان کان علی ثلثۃ اقسام لکنہ بحسب الظاھر واما بحسب التحقیق فلیس بمحصور لان حالۃ النصب وحدھا علی اقسام ینصب علی الاستثناء وینصب علی المفعولیۃ وینصب علی الخبریۃ ولیس ولایکون علی ما سیجیٔ بعدہ وکذا حالۃ الجر علی قسمین تامل فلھذا قال فان کان ای المستثنی متصلا واقعا بعد الا حال کونہ الذی واقعا بعد الا الکائن فی کلام موجب وھوکل کلام لایکون فیہ ای فی ذلک الکلام حرف النفی ولا النھی ولا الاستفھام وانما سمی موجبا لا اثباتا احترازا عما وقع فی کلام غیر موجب فانہ لایوجب فیہ النصب بل یختار فیہ البدل کما سیجیٔ بخلاف الموجب فان النصب فیہ واجب لانہ لولم ینصب لکان مرفوعا او مجرورًا اما الاول فلانہ لایخلو اما ان یکون مرفوعا بالا علی

على البدلية ولايجوز ولايجوز زايد الدلالة انما يصح اذا كان معنى الاستثناء باق فيه وههنا لم يبق معناه على حال الاستثناء تامل وأما ان يكون مرفوعا بالصفة فانه ايض لايجوز لانه لايدل على معنى كائن فى القوم والغرض من الصفة هذا وأما الثانى لانه ان كان مجرورا فلا يخلوا اما ان يكون مجرورا باضافة الا اليه ولا يصح كلمة الا للاضافة لانه حرف والاضافة فى الاسم واما ان يكون مجرورا بحرف الجر وكلمة الا ليست بحرف جر فاذا امتنع الرفع والجر يجب النصب فيه **قطعا** نحو جاء فى القوم الا زيدا او **منقطعا** سواء كان فى الموجب نحو جاءنى القوم الاحمارا او غيره ولهذا لم يقيده كما مرمثالهما اى مثال الموجب والمنقطع وانما وجب فى المنقطع لامتناع موجب الرفع والجر فيه على الوجهين المذكورين تامل او كان المستثنى مقدما على المستثنى منه نحو جاءنى الا خاك احد وانما وجب النصب فيه على الوجهين للذكور او كان المستثنى واقعا بعد خلا من باب خلا يخلو خلوا و عدا من باب عدا يعدو عدوا بمعنى التجاوز عند الاكثر ايض وانما وجب النصب لانهما فعلان ماضيان فاعلهما الضمير المستتر والمستثنى مفعول لهما وهو منصوب **فان** قيل هذا مسلم فى عدا لانه بمعنى جاوز المتعدى الى مفعول لكن هذا التوجيه لا يصح فى باب خلا يخلو لانه لازم وتعديته لا يكون الا بكلمة من كما يقال خلت الدار من الا تيس فلا يصح انتصاب خلا زيدا على المفعولية **اجيب عنه** الامر كذلك الا ان باب خلا يخلو قد يتضمن معنى جاوز بحذف من ويتوصل الفعل اليه فتعدى بنفسه والتزموا هذا التضمن والحذف والايصال فى باب الاستثناء ويكون صورة المستثنى بالا التى هى ام الباب **فان قيل** الضمير فى خلا وعدا مذكر ومفرد وهو هو ولا يصح ارجاعه الى القوم الذى هو اسم الجمع لان اسم الجمع كالجمع فكما ان للجمع ضمير الجمع كذلك اسم الجمع كما يقال الرجال قاموا فكيف تركيب جاءنى القوم خلا زيدا او عدا زيدا **اجيب عنه** بان الضمير المفرد لا نسلم ارجاعه الى القوم بل معاده مصدر الفعل المقدم او اسم الفاعل منه او بعض مطلق من المستثنى منه تقديره جاءنى القوم خلا وعدا المجيئهم او الجائى منهم او بعضهم زيدا اه قوله خلا زيدا وعدا زيدا وقع مجموعا فى محل النصب على الحالية **فان** قيل الماضى المثبت اذا وقع حالا لابد من كلمة قد لفظا او تقديرا ولم يثبت ههنا **اجيب عنه** بان قد ههنا مضمرة وخير والاضمارة ليكون متشابها بالا التى هى الاصل فى باب الاستثناء فدخول قد على كلمة لا لا يجوز عليها صرح بها فى الفوائد الضيائية فاطلب هناك وانما قيد انتصابه بالاكثر لان بعضهم لا يوجب النصب فيما بعدهما بل يوجب الجر على انهما حرف جر قوله او كان المستثنى واقعا بعد ما خلا وما عدا اى بعد ما خلا وما عدا المصدرية بما المصدرية

ايضا وجب النصب لان ما المصدرية لازمة للافعال فتقررت و تعينت كونهما فعلا بالاتفاق ـ
وارتفعت شبهة الحرفية عنهما فتعين النصب على المفعولية وتوجيه صحة ارجاع المستكن فى ما
خلا وما عدا الى ما قبله على ما ذكره فى خلا وعدا سابق انفا عنى اسم الفاعل او المصدر او بعض
مطلق من المستثنى منه ثم اعلم ان قوله ما خلا وما عدا اى بعد تاويلهما بالمصدر منصوب
المحل على الظرفية بتقدير المضاف تقديره جاء فى القوم وقت خلو مجيئهم او الجائى ـ
منهم او بعض مفهم زيدا او كان المستثنى واقعا بعد كلمة ليس ولا يكون نحو جاء فى القوم
ما خلا زيدا و ما عدا زيدا فكان منصوبا اى المستثنى فهذه المواضع المذكورة كلها على
الوجوب كما مر وجهها تامل ثم انتصاب المستثنى بعد ليس ولا يكون على الخبرية لباب ـ
ليس ولا يكون واسمهما ما استكن فيهما وان كان المستثنى واقعا بعد الا غير الصفة حال كون
ذلك الواقع كائنا فى كلام غير موجب والحال ان المستثنى منه مذكور فيه حقيقة يجوز فيه
الوجهان النصب بالاستثناء والبدل عما قبله لصحة معنى الاستثناء حال البدلية لان ـ
البدل فى حكم تكرار العامل وهو نفس الفعل لا الفعل مع النفى والنهى والاستفهام نحو قولك
ما جاء فى احد الا زيدا على صورة الاستثناء فقولك ما جاء فى احد الا زيد ثابت على حقيقة
واحدة فيصح الابدال منه فى غير الموجب بخلاف الموجب فان قولك جاء فى احد الا زيدا على
صورة الاستثناء وقولك ما جاء فى احد الا جاء زيد بصورة البدل وهو تكرار العامل ليس بثابت
على حقيقة واحدة كما لا يخفى ولهذا يجوز ان يؤل كل تركيب بتركيب اذا ثبت كونهما على
حقيقة واحدة كتاويل الحال بالظرف وغيره تامل وقوله غير موجب يخرج الموجب وقوله و
المستثنى منه مذكور يخرج غير المذكور فان حكمه فيما سياتى وان كان المستثنى مفرغا بان
يكون اى المستثنى واقعا بعد الا فى كلام غير موجب والحال ان المستثنى منه هناك غير مذكور كان
اعرابه اى اعراب المستثنى ثابت بحسب العوامل اى ثبتت بحال تقتضيها العوامل من الرفع
والنصب والجر نحو ما جاء فى الا زيد مثال الرفع وما رايت الا زيدا مثال النصب وما مررت
الا بزيد مثال الجر وانما اعرب هذا المستثنى بحسب العوامل لفراغها اليه من المستثنى منه فسد
المستثنى منه وكل شئ اذا وقع فى محل الغير فله حكم الغير ويختص هذا المستثنى باسم المفرغ
لذلك والمراد بالمفرغ المفرغ له كما يراد بالمشترك المشترك به **فانقيل** اعراب المستثنى ـ
المفرغ اما بنفسه او بما يقتضيه العوامل فعلى كل من التقديرين لا يصح اثباته اما اولا فلانه ـ
يجب ان يكون منصوبا فقط لا مرفوعا ولا مجرورا لان نفس الاستثنائية يقتضى النصب
فقط كما لا يخفى واما ثانيا فلان اعراب المستثنى فى صورة الجر ليس بعامل المستثنى منه لان ـ

الجار مع المجرور لشدة الامتزاج والاتصال حذفا جميعا الا المجرور وحده حتى يكون الجار -
فارغا الى المستثنى اجيب عنه بان المراد بقوله بحسب العوامل اى بحسب شخصية العوامل او -
نوعيتها لان اعراب المستثنى فى صورة المجرور رايض بحسب العوامل النوعية وان لم يكن -
شخصية لان جواز الجر على اقسام كذا فى غاية التحقيق فى بحث الاستثناء تامل وان كان -
المستثنى واقعا بعد غير وسوى المقصور والممدودة وبعد حاشا عند الاكثر كان المستثنى مجرورا
اما كونه مجرورا بعد غير وسوى مقصورا او ممدودا فلاضافتهما اليه واما كونه مجرورا بعد -
حاشا فلانه حرف جر عند الاكثر وذهب بعضهم الى ان ما بعد حاشا منصوب بالمفعولية
على ان حاشا فعل وفاعله المستكن فيه نحو قولهم اللهم اغفرلى ولمن سمع دعائى حاشا -
الشيطن بنصب الشيطن قوله اعلم ان اعراب غير لما فرغ عن بيان اعراب المستثنى شرع
فى بيان اعراب ادواتها فقط واعلم الخ واخذ ببيان كلمة غير من بين احوال الادوات لان
الحرف لا يقبل الاعراب وخلا وعدا وحاشا افعال ماضية ايض لا يقبل لبنائه واما كون كلمة سوى
مقصورا او ممدودا فلعدم احتياجها الى البيان لانها ظروف لازم النصب واما كلمة ليس -
فانها ايض ماضية واما لا يكون فهو فعل مضارع فاعرابه اما الرفع بالتجرد واما النصب بالنواصب
واما الجزم بالجوازم فبقيت من بينها بالبيان كلمة غير كاعراب المستثنى بالا لكن لا مطلقا بل -
اذا وقعت فى الاستثناء لان الاعراب فى ذلك المستثنى اعراب الا لكن لما كان الا حرفا غير قابل
للاعراب رجع الاعراب وعاد اليه وصار المستثنى مجرورا بالاضافة اليه على التفصيل المذكور اى على
ماسبق ذكره فى المستثنى بالا من وجوب النصب فيه من الموجب والمتقدم والمنقطع وجواز النصب
مع اختيار البدل فى غير الموجب واعرابه على حسب العوامل فى صورة عدم ذكر المستثنى منه
مثالها جاء نى القوم غير زيد وغير حمار الى اخره وانما صار اعراب غير كاعراب المستثنى بالا
لمشابهة كون كل واحد منهما فى مغايرة ماقبله لما بعدهما فان قيل فعلى هذا يلزم ان يكون غير
مبنيا لمشابهته بالا الحرفى قلنا الامر كذلك الا ان هذه المشابهة لم يؤثر فى البناء لوجود
الاضافة فيه وهى من خواص الاسم كذا فى غاية التحقيق واعلم ان لفظ غير موضوعة للصفة
لكونه دالا على ذات مبهمة ماخوذة مع بعض صفاتها اعنى المغايرة فيكون لصفة تقتضى الموصوف
كسائر اسماء الصفات تقتضى موصوفها وقد تستعمل للاستثناء كما ان كلمة الا موضوعة -
للاستثناء وقد تستعمل كلمة الا للصفة المقتضية للموصوف مجازا لكن لا مطلقا بل اذا وقعت
كلمة الا بعد جمع وانما شرط كونه واقعا بعد جمع ليوافق حال الصفة حال الاستثناء لان الاستثناء
لا يكون الا من متعدد وذلك الجمع المذكور غير محصور لانه وان كان جمعا لكنه محصور يلزم

الاستغراقیۃ او بلام العهد الخارجیۃ لم یتعذر الاستثناء لتعین دخوله فیما قبله فی صورۃ الاستغراق والتعین فی دخوله شرط صحۃ الاستثناء المتصل فاذا وجد شرط صحۃ الاستثناء المتصل فلم یتعذر المتصل وکذا لم یتعذر الاستثناء فی صورۃ العهد اذا ارید به القوم الذی یکون دخول المستثنی فیه قطعا او عدم دخوله فیما قبله قطعا فاذا ارید احدهما لم یتعذر الاستثناء متصلا کان او منقطعا واذا کان جمعا منکورا غیر محصور حملت الا علی الصفۃ لتعذر الاستثناء وذلك التعذر کما فی قوله تعالی لوکان فیهما ای فی الارض وعلی السماء الهۃ جمع اله الا الله بالرفع لفسدتا ای السماء والارض لخرجتا عن هذه الانتظام لامکان المنازعۃ و التخالف فیهما ای الالهۃ والفساد ههنا ماخوذ بمعنی خروج الشئ عن الانتظام لا بمعنی المعدوم والعدم کما توهم فکلمۃ الا ههنا للصفۃ لا للاستثناء لتعذره لان الالهۃ جمع منکور غیر محصور فلم یتحقق شرط صحۃ الاستثناء وهو الدخول فیما قبله قطعا فی المتصل وعدم الدخول فیما قبله یقینا فی المنقطع ولعدم التیقن فی دخول الله وفی خروجه عنها تعذر الاستثناء فحملت علی الصفۃ وفی الایۃ مانع اخر عن الاستثناء وهو ان لوکان الا ههنا للاستثناء لکان معنی الایۃ هکذا لوکان فیهما الهۃ المستثنی عنها الله لفسدتا فیتوقف الفساد لخروجه عنها وعدم الفساد لعدم الخروج فتثبت التعدد دون التوحید وهی نص فی التوحید **فان قیل** اثبات الدعوی بقول المدعی ممنوع عند الشرع فکیف یصح توحیده تعالی بقوله سبحانه **اجیب عنه** بان هذا المنع بالنسبۃ الی المخلوقات لا بالنظر الی الخالق لان الخالق منزه عن النفس فلا یذهب ذهن السامع الی جهۃ الکذب فیتحقق الصدق **فان قیل** انتفاء الفساد ینبغی ان یکون بالاتفاق واصطلاح الالهۃ الوحدۃ **اجیب عنه** بان الاتفاق لا یخلو اما ان یکون بالتساوی ان یکون کل واحد مساویا فی القوۃ والضعف او یکون بعضها غالبا علی بعض فالاول لا نسلم لان المساواۃ غیر ممکن عند العقل والثانی ایض باطل لان جانب المغلوب عاجز لثبت عجز الله سبحانه تعالی وهو بعید عن ان یعجز **فان قیل** کلمۃ فی فی قوله فیهما للظرفیۃ فیکون السماء والارض ظرفا لله تعالی وهو منزه عن المکان والزمان **اجیب عنه** بان کلمۃ فی ههنا بمعنی اللام تقدیره لوکان لهما الهۃ فلم یثبت الظرفیۃ وکذلك قوله لا اله الا الله ای غیر الله **اعلم** ان فی المستثنی قواعد ولها ان لا یکون المستثنی الا من الامر المتعدد والالزم استثناء الشئ من نفسه وذا باطل وثانیها ان یکون ذلك المتعدد اعم من ان یکون لفظیا او تقدیریا وثالثها انه یجوز تقدیمه علی المستثنی منه ورابعها انه لا یجوز ان یتعدد الاستثناء بغیر حرف العطف من التعدد الواحد وبالعطف یجوز لان نصب المستثنی الواحد ثابت بتشبیه المفعول دون الثانی والثالث واما بالعطف فیجوز کما یقال جاء نی القوم الا زید الا عمرو ابدون العطف بل یقال جاءنی

القوم الازيد او الاعمرو او خامسها ان دخول المستثنى فيما قبله حين الاسناد شرط قطعا - لصحة استثناء المنقطع فمتى حصل العلم والجزم صح الاستثناء والا فلا وغيرها من القواعد التى ذكرت فى المطولات **فصل** القسم التاسع خبر كان واخواتها هو المسند اى المسند به بعد - دخولها اى بعد دخول كان واحدى اخواتها والمراد من الدخول ايراث اثرها فيه قوله هو المسند شامل لجميع المسندات وقوله بعد دخولها يخرج ما عداه واراد من الاسناد اسنادا جديدا فلا يرد شبهة اسناد المسند عرفت من معنى الدخول لا يرد كان زيد يقوم ابوه وحكمه اى حكم خبر كان - واحدى اخواتها كحكم خبر المبتداء فى الاقسام من كونه مفردا او جملة او معرفة او نكرة وفى الاحكام من كونه واحدا او متعددا او مثبتا او منفيا وفى الشرائط من كونه مفردا او جملة مشتملة على عائد ولا يحذف الا بقرينة الا انه اى الشان يجوز تقديمه اى الخبر على اسمه اى اسم كان قوله يجوز تقديمه ثم حذف قوله فى وقت طلب الاختصار فبقيت قوله الا انه يجوز تقديمه على اسمه اى - الخبر مع كونه معرفة لعدم الالتباس بين الاسم والخبر لاختلاف الاعراب الواقع عليهما وهذا اى تقديم الخبر مع كونه معرفة لعدم الالتباس اذا كان اعرابهما لفظيا او فى احدهما لفظيا وفى الاخر تقديريا واما عند الالتباس فان حكمه حكم خبر المبتداء بخلاف خبر المبتداء اذا كان معرفة لا يجوز تقديمه على المبتداء للزوم الالتباس بينهما ايضا لاتحاد اعرابهما نحو كان قائما زيد ببقاء عمل كان فى خبره وهو النصب و بقاء عمله فى اسمه وهو الرفع واعلم ان فى باب خبر كان - قواعد اولها ان يكون الخبر اسما او غيره نحو كان زيد قائما او فى الدار وثانيها انه يجوز تقديم الخبر على الاسم من كل فعل من الافعال الناقصة وكذا على نفس الافعال الناقصة غير ما هى مصدرة بكلمة ما وثالثها انه لا يجوز حذفه نحو كان زيد بخلاف الخبر لالتباسه ح بكان التامة نحو كان زيد اى ثبت زيد بخلاف كان فانه يجوز حذفه ورابعها له جميع احوال خبر المبتداء الا ما - استثنى المص ح **فصل** القسم العاشر اسم ان واخواتها اى احدى اخواتها اى نظائرها و انما صدر البحث بان المسكورة وعبره عما بقى منه بالاخوات لكثرة استعماله وهو المسند اليه بعد دخولها اى بعد دخول ان واحدى اخواتها ولما قد عرفت من معنى الدخول لا يرد ان زيدا ابوه قائم نحو ان زيدا قائم **فصل** الحادى عشر المنصوب بلا التى تنفى صفة الجنس وحاله فالعبارة بحذف المضاف وانما عبر عن اسم لا بالمنصوب لانه ليس اكثر من المنصوبات ولا كلمة منها فلا يجوز عده من المنصوبات مطلقا وانما قدر المضاف ليطابق المثال بالممثل له والا فلا يطابق المثال بالممثل له لان ما فى قوله لا غلام رجل فى الدار ليس - لنفى جنس غلام الرجل بل لنفى صفة وهى الثبوت او الحصول لان النفى متوجهة الى نفى الصفة

فان قیل نما الفرق بین لا هذہ وبین لا المشبہۃ بلیس لان لا المشبہۃ بلیس ایضا لنفی الصفۃ نحو لا رجل افضل منک اجیب عنہ بان لا التی لنفی الجنس لنفی الصفۃ عن ماہیۃ الشئ حقیقۃ بخلاف لا المشبہۃ فانہ ینفی الصفۃ عن الفرد لا عن الحقیقۃ وبان لا التی لنفی الجنس یعمل عمل حروف المشبہۃ بالفعل بخلاف لا المشبہۃ بلیس فانہا تعمل عمل لیس اعنی تقد یم المرفوع علی المنصوب قولہ ہو المسند الیہ جنس شامل لہ ولغیرہ وقولہ بعد دخولہا فصل یخرج بہ ما عداہ وبما عرفت من معنی الدخول لا یرد نحو لا غلام رجل ابوہ قائم وبہذا القید یتم حد الاسم جمعاً ومنعاً لکنہ اراد ان یذکر حد المنصوب بہا فضم الیہ قولہ یلیہا الی آخرہ لان مجرد وقوعہ مسنداً الیہ بعد دخولہا لا یوجب عمل النصب لانہ قد یبنی علی الفتح نحو لا رجل فی الدار فی صورۃ عدم الاضافۃ وقد یکون مرفوعا نحو لا حول ولا قوۃ فی التکرار بل المنصوب التی یوجد فیہ ثلثۃ شرائط احدہا الایلاء والاتصال وثانیہا النکارۃ وثالثہا الاضافۃ فاذا وجد ہذہ الشرائط جمیعہا کان منصوباً والا فلا ولہذا قال یلیہا ای المسند الیہ کلمۃ لا فاعل لضمیر المرفوع المستتر عائد الی المسند الیہ والبارز الی کلمۃ لا والمجموع اما حال عن الضمیر المجرور فی الیہ او عن ضمیر الیہا قولہ نکرۃ بالنصب حال من الضمیر المستتر فی یلیہا قولہ مضافۃ ایضا بالنصب حال عنہ وانما شرط الایلاء لانہ لا تعمل فی المفعول لضعفہ وانما شرط الاضافۃ لانہ لو لم یکن مضافاً او مشابہاً لہ فہو مبنی علی الفتح کما سیجئی وانما شرط النکرۃ لان لا لا تعمل فی المعرفۃ لانہا وضعت لنفی صفۃ الجنس نحو لا غلام رجل فی الدار ومشابہاً بہا وہو کل اسم لا یتم معناہ الا بانضمام کلمۃ اخری نحو لا عشرین درہماً کائناً فی الکیس مثال المشابہۃ لان معنی عشرین لا یتم الا بذکر تمیزہ فان قیل اسم لا اذا کان مضافاً ینصب فقولہ لا اباً لہ ولا غلامی لہ لیس بمضاف مع انہ اجری علیہما احوال الاضافۃ وہی اثبات الالف فی اباً وسقوط النون فی غلامین اجیب بانہ وان لم یکن مضافاً لکنہ مشابہاً ای بالمضاف تامل کذا فی الفوائد الضیائیۃ ثم لما فرغ عن بیان حد الاسم وبیان حد النصب شرع الآن فی بیان فوائد قیود النصب وہی الایلاء والنکارۃ والاضافۃ وان کان ای الذی ثبت بعد کلمۃ لا نکرۃ بالنصب لانہ خبر کان والاسم الموصول مع الصلۃ قولہ مفردۃ ایضا بالنصب لانہ صفۃ نکرۃ فہو ای ذلک الاسم من حیث انتفاء شرط الاضافۃ ووجود شرط الایلاء والنکارۃ مبنی ای ذلک الاسم علی الفتح نحو لا رجل فی الدار اما کونہ مبنیاً فلتضمنہ معنی من تقدیرہ لا من رجل فی الدار وانما کان متضمناً بمعنی من لانہ محمول علی جواب سوال مقدر فلیس بکلمۃ من الزائدۃ کانہ قیل امن رجل فی الدار واما کونہ علی الحرکۃ فلانہ بناء عرضی فلا یقوی قوۃ السکون واما کونہ علی الفتح فلان الفتح اخف الحرکات وان کان ای اسم لا معرفۃ سواء کان مفصولۃ مضافۃ

او غیر مضافة فهنا اربع صور نحو لا زید فی الدار ولا عمرو ولا زید ولا عمرو نحو لا غلام زید فی الدار ولا غلام بکر ولا فیها غلام زیدا و نکرة مفصولة بینهما ای بین اسم لا وبین لا سواء کان مضافا ولا نحو لا فیها رجل ولا امرأة ولا فیها غلام رجل ولا غلام امرأة کان مرفوعا ای اسم لا من حیث انتفاء شرط النکارة والایلاء مع وجود شرط الاضافة مرفوع بالابتداء ویجب تکریر لا مع اسم آخر لکنه لا بنفسه اما کونه مرفوعا فلان لا لا تعمل فی المعرفة ولا فی النکرة المفصولة لما بیناه فبقیت علی ما قبله واما کون لا مکررا فلتاکید النفی الاولی واما کون الاسم مکررا فلمطابقة جواب السوال کانه قیل ازید فی الدار ام عمرو فقال فی جوابه لا زید فی الدار ولا عمرو فانقیل اسم لا اذا کان معرفة وجب الرفع والتکریر فقوله قضیة لا اباحسن لها معرفة لان اباحسن کنیة لعلی رضی ولا رفع ولا تکرار اجیب عنه بانه ماول بالنکرة اعنی قضیة لا فاصل لها ولاشتهار علی رضی بالفاصل بین الحق والباطل وتقول لا زید فی الدار ولا عمرو مثال المعرفة — وتقول لا فیها رجل ولا امراءة مثال النکرة المفصولة ویجوز فی مثل لا حول ولا قوة الا بالله — خمسة اوجه ای فی کل ترکیب کرر فیه لا مع اسم آخر نکرة مفردة غیر مضافة یجوز فیه خمسة اوجه بحسب الظاهر واما بحسب التحقیق فیزید علیها لان صورة الرفع یحتمل ان یکون لا بمعنی لیس وان یکون للتبرئة وان یکون لا ملغاة عن العمل وان یکون محمولا علی جواب سوال — مقدر لکن بحسب الظاهر الرفع فقط احدها فتحهما علی ان لا فی کلا الموضعین ای المعطوف والمعطوف علیه لنفی الجنس والنکرة المفردة غیر مضافة اذا وقعت خبر لا مبنی علی الفتح کما ذکرناه من تضمن معنی الحرف ثم انه یجوز فیه عطف الجملة علی الجملة بتقدیر قولنا لا حول موجود بشئ الا بالله ولا قوة موجود بشئ الا بالله فقوله الا بالله فی الموضعین خبر لا حول ولا قوة لکن حذف من الجملة الاولی اکتفاء السابق باللاحق فقیل لا حول ولا قوة الا بالله و — یجوز فیه ایضا عطف المفرد بان تقدر لهما خبر واحد بان یقال لا حول ولا قوة موجود الا بالله ورفعهما بالله یحمل علی جواب سوال مقدر فهما مرفوعان فی السوال علی الابتداء فکذا فی الجواب لیطابق الجواب السوال ثم یجوز فیه ایضا الوجهان المذکوران اعنی عطف الجملة وعطف المفرد و فتح الاول ونصب الثانی اما فتح الاول فلان لا لنفی الجنس واما نصب الثانی فلان کلمة لا یعتبر — زائدة بناء علی ان زیادة لا بعد واو العطف قیاس وقوة بالنصب محمول علی لفظ حول او علی محل القریب تامل وفیه ایضا یجوز الوجهان المذکوران وفتح الاول ورفع الثانی اما فتح الاول فلان لا لنفی الجنس واما رفع الثانی فلان کلمة لا یعتبر زائدة علی ما مر والثانی معطوف علی الاول باعتبار محله البعید وهو الرفع بالابتداء وفیه ایضا یجوز الوجهان ورفع الاول وفتح الثانی اما

رفع الاول فلان لا بمعنی لیس واسمه من المرفوعات وخبره موجودا بالنصب واما فتح الثانی فلان لا لنفی الجنس ففی هذه الصورة لا یجوز الا عطف الجملة علی الجملة دون عطف المفرد علی المفرد لعدم اتحاد هما فی الخبر تامل وقد یحذف علی المضارع المجهول اسم لا هذه لقیام قرینة ای وقت قیام قرینة فاللام للوقت لا للاجل لان قیام القرینة لیس علة الحذف بل العلة الاختصار والایجاز والقرینة اعم من ان یکون مقالیة او حالیة نحو لا علیک ای لا باس علیک والقرینة ههنا دخول الحرف علی الحرف اعلم ان جواز حذف اسم لا مشروط بذکر خبره واما عند حذف الخبر فلا یجوز حذف الاسم للزوم الاجحاف لعمله واما قوله لا کزید فلا نسلم انه مما حذف الاسم والخبر جمیعا بل احدهما لان الکاف ان جعلناه اسما کما هو مذهب الاخفش فالخبر محذوف تقدیره لا مثل زید موجود وان جعلناه حرفا کما هو مذهب سیبویه فالاسم وحده محذوف تقدیره لا احد کزید ای لا احد موجود کزید کذا فی الفوائد الضیائیة **فصل**

القسم الثانی عشر خبر ما ولا المشبهتین وفی بعض النسخ المشبهتان بالرفع نحو لا یصح ان یقع صفة ما ولا لانهما مجرورات لو قوعهما مضافا الیه الا ان یکون من باب حذف المبتداء و وقع الصفة بالرفع والجملة وقعت صفة فیکون من قبیل الحمد لله اهل الحمد ای هو اهل الحمد بلیس فی النفی والدخول ولهذا یعمل عملها الاصلیة وهو تقدیم المرفوع علی المنصوب هو ای خبر ما ولا المسند بعد دخولهما ای بعد دخول احدهما فلا یرد الشیء المعروف بما عرفت من معنی الاسناد اعنی کونه حدیدا او معنی الدخول اعنی ایراث الاثر لا یرد ایضا شبهة اسناد المسند ولا یرد ما زید یضرب ابوه وایضا المراد بالمسند المسند الیه الاسناد بالاصالة لا لتبعیة بقرینة ذکر التوابع بعدها فلا یرد ایضا المعطوف علی احدهما والبدل عن احدهما نحو ما زید قائما مثال کلمة ما ولا رجل افضل منا مثال کلمة لا وانما مثل ما بالمعرفة ولا بالنکرة لان لا لا تعمل فی المعرفة وذلک لان عمل ما ولا لیس الا لمشابهتهما
ولیس مشابهتهما اتم لان کلمة لیس لنفی الحال وما کذلک بخلاف لا فان مشابهة لا بلیس لیس باتم لان لیس لنفی الحال ولا لنفی المطلق فاقتصر عمله علی احدهما ای علی النکرة او المعرفة وانما خصت بالنکرة لا بالمعرفة لوجوه اما لان النکارة مناسب للاطلاق او لانه لما نزل عن درجة نظائره وهو اختصاصه باحدهما ای المعرفة والنکرة اعطی لها الاصل وهو النکرة لئلا یلزم الاجحاف لعلها وضعفه واما معترض علی موارد الاستعمال واسمع حیث قال الشاعر من صد عن نیرانها فانا ابن قیس لا براح حیث وجد علی النکرة وهی براح فان قیل لا نسلم ان لا فی لا براح لا المشبهة بلیس بل التی لنفی الجنس لوجود الرفع فی مدخولها اجیب عنه بان مجرد وجود الرفع لا یکفی لصحتها ما لم یوجد هناک تکرار الاسم ولا تکرار فی البیت تامل فان قیل اذا کان مختصا بالنکرة فلا یکون مما یدخل علی

المبتداء لان المبتداء لا يكون الا معرفة فلم يكن مشابها بليس كما لا يخفى اجيب عنه بان ذلك النكرة
وان لم يصلح للابتداء قبل دخوله الا ان بعد دخوله تصلح للابتداء فباعتبار ما يئول اليه كان
لا مما يدخل على المبتداء والخبر فيكون مشابها بكلمة ليس انتهى لما فرغ عن بيان اثبات عمل ما
شرع الان في بيان ابطال عمله بعارض فقال وان وقع الخبر اى خبر ما بعد الا الناقضة لذلك النفى
وانما خصت ما لان كلمة الا لا تزاد[له] بعد لا وكذا كلمة ان لا تزاد مع لا نفى استعمالا تهم نحو ما زيد
الا قائم بالرفع وتقدم الخبر اى خبر ما على الاسم اى اسم ما نحو ما قائم زيد بالرفع ايض او زيد ان
بعد ما نحو ما ان زيد قائم بالرفع ايض بطل عمله اى عمل ما بطلان عمله فرايت ههنا بمعنى
روية البصر فلم يقتض الا مفعولا واحدا في الامثلة المذكورة وانما بطل العمل في هذه الصور المذكورة
كلها الضعف في العمل فمتى وجد النفى والترتيب والايلاء كان عاملا والا فلا ففى الصورة الاولى
انتقض النفى الموجبة لمشابهة المقتضى لعمله وفى الصورة الثانية انتفى الترتيب وفى الصورة
الثالثة انتفى الايلاء والاتصال الملائم لعمل الضعيف وهذه اى عملة ما ولا لغة اهل الحجاز وفى
بعض النسخ وهذا اى عمل ما ولا بتذكير اسم الاشارة ووجه حمل اللغة عليه باعتبار انه مصدر
يستوى فيه المذكر والمؤنث وفيه تامل وانما يكونان عاملين على لغتهم بالقياس على كلمة ليس مع
انه يؤيد مذهبهم قوله تعالى ما هذا بشرا وما هن امهاتهم بالنصب في الصورتين واما بنو تميم فلا
يعملونهما اى ما ولا اصلا اى في كل وقت فيكون اصلا منصوبا على الظرفية وانما لم يعمل على لغتهم
لانهما وان كانا متشابهتين بكلمة ليس لكنهما ليستا بثابت على طبعه وهو الاختصاص بالجملة الاسمية
لان ليس مختص بها وهما يعمان واما قوله تعالى ما هذا بشرا وما هن امهاتهم فمنصوب بنزع الخافض
تقديره ما هذا ببشر وما هن بامهاتهم فان قيل ما السر في ارجاع المجرور بعد حذف الخافض الى النصب
اجيب عنه لان المجرور في الحقيقة مفعول به وهو المنصوب فاذا حذف الجار لفظا رجع الى اصله كذا في
بعض الحواشى قال الشاعر عن لسان بنى تميم فقوله قال الشاعر اشارة الى التمثيل والتمسك به ايض و
مهفهف اى رب مهفهف قالوا الواو ههنا بمعنى رب ولهذا استحق الصدر ويقتضى التنكير في مدخوله و
التقديم على متعلقه كما اقتضاه رب كالغصن قلت له فالجار مع المجرور متعلق بقلت وكذا قوله له صلة
لقلت ايض انتسب هذه الجملة مقولة لقوله قلت فقال فاجاب ما قتل المحب حرام برفع حرام فقال فعل
وفاعله الضمير المستكن فيه وما ملغاة عن العمل وما بعده مبتداء وخبره مرفوعان والجملة
مقولة القول والمجموع جواب لقوله انتسب فان قيل قوله ما قتل المحب حرام ليس بجواب لعدم وجود
المناسبة والمطابقة بينهما اذ السوال عن الانتساب والاصل والجواب القتل وايض لا يلائم التمثيل
والتمسك لوجود الضعف فيه اجيب عنه بان المطابقة بين الجواب والسوال ههنا حاصل لانه لما قال

[له] فيه انه يقع لا رجل الا افضل منك ۱۲

حرام بالرفع فكانه قيل الشاعر من بنى تميم لان الرفع ليس الا فى لغتهم او يجاب عنه بان الشاعر سأئل عن الانتساب وعلق به قتل نفسه ايضا فكانه قيل وان لم تنتسب فانا من المقتولين وانت قاتل لنا فوجب عليك عقوبة فالشاعر اخذ صيغة القتل فاجاب عنهما اى عن السوال وما يتعلق به بقوله ما قتل المحب حرام لما فرغ عن بيان المقصد الثانى شرع الآن فى بيان المقصد الثالث فقال **المقصد** الثالث فى المجرورات قد بينا تاويله بما عرفت فى المقصد الاول والثانى من كون المقصد بمعنى المقصود وكلمة فى فى تاويل المبتدا تقديره المقصد الثالث فى المجرورات الاسماء المجرورة ولما كان لام الجنس مبطلاً للجمعية صارت الاسماء بمعنى الاسم صح توصيفه باللفظ المفرد وهو المجرور ايضا يصح حمل هو فى قوله وهو المضاف اليه ان جعل هو ضمير الفصل فقط وفى بعض النسخ الاسماء المجرورات بالالف وكذا قوله هى المضاف اليها بتانيث الضمير فح لا حاجة الى هذا التاويل وهو المضاف اليه فقط فان قيل هذا الحد ليس شاملاً لبعض افراده لخروجه بحسبك درهم وكفى بالله شهيدا والقى بيده فان كل واحد منها مجرور ولم يكن المضاف اليه اجيب عنه بان هذا التعريف مأول بقولنا هى المضاف اليه وما يشتمل على علامة المضاف اليه فقولك بحسبك درهم وكذا الآخران وان لم يكن مضافا اليه لكنه مشتمل على علامة المضاف اليه وهو الجر ولما كان معرفة المجرور موقوفا على معرفة المضاف اليه شرع فى تعريفه فقال وهو اى المضاف اليه كل اسم والحق ان يقال كل لفظ مقام اسم ليتناول الجمل ايضا ويطابق صدر الكلام حيث ذكر المضاف فى خواص الاسم دون المضاف اليه اللهم الا ان يجاب عنه بان فيه اختلافا فذهب بعضهم الى ان المضاف اسم فقط بخلاف المضاف اليه فانه اعم من ان يكون اسما وجملة وذهب بعضهم الى ان المضاف اليه كلاهما اسمان وهو مذهب سيبويه صرح به فى القاضى الارشاد نسب اليه اى الى ذلك الاسم شئ مفعول ما لم يسم فاعله لقوله نسب على صيغة المجهول والمراد بالشئ اعم من ان يكون اسما او فعلا كما يشهد به قول المص رح فيما بعد بواسطة حرف الجر لفظا اى حال كونه ذلك الحرف ملفوظا نحو مررت بزيد وهذا بخلاف مذهب القوم حيث ليسوا قائلين بالاضافة لكن مذهب سيبويه اطلق المضاف اليه بكونه ملفوظا ومقدرا وتبع المص مذهبه كذا فهم من الفوائد الضيائية ويعبر عن هذا التركيب فى الاصطلاح بانه جار ومجرور وان كان بالحقيقة مضافا ومضافا اليه على مذهب سيبويه وتابعه المص او تقديرا اى حال كون ذلك الحرف مقدرا نحو غلام زيد تقديره غلام لزيد ويعبر عنه اى عن هذا التركيب فى الاصطلاح بانه مضاف ومضاف اليه فى الحقيقة وهذا التعبير موافق لجميع المذاهب اعنى مذهب القوم ومذهب سيبويه ومذهب تابعه كالمص لما فرغ عن بيان حقيقة المضاف اليه شرع الآن فى بيان ما يضاد الاضافة ويعاندها فقال ويجب اى يلزم تجريد

له قال الرضى ... سيبويه المجرور بحرف الجر لفظا مضاف اليه لكنه غير ما هو المصطلح المشهور لانه اذا اطلق المضاف اليه لا يراد به المجرور بحرف الجر ١٢

المضاف دون المضاف الیہ عن التنوین مطلقا سواء کان من خواص الاسم اولہ کالترنم وعن ما ای عن الذی یقوم مقامہا ای التنوین فی الانقطاع کنون التثنیۃ والجمع وانما شرط التجرید عن التنوین لان الاضافۃ یوجب اتصال المضاف بالمضاف الیہ وھی علامۃ الانقطاع فبین اثرھا واقتضائہما منافاۃ واما التجرید عن التنوین فلانہا عوض عن ذلک التنوین فقط او عن الحرکۃ او عنہما علی الاختلاف الذی ذکرناہ فی صدر الکتاب تامل فبالجملۃ یجب تجرید المضاف عن التنوین لان نائب الشیئ لہ حکم المنوب نحو جاءنی غلام زید اصلہ غلام بالتنوین ثم لما اضیف سقط التنوین بالاضافۃ فصار غلام زید وکذا قولہ غلاما زید اصلہ غلامان ثم لما اضیف سقط النون لاجلہا وکذا قولہ مسلمو مصر اصلہ مسلمون سقوط النون للاضافۃ فان قیل لا فرق بین اضافۃ المعرفۃ وبین جعل المعرفۃ علما فی نحو النجم والثریا والصعق عند ابی العباسؒ فی لزوم تعریف المعرف فما بالہم جوزوا ھذا دون ذلک قلنا لا نسلم ان فی ھذہ الامثلۃ تعریف المعرف بل فیہا زوال التعریف الحاصل باللام والاضافۃ وحصول التعریف الاخر وھو التعریف بالعلمیۃ فانہا صارت اعلاما لم یبق فیہ الاشارۃ الی معلومیتہا باللام او الاضافۃ فلا یلزم فیہا تعریف المعرفۃ بل تبدیل تعریف بتعریف صرح بہ فی الفوائد الضیائیۃ واعلم ان الاضافۃ التی بتقدیر حرف الجر لا بظہورہ لانہ یسمی مضافا ومضافا الیہا اصلاحا ویکون منقسما الی اقسام ھو اللفظیۃ والمعنویۃ فان قیل ھذا التقسیم باطل لعدم وجود حرف الجر مقدرا فی الاضافۃ اللفظیۃ والمصؒ قسم الاضافۃ التی بتقدیر حرف الجر الی الاضافۃ المعنویۃ واللفظیۃ اجیب عنہ بان الاضافۃ اللفظیۃ محمولۃ علی المعنویۃ وذلک لان الاضافۃ اللفظیۃ فرع المعنویۃ فی الاضافۃ فینبغی ان لا یخالف الاصل بان یختص بالفعل او یعم الاصل بان یکون فی الاسم والفعل واذا لم یکن مخالفا اعطی لہ حکم الاصل فیکون حرف الجر مقدرا فیہ واجاب بعض الفضلاء عنہ بان الصفۃ لا تخلوا ما ان تکون الصفۃ مضافۃ الی الفاعل نحو زید الحسن الوجہ فہی بتقدیر من ای من حیث الوجہ وان کانت الصفۃ مضافۃ الی المفعول فہی بتقدیر اللام نحو ضارب زید تقدیرہ ضارب لزید فبالجملۃ لا یخلو من تقدیر حرف الجر وان لم یبین المصؒ فی کتاب غیرہ ولا فی شروحہم فان قیل فعلی ھذا یکون التخصیص فلا یصح قولہ فیما بعد ولا تفید الا تخفیفا فی اللفظ قلنا کان ھذا التخصیص واقعا قبل الاضافۃ الی الفاعل والمفعول ثم بالاضافۃ یحصل التخفیف فقط مما افاد الاضافۃ فیصح قولہ ولا تفید الا تخفیفا علی قسمین معنویۃ ای منسوبۃ^عہ الی المعنی ولفظیۃ ای منسوبۃ الی اللفظ^سہ وانما قدم المعنوی علی اللفظیۃ مع ان اللفظ اصل بالنسبۃ الی المعنی لان المعنویۃ اکثر فائدۃ من اللفظیۃ کما سیجیٔ من بعد ھذا التقسیم باعتبار

عہ لان تاثیرھا معنی فی المضاف تعریفا وتخصیصا ۱۲ سہ ای ثبت فی اللفظ دون المعنی ۱۲

شرائطها الى المعنى واللفظ والى اللفظ فقط واما المعنوية وكلمة اما للتفصيل لسبق اجمال
فهي اى علامتها ان يكون المضاف غير صفة وانما قدر لفظ علامتها ليصح الحمل والا لم يصح
حمل الكون على الاضافة تامل مضافة بالجر على انه صفة لفظ صفة لخ يشمل لما كان المضاف
اسما جامدا نحو غلام زيد لكون المضاف غير صفة ولما كان المضاف صفة لكن غير مضافة
الى معمولها نحو مصارع مصر وكريم البلد لكون الصفة غير مضافة الى معمولها ايضا وهي
اى الاضافة المعنوية من حيث النسبة المتصورة بين المضاف والمضاف اليه على ثلثة
اقسام وان كان العقل يقتضي ان يكون على خمسة اقسام لان النسبة بين المضاف والمضاف
اليه لا يكون الا خمسة احدها نسبة مباينة وثانيها نسبة متساوية وثالثها نسبة اعم مطلقا
ورابعها نسبة اخص مطلقا وخامسها عموم وخصوص من وجه لكن لما كان اضافة المساوي
الى المساوي ممتنعة وكذا اضافة الخاص الى العام ممتنعة لعدم الفائدة في هذه الاضافة
فانحصرت في ثلثة اقسام احدها اما ان يكون بمعنى اللام ان كان المضاف اليه مباينا للمضاف
ولا يكون ظرفا له نحو غلام زيد اى غلام لزيد فان زيدا مباين للغلام ولا يكون ايضا ظرفا له
واما بمعنى من فيما اذا كان المضاف اعم مطلقا من المضاف اليه كبعض الاراك وعلم الفقه وفيما
بينهما عموم وخصوص من وجه نحو خاتم فضة اى خاتم من فضة بمعنى من البيانية او بمعنى
في نحو صلوة الليل اى في الليل فيما اذا كان المضاف اليه مباينا للمضاف لكن ظرفا له نحو ضرب اليوم
فان اليوم مباين الضرب لكن ظرف له اى ضرب في اليوم وانما خص هذه الحروف من بين
الحروف الجارة لان الظرف يناسب لكلمة في للظرفية واعمية المضاف يقتضي البيان وكلمة من
للبيان مناسبة له والمباين يقتضي الاختصاص واللام للاختصاص فلهذا اخصت دون غيرها
لما فرغ عن اقسامها شرع في فوائدها وذلك لان اضافة صنع اختيارى عن الافراد وكل صنع
لابد له من الفائدة المترتبة عليه والا لعدت عبثا فقال وفائدة هذه الاضافة تعريف المضاف ان
اضيف ذلك المضاف الى معرفة من المعارف بلا واسطة او بواسطة واحدة او بواسطتين
او وسائط والتعارف بتعريف المضاف اليه لان المضاف في قوة المضاف اليه نحو غلام زيد و
نحو وجه غلام زيد ووجه فرس غلام زيد وهلم جرا فان قيل يفهم من هذه العبارة ان كل
نكرة ان اسندت الى المعرفة يصير معرفة والامر ليس كذلك فالصواب ان يقال تفيد
تعريفا مع المعرفة بكلمة مع لا بكلمة الى التي للطرف وللجهة كما هو عبارة الكافية حيث قال و
تفيد تعريفا مع المعرفة اى مجموع الهيئة التركيبية موضوع لمعلومية المضاف ومعهوديته
لان نسبة الامر الى معين يستلزم معلومية المضاف ومعهوديته والا لزم كون الفعل المسند

الى المعرفة معرفة وذا باطل قطعا للزوم هذه التنكير فى الفعل ابدا اللّهم الا ان يقال لما كان تعريف المضاف بانضمام المضاف اليه اسند التعريف اليه تجوزا فان قيل هذا الحكم ليس بشامل لغير وغير ومثل وشبه ونظير لانها لاتتعرف بالاضافة الى المعرفة لتوغلها فى الابهام اجيب عنه بان المتوغلات فى الابهام مستثنى عن هذه القاعدة انتهى وتخصيصه اى المضاف ان اضيف ذلك المضاف الى نكرة والتخصيص عبارة عن قلة الشركاء عما يشاركه فى الجنس نحو غلام رجل فان الغلام قبل الاضافة مشترك بين الرجل والمرءة فلما اضيف الى الرجل تخصص به لما فرغ عن بيان الاضافة المعنوية شرع الأن فى بيان احوال الاضافة اللفظية فقال اما الاضافة اللفظية فهى اى علامتها ان يكون المضاف صفة اى اسما مشتقا دالا على ذ مع الوصف وخرج به المصادر كلها عن الاضافة اللفظية نحو اعجبنى ضرب زيد وان كان مضافا الى معموله لان المصادر ليست صفة بهذا المعنى بل اعراض وخرج به ايضا الاسماء الجوامد كالغلام وغيره مضافة الى معمولها واحترز به عن الصفة التى لاتكون مضافة الى معمولها نحو مصا مصرء كريم البلد وهى اى الاضافة اللفظية ثابتة وكائنة فى تقدير الانفصال اى فى منزلة الانفصال الكائن فى اللفظ فقط يعنى وان كانت الاضافة تقتضى الاتصال والامتزاج لكن هذا الاتصال والامتزاج بمنزلة الانفصال لبقاء معنى العاملية والمعمولية التى قبلها حين الاضافة وعدم شرائطها فى معنى المضاف بل كان باقيا على حاله قبل الاضافة فالمجرور بها كالمجرور بل مرفوع اومنصوب نحو ضارب زيد من قبيل اضافة الصفة الى المفعول وحسن الوجه من قبيل اضافة الصفة الى الفاعل وفائدتها اى الاضافة اللفظية هو تخفيف فى اللفظ فقط سواء كان فى لفظ المضاف وحده كسقوط التنوين ونون التثنية والجمع او فى لفظ المضاف اليه وحده كسقوط الضمير منه واستتاره فى الصفة او فى المضاف والمضاف اليه جميعا نحو ضارب زيد وضاربو زيد القائم الغلام اذ اصله القائم غلامه فحذف الضمير واستتر فى القائم واضيف للتخفيف تامل كذا فى الفوائد الضيائية ثم اعلم انه لاجل التخصيص جاز الضارب زيد والضاربو وامتنع الضارب زيد لعدم التخفيف لان سقوط التنوين منه حصلت باللام دون الاضافة وهذا المنع ثابت عند الجمهور خلافا للفراء فانه يجوز التركيب الضارب زيدا ايضا لوجوه اما اولا فلتقدم الاضافة على اللام وحصول التخفيف به اولا واجاب عنه بان تاخير اللام المتقدم متحسنا على الاضافة ليس على مايقبله الطبع السليم والعقل اما الحمله على الضارب الرجل واما الحمله على الضاربك واجاب عنهما بان هذا الحمل يستلزم حمل المحمول وذا ضعيف لان الضارب الرجل محمول على الحسن الوجه والضاربا محمول على الضاربك فيمن قال انه مضاف ومضاف

الیہ ولما کان المضاف لایخلواما ان یکون اسما صحیحا اوالجاری مجری الصحیح اوکان منقوصا واو یا او یائیا ولکل واحد منہا احوال واحکام مختلفۃ غیر سقوط التنوین والنون اشار المصنف الی بیانہا فقال **واعلم** انک اذا اضفت الاسم الصحیح اوالجاری مجری الصحیح الی یاء المتکلم کسرت آخرہ لمناسبۃ الیاء واسکنت یاء المتکلم التخفیف او فتحتہا ای الیاء کغلامی فی الصحیح ودلوی وظبیی فی الجاری مجری الصحیح وان کان اخر الاسم یاء مکسورا ما قبلہا ادغمت الیاء فی الیاء لوجود المتجانسین وفتحتہا ای یاء المتکلم لزوما من غیر ان تسکن لئلا یلتقی الساکنان تقول فی القاضی بالادغام وان کان آخرہ واوا مضموما ما قبلہا قلبتہا ای الواو یاء لخفتہا من الواو ویاء لاالیاء واوالثقل الواو من الیاء ثم ادغمت الیاء فی الیاء لوجود المتجانسین وابدلت الضمۃ ای ضمۃ ما قبلہا بالکسرۃ لمناسبۃ الیاء کما تقول فی مسلمون جاءنی مسلمی حین الاضافۃ ولما توہم ان الاسماء الستۃ ایضا اسماء آخرہا واو مضموم ما قبلہا کمسلمون فینبغی ان یکون حالہا کحالہ فقال وفی الاسماء الستۃ التی مرالبحث عنہا بکونہا غیر مضافۃ الی یاء المتکلم ومضافۃ الی یاء المتکلم تقول جاءنی ابی واخی الخ فقط +

مصحح

مولانا محمد ظریف بن عبدالباقی الافغانی
حصارک مزینہ فاضل جامعہ مرکزی دارالقراء
نمک منڈھی پشاور

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الخاتمة فی التوابع

لما فرغ المصنف عن المقدمة والمقاصد الثلاثة التی هی اجزاء الباب الاول اراد ان یشرع فی الخاتمة التی هی جزء خامس للباب الاول وهی فی بیان التوابع وقال بعض المحشین ان هذه خاتمة القسم الاول ولیس هذا بصواب لان خاتمة القسم الاول یاتی بعد بحث الاسم المبنی لان القسم الاول کان مشتملاً علی ثلاثة اجزاء وهی الباب الاول فی الاسم المعرب والباب الثانی فی الاسم المبنی والخاتمة فی الاحکام المشترکة بین المعرب والمبنی واما خاتمة التوابع فهی خاتمة الباب الاول لا خاتمة القسم الاول ثم الخاتمة فی اللغة المختم وفی الاصطلاح ما یختم به الشئ ای الخاتمة عبارة عن البحث الذی یختم به الشئ الاخر ای البحث الاخر فبیان التوابع ایضاً یختم به البحث السابق وهو بحث المعربات اعلم ان اللتی مرت من الاسماء المعربة وهی المرفوعات والمنصوبات والمجرورات کان اعرابها بالاصالة بان دخلتها بیان لاصالة الاعراب العوامل من الروافع والنواصب والجارة من المرفوعات والمنصوبات والمجرورات۔ بیان للاسماء المعربة بالاصالة ان قیل ان قول المصنف بان دخلتها العوامل۔ لا یصح ان یکون وجهاً لاصالة الاعراب لان دخول العوامل کما هو موجود فی المرفوعات والمنصوبات والمجرورات کذلک موجود فی التوابع لان العامل الداخل علی المتبوع داخل علی التابع ایضاً قلنا ان المراد من الدخول هو الدخول بالذات لا مطلق الدخول سواء کان بالذات او بالواسطة ولا شک ان العوامل انما تکون داخلة بالذات علی المرفوعات والمنصوبات والمجرورات واما دخولها علی التوابع فانما هو بواسطة المتبوعات فقد یکون اعرابه بتبعیة ما قبله ومعنی کون الاسم معرباً بتبعیة ما قبله هو ان لا تدخله العوامل بالذات بل تکون العوامل داخلة علی الاسم الاخر ویکون هو تابعاً لذلک الاخر بان وقع صفة له او معطوفا او تاکیداً او بدلاً او عطف بیان ان قیل یخرج من التوابع بعض التوابع کالجملة التی وقعت صفة للشئ واما الجملة التی وقعت معطوفة علی الاسم الذی یکون

له محل من الاعراب ووجه الخروج هو ان المصنف ذکر فی بیان تبعیة الاعراب لفظ الاسم حیث قال فقد یکون اعراب الاسم بتبعیة ما قبله لان الجملة المذکورة لیست باسم قلنا المراد بالاسم اعم من ان یکون حقیقة او حکما و الجملة الواقعة صفة او معطوفا وان لم تکن اسما حقیقة لکنها اسم حکما فلا تخرج تلك الجملة من التوابع ویسمی التابع ای یسمی ذلك الاسم الذی یکون اعرابه بتبعیة ما قبله باسم التابع ومعنی التابع لغة هو ذات من له التبعیة واما وجه التسمیة فقد ذکره المصنف بقوله لانه تبع ماقبله فی الاعراب ای انما سمی التابع باسم التابع لان التابع صیغة اسم الفاعل ومعناه ذات من له التبعیة وهذا الاسم ایضا یکون تابعا لما قبله فی الاعراب فان کان ما قبله مرفوعا یکون مرفوعا وان کان ماقبله منصوبا یکون منصوبا وان کان ماقبله مجرورا یکون مجرورا وهو کل معرب باعراب سابقه من جهة واحدة هذا هو المعنی الاصطلاحی للتابع فان قیل ان تعریف التابع لیس بجامع لافراده لانه خرج منه بعض افراد التابع مثل ان ان زیدا قائم وضرب ضرب زید عمروا فلفظان الثانی تابع وکذا لفظ ضرب الثانی تابع فهما من افراد المحدود ولا یصدق علیهما الحد لان المذکور فی حد التابع هو الاعراب بان التابع هو ما یکون معربا باعراب سابقه ولیس فیهما اعراب قلنا المراد من التابع فی کلام المصنف هو ان یکون تابعا للاسم بان یکون متبوعه من الاسماء وما ذکر فی الاعتراض فلیس متبوعه من قبیل الاسماء فلفظ ان وضرب کما هما خارجان من الحد فکذلك هما خارجان من المحدود ان قیل ان تعریف التابع لیس بجامع لافراده لانه خرج منه التابع الثانی والثالث مثل جاءنی زید القائم والعاقل والفاضل فان العاقل والفاضل من التوابع ولا یصدق علیهما تعریف التابع لان المذکور فی تعریف التابع لفظ ثانٍ حیث قال المصنف کل ثانٍ وهما لیسا بثانٍ لان الثانی ثالث والثالث رابع واجیب عنه ان المراد من الثانی لیس معناه المتعارف بل المراد من الثانی هو المتاخر فمعنی قوله کل ثانٍ کل متاخر ولاشك ان التابع الثانی والثالث ایضا متاخرین عن المتبوع ورد هذا الجواب بانه لما کان المراد من ثانٍ هو المتاخر فیخرج حینئذ عن التعریف التابع المقدم علی المتبوع والتابع المتوسط مثال الاول کقول انشا عمر ورحمة الله علیکم السلام فان السلام متبوع ولفظ رحمة الله وهو مقدم علیه ومثال الثانی کقولهم جاءنی زید وعمرو وبکر فان عمرو

تابع ولیس هو بمتاخر بل هو متوسط بین المتبوع والتابع الثانی ویمکن ان یجاب بان
المراد من المتاخر هو المتاخر فی الرتبة لا فی الذکر وبالنظر الی المتبوع لا مطلقاً۔
فلاشک ان التابع اذا لوحظ مع المتبوع یکون متاخراً عنه سواء کان متقدماً فی
الذکر ومتاخراً فی الرتبۃ ولما ارید من المتاخر المتاخر فی الرتبة بالنظر الی المتبوع
اندفع مایرد ههنا بانہ لما کان المراد من الثانی المتاخر فلم اطلق علیه لفظ ثان
ووجه الدفع هو ان المراد من المتاخر هو المتاخر فی الرتبة بالنظر الی المتبوع ولا
شک ان التابع یکون ثانٍ حینئذ بالنظر الی المتبوع والجواب الخالی عن التکلف عن اصل
الاعتراض هو ان یقال ان المراد من الثانی لیس هو الثانی فی الذکر بل المراد من الثانی هو
الثانی فی المرتبة بالنظر الی المتبوع فان کل تابع سواء کان ثانیاً او ثالثاً او رابعاً
او مقدماً او متوسط فی الذکر اذا لوحظ مع المتبوع یکون ثانیاً فی الرتبة بان
یکون المتبوع فی المرتبة الاولی ویکون هو فی المرتبة الثانیة ووجه خلو۔
هذا الجواب عن التکلف هو انہ لا یرد علیه اعتراض التابع المقدم والتابع المتوسط
وکذا لا یرد علیه اعتراض اطلاق ثانٍ علی المتاخر لانه لم یرد من لفظ ثانٍ المتاخر
حتی یرد علیه هذان الاعتراضات انقیل ان قوله باعراب سابقه یدل علی ان۔
اعراب التابع منقول من اعراب المتبوع فاقول ان نقل الاعراب اما ان یکون نقل
کل الاعراب او یکون نقل بعض الاعراب وکلاهما باطلان اما بطلان الاول فلان
الاعراب من قبیل الاعراض فیلزم النقل فی الاعراض وذا باطل وکذا یلزم خلو
المتبوع عن الاعراب لنقل اعرابه الی التابع واما بطلان الثانی فلانه اذا نقل
بعض الاعراب من المتبوع الی التابع یلزم حینئذ النقل فی بعض الاعراض وکذا
یلزم خلو المتبوع من بعض الاعراض وکذا یلزم التجزی فی مثل هذا العرض قلنا
ان عبارۃ المصنف بحذف المضاف وهو لفظ جنس فیکون التقدیر هکذا بجنس۔
اعراب سابقه فیکون المعنی ان التابع یکون معربا بجنس اعراب سابقه لا بعین۔
اعراب سابقه فلا یلزم شئ من المحذور ویمکن تقریر الایراد بوجه آخر بان
یقال ان قولک باعراب سابقه منقوض بابوه فی مثل قولهم جاءنی زید وابوه فان
ابوه تابع ولیس بمعرب باعراب سابقه وهو زید لان اعراب زید بالحرکة واعراب
ابوه بالحرف فنقول فی الجواب بان عبارة المصنف بحذف المضاف وهو لفظ
جنس فیکون تقدیر العبارۃ هکذا بجنس اعراب سابقه ویکون معناه ان اعرابه

کل واحد من المتبوع و التابع یکون متحداً فی الجنس بان یکونا من جنس الرفع والنصب اوالجر سواء کانا متحداً فی النوع او لا ولا شک ان اعراب زید وابوه من جنس واحد وهو الرفع لان الضمة والواو کلاهما من جنس الرفع وان لم یکونا متحدین فی النوع لان اعراب زید من نوع الاعراب بالحرکة واعراب ابوه من نوع اعراب با الحرف ثم ان قوله من جهة واحدة جواب سوال مقدر وهو ان تعریف التابع صادق علی خبر المبتداء وعلی ثانی مفعولی باب علمت واعطیت لان کل واحد منها معرب باعراب سابقه فان اعراب الخبر من جنس اعراب والمبتداء وکذا اعراب ثانی مفعولی علمت من جنس اعراب المفعول الاول وکذا اعراب ثانی مفعول اعطیت یکون معربًا باعراب المفعول الاول فاجاب عنه المصنف بقوله من جهة واحدة ای یکون اعرابهما ناشیًا من جهة واحدة ولیس فی مواد النقض اتحاد الجهة بل من جهتین ان قیل ان المراد من وحدة الجهة هی الوحدة النوعیة فلا ثبت الاحتراز من خبر المبتداء وکذا من المفعول الثانی من خلتت وکذا من المفعول الثانی من باب اعطیت لان الوحدة النوعیة موجودة فی هذه الثلاثة وهی الابتدائیة والمفعولیة قلنا لیس المراد من الوحدة هو الوحدة النوعیة بل المراد من وحدة الجهة الوحدة الشخصیة ولیس الاعراب فی مواد النقض من الجهة الواحدة الشخصیه لان العامل فی المبتداء والخبر معنوی الذی یعبر عنه بالابتدائیة وهو التجرید عن العوامل اللفظیه وهذا العامل المعنوی یقتضی مسنداً ومسند الیه فیعمل فی المبتداء من حیث انه مسند الیه ویعمل فی الخبر من حیث انه مسند فالعمل فیهما لیس من الجهة الواحدة الشخصیة وکذا علمت عامل فی مفعولیه لکن لا من الجهة الواحدة الشخصیة بل من الجهتین لان علمت یقتضی مظنونا ومعلومًا فیه فیعمل فی المفعول الاول من حیث انه معلوم فیه ویعمل فی المفعول الثانی من حیث انه معلوم فلا یکون نصبهما من جهة واحدة شخصیة وکذا اعراب مفعولی باب اعطیت لیس من جهة واحدة بل من جهتین لان اعطیت یقتضی المعطی والمعطی له فیعمل فی المفعول الاول من حیث انه معطی له ویعمل فی المفعول الثانی من حیث انه معطی فالاعراب فیهما لیس من جهة واحدة بل من الجهتین انقیل ان بارادة الوحدة الشخصیة وان اندفع الاعتراض عن الخبر وعن المفعول الثانی لظننت وا عطیت ولکن یرد الاعتراض بمفعول

الثانی من باب علمت لانہ لا مغایرۃ بین المفعول الاول و المفعول الثانی من
باب علمت لانہ لا مغایرۃ بینہما فالاعراب فیہما من جہۃ واحدۃ شخصیہ
قلنا سلمنا انہ لافرق بین المفعول الثانی والتابع فی ان الاعراب من جہۃ واحدۃ
شخصیۃ کما ہو فی التابع کذلک فی المفعول الثانی من علمت ولکن مع ذلک
فرق بین المتبوع والتابع وبین مفعولی علمت لانہ یقال لمجموع التابع والمتبوع
فاعل واحد کما یقال بفاعلیۃ زید العالم لجاء فی قولہم جاءنی زید العالم
ولا یقال لمفعولی علمت مفعول واحد بل یقال لکل واحد منہما مفعول علیحدۃ
فان قیل تعریف التابع لا یکون جامعا لافرادہ اذ یخرج منہ بعض الافراد مثل ہؤ
لاء الرجال ویا زید العاقل ولا رجل ظریفا وجاءنی موسی الفاضل فان الرجال
فی المثال الاول والعاقل فی المثال الثانی وظریفا فی المثال الثالث والفاضل فی
المثال الرابع توابع لان کل واحد منہا نعت لما قبلہ ومع ذلک لم تکن ہذہ التوابع
معربۃ باعراب سابقہ لان الاعراب لیس بموجود فی السابق لان ہؤلاء وزید و
رجل من قبیل اما بناء ہؤلاء فلانہ مشابہ بالحرف واما بناء رجل فلانہ اسم لا وہو
اذا کان نکرۃ غیر مضافۃ یکون مبنیا بالفتح وزید منادی مفرد معرفۃ وہی
تکون مبنیۃ واما موسی ففیہ ایضا لا یوجد الاعراب لان فی اخرہ الف مقصورۃ
وہی غیر صالحۃ للحرکۃ قلنا ان الاعراب المعتبر فی تعریف التابع سواء کان ذلک
الاعراب واقعا علی المتبوع او علی التابع ہو اعم من ان یکون لفظیا او تقدیریا
او محلیا ثم اللفظی اعم من ان یکون حقیقۃ او حکما ولا شک ان الاعراب الاعم
موجود لان ہولاء معرب محلا واعرابہ الرفع فیکون التابع ایضا یکون معربا محلا و
یکون اعرابہ الرفع المحلی وزید فی یا زید العاقل ورجل فی لا رجل ظریفا معرب
باعراب اللفظی الحکمی لان ضمۃ زید وفتحۃ رجل اعرابان حکما اذ ہما شبیہان
الاعراب فی العروض وموسی فی جاءنی موسی الفاضل معرب باعراب تقدیری
لان اعرابہ تقدیری والتوابع خمسۃ اقسام النعت والعطف بالحرف والتاکید
والبدل وعطف البیان ووجہ الحصر ہو ان التابع لا یخلو اما ان یکون مقویا
للحکم اولا والاول التاکید والثانی لا یخلو اما ان یکون مبینا للاول او لا یکون
مبینا لہ فالاول لا یخلو اما ان یکون مشتقا او لا یکون مشتقا فان کان مشتقا فہو
النعت وان لم یکن مشتقا فہو عطف البیان والثانی ای ما لا یکون مبینا لا یخلو

اما ان یکون بواسطۃ الحرف او لا یکون بواسطۃ الحرف فان کان الاول فهو المعطوف بالحرف وان کان الثانی فهو البدل ثم لما فرغ المصنف من تعداد التوابع شرع فی تعریفاتها فقال فصل النعت ان قیل ما وجه تقدیم النعت علی باقی التوابع قلنا انما قدم النعت علی باقی التوابع لان هذا المقام مقام التفصیل وقد قدم النعت فی الاجمال فقدمها فی التفصیل لیوافق التفصیل مع الاجمال وان قلت ما وجه تقدیم النعت فی الاجمال قلت انما قدمت النعت فی الاجمال لوجه ثلاثة الاول ان النعت اشد متابعۃ للمتبوع من باقی التوابع لانه یکون تابعا لمتبوعه فی الافراد والتثنیۃ والجمعیۃ التعریف والتنکیر ولیست هذه التبعیۃ فی باقی التوابع فالنعت کامل فی التبعیۃ فیکون تابعا کاملاً فیکون هو احق بالتقدیم والوجه الثانی هو ان النعت اکثر استعمالا من باقی التوابع فیکون اشهراً منها فلاجل ذلک قدم والوجه الثالث هو ان النعت اوفر فائدۃ ای فیه زیادۃ فائدۃ بخلاف باقی التوابع فلاجل زیادۃ الفائدۃ قدمت تابع یدل علی معنی فی متبوعه نحو جاءنی رجل عالم فان عالم یدل علی معنی وهو العلم وذلک المعنی موجود فی متبوعه وهو رجل او فی متعلق متبوعه نحو جاءنی رجل عالم ابوه فان عالم فی هذا المثال یدل علی معنی وهو العلم وهذا المعنی موجود فی ابوہ لا فی رجل والاب من متعلقات رجل ان قیل ان تعریف للنعت غیر جامع لافراده لخروج بعض الافراد عنه مثل الاسماء المشتقۃ اذا وقعت منفردۃ من دون انضمامها لموصوفاتها مثل ضارب فانه نعت وهو لا یدل علی معنی فی متبوعه بل یدل علی معنی نفسه قلنا ان الاسماء المشتقۃ اذا وقعت مفردۃ کما هی خارجۃ عن الحد کذلک هی خارجۃ عن المحدود ایضًا لان لما وقع مفردا ولم یذکر معه موصوفه لا یسمی ذلک بل هو صفۃ فقط والصفۃ اعم من للنعت فان قیل تعریف النعت غیر جامع لافراده لخروج النعت التی هی فی قالب القضیۃ الکاذبۃ مثل جاءنی زید المضروب لکل شخص فان المضروب لکل شخص نعت لزید ولا یدل علی معنی فی متبوعه لان معناه ان یکون زید مضروبا لکل شخص وهو محال قلنا المراد بالدلالۃ هو ان یفهم من الترکیب سواء کان مطابقا لنفس الامر اولا ولا شک ان مثل هذه الدلالۃ موجودۃ فی المثال المذکور ان قیل ان تعریف النعت غیر مانع عن دخول الغیر لانه دخل فیه بعض الامثلۃ من البدل والتاکید والمعطوف مثال البدل اعجبنی زید علمه فان علمه بدل من زید وهو یدل علی معنی وهو معنی العلم فی متبوعه وهو زید بان فیه علم ومثال المعطوف اعجبنی

زید وعلمه فان علمه معطوف علی زید وهو یدل علی معنی وهو معنی العلم فی ۔
متبوعہ وهو زید ومثال التاکید جاءنی القوم کلهم فان کلهم تاکید ۔
للقوم وکذا لفظ الاجمعون تاکید ومع ذلك همایدلان علی معنی فی المتبوع وهو القوم
وذلك المعنیٰ هو الشمول قلنا قید مطلق مراد فی التعریف فیکون المعنی ان النعت
مایدل علی معنی فی المتبوع او فی متعلق المتبوع ولکن بطریق الاطلاق غیر مقید ۔
بخصوصیه مادة وترکیب ای النعت هو ما یدل علی معنی فی متبوعہ او فی متعلق
متبوعہ سواء فی ای مادة من المواد وای ترکیب من التراکیب تحقق والتاکید والبدل
والمعطوف وانما تدل علی معنی فی المتبوع فی تلك المواد الخاصة ولا تدل علی معنی
فی المتبوع فی کل مادة فان زیدا بدل فی قولهم جاءنی اخوك زید ولا یدل علی معنی
فی متبوعہ وهو اخوك ولفظ نفس تاکید فی قولهم جاءنی زید نفسه ولا یدل علی
معنی متبوعہ ولفظ عمرو معطوف فی قولهم جاءنی زید وعمرو ولا یدل علی معنی
فی متبوعہ ویسمّی صفة کما انہ یسمّی نعتا ولما علم من تعریف النعت تقسیم النعت ۔
بان النعت علی قسمین القسم الاول هو مایدل علی معنی فی متبوعہ والقسم الثانی هو
مایدل علی معنی فی متعلق متبوعہ فلذلك قال المصنف والقسم الاول ای مایدل علی ۔
معنی فی متبوعہ یتبع متبوعه فی عشرة اشیاء والمراد من متابعة النعت لمتبوعہ فی
عشرة اشیاء هو موافقتہ لہ فی عشرة اشیاء فی الاعراب هذا شامل لثلاثة اشیاء الاول
الرفع والثانی النصب والثالث الجر والتعریف والتنکیر والافراد والتثنیة والجمع والتذکیر
والتانیث ان قیل هذا منقوض بقولهم امرءة صبور وامرءة جریح ورجل علامة فان ۔
الموصوف فی المثالین الاولین مؤنث والصفة مذکر وفی المثال الثالث الامر بالعکس
قلنا المطابقة بین الموصوف والصفة فی التذکیر والتانیث لازمة فی الاسماء التی ۔
لایستوی فیها المذکر والمؤنث واما الاسماء التی یستوی فیها المذکر والمونث فلایشترط
فیها المطابقة بین الموصوف والصفة ولاشك ان الفعول بمعنی الفاعل کصبور بمعنی
الصابر یستوی فیه المذکر والمؤنث وکذا الفعیل بمعنی المفعول لجریح بمعنی ۔
المجروح یستوی فیه المذکر والمؤنث وهذا هو الجواب عن امرءة صبور وامرءة جریح
اما الجواب عن رجل علامة فنقول لانسلم ان التاء فی علامة للتانیث بل هی التاکید
المبالغة فان العلام صیغة مبالغة وادخلت التاء علیه لتاکید تلك المبالغة و
کما اشترط فی لزوم المطابقة کون النعت بان لایستوی فیه المذکر والمؤنث کذلك

اشترط فیہ ان لایکون النعت مصدراً فان النعت اذا کان مصدراً فلا یلزم متابعتہ لموصوفہ فی التذکیر والتانیث وکذا فی الافراد و والجمعیۃ والتذکیر والتانیث و کذلک اشترط ان لایکون النعت افعل التفضیل المستعمل بمن لان فی ھذہ الصورۃ ایضا لایلزم المطابقۃ فی التذکیر والتانیث والجمعیۃ والافراد و اذا کان الامر کذلک فلا یرد النقض بقولھم رجال عدل وامرءۃ عدل وکذا لایرد ھذا افضل من زینب وانما وجب تبعیۃ ھذا القسم من النعت فی عشرۃ اشیاء لاجل وجود الاتحاد بین الموصوف وھذا القسم من النعت فیما یصدقان علیہ لان کل واحد من المتبوع والتابع۔ لصیدق علی شی واحد ولاجل قیام ھذا النعت بالموصوف ولکن لیس معنی تبعیۃ ھذا النعت لموصوفہ ان یکون ھذہ الاشیاء العشرۃ موجودۃ فی کل ترکیب بل معناہ۔ اذا کان احد ھذہ الاشیاء العشرۃ موجودۃ فی المنعوت یکون لا محالۃ موجوداً فی ۔ النعت فالموجود فی کل ترکیب اربعۃ اشیاء من ھذہ العشرہ الواحد یکون الاعراب والواحد یکون من التعریف والتنکیر والواحد یکون من الافراد والتثنیۃ والجمع والواحد یکون من التذکیر والتانیث فان فی قولھم جاءنی رجل عالم الموجود من الاعراب الرفع ومن التذکیر والتانیث التذکیر ومن الافراد والتثنیۃ والجمع الافراد و من التنکیر والتعریف التنکیر وقس علیہ الامثلۃ الباقیۃ ووجہ عدم اجتماع الکل من الاشیاء العشرۃ ھو وجود التضاد بین اقسام الاعراب فلا یوجد من ۔ اقسامہ الثلاثۃ فی ترکیب واحد الا واحد منھا وکذا بین الافراد و التثنیۃ والجمع تضاد فیکون الموجود واحد منھا وکذا بین التعریف والتنکیر تضاد فلا یکون ۔ الموجود الا واحد منھما وکذا بین التذکیر والتانیث تضاد فیکون الموجود واحد منھما والقسم الثانی ای ما یدل علی معنی کائن فی متعلق متبوعہ انما یتبع متبوعہ وقد مر معنی المتابعۃ منا فیما سبق فی القسم الاول فی الخمسۃ الاول فقط ای لا یتبع فی ۔ الخمسۃ الاخر من العشرۃ التی مر ذکرھا فا نقیل ان ذکر فقط مستدرک لان مفادہ ۔ الحصر وھو مستفاد من کلمۃ انما فلا حاجۃ الی ذکر فقط بعد ذکرانما قلنا ان ذکر فقط ھٰھنا للتاکید فان الحصر مستفاد من کلمۃ انما لکن ذکر لفظ فقط بعد کلمۃ انما لتاکید ذلک الحصر اعنی الاعراب والتعریف والتنکیر بیان للخمسۃ الاولی فان الاعراب ثلاثۃ فالرابع التعریف والخامس التنکیر ففی ھذہ الخمسۃ یجب متابعۃ النعت مع ۔ منصورتہ ولکن لا یوجد فی کل ترکیب تلک الخمسۃ باسرھا بل یکون الموجود منھا اثنان

فی کل ترکیب واحد من الاعراب و واحد من التعریف والتنکیر واما فی الخمسۃ الباقیۃ
وهی التذکیر والتانیث والافراد والتثنیۃ فلا یجب المتابعۃ بل یکون حال النعت
فی هذہ الخمسۃ کالفعل لان النعت یشبه الفعل ویعمل مثل عمل الفعل فلاجل
تلک المشابهۃ یکون کالفعل فی هذہ الخمسۃ الباقیہ لاخذ
المشبه حکم المشبہ بہ والفعل اذا اسند الی الاسم الظاهر یکون مفردا ابدا واذا اسند
الی الضمیر یجب مطابقتہ مع هذا الضمیر فی الافراد والتثنیۃ والجمع فهذا القسم ایضاً
اذا کان مسندا الی الاسم الظاهر یکون مفردا ابدا واذا اسند الی الضمیر وحد للواحد
ویثنیٰ للتثنیۃ ویجمع للجمع والفعل اذا اسند الی الظاهر المؤنث الحقیقی اوالی ضمیر المؤنث
یجب تانیثہ فکذا هذا النعت واذا اسند الفعل الی الظاهر المؤنث الغیر الحقیقی یجوز فیه
التذکیر والتانیث فکذا هذا النعت فان قیل ما وجه الفرق بین القسم الاول من النعت
وبین القسم الثانی منه حیث ان ان القسم الاول یتبع متبوعه فی عشرۃ اشیاء و
القسم الثانی یتبع متبوعه فی خمسۃ اشیاء قلنا ان فی القسم الاول المسند الیہ النعت
وماجری علیه هذا النعت واحد لان ما اجری علیه النعت هو المتبوع وما اسند الیه
هذا النعت هو ضمیر ذلک المتبوع والاسناد الی ضمیر الشیٔ اسناد الی ذلک الشیٔ فیکون
ما اجری علیه النعت وما اسند الیہ النعت واحد فیتبع ذلک النعت لمتبوعه فی الخمسۃ
الاول لاجل انه متبوعه واجری ذلک النعت علیه ویتبع ذلک النعت متبوعه فی
الخمسۃ الباقیۃ لاجل ان مسند الیه فیکون تبعیۃ له فی عشرۃ اشیاء وفی القسم الثانی
من النعت ما اجری علیه النعت مغایر عما اسند الیہ النعت لان هذا القسم من النعت
لایکون مسندا الی ضمیر المتبوع بل یکون مسنداً الی متعلق المتبوع والاسناد الی متعلق
الشیٔ لایکون اسناداً الی الشیٔ فیتبع ذلک النعت متبوعه فی الخمسۃ الاول لاجل ان متبوعه
ما اجری علیه هذا النعت ولایکون تابعا فی الخمسۃ الباقیه لعدم کونه مسند الیه کقوله تعالیٰ
من هذہ القریۃ الظالم اهلها فلفظ الظالم نعت للقریۃ وقد تابعه فی الاعراب لان
کلیهما مجرور وکذا تابعه فی التعریف والتنکیر لان کل واحد منهما معرفۃ ولا یتبعه فی
التذکیر والتانیث لان المتبوع وهو القریۃ مؤنث وتابعه وهو لفظ الظالم مذکر وفائدۃ
النعت تخصیص المنعوت ان کانا ای المنعوت والنعت نکرتین نحو جاءنی رجل عالم والتخصیص
فی اصطلاح النحاۃ عبارۃ عن قلۃ الاشتراک فی النکرات وقد حصل التخصیص بهذا
المعنی فی المثال المذکور لان لفظ رجل کان بحسب اصل الوضع مشترکا بین افراد

الرجال سواء كانو من العلماء او الجهلاء فاذا وصف رجل فى المثال المذكور بوصف عالم قل الاشتراك وخصص بفرد من الافراد المتصفة بالعلم او توضيح اى فائدة النعت توضيح المنعوت والتوضيح فى اصطلاح النحاة عبارة عن رفع الابهام الوضعى فى المعارف ولاجل ان التوضيح عبارة عن رفع الابهام فى المعارف قال المصنف ان كانا معرفتين اى ان النعت انما يكون للتوضيح اذا كان المنعوت والنعت معرفتين نحو جاءنى زيد الفاضل فانه كان فى زيد ابهام اهو فاضل او غيره فلما وصف بوصف الفاضل زال ذلك الابهام وتعين ان المراد من زيد هو زيد الفاضل لا غير الفاضل وقد يكون اى النعت لمجرد الثناء والمدح وانما قال لمجرد الثناء والمدح ولم يقل وقد يكون للثناء والمدح لان الثناء موجود فى صورة التخصيص والتوضيح ايضا فلو قال كذلك لما صح مقابلة هذا بما سبق فلما زاد لفظ مجرد حصلت المقابلة لان معنى مجرد الثناء والمدح هو ان يكون النعت لافادة الثناء والمدح ولا يكون للتخصيص والتوضيح وانما يكون النعت لمجرد الثناء والمدح اذا كان ذلك المنعوت معلومًا عند المخاطب بذلك النعت واذا علم المخاطب ذلك المنعوت بذلك النعت فلا يكون فى ذلك اشتراك حتى يكون النعت للتخصيص وكذلك لا يكون فى ذلك المنعوت حينئذ ابهام حتى يكون النعت للتوضيح فيكون حينئذ لا محالة لمجرد الثناء والمدح واما اذا لم يكن ذلك المنعوت معلومًا عند المخاطب بذلك النعت فحينئذ لو كان المنعوت معرفة يفيد ذلك النعت مع الثناء التخصيص لو كانا نكرتين او التوضيح لو كانا معرفتين نحو بسم الله الرحمن الرحيم فهذان النعتان اى الرحمن والرحيم لمجرد الثناء والمدح ولا يراد منهما التخصيص ولا التوضيح اما وجه عدم ارادة التخصيص من هذين النعتين فلان التخصيص يجرى فى النكرات والمنعوت والنعتان ههنا من المعارف واما وجه عدم ارادة التوضيح فلان التوضيح يجئ لرفع الابهام الوصفى من الموصوف الذى يحتمل الوصفين المتضادين وليس فى المنعوت وهو الله احتمال عدم الرحمة فلا يجرى فيه التوضيح وقد يكون للذم ههنا قيد مجرد مقدر فيكون التقدير وقد يكون لمجرد الذم اى بلا ارادة التخصيص او التوضيح لانه لو لم يقدر لفظ مجرد لما صحت المقابلة بالتخصيص والتوضيح لان النعت اذا كان ذامًا يفيد فى صورة التخصيص والتوضيح الذم ايضا فلا بد لصحة المقابلة من قيد مجرد نحو اعوذ بالله من الشيطان الرجيم فهذا النعت فى هذا المثال لمجرد الذم من دون ارادة التخصيص او التوضيح اما وجه عدم ارادة التخصيص فلان التخصيص يجرى فى النكرات والمنعوت فى هذا المثال معرف باللام واما وجه عدم ارادة التوضيح فلان التوضيح عبارة

عن رفع الابهام الوصفی من الموصوف الذی یحتمل الوصفین المتضادین ولیس فی المنعوت ههنا احتمال عدم الرجم واذ لم یصح ارادة التخصیص وکذا ارادة التوضیح فلایکو ذلك النعت الالمجرد الذم وقد یکو ای النعت للتاکید اذا دل النعت علی ما یدل علیه المنعوت نحو نفخة واحدة فلفظ نفخة منعوت وهو یدل علی الوحدة لان التاء فی نفخة للوحدة والنعت وهو لفظ واحدة ایضا یدل علی الوحدة فدل النعت علی ما یدل علیه المنعوت وکان هذا النعت للتاکید لانه یوکد الوحدة المفهومة من نفخة انقیل ما الوجه ان المصنف ذکر التخصیص والتوضیح من دون لفظ قد وذکر الثناء والذم والتاکید بلفظ قد الدال علی التقلیل قلنا الوجه فی ذلك هو ان استعمال النعت للتخصیص والتوضیح اکثر من استعماله للثناء والذم والتاکید فلوجود قلة الاستعمال ذکر هذه المواد الثلاثة الاخیرة بلفظ قد للاشارة الی قلة استعمال النعت لهذه المعانی واعلم ان النکرة توصف بالجملة الخبریة ووجه ذلك هو ان الدلالة علی المعنی فی متبوعة کما یوجد فی المفرد کذلك توجد فی الجملة وهذه الدلالة هو مدار وقوع النعت وقید الجملة بالخبریه احترازاً عن الجملة الانشائیة لان الجملة الانشائیة لا تقع نعتاً کما لا تقع خبراً او حالا وصلة الا بتأویل بعید کما یقال زید اضربه فان اضربه خبر بتأویل زید مقول فی حقه اضربه وکما یقال جاءنی الذی اضربه بتأویل جاءنی الذی یقال فی حقه اضربه ووجه کون الجملة الواقعة نعتا خبریه لا انشائیة هو ان النعت یدل علی معنی کائن فی المتبوع قبل وقت التکلم والانشاء ایجاد مالم یوجد فثبوت معنی الانشائیة هو بعد وقت التکلم فلا یمکن ان تکون الجملة الانشائیة نعتا ووقوع الجملة نعتا وصفة انما هی للنکرة لا للمعرفة۔ ووجه ذلك هو ان بین النکرة والجملة تناسب فان النکرة کما تدل علی الفرد المبهم۔ کذلك الجملة تفید الحکم المجمل فان ضرب زید وتفید حکمًا مجملاً وهو ضرب زید۔ وهو مبهم من حیث التخفیف والتغلیظ والقلة والکثرة نحو مررت برجل ابوه عالم مثال الجملة الاسمیة اوقام ابوه مثال الجملة الفعلیة والمضمر لایوصف ای لا تقع موصوفا لشئ اخر بان یصیر موصوفا ولایوصف به ای لایقع صفة بان یصیر صفة لشئی آخر ووجه عدم وقوع الضمیر موصوفا هو ان الضمیر من المعارف وفائدة الصفه فی توصیف المعارف بما هو التوضیح ای رفع الابهام الوصفی ولایوجد الابهام فی الضمیر لان ضمیر المتکلم والمخاطب اعرف المعارف وضمیر الغائب محمول علیه فاذا لم یوجد الابهام فی الضمیر لا یصح ایراد النعت له للتوضیح واما وجه عدم وقوع الضمیر صفة ونعتاً لشئ آخر

لان الشرط فی الموصوف ان یکون اعرف من الصفة اومساویًا لہ فی التعریف ولا یجوز ان
یکون ناقصًا فی التعریف عن الصفة ولاشیٔ اعرف من الضمیر ولا مساویًا لہ واذا لم یوجد شی
یکون اعرف من الضمیر او مساویًا معہ فلایصح ان یکون الضمیر صفة لشئ اخر فصل العطف
بالحروف انقیل لفظ العطف بالحروف مبتداء و لفظ تابع خبرہ والخبر یکون محمولاً علی المبتداء
وھھنالایصح الحمل لان العطف مصدر ومعناہ الامالة وتابع ذات مع الوصف فیلزم حمل
الذات مع الوصف علی صرف الوصف وھو باطل وایضًا الشرط فی صحة التعریف ان یکون صادقا
علی کل فرد من افراد المعرف والتعریف للعطف لا یصدق علی فرد من افراد العطف
لا یکون تابعا ینسب الیہ ما نسب الی متبوعہ لان العطف امر معنوی لا ینسب الیہ مسندا
وایضًا الشرط فی التعریف ان یکومانعًا من دخول الغیر والتعریف الاتی للعطف لیس بمانع
عن دخول الغیر لان ھذا التعریف صادقا علی عمرو فی قولنا جاءنی زید وعمرو مع ان عمروا
لیس بعطف بل ھو معطوف وایضا عد العطف من التوابع لیس بحق لان العطف امر معنوی و
التوابع من قبیل الالفاظ وایضا لزم من کلام المصنف المخالفة عن الاجماع لان الاجماع
منعقد علی ان التوابع خمسة النعت والمعطوف والبدل والتاکید والعطف البیان ولما عد
المصنف العطف ایضا من التوابع صارت التوابع ستة لا خمسة فلزم خرق الاجماع قلنا
العطف فی کلام المصنف مصدر ولکن لیس بمعناہ الا بل ھو مصدر مبنی للمفعول
ویکون العطف بمعنی المعطوف فاندفع الاعتراضات الخمسة تابع ینسب الیہ ما نسب الی متبوعہ
انقیل ھذا الحد غیر شامل لبعض افراد المحدود مثل لفظ عامل فی قولھم زید عالم وعامل۔
فان عامل معطوف علی عالم مع ان ھذا التعریف لا یصدق علیہ لانہ لیس شی یکون ھو
منسوبا الی متبوعہ وھو عالم حتی یکون ذلک الشی منسوبا الی ذلک التابع بل المتبوع منسوب
الی زید وکذا ھذا التابع منسوب الی زید قلنا عبارة المصنف علی حذف المعطوف فیکون تقدیر
العبارة ھکذا تابع ینسب الیہ ما نسب الی متبوعہ او ینسب الی شی نسب متبوعہ الیہ ولاشک
ان لفظ عامل نسب الی شی وھو زید نسب الیہ متبوعہ وھو عالم انقیل تعریف المعطوف
غیر جامع لافرادہ لانہ یخرج منہ المعطوف بلا النافیہ مثل جاء زید لاعمرو لان جاء منسوب
الی زید فقط ولم ینسب الی عمرو قلنا النسبة اعم من ان یکون بطریق الایجاب او ۔
بطریق السلب ولاشک ان جاء وان لم ینسب الی عمرو بطریق الایجاب لکنہ منسوب
الیہ بطریق السلب کلاھما مقصودان بتلک النسبة فیہ احتراز عن باقی التوابع لان
فی للبدل المقصود ھو التابع دون المتبوع وفی النعت وللتاکید وعطف البیان المقصود

لان کل واحد من افرادہ

ھوالمتبوع فقط دون التابع انقیل یخرج من تعریف المعطوف بعض افراد المعطوف ۔ وھو المعطوف ببل ولکن واو واما لان المقصود فی العطف بھذہ الحروف انما ھو احدھما من التابع والمتبوع لا کلاھما قلنا لانسلم ان المقصود فی صورۃ العطف بھذہ الحروف ۔ احدھما بل یکون کلاھما مقصودین لان المراد بکون المتبوع مقصودا بالنسبۃ ھو ان لا یذکر لطوطیۃ ذکر التابع والمراد بکون التابع مقصودا بالنسبۃ ان لا یکون کالفرع الجاری علی المتبوع من غیر الاستقلال بالتابع ولا شک ان فی صورۃ النقض التابع والمتبوع کلاھما مقصودان بھذ المعنیٰ ویمکن ان یقال فی الجواب عن الایراد الوارد علی العطف ۔ باوو بل واما بان فی صورۃ بل کلاھما مقصودان لان مقصودیۃ التابع ظاھر واما المتبوع فھو وان لم یکن مقصوداً انتھاء لکنہ مقصود ابتداءً وفی العطف باو واما وان لم یکن کل ھما مقصودان معًا لکنھما مقصودان بطریق البدلیۃ ویسمی عطف النسق ووجہ ذلک ھو ان المعطوف الذی ھو تابع یکون مع متبوعہ علی نسق واحد لان کل واحد منھما یکون مقصودا بالنسبۃ وشرطہ ان یکون بیہ ای بین المعطوف الذی ھو تابع وبین متبوعہ الذی ھو معطوف علیہ احد حروف العطف وھی الواو والفاء وثم وحتی واو واما ولا وبل ولکن وسیاتی ذکرھا ای ذکر حروف العطف فی القسم الثالث وھو الحروف نحو قام زید وعمرو فعمرو تابع ینسب الیہ ما نسب الی متبوعہ وھو القیام ۔ المنسوب الی زید فان نسبۃ القیام کما ھو واقعۃ الی زید کذلک واقعۃ الی عمرو وکل واحد من زید وعمرو مقصودات بالقیام بان القیام ثابت لکل واحد منھما واذا عطف علی ۔ الضمیر المرفوع المتصل سواء کان ذلک الضمیر مستتراً او بارزاً یجب تاکید ای تاکید ذلک الضمیر المرفوع المتصل اولا بالضمیر المنفصل ای یجعل الضمیر المنفصل تاکیداً لہ ثم ۔ یعطف علیہ ماارید عطفہ نحو ضربت انا وزید فان زید موطوف علی الضمیر المرفوع المتصل وھو التاء فی ضربت ولکن ھذا العطف واقع بعد تاکید ذلک الضمیر بالضمیر المنفصل وھو انا وانما قید ذلک الضمیر بالمرفوع احترازا عن الضمیر المتصل المنصوب و الضمیر المتصل المجرور لان العطف علی ھذین الضمیرین جائز من دون تاکیدھما بالضمیر المنفصل مثال الاول مثل ضربتک وزیداً ومثال الثانی مثل مررت بک وبزید وقید ذلک الضمیر بالمتصل احترازاً عن الضمیر المرفوع المنفصل فان ۔ الضمیر المرفوع المنفصل لایجب تاکیدہ عند عطف شی آخر علیہ بل یجوز علیہ العطف بلا تاکیدہ بالضمیر الآخر مثل انا وزید ذاھبان ووجہ الجمیع ھو ان الضمیر

المرفوع المتصل غیر مستقل بنفسہ اذ ھو بمنزلۃ الجزء من الفعل لفظا و معنی اما لفظا فلانہ متصل بالفعل واما معنی فلانہ فاعل والفاعل کالجزء من الفعل و المعطوف اسم مستقل بنفسہ والمستقل قوی وغیر المستقل ضعیف فلو عطف علی الضمیر المرفوع المتصل بلا تاکیدہ بمنفصل یلزم عطف القوی علی الضعیف فیلزم انحطاط درجۃ المتبوع عن التابع ومزیۃ التابع علی المتبوع وذا باطل فلامحالۃ یجب تاکید ذلک الضمیر بالمنفصل اولا لیحصل فیہ جھۃ الانفصال فیکون عطفا علی المنفصل من ھذا الوجہ واما اذا کان الضمیر المتصل منصوبا او مجرورا فھو مستقل لانہ وان کان کالجزء من الفعل لفظا لکنہ لیس کالجزء منہ معنی اما الاول فلانہ متصل واما الثانی فلانہ لیس ضمیر الفاعل فاذا کان لذلک فلا یکون غیر مستقل بل یکون مستقلاً فلا یلزم من العطف علیہ عطف القوی علی الضعیف واما اذا کان الضمیر المرفوع منفصلا فیجوز العطف بلا تاکیدہ بالضمیر المنفصل لان الضمیر المرفوع المنفصل مستقل لانہ وان کان کالجزء من الفعل معنی لاجل انہ ضمیر الفاعل ولکنہ لیس کالجزء منہ لفظا لکونہ غیر متصل بہ فلا یلزم من العطف علیہ من غیر تاکید بالضمیر الآخر عطف القوی علی الضعیف انقیل المعطوف الواقع بعد التاکید لایخلواما معطوف علی الضمیر فیلزم المحذور المذکور وھو عطف القوی علی الضعیف واما ان یکون معطوفا علی التاکید وھذا ایضا باطل لان المعطوف یکون فی حکم المعطوف علیہ والمعطوف تاکید حینئذٍ والحال انہ غیر صالح للتاکید لان الشرط فی کون الشی تاکیداً ھو ان یکون التاکید والمؤکد متحدان بالذات والمعطوف لایکون متحداً بالذات مع المؤکد کما یظھر لک ذلک من المثال المذکور فی عبارۃ المصنف قلنا انا نختار الشق الاول ای انہ معطوف علی الضمیر المرفوع المتصل لا علی تاکیدہ ولا یلزم المحذور بعد تاکیدہ بالمنفصل لانہ بالتاکید ظھر الاستقلال فی الضمیر المتصل وھو ان ھذا الضمیر وان کان متصلا فی الظاھر لکنہ منفصل حقیقۃ بدلیل جواز افرادہ بالتاکید من غیر العامل الذی اتصل بہ ذلک الضمیر المرفوع المتصل مع ان المتصل الحقیقی الذی یکون جزء من الشئ حقیقۃ لایجوز افرادہ بالتاکید من دون ایراد مااتصل بہ ذلک الضمیر وماذکرہ المصنف من وجوب التاکید الضمیر المرفوع المتصل عند عطف الشی الآخر علیہ مذھب ابن حاجب واختارہ المصنف فعند اھل ھذا المذھب التاکید والعطف من دون التاکید غیر جائز وذھب البصریون الی ان تاکیدہ لیس بواجب بل مستحسن ۔

فیجوز عندھم العطف من غیر التاکید ولکن مع القبح وذھب الکوفیون الی ان
العطف علی الضمیر المرفوع المتصل جائز من دون تاکیدہ بالضمیر المنفصل بلا قبح
فعندھم التاکید کما انہ لیس بواجب کذلک لیس بمستحسن ولما ورد علیہ بانا لا نسلم
ان العطف علی الضمیر المرفوع المتصل غیر جائز من دون تاکیدہ بالضمیر المنفصل
بل ھو جائز کما فی قولھم ضربت الیوم وزید فان زید عطف علی التاء من غیر تاکیدہ بالضمیر
المنفصل فاجاب عنہ المصنف بقولہ الا اذا فصل نحو ضربت الیوم وزید ای ان التاکید
واجب عند عدم وجود الفصل بین الضمیر المرفوع المتصل وبین معطوفہ واما اذا
فصل بینھما فیجوز العطف من دون تاکیدہ بالضمیر المنفصل ان قیل ما الوجہ لجواز
ترک التاکید عند وجود الفصل قلنا ذلک لوجوہ ثلاثۃ الاول انہ لما طال الفصل بین
المعطوف والمعطوف علیہ بسبب وجود الامر الفاصل بینھما فحسن الاختصار بترک
التاکید والثانی ان المعطوف فاعل لاجل انہ معطوف علی الضمیر المرفوع المتصل الذی
ھو فاعل لان المعطوف علی الفاعل یکون فاعلا والاصل فی الفاعل ھو ان یلی الفعل فلما
بعد ھو عن الفعل یکون ذلک المعطوف الاسم الظاھر ضعیفا فیلزم من عطفہ علی الضمیر
المرفوع المتصل من غیر تاکید بالمنفصل عطف الضعیف علی الضعیف وذلک جائز۔
والثالث ھو طریان الفتور فی ھذا التابع ای المعطوف لاجل بعدہ عن المتبوع بسبب
وقوع الامر الفاصل بین المتبوع والتابع فلا یلزم حینئذ مزیہ التابع علی المتبوع لاجل ان
التابع مستقل والمتبوع غیر مستقل لان ھذا الفتور معارض استقلال التابع ثم ان
عند وجود الفصل یجوز ترک التاکید ای لیس بواجب بل الامران متساویان فیجوز عند
وجود الفصل الاتیان بالتاکید وکذا یجوز ترک التاکید مثال ترک ھو ما ذکرہ المصنف
ومثال الاتیان بالتاکید کقولہ تعالی فکبکبوا فیھا ھم والغاوون فان الغاوون معطوف
علی الضمیر المرفوع المتصل وھو الواو وقد اکد ذلک الضمیر اولا بالضمیر المنفصل
وھو ضمیر ھم مع وجود الفصل بالظرف وھو فیھا واذا عطف علی الضمیر المجرور یجب
اعادۃ حرف الجر ای مع المعطوف وھذا ھو مذھب البصریین فانھم ذھبوا الی ان اعادۃ حرف الجر
واجب عند سعۃ الکلام وفی وقت الضرورۃ جائزۃ فیجوز ترک الاعادۃ عندھم
وذھب الکوفیون الی ان ترک لحرف الجر جائز مطلقا ای سواء کان فی سعۃ الکلام
او فی الاضطرار وذھب الامام الجری الی انہ یجوز ذلک العطف بلا اعادۃ حرف
الجر الشرط اذا اکد ذلک الضمیر المجرور بالاسم الظاھر مثل مررت بک نفسک وزید

فان لفظ زید معطوف على الكاف الذى هو ضمير مجرور فاكد اولا بلفظ النفس ثم اكد بعد ذلك واورد بعض المحشون على المصنف بان الواجب عليك ان تقول واذا عطف على الضمير المجرور يجب اعادة الخافض كما قال ابن الحاجب واذا عطف على الضمير المجرور اعيد الخافض لان الضمير المجرور قد يكون مجروراً بالاسم بان وقع مضافا اليه وقد يكون مجرورا بحرف الجر والخافض اعم من حرف الجر قلنا انما قال المصنف حرف الجر ولم يقل الخافض لانه يحتمل ان يكون المختار عند المصنف مذهب البعض من ان الجار اذا كان اسما لا يجب عند العطف على الضمير المجرور اعادة ذلك الاسم الجار وانما الاعادة واجبة اذا كان الجار حرف جر او نقول ان الاغلب هو العطف على الضمير المجرور الذى يكون جاره حرف جر لا مطلق الجار سواء كان حرفا او اسما فاعتبر المصنف الاعم الاغلب وانما وجب اعادة الخافض كما هو مذهب الجمهور وابن الحاجب واعادة حرف الجر كما هو مذهب بعض النحاة لان اتصال الضمير المجرور بجاره اشد من اتصال الفاعل المتصل بالفعل لانه اذا لم يكن ضمير متصلا يجوز انفصاله عن الفعل لان المنفصل موجود له والمجرور لا ينفصل عن جاره لعدم وجود المنفصل له فلو عطف الضمير المجرور من دون اعادة الجار مع المعطوف لكان عطف على جزء الكلمة وذلك باطل لان ذلك عطف المستقل على غير المستقل انقيل لا حاجة الى هذه الاعادة فى ذلك العطف بل ينبغى ان يؤكد الضمير المجرور بالضمير المجرور المنفصل اولا ثم يعطف عليه كما فى الضمير المرفوع المتصل او يوكد بالضمير المرفوع المنفصل او بالمنصوب المنفصل اولا ثم يعطف عليه بعد ذلك قلنا لا سبيل الى ذلك باسرها اما انه لا سبيل الى التاكيد بالضمير المجرور المنفصل فلانه ليس للضمير المجرور منفصل لان الضمير المجرور يكون متصلا فقط وانفصاله احتمال عقلى لا وجود له فى الخارج واما انه لا سبيل الى التاكيد بالضمير المرفوع المنفصل لان فيه استعمال الاشرف فى موضع الارذل واما انه لا سبيل الى التاكيد بالضمير المنصوب المنفصل فلان فيه توهم عدم استعمال الضمير المنصوب المنفصل لان متصليهما لما كانا على صورة واحدة مثل لك وضربتك توهم منه متوهم ان منفصيلهما ايضا يكونا متحدين فلما لم يكن السبيل الى التاكيد وجب اعادة الجار عند العطف فانقيل لما اعيد الجار فيلزم عطف المركب وهو الجار والمجرور على المفرد وهو الضمير المجرور وذا باطل قلنا ان المعطوف هو الضمير المجرور فقط لا الجار والمجرور كليهما فانقيل ان عامل المعطوف عليه عامل المعطوف ايضا فيكون ذكر الجار الثانى للمعاد

مع المعطوف مستندرکا قلنا ان ایراده لیس للعمل حتی یکون ذکرہ مستدرکا بل ایراده لجواز العطف فلا استدراک انقیل لما اعید الجار مع المعطوف لزم توارد العاملین علی معمول واحد العامل الاول هو العامل فی المعطوف علیه لان عامل المعطوف علیه عامل فی المعطوف ایضا والثانی الجار المعاد مع المعطوف قلنا جر المعطوف بالجار الاول والجار الثانی کالمعدوم معنی فانقیل ما الدلیل علی ان الجار الثانی کالمعدوم قلنا الدلیل علیه هو قولهم بینی وبین زید فان لفظ بین انما یضاف الی المتعدد فلو لم یکن البین الثانی کالمعدوم لکان کلا البینین مضافا الی امر واحد لا الی المتعدد واذا صار الثانی معدوما کان البین الاول مضافا الی المتعدد والبین الاول هو الجار الاول والبین الثانی هو الجار الثانی انقیل هذا منقوض بقراءة الحمزة حیث قال تساءلون به والارحام بجر الارحام فانه معطوف علی الضمیر المجرور بلا اعادة الجار قلنا ان هذه القراءة شاذة نحو مررت بک وبزید فالکاف ضمیر مجرور وقد عطف علیه لفظ زید واعید معه حرف الجر واعلم ان المعطوف فی حکم المعطوف علیه اعنی اذا کان الاول ای المعطوف علیه صفة لشئ نحو جاءنی زید العالم والفاضل اوخبرا لامر نحو زید عاقل وشاعر اوکان صلة نحو قام الذی صلی وصام اوکان حالا نحو قعد زید مشدودا ومضروبا فالثانی ای المعطوف کذلک یکون صفة اوخبرا او صلة اوحالا ففی المثال الاول لفظ العالم صفة فکذا لفظ الفاضل ایضا یکون صفة وفی المثال الثانی لفظ عاقل خبر فلفظ شاعر ایضا خبر وفی المثال الثالث لفظ صلی صلة لالذی فلفظ صام ایضا صلة وفی المثال الرابع لفظ مشدودا حال فلفظ مضروبا ایضًا حال انقیل لانسلم ان المعطوف فی حکم المعطوف علیه اذ هو منقوض بمثل جاءنی زید وموسی و جاءنی زید وهذا فان المعطوف فی هذین المثالین لیس فی حکم المعطوف علیه لان المعطوف علیه فی المثال الاول معرب والمعطوف لیس بمعرب بل هو مبنی والمعطوف علیه فی المثال الثانی معرب بالاعراب اللفظی والمعطوف لیس بمعرب باعراب لفظی بل معرب باعراب تقدیری قلنا المراد من کون المعطوف فی حکم المعطوف علیه هو اشتراکهما فیما یجوز او یمتنع للمعطوف ولیس المراد من ذلک الاشتراک فی جمیع الاحوال مثل جاءنی زید وعمرو فان المجی جاز وثبت کزید فجاز وثبت لعمرو ایضا فثبت لزید الفاعلیة فی ذلک المثال وامتنع المفعولیة عنه فاشترک عمرو مع زید فی ذلک بان ثبت له ایضا الفاعلیة وامتنع فیه المفعولیة فانقیل ذلک بمثل جاءنی زید ولقد

فان جائز الثبوت لزید المعطوف علیہ ولیس بجائز الثبوت لبقر قلنا المراد مما یجوز و یمتنع الاحوال العارضۃ المعطوف علیہ الغیر الداخلۃ فی مفھومہ و النطق لیس بحالۃ عارضۃ بل ھو داخل فی مفھوم زید لانہ ھو الحیوان الناطق ان قیل ھذا منقوض بکون الاسم معربا و مبنیا ومفردا ومذکرا ومونث ومثنی ومجموعا اذ ھذہ احوال عارضۃ ولا یشترط ان یکون المعطوف فی حکم المعطوف علیہ فی ھذہ الاحوال بل یجوزان یعطف کل واحد منھا علی ضدہ قلنا المراد من الاحوال العارضۃ ھی الامور التی تکون عارضۃ للمعطوف علیہ مما قبلہ کالفاعلیۃ والمفعولیۃ فانھما یعرضان لہ مما قبلہ وھو العامل قیل ھذا منقوض بمثل یا زید والحارث فان زید فی ھذا المثال مبنی علی الضمۃ وھذہ الضمۃ قد عرضہ مما قبلہ وھو حرف النداء مع ان الضمۃ لیست بعارضۃ للمعطوف بل ھو معرب حیث یجوز فیہ الرفع والنصب قلنا ان کون المعطوف فی حکم المعطوف علیہ فی الاحوال العارضۃ لہ مما قبلہ مشروط بان لا یکون الامر المقتضی لذلک العارض منتفیا فی المعطوف وھھنا مقتضی الضمۃ فی المعطوف علیہ مباشرۃ حرف النداء مع المعطوف علیہ وتلک المباشرۃ منتفیۃ فی المعطوف لفظا و تقدیرا اما الانتفاء لفظا فظاھر واما الانتفاء تقدیرا فلانہ لو قدر حرف النداء فی المعطوف وھو قولہ والحارث لزم اجتماع حرف النداء مع اللام وذا باطل والضابطۃ ای الاصل والقاعدۃ فیہ ای فی کون المعطوف فی حکم المعطوف علیہ الہ الضمیر للشان حیث مکانیۃ یجوز ان یقام المعطوف مقام المعطوف علیہ جاز العطف واذا جاز قیام المعطوف مقام المعطوف علیہ وعطف ذلک المعطوف علی المعطوف علیہ بالفعل یکون المعطوف قائما مقام المعطوف علیہ تقدیرا واذا قام مقامہ یاخذ حینئذ حکمہ لان الشئ اذا قام مقام غیرہ یاخذ حکم ذلک الغیر فثبت من ھذا ان المعطوف فی حکم المعطوف علیہ فان قیل ما الشاھد ان الشئ اذا قام مقام غیرہ یأخذ حکم ذلک الغیر قلنا الشاھد علیہ مفعول ما لم یسم فاعلہ فانہ لما قام مقام الفاعل فی اسناد الفعل اخذ حکم الفاعل وھو الرفع وکذا المضاف الیہ فی قولہ تعالی الرفع وکذا المضاف الیہ فی قولہ تعالی واسئل القریۃ فان القریۃ مضاف الیہ فی الاصل لان تقدیر العبارۃ کان ھکذا فی الاصل واسئل اھل القریۃ فلما حذف المضاف وھو لفظ اھل وقام المضاف الیہ الذی ھو القریۃ مقام ذلک المضاف اخذ المضاف الیہ حکم المضاف وھو النصب وحیث لا ای فی کل ترکیب لا یجوز فیہ ان یقام المعطوف مقام المعطوف علیہ فلا ای لا یجوز حینئذ العطف لان فی صورۃ عدم جواز

العطف لا یاتی العطف بالفعل واذا لم یوجد العطف بالفعل لایکون المعطوف قائماً مقام المعطوف علیه تقدیراً واذا لم یقم مقامه لا یأخذ حکمه لان الشرط لاخذ الحکم هو القیام واذا انتفی الشرط انتفی المشروط والحال انه لابد فی العطف من ان یکون المعطوف اخذ الحکم المعطوف علیه واذا لم یأخذ الحکم لایجوز العطف ولاجل ذلک وجب الرفع فی ذاهب فی مثل قولنا مازید بقائم او قائماً ولا ذاهب عمرو ولایجوز الجر فی ذاهب حتی یکون معطوفا علی قائم وکذا لایجوز النصب فیه حتی یکون معطوفا علی قائما لانه لو عطف علی قائم او قائما یکون خبراً لما فی مازید الی آخره واذا صار خبراً یکون التقدیر هکذا مازید ذاهب عمرو وهذا لایجوز لانه یلزم خلو الخبر الذی هو جملة عن العائد فثبت منه عدم جواز قیام لا ذاهب عمرو مقام قائم او قائما واذا لم یجوز القیام لایجوز العطف فیکون لامحالة لفظ ذاهب مرفوعا علی انه خبر لعمرو ویکون المبتداء مع خبره جملة معطوفة علی الجملة السابقة فیکون هذا من قبیل عطف الجملة علی الجملة والعطف ای بعاطف واحد علی معمولی عاملین مختلفین جائزان المعطوف علیه مجروراً مقدما والمعطوف کذلک وانما قال المصنف علی معمولی عاملین ولم یقل علی معمولی عامل واحد لان ذلک جائز لا اختلاف لاحد فیه مثل قوله تعالی هو الذی جعل لکم الارض فراشا والسماءً بناء فان جعل عامل واحد وله معمولان الاول الارض والثانی فراشا وقد عطف الاسمان الآخران علیهما الاول لفظ السماء فانه معطوف علی لفظ الارض والثانی لفظ بناء فانه معطوف علی لفظ فراشا وانما قال عاملین ولم یقل اکثر من عاملین اثنین لان العطف علی اکثر معمولی عاملین غیر جائز بالاتفاق مثاله قولهم ثبت زید فی الدار ضاربا اباه وعمرو البیت غلامه فانه لایجوزان یعطف عمرو علی زید والبیت علی الدار وغلامه علی اباه فالمذکور ههنا هو العطف علی معمولی عاملین مختلفین فلهذا العطف صور ثلاثة الاول ان المرفوع فی المعطوف علیه مقدما والثانیة ان یکون المنصوب فی المعطوف علیه مقدماً والثالث ان یکون المجرور فی المعطوف علیه مقدما الصورة الاولی والثانیة غیر جائزتان واما الصورة الثالثة فجائزة وهی ان یکون المجرور فی المعطوف علیه مقدما وکذا یکون المجرور فی المعطوف ایضا مقدما ووجه عدم جواز الاولی والثانیة وجواز الثالثة هو ان القیاس یقتضی ان لایجوز العطف فی الصور کلها لان حرف العاطف یکون نائبا مناب العامل الواحد ولیس فیه قوة ان تقوم مقام العاملین فلاجل ذلک ینبغی ان لایجوز العطف فی الصور الثلاثة ولکن لما کان الصورة الثالثة مسموعة من العرب فلاجل وجود السمع جاز العطف فی الصورة الثالثة نحو فی

الدار زید والحجرۃ عمرو فان فی من الحروف الجارۃ عامل لفظی و معموله لفظ الدار والابتداء عامل معنوی ومعموله زید فالدار وزید معمولان لعاملین مختلفین والمجرور و هو لفظ الدار مقدم فی المعطوف علیه و عطف علی هذین المعمولین اسمان آخران الاول لفظ الحجرۃ فانه معطوف علی لفظ الدار والثانی لفظ عمرو وهو معطوف علی زید و المجرور وهو لفظ حجرۃ ایضا مقدم فی المعطوف والشاهد علی ان هذه الصورۃ مسموعة قول الشاعر :

«شعر»

اکل امرءٍ تحسبین امرءً + ونارٍ توقد باللیل نارا

فان کل مضاف عامل فی امرء وتحسبین عامل فی امرءً فالاول من هذین المعمولین مجرور بالاضافة لان لفظ کل اضیف الیه والثانی منهما منصوب فالمجرور مقدم فی المعطوف علیه وقد عطف علی امرء المجرور لفظ نارٍ و عطف علی امرءً المنصوب لفظ نارا فا المجرور فی المعطوف ایضًا مقدم کما هو مقدم فی المعطوف علیه ولما ثبت هذه الصورۃ علی خلاف القیاس فیقتصر علی مورالسماع لان ما ثبت علی خلاف القیاس یکون مقصوراً علی السماع ثم ان الجواز المذکور فی الصورۃ الثالثة انما هو مذهب الجمهور وقد خالفهم الفراء والسیبویه کما قال المصنف وفی هذه المسئله ای فی مسئلة العطف علی معمولی عاملین مختلفین مذهبان آخران غیر مذهب الجمهور وهما ان یجوز ای العطف علی معمولی عاملین مختلفین مطلقا ای سواء کان المجرور مقدما اولایکون مقدما بان یکون المقدم المرفوع او المنصوب وهذا هو مذهب الفراء کما قال المصنف عند الفراء وله علی ذلک دلیلان الاول ان العطف فی الصور الثلاثة جائز قیاسا علی العطف علی معمولی عامل واحد فان العطف علی معمولی عامل واحد مثل ضرب زید عمروا وخالد بکراً جائز بالاتفاق فیجوز العطف علی معمولی عاملین مختلفین بالقیاس والدلیل الثانی هو ان ذلک العطف یجوز فی الصور الثلاثة اما فی الصورۃ الثالثة فلاجل السمع من العرب واما الجواز فی الصورۃ الاولی والثانیة فلانهما محمولان علی الصورۃ الثالثة ونقول فی ارد دلیلیه بان قیاس العطف علی معمولی عاملین مختلفین علی العطف علی معمولی عامل واحد قیاس مع الفارق لان العاطف الواحد یصح قیامه مقام العامل الواحد ولایصح قیامه مقام العاملین واما جواز الصورۃ الثالثة فثابت بالسمع علی خلاف القیاس وقد تقرر ان ما ثبت خلاف القیاس مقصور علی مورد السماع ولایحمل علیه شئ آخر ولایجوز ای العطف علی معمولی عاملین مختلفین مطلقا ای سواء کان المجرور مقدما او متاخرا بان یکون المقدم المرفوع او

المنصوب وهذا مذهب سيبويه كما قال المصنف عند سيبويه والى هذا المذهب ذهب المتقدمون من البصريين و دليله على ذلك هو ان العاطف يكون قائماً مقام للعامل فلم يقو قوته يقوم مقام العاملين فلا يجوز العطف سواء كان المجرور مقدما او يكون المقدم المرفوع او المنصوب لان الجميع شريك فى ذلك المحذور ونقول فى جواب دليله انا سلمنا ان العاطف الواحد لا يقوى قوة ان يقوم مقام العاملين ولكن فى صورة تقديم المجرور جاز ذلك لاجل السمع من العرب لما فرغ المصنف عن بيان العطف بالحروف شرع فى بيان التاكيد فقال فصل التاكيد فانقيل ماالوجه لذكر التاكيد بعد العطف بالحروف قلنا انما اوردنا التاكيد عقيب العطف بالحروف لان العاطف وهو الواو او الفاء و ثم قد يزاد فى التاكيد مثل قولهم والله والله وكقوله تعالى كلا سوف تعلمون ثم كلا سوف تعلمون وكقوله تعالى ولا تحسبن الذين يفرحون بما اتوا ويحبون ان يحمدوا بمالم يفعلوا فلا تحسبنهم بمفازة فلاجل هذه المناسبة اورد التاكيد عقيب العطف بالحروف فانقيل ان عد التاكيد من التوابع باطل لان التاكيد امر معنوى و نسبة بين الموكد على صيغة اسم المفعول والموكد على صيغة اسم الفاعل والتوابع من قبيل الالفاظ لان التوابع يجرى عليها الاعراب والاعراب انما يجرى على الالفاظ وايضا ان حمل تابع على التاكيد لا يصح لان التاكيد وصف صرف وتابع ذات مع الوصف وحمل الذات مع الوصف على صرف الوصف باطل وايضا لزم مخالفة اجماع اهل العربية لان التوابع عندهم خمسة النعت والعطف بالحروف والبدل وعطف البيان والمؤكد على صيغة اسم الفاعل وليس التاكيد من التوابع عندهم والحال ان المصنف عد التاكيد ايضا من التوابع قلنا ان التاكيد مصدر ولكن ليس المراد منه معناه الاصل بل هو مبنى للفاعل بمعنى الفاعل فصح عدها من التوابع لانه على التاويل من الالفاظ وليس من الامور المعنوية وكذا صح الحمل وكذا لا يلزم مخالفة الاجماع تابع هذا جنس فى تعريف التاكيد يشمل المقصود وهو التاكيد وغير المقصود وهو باقى التوابع وقوله يدل على تقرير المتبوع فصل خرج به العطف بالحروف والبدل لانهما لا يدلان على تقرير المتبوع وقوله فيما نسب اليه فصل ثان خرج به النعت وعطف البيان لانهما وان كانا يدلان على تقرير المتبوع ولكنهما يدلان على تقريره فى تعيين المتبوع ولا يدلان على تقريره فيما نسب اليه وزاد قوله او على شمول الحكم لكل فرد من افراد المتبوع ليدخل فى تعريف التاكيد بكل واجمع واتباعهما لانهما لا يدلان على تقرير المتبوع ولكن يدلان على كل افراد المتبوع فالتاكيد بهما يكون لشمول الحكم لكل فرد من افراد المتبوع ثم الفائدة فى ايراد التاكيد هو

دفع ضرر الغفلة عن السامع مثل ضرب زید زید وقد یکون لدفع ظن السامع بالمتکلم الغلط کما فی المثال المذکور وقد یکون فائدته دفع ظن السامع بالمتکلم انه اراد المجاز اما فی المنسوب الیه کما فی قولنا ضرب زید زید فانه کان ان یظن السامع ان المتکلم اراد من زید غلامه لا نفسه واما فی المنسوب کما فی قولنا زید قتیل قتیل فانه کان ممکنا ان یظن السامع ان المتکلم اراد من القتل الضرب الشدید فانقیل هذا الحد لا یصدق علی بعض افراد التاکید مثل ضرب ضرب زید وان ان زید لان ضرب الثانی فی المثال الاول۔ وان الثانی فی المثال الثانی لا یدل علی تقریر المتبوع فی النسبة وکذا لا یدل علی شمول الحکم لکل افراد المتبوع قلنا ان هذا الحد مخصوص بالتابع الاسمی ولیس بحد لمطلق۔ التابع فانقیل ان هذا الحد لا یصدق علی بعض افراد التاکید مثل زید قتیل قتیل علی ان القتیل الاول خبر والثانی تاکید له ووجه عدم الصدق هو ان القتیل الثانی لا یقرر القتیل الاول فیما نسب الیه لانه لیس شئ آخر نسب الی القتیل الاول بل القتیل الاول منسوب الی زید قلنا ان فی کلام المصنف حذف المعطوف فالتقدیر هکذا تابع یدل علی تقریر المتبوع فیما نسب الیه او فی نسبته الی شئ آخر فصدق الحد علی ذلک المثال والتاکید علی قسمین لفظی ای منسوب الی اللفظ وانما یقال له اللفظی لانه انما یحصل من تکریر اللفظ وهو ای التاکید اللفظی تکریر اللفظ الاول ای لفظ المعطوف علیه فانقیل التکریر شنیع فالتاکید اللفظی باطل لانه یحصل بالتکریر قلنا التکریر شنیع اذا کان بلا فائدة وههنا لیس بلا فائدة بل فیه فائدة وهی الدلالة علی تقریر المتبوع فانقیل تعریف التاکید لا یصدق علی انت فی قولک ضربت انت فان انت تاکید للضمیر المتصل بذلک الفعل مع ان لفظه لیس لفظ۔ الاول قلنا اعادة اللفظ الاول اعم من ان یکون حقیقة او حکما مثال الاول ضربَ زید زید ومثال الثانی ضربت انت فان انت فی حکم تکریر اللفظ الاول وان کان مخالفاً للفظ الاول لان الضرورة داعیة الی المخالفة لانه لا یجوز تکریره متصلاً لان المتصل اذا کان متصلاً لا یجوز انفصاله من العامل وهذا القسم من التاکید یجری فی الالفاظ کلها سواء کانت اسماءً او افعالاً او حروفا مثال الاسماء والافعال ذکره المصنف بقوله نحو جاءنی زید زید وجاء جاء زید واما مثال الحروف فلم یذکره المصنف وهو قولهم ان ان زیداً قائم ومعنوی ای القسم الثانی للتاکید تاکید معنوی ای منسوب الی المعنیٰ وانما یقال له المعنوی لانه یحصل بملاحظة۔ المعنی وهو ای التاکید المعنوی بالفاظ معدودة ای یحصل ویوجد بالفاظ محصورة۔ فان قیل ان التاکید المعنوی کما یحصل بالفاظ معدودة کذلک التاکید اللفظی یحصل بالفاظ

معدودة لان كل شئ يدخل تحت عدد ولا يوجد شئ ان لا يدخل تحت عدد واذا۔
كان كذلك فلا يصح تقييد التاكيد المعنوى بقوله وهو بالفاظ معدودة قلنا ليس المراد۔
من المعدودة معناه الاصلى وهو ما يدخل تحت عدد بل المراد منه محصورة مخصوصة
فكان معنى كلام المصنف ان التاكيد المعنوى انما يحصل ويوجد بالفاظ مخصوصة ـ
واما التاكيد اللفظى فيحصل بتكرير لفظ اى لفظ كان وبين المصنف تلك الالفاظ
المعدودة بقوله وهى النفس والعين يستعملان للواحد والمثنى والمجموع اى يوكد۔
بهذين اللفظين الواحد والمثنى والمجموع ولما ورد عليه ان النفس والعين لما
استعملا لكل واحد من الواحد والمثنى والمجموع لزم الالتباس بين تاكيد الواحد و
التثنية والجمع فاجاب عنه المصنف بقوله باختلاف لصيغة والضمير يعنى ان العين
والنفس يوردان للتاكيد لكن مع الاختلاف فى صيغتهما والضمير الذى وقع مضاف
اليه لهما فيورد لفظ العين والنفس على صيغة المفرد اذا كان الاسم المؤكد واحداً
وكذا يورد الضمير ايضا مفردا واذا كان الاسم الموكد مثنى يور لفظ العين والنفس
على صيغة التثنية و يورد الضمير ايضا تثنية ولكن جاز فى الصيغة الجمعية دوجه۔
ذلك ان اهل العربية كرهوا اجتماع التثنين اللتين فيهما اتصال لفظا ومعنى اما
الاتصال اللفظى فهو ان تكون التثنية الاولى مضافة الى التثنية الثانية واما الاتصال
المعنوى فهو ان تكون التثنية الاولى جزءً من التثنية الثانية فلاجل ذلك يعبرون عن
التثنيه الاولى بالجمع كما وقع ذلك فى قوله تعالى السارق والسارقة فاقطعوا ايديهما فان
المراد اليدان فكان القياس يديهما ولكن لما كان يلزم من ذلك اجتماع التثنتين اللتين۔
بينهما اتصال لفظا ومعنى عبر عن الاولى بالجمع وكذلك عبر عن التثنية الاولى بالجمع فى قوله
قوله تعالى فقد صغت قلوبكما فالاتيان بصيغة التثنية جائز لاجل انه موافق القياس و۔
الاتيان بصيغة الجمع ايضا جائز لاجل كراهية اجتماع التثنين نحو جاءنى زيد نفسه مثال
لمذكر الواحد فالصيغة والضمير كلاهما من قبيل الواحد والزيدان انفسهما او نفساهما۔
لفظ الفعل ملحوظ فى هذين المثالين فيكون تقدير الاول جاءنى الزيدان انفسهما ويكون
تقدير الثانى جاء الزيدان نفساهما فالاول مثال صيغة الجمع والثانى مثال صيغة ـ
التثنية ولكن الضمير فى كليهما تثنية وكذلك عينه واعينهما او عيناهما واعينهم ـ
فالاول مثال الواحد والثانى والثالث مثالان للتثنية بصيغة الجمع فى اولهما وصيغة ـ
التثنية فى ثانيهما ولكن الضمير تثنية فى كليهما والرابع مثال الجمع وجاء ننى هند۔

نفسها وجاءتنی الهندان انفسهما او نفساهما وجاءتنی الهندات انفسهن هذه امثلة وقوع لفظ النفس تاکیدا للمؤنث باختلاف الصیغة والضمیر فاورد صیغة الواحد للواحد واورد مثالین للتثنیة الاول مثال مایکون صیغة الجمع والثانی مثال ما یکون صیغة التثنیة واورد صیغة الجمع للجمع واما الضمیر فاورد الضمیر الواحد للواحد وضمیر التثنیة للتثنیة وضمیر الجمع للجمع ولم یذکر المصنف امثلة التاکید الواقع بلفظ العین فنقول فی بیان امثلته جاءتنی هند عینها وجاءتنی الهندان اعینهما او عیناهما وجاءتنی الهندات اعینهن فامثلة لفظ العین کامثلة لفظ النفس بلا فرق بینهما وکلا وکلتا للمثنی خاصة لفظ خاصة منصوب فی کلام المصنف علی انه حال من المثنی لان لفظ المثنی مفعول به بواسطة الحرف الجر وهو اللام للفعل المقدر وهو کلمة یستعملان فیکون تقدیر عبارة المصنف هکذا وکلا وکلتا یستعملان للمثنی خاصة فان قیل ان جعل خاصة حالا عن المثنی لایجوز لان المثنی مذکر ولفظ خاصة مؤنث والمطابقة بین الحال وذی الحال واجب فی التذکیر والتانیث وههنا لم توجد تلک المطابقة قلنا لا نسلم ان لفظ خاصة مؤنث بل هو مذکر لان التاء فیه لیس للتانیث بل هی تاء المبالغة کالتاء فی لفظ علامة فان التاء فیه لیس للتانیث بل هو لتاکید المبالغة او نقول ان خاصة لیس بحال عن المثنی بل هو منصوب علی انه مفعول مطلق لفعل مقدر وهو خص ویکون خاصة بوزن فاعلة فتح العین مصدرا کالباقیة فیکون المعنی خص المثنی بتاکیدهما خصوصا فمعنی خاصة حینئذ خصوصا یعنی ان لفظ کلا و کلتا انما یوکدان بهما المثنی فقط ولا یقعان تاکیدا لغیر المثنی فلفظ کلا للمثنی المذکر ولفظ کلتا للمثنی المؤنث ولکن المثنی اعم من ان یکون للغائب والمتکلم او المخاطب باختلاف الضمیر باعتبار الغائب والمتکلم والمخاطب لدفع الالتباس نحو قام الرجلان کلاهما وقامت المرءتان کلتاهما هذان مثالان لوقوع کلا وکلتا تاکیدا للمثنی الغائب ومثال وقوعهما تاکیدا لمثنی المتکلم قمنا کلانا وقمنا کلتانا و مثال وقوعهما لمثنی المخاطب قمتما کلاکما وقمتما کلتاکما وکل واجمع واکتع وابتع وابصع معنی لفظ کل ولفظ اجمع ظاهر واما اکتع وابتع وابصع فقیل ان هذه الالفاظ الثلاثة لا معنی لها فی حال الافراد وتستعمل مع اجمع وحینئذ یکون معناها هو معنی الاجمع وقیل ان لها معان فی حال الافراد وهی ان اکتع مأخوذ من حول کتیع معناه حول تام فلما کان معنی کتیع التام یکون معنی اکتع اتم وابتع مأخوذ من البتع ومعناه طول العنق مع الشدة وابصع مستعمل

بلغتین الاول انه بالصاد المهمله فیکون حینئذ موخوذاً من بصع العرق سال۔
العرق والثانی انه بالضاد المعجمة فیکون موخوذاً من بضع ومعناه ردی لغیر المثنی
ای تجئ هذه الالفاظ الخمسة لتاکید غیر المثنیٰ وهو الواحد والجمع سواء ذلك
الواحد والجمع مذکرین او مؤنثین ولما ورد علیه انه لما کان هذه الکلمات لتاکید
الواحد والجمع لزم حینئذ التباس بین تاکید الواحد والجمع فاجاب عنه المصنف بقوله
باختلاف الضمیر فی کل والصیغة فی البواقی ای الالتباس یدفع باختلاف الضمیر فی کل
یعنی اذا وقع لفظ کل تاکیداً للواحد یضاف هو حینئذ الی الضمیر الواحد واذا وقع لفظ
کل تاکیداً للجمع یضاف الی الضمیر الجمع ویدفع الالتباس باختلاف الصیغة فی الکلمات
الباقیة من اجمع واکتع وابتع وابصع یعنی اذا ارید تاکید الجمع بهذه الکلمات تورد هذه
الکلمات بصیغة الجمع واذا ارید بها تاکید الواحد تورد هذه الکلمات بصیغة الواحد
تقول جاءنی القوم کلهم اجمعون اکتعون ابتعون ابصعون هذه امثلة وقوع هذه۔
الکلمات تاکیداً للجمع المذکر لان لفظ القوم جمع معنی فاورد مع کل ضمیر الجمع ولم
یتغیر فی صیغة کل واما البواقی اوردت بصیغة الجمع المذکر وقامت النساء کلهن جمع۔
کتع بتع بصع هذه امثلة وقوع هذه الکلمات تاکیداً للجمع المؤنث فاورد مع کل ضمیر
الجمع المؤنث ولم یتغیر فی صیغته وورد الکلمات الباقیة بصیغة الجمع المؤنث ولم
یذکر المصنف مثال وقوع هذه الکلمات تاکیداً للواحد المذکر والواحد المؤنث فمثال۔
للاول اشتریت العبد کله اجمع اکتع ابتع ابصع ومثال الثانی اشتریت الجاریه کلها جمعاء
کتعاء بتعاء بصعاء واذا اردت تاکید الضمیر المرفوع المتصل بالنفس والعین یجب۔
تاکیده بالضمیر المنفصل ثم ان الضمیر المرفوع المتصل اعم من ان یکون مستتراً او
بارزاً ویذکر النفس والعین احتراز عن کلا وکلتا وکل واجمع واخواته لان فی تاکید الضمیر
المرفوع المتصل بلفظ کلا وکلتا وکل واجمع واخواته لایجب التاکید اولاً بالضمیر المنفصل
ووجه وجوب تاکید الضمیر المرفوع المتصل بالمنفصل اولاً ثم تاکیده بلفظ العین والنفس
هو دفع لزوم الالتباس لان النفس والعین کما انهما یقعان تاکیدین کذلك یقعان فی
بعض المراد فاعلین مثل ضرب زید نفسه وضرب زید عینه فلو جعلا تاکیدین للضمیر۔
المرفوع المتصل المستکن بغیر التاکید بالضمیر المنفصل بان یقال ضرب زید نفسه
او عینه لزم التباس التاکید بالفاعل فانه لایعلم ان لفظ العین والنفس فی هذا
المثال فاعلین او تاکیدین فلاجل دفع الالتباس وجب تاکید ذلك الضمیر المرفوع

المتصل المستکن اولاً بالضمیر المنفصل ثم تاکیدہ بلفظ النفس والعین فانقیل ان الدلیل لایطابق المدعی لان المدعی وھو ان التاکید بالضمیر المنفصل واجب سواء کان الضمیر المرفوع المتصل مستکناً او بارزاً والدلیل خاص لان الثابت من الدلیل ھو ان التاکید واجب اذا کان الضمیر المرفوع المتصل مستکناً قلنا ان ھذا الدلیل لیس لجمیع المدعی بل ھو دلیل جزء واحد من المدعی وھو ان التاکید واجب اذا کان الضمیر المرفوع المتصل مستکناً واما الدلیل علی ان التاکید واجب اذا کان الضمیر المرفوع المتصل بارزاً ھو ان فی صورۃ الضمیر البارز وان لم یلزم الالتباس علی تقدیر عدم تاکیدہ بالضمیر المنفصل ولکن مع ذلک وجب التاکید حملاً له علی صورۃ الضمیر المرفوع المتصل المستکن واما عدم وجوب التاکید اذا ارید تاکید الضمیر المرفوع المتصل بلفظ کلا وکلتا وکل واجمع واخواتہ لان وقوعھا فاعلین لایصح فلا یلزم الالتباس فلا حاجۃ الی التاکید بالضمیر المنفصل وانما قید الضمیر بالمرفوع احترازاً عن المنصوب لجواز تاکید المضمر المنصوب والمجرور بالنفس والعین بلا تاکیدھما بالمنفصل نحو ضربتک نفسک ومررت بک نفسک وقید الضمیر المرفوع بالمتصل للاحتراز عن الضمیر المرفوع المنفصل لانه یجوز تاکیدہ بلفظ النفس والعین من دون تاکیدہ بالمنفصل الاخر ولا مثل انت نفسک قائم فان النفس تاکید لانت من دون تاکیدہ اولاً بمنفصل اخر نحو ضربت انت نفسک ھذا مثال للضمیر المرفوع المتصل فانه اُکد اولاً بانت ثم اُکد بلفظ النفس ولایؤکد بکل واجمع الا ماله اجزاء وابعاض لفظ ابعاض تفسیر الاجزاء فان قیل المثال الاٰتی وھو لفظ القوم لایطابق الممثل لانه لیس للقوم اجزاء وابعاض بل له افراد من زید وعمرو وبکر وغیرھم قلنا ان المراد من الاجزاء والابعاض الامور المتعددۃ ولاشک ان الامور المتعددہ یشمل الافراد ایضاً کما یشمل الاجزاء والابعاض فانقیل ما الفایدۃ فی ان بکل واجمع لایؤکد الا ذواجزاء وابعاض قلنا الفائدۃ فی ذلک دفع وھم البعض بان لایتوھم المتوھم ان الحکم ثابت لبعض الاجزاء دون الکل یصح او تراقھا ای افتراق تلک

جزاء والابعاض حساً فانقیل ان لفظ حساً فی کلام المصنف منصوب وللنصب طرق عدیدۃ فما وجہ نصب حساً قلنا انه منصوب علی انه تمیز من فاعل یصح وھو لفظ افتراقھا او منصوب علی انه مفعول مطلق ولکن باعتبار المضاف المحذوف فیکون التقدیر یصح افتراقھا افتراق حس فکان لفظ الافتراق مفعولاً مطلق ثم حذف ھو واقیم المضاف الیه مقامه واعطی له اعرابه او ھو منصوب علی انه خبر لکان محذوفه فکان تقدیر کلامه یصح افتراقھا سواء۔

کان حسا او هو منصوب علی انه حال عن لفظ افتراقها الذی هو فاعل یصح ولکن حالیته -
انما یصح بتقدیر المضاف وهو لفظ ذات فیکون تقدیر الکل یصح افتراقها ذات حس ثم -
حذف المضاف واقیم المضاف الیه مقامه واعرب باعرابه کالقوم هذا مثال الافتراق الحسی
فان افراد القوم یصح افتراقها بحسب الحس او حکما لفظ حکما منصوب ومعطوف علی لفظ
حسا فهو شریک معه فی وجه النصب لان اعراب التابع والمتبوع یکون من واحدة والا -
فتراق الحکمی انما یکون بالنسبة الی بعض الافعال کالاشتراء ولا یصح بالنسبة الی بعض الافعال
کالاکرام کما قال المصنف کما تقول اشتریت العبد کله ولا تقول اکرمت العبد کله فان العبد
لا یصح افتراق اجزائه بحسب الحس ولکن یصح افتراق اجزائه حکما بالنسبة الی بعض الافعال
کالشراء فان العبد یصح افتراقه فی الشراء بان یشتری نصفه او ثلثه او ربعه ولکن لا یصح
افتراقه حکما بالنسبة بعض الافعال کالاکراء فانه لا یمکن اکرام نصفه او ثلثه او ربعه
بل الاکرام اذا ثبت له یثبت لکله ولذلک صح المثال الاول لصحة الافتراق حکما ولا یصح المثال
الثانی لعدم صحة الافتراق حکما واعلم ان اکتع وبتع وابصع اتباع لاجمع فان قیل لفظ اکتع
واخوته من ابتع وابصع مبتداء ولفظ اتباع خبره والقاعدة ان الخبر یکون محمولا علی المبتدا
وههنا لا یصح الحمل لان المبتداء ذات ولفظ اتباع مصدر من باب الافعال فیکون
وصفا صرفا فیلزم حمل الوصف الصرف علی الذات وذلک باطل قلنا ان اتباع انما کان
مصدرا من باب الافعال لو کان بکسر الهمزه ولیس الامر کذلک بل هو بفتح الهمزه فهو جمع
تابع فیکون من قبیل الذات مع الوصف ولا شک فی صحة حمل الذات مع الوصف علی الذات
فان قیل ان اجمع ایضا تابع تاکید لما قبله ولما کانت هذه الکلمات اتباعا لاجمع فکانت هذه
الکلمات تابع تابع فتکون کالمصغر للمصغر وذلک غیر جائز قلنا لیس مراد المصنفان -
هذه الکلمات تابع لاجمع بالمعنی الاصطلاحی حتی یلزم المحذور بل مراده ان هذه الکلمات
لا تستعمل تاکیدا بدون اجمع وهی توابع بالمعنی الاصطلاحی لمؤکد اجمع بواسطة اجمع
وهذا هو مذهب الجمهور وذهب ابن البرهان الی ان هذه الالفاظ الثلاثة تواکید لاجمع
فهی توابع له بالمعنی الاصطلاحی ومذهبه مردود کما عرفته فیما سبق ولیس لها معنی ای -
لهذه الالفاظ الثلاثة معنی ههنا انما قید بههنا لان لهذه الالفاظ معان فی الاصل وهی
موضوعة لها ولکن المراد من هذه الالفاظ فی استعمالها للتاکید الجمعیة وهذه الالفاظ لا تدل
علی الجمعیة ظاهرا الا اذا ضمت الی اجمع فلا یجوز تقدیمها علی اجمع الفاء للنتیجة ای اذا
کانت هذه الالفاظ الثلاثة توابع لاجمع فلا یجوز تقدیم هذه الالفاظ الثلاثة علی اجمع

لان تقدیم التابع علی المتبوع ممنوع بل الواجب ان یوضع التابع عن المتبوع ثم ان وجوب تقدیم اجمع علی هذه الالفاظ الثلاثة اتفاقی اجمع علیه اهل العربیة ولکن وقع الاختلاف فی الالفاظ الثلاثة الباقیة فالاکثر ذهب الی انه یبتدء بعد اجمع باکتع وهذا هو الفصیح ثم ان ابتع یقدم علی ابصع عند الزمخشری وعند البغدادیة والجزولی یقدم ابصع علی ابتع وقال ابن کیسان لاترتیب بین هذه الالفاظ الثلاثة ابتدء بایتهن ولاذکرها بدونه ای لایجوز ذکر هذه الالفاظ الثلاثة فی مقام التاکید بدون ذکر اجمع لانه یلزم ذکر التابع بدون ذکر المتبوع وهو باطل لما فرغ المصنف من بیان التاکید شرع فی بیان البدل فقال فصل البدل تابع لفظ تابع جنس یشمل المقصود وغیر المقصود فالمقصود هو المحدود ای البدل وغیر المقصود باقی التوابع ینسب الیه ما نسب الی متبوعه فانقیل ان هذا الحد غیر جامع لافراده لانه خرج منه البدل من المنسوب نحو صیغی زید اخوک فان اخوک بدل من زید ولاینسب الیه شی نسب الی متبوعه لعدم نسبة شی الی متبوعه بل متبوعه وهو زید منسوب الی شی آخر وهو صیغی فکذا تابعه ایضا منسوب الی ذلک الشی قلنا عبارة المصنف بحذف المعطوف فالتقدیر هکذا البدل تابع نسب الیه ما نسب الی متبوعه او نسب هو الی شی نسب الی ذلک الشیٔ متبوعه وهو المقصود بالنسبة احترز بهذا عن النعت والتاکید وعطف البیان لان هذه الثلاثة لاتکون مقصودة بالنسبة فانقیل ان اخوک فی جاءنی زید اخوک بدل ولیس هو بمقصود بالنسبة بل المقصود المجیٔ اذ القصد یقع علی المعانی والاحداث لا علی الذوات قلنا المقصود صفة لتابع بحال متعلقه وهو الحدث المنسوب الی متبوعه ولاشک ان نسبة الحدث الی التابع مقصود دون متبوعه فیه احتراز عن العطف بالحروف لان العطف بالحروف وان کان مقصودا لکن متبوعه ایضا یکون مقصودا واما البدل فیکون مقصودا دون متبوعه فانقیل تعریف البدل لایکون مانعا عن دخول الغیر لانه دخل فیه بعض افراد المعطوف کالمعطوف بحرف بل مثل جاءنی زید بل عمرو فان عمرو معطوف مع انه مقصود ومتبوعه لیس بمقصود قلنا المتبوع فی البدل لایکون مقصودا لا ابتداء ولا انتهاء بل یکون ذکره لطوطیة البدل والمتبوع فی العطف ببل وان لم یکن مقصودا انتهاء لکن یکون مقصودا ابتداء فانقیل المتبادر مما نسب الی المتبوع هو ان یکون بطریق الاسناد فخرج من تعریف البدل اخاک فی قولهم ضربت زید اخاک لان الضرب غیر مسند الی زید ولا الی اخاک بل وقع علیهما الضرب قلنا لیس المراد مما نسب الیه مایکون بطریق الاسناد بل المراد منه اعم ای سواء کان بطریق الاسناد مثل جاءنی زید اخوک

او بطریق التعلق مثل ضربت زیدا اخاك فانقیل تعریف البدل غیرجامع لا فراده اذ —
خرج عنه البدل الواقع بعد الا نحوما قام احد الا زید فان زید بدل من احد ولیس هو
مقصود بما نسب الی المتبوع لان ما نسب الی المتبوع هو نفی القیام و المنسوب الی التابع
ثبوت القیام قلنا کلمة ما عبارة عن الفعل و شبه الفعل و لاشك ان فی المثال المذکور
المنسوب الی زید هوقام وهو منسوب الی احد فاصل المنسوب واحد والفرق انما جاء فی
الصفة بان قام الذی هو منسوب الی المتبوع منفی والمنسوب الی التابع مثبت فانقیل
ان النسبة الی المتبوع یکون طوطیة وتمهیدا الی النسبة الی التابع ولما کان النسبة الی المتبوع
منفیة والنسبة الی التابع مثبتة فکیف یکون النسبة الاولی طوطیة الی النسبة الثانیة ویلزم
طوطیة النقیض الی النقیض وذا باطل قلنا الغرض من الطوطیة هوایقاظ المخاطب وذا -
یحصل بالنقیض فلایرد ماقلت ولما فرغ المصنف من تعریف البدل شرع فی تقسیمه —
فقال واقسام البدل اربعة ووجه الحصر فی الاربعة هو ان البدل لا یخلو اما ان یکون مدلوله
مدلول المبدل منه او لا فان کان الاول فهو بدل الکل وعبر عنه ببدل الکل من الکل وان کان
الثانی فهو لایخلو اما ان یکون مدلوله بعض مدلول المبدل منه اولا فان کان للاول فهو بدل —
البعض وعبر عنه المصنف ببدل البعض من الکل وان کان الثانی فلایخلو اما ان یکون بین
البدل وبین والمبدل منه تعلق غیر الکلیة والجزئیة اولا فان کان الاول فهو بدل الاشتمال
وان کان الثانی فهو بدل الغلط بدل الکل من الکل ای احدها بدل الکل من الکل اضافة لفظ
بدل الی لفظ الکل بیانیة وکذا الاضافة بیانیة فی قوله بدل البعض من الکل فیکون معنی
الاول بدل هوکل المبدل منه ومعنی الثانی بدل هو بعض المبدل منه لان القاعدة فی -
الاضافة البیانیة هی ان یحمل المضاف الیه علی المضاف فیکون الکل محمولا علی البدل فی -
الاول ویکون البعض محمولا علی البدل فی الثانی وهوما مدلوله مدلول المتبوع هذا هو تعریف
بدل الکل نحوجاء نی زید اخوك فانقیل کیف یکون مدلول اخوك مدلول زید لان اخوك یدل
علی اخوت المخاطب ولا یدل علی ذلك زید وایضا لوکان مدلوله عین مدلول المتبوع لکان
تاکید الا بدلا قلنا لیس المراد من قول المصنف وهو ما مدلوله مدلول المتبوع ان مفهوم
احدهما هو مفهوم الاخرحتی یرد هذان الایرادات بل المراد منه انهما متحدان فیما —
صدقا علیه یعنی یطلقان علی ذات واحدة ولا شك ان اخوك یدل علی الذات التی -
یدل علیه زید وایضا لما کانا متغایرین بحسب المفهوم لایکون تاکیداً فانقیل لا فرق -
بین بدل الکل وبین عطف البیان فینبغی ان یکون التوابع خمسة والبدل ثلاثة اقسام

ویکون بدل الکل داخلا فی عطف البیان او یکون التوابع اربعة والبدل ایضا اربعة ویکون عطف البیان داخلا فی بدل الکل قلنا انما لم یفعل هکذا لوجود الفرق بین بدل الکل وعطف البیان وهوان المقصود فی البدل هو التابع دون المتبوع والمقصود فی عطف البیان المتبوع لا التابع فلما لم یدخل عطف البیان فی بدل الکل ولا بدل الکل فی عطف البیان صار التوابع خمسة والبدل اربعة وبدل البعض من الکل ای القسم الثانی من اقسام البدل هو بدل البعض وهو مامدلوله جزء مدلول المتبوع نحو ضربت زیداً راسه فان لفظ رأسه بدل من زیداً ومدلول الرأس جزء من مدلول زید لان مدلول الرأس داخل فی مدلول زید وبدل الاشتمال ای القسم الثالث من اقسام البدل بدل الاشتمال واضافة البدل الی الاشتمال اضافة المسبب الی السبب لان الاشتمال الثابت بین البدل والمبدل منه سبب البدل لان الاشتمال لا بدله من المشتمل والمشتمل علیه فاذا ذکر احدهما المبدل منه ذکر الاخر ان البدل فیکون المعنی بدل مسبب عن الاشتمال وفی وجه تسمیة هذا البدل ببدل الاشتمال وقع الاختلاف بین النحاة قیل انما سمی هذا ببدل الاشتمال لاشتمال المبدل منه علی البدل باعتبار تشویق المبدل منه الی ذکر البدل وکون المبدل منه دالا علی البدل بطریق الاجمال بحیث یبقی سامع المبدل منه منتظراً لذکر البدل والی هذا الوجه ذهب الحاجبی وابو البقاء وقیل انما سمی ببدل الاشتمال لاشتمال البدل علی المبدل منه والی هذا الوجه ذهب الجرجانی حیث قال فی قولهم سلب زید ثوبه ان الثوب لما اتصل به واشتمل علیه صار بمنزلة الجزء منه فصح البدل وقیل انما سمی هذا ببدل الاشتمال لاشتمال الفعل المسند الی المبدل منه علی البدل لیفید ویتم فان اعجب فی قولهم اعجبنی زید علمه مسند الی زید وهذا الفعل لایتم من حیث المعنی لانه لاتعجبک زید نفسه بل انما تعجبک علم زید فذلک الفعل مشتمل علی العلم والی هذا الوجه ذهب المبرد والاندلسی والعجدوانی والمفهوم من بعض الشروح هو ان بدل الاشتمال انما سمی ببدل الاشتمال لاجل وجود نسبة الاشتمال بین المبدل منه والبدل وهذا الاشتمال قد یکون اشتمال المبدل منه علی البدل مثل قوله تعالی یسئلونک عن الشهر الحرام قتال فیه فان الشهر الحرام مشتمل علی قتال وقد یکون اشتمال البدل علی المبدل منه مثل قولهم سلب زید ثوبه فان الثوب مشتمل علی زید وهوما مدلوله متعلق المتبوع ای بان یکون بین البدل والمبدل منه تعلق بحیث صار البدل من متعلقات المبدل منه

ثم المراد بالتعلق بین البدل والمبدل منه هو ان یوجب نسبة شئ الی المبدل منه
نسبة ذلك الشئ الی البدل بطریق الاجمال فتبقی النفس عند ذکر المبدل منه منتظرة
الی البیان بذکر البدل نحو اعجبنی زید علمه فانه یعلم من ابتداء الکلام قبل ذکر
علمه ان المعجب هو زید باعتبار بعض صفاته کالعلم والجود والشجاعة ولیس هو
معجب باعتبار ذاته فتضمن نسبة الاعجاب الی زید نسبة الاعجاب الی صفة زید بطریق
الاجمال وبهذ التقریر ظهر الفرق بین بدل الاستمال وبین بدل الغلط فان بدل الغلط
وان کان من متعلقات المبدل منه فی بعض المواد لکن لایوجب النسبة الی
المبدل منه فی بدل الغلط النسبة الی البدل بطریق الاجمال مثل ضربت زیدا حمارة
او غلامه فان نسبة الضرب الی زید لایوجب نسبة الضرب الی حمارة او غلامه لان نسبة
الضرب الی زید تامة غیر مجملة ولا احتیاج فی اعتبار صحة تلك النسبة الی غیر زید کسلب
زید ثوبه فان الثوب بدل الاستمال من زید لان مدلول لفظ الثوب متعلق مدلول لفظ زید
بحیث ان نسبة السلب الی زید یوجب نسبة السلب الی ثوبه اجمالا لانه یفهم من ابتداء
الکلام ان المسلوب لیس هو زید بنفسه بل المسلوب هو زید باعتبار بعض متعلقاته کالثوب
والدراهم والدنانیر وبدل الغلط ای الرابع من اقسام البدل هو بدل الغلط واضافة لفظ
بدل الی الغلط اضافه المسبب الی السبب لان الغلط باتیان المبدل منه سبب لذکر البدل
بعده وانما سمی هذا البدل ببدل الغلط لان الغلط سبب للاتیان به ولیس تسمیته
ببدل الغلط لاجل انه غلط فی نفسه وهو ما یذکر بعد الغلط بذکر المبدل منه
نحو جاءنی زید جعفر ورأیت رجلا حمارا ففی المثال الاول لفظ جعفر بدل من زید وفی
الثانی لفظ حماراً بدل من رجلا والبدل ان کان نکرة من معرفة ای ان کان المبدل منه
معرفة والبدل نکرة یجب نعته ای یجب نعت البدل ووجه ذلك ان المبدل منه یکون
غیر مقصود والبدل یکون مقصودا وقد کرهوا ان یکون المقصود قاصراً فی الدلالة عن غیر
المقصود فلما کان النکرة قاصرة عن المعرفة فی الدلالة فاوجبوا کون النکرة بدلا
من معرفة من نعت النکرة لتکون النعت کالجابر عن القصور الحاصل فی النکرة فان قیل
ینقض هذه القاعدة بقولهم مررت بزید حمار فان لفظ حمار بدل من زید مع ان المبدل
منه معرفة والبدل نکرة ولم یذکر للبدل نعت قلنا هذه القاعدة ای وجوب نعت
البدل حین کون المبدل منه معرفة والبدل نکرة فی بدل الکل وما ذکرته من مثال النقض
فهو من صور بدل الغلط والبدل الغلط وکذا بدل البعض وبدل الاستمال لا تجری

فیها تلك القاعدة کقوله تعالی بالناصیة ناصیة کاذبة فالناصیة الاولی مبدل منه وهی معرفة والناصیة الثانیة بدل منها وهی نکرة فنعتت بکاذبة فصارت النعت کالجابر عن القصور الواقع فی ناصیة من اجل التنکیر ولا یجب فی عکسه ای لایجب نعت البدل فی عکس ماسبق وهو ان یکون المبدل منه نکرة والبدل معرفة لان المبدل منه غیر مقصود والبدل یکون مقصوداً ولا باس بکون غیر المقصود قاصراً عن المقصود مثل جاءنی رجل اخوك فالمبدل منه هو رجل نکرة والبدل وهو اخوك معرفة ولا فی المتجانسین ای لایجب نعت البدل فی المتماثلین فی التعریف والتنکیر بان یکونا معرفتین او یکونا نکرتین مثال الاول جاء نی زید اخوك ومثال الثانی جاءنی رجل غلام لك لانه لایلزم فی صورة المتماثلین قصور المقصود عن غیر المقصود بل یکون کلاهما مستویان فلا حاجة الی ایراد النعت للبدل ولما فرغ المصنف من بیان البدل شرع فی بیان عطف البیان فقال فصل عطف البیان تابع لفظ تابع فی عبارة المصنف جنس یتناول المقصود وهو عطف البیان وغیر المقصود وهو باقی التوابع غیر صفة هذا فصل فی تعریف عطف البیان احترز به عن النعت یوضح متبوعه هذا فصل ثان احترز به عن باقی التوابع لان باقی التوابع لایکون ذکرها لتوضیح المتبوع وهو اشهر اسمی شیء اختلف النحاة فی انه هل یشترط فی عطف البیان ان یکون اوضح من متبوعه اولا فقیل الشرط فی عطف البیان ان یکون اوضح من متبوعه ووجه ذلك هو ان عطف البیان انما یورد به لایضاح المتبوع ولا شك ان الایضاح یحصل بالاوضح فهم یقولون عطف البیان اسم اشهر من اسمی مسمی الواحد نحو ابوحفص عمر فان عمر اوضح من ابوحفص والی هذا المذهب ذهب المصنف حیث قال وهو اشهر اسمی شیء وهذا هو المفهوم من المفصل وقیل لا یشترط فی عطف البیان ان یکون اوضح من متبوعه بل یشترط ان یحصل من اجتماعهما ایضاح لم یحصل ذلك الایضاح من احدهما علی الانفراد فیصح ان الاول اوضح من الثانی ویقال عمر ابوحفص وهذا هو الموجود فی الوافیة والوجیز ویمکن رجع کلام المصنف الی المذهب الثانی بان یقال ان ما قال المصنف وهو اشهر اسمی شیء فهو محمول علی الاعم الاغلب ولیس ذلك بشرط فی عطف البیان فحینئذ لا یکون کلام المصنف مخالفا لما فی الوافیة والوجیز نحو قام ابوحفص عمر فان عمر عطف بیان لابی حفص وهو اشهر من ابی حفص وقام عبد الله بن عمر فان ابن عمر عطف بیان لعبد الله وابن عمر اشهر من عبد الله فانقیل لا فرق بین

عطف البیان وبدل الکل فان قولهم جاءنی زید اخوک یحتمل کلیهما اما انه یحتمل ان یکون بدل الکل فلان بدل الکل عبارة عما یکون مدلوله مدلول المتبوع ولا شک ان مدلول اخوک بعینه مدلول زید لانهما علی شیء واحد واما انه یحتمل عطف البیان فلانه عبارة یوضح متبوعه ولاشک ان بذکر اخوک بعد زید یحصل فی زید ایضاح لم یکن ذلک الایضاح حاصلاً فی ذکر زید وحده فلزم الالتباس بین بدل الکل وعطف البیان فاجاب عنه المصنف بقوله ولا یلتبس بالبدل لفظا وانما قال لفظا لانه لاالتباس بین بدل الکل وعطف البیان باعتبار المعنی لان البدل یکون مقصودا دون متبوعه وعطف البیان لا یکون مقصودا بل المقصود یکون متبوعه فالفرق بینهما باعتبار المعنی ثابت فی جمیع المواد واما الفرق بینهما باعتبار اللفظ فهو ثابت فی بعض المواد وذلک کاف لدفع الالتباس وذلک الفرق واقع فی قول الشاعر کما قال المصنف فی مثل قول الشاعر شعرا انا ابن التارک البکری بشر علیه الطیر ترقبه وقوعا لفظ التارک مضاف الی البکری وهذه الاضافة جائزة لانه من قبیل الضارب الرجل ولاشک ان الضارب الرجل جائز ولفظ بشر ان جعل بدلا عن البکری لایکون هذا الترکیب جائزاً لان البدل یکون فی حکم تکریر العامل ای العامل الذی یکون موجودا مع المبدل منه یکون ذلک مکرراً مع البدل فاذا جعل بشر بدلا یکون لفظ التارک العامل فی المبدل منه مکرراً مع البدل فیکون التقدیر التارک بشر وهذا من قبیل الضارب زید ولاشک ان الضارب زید غیر جائز وان جعل لفظ بشر عطف بیان للبکری یکون هذا الترکیب جائزا لان عطف البیان لا یکون فی حکم تکریر العامل فلایکون التا فثبت الفرق بین بدل الکل وعطف البیان فی هذه المادة ووجه عدم جواز الضارب زید هو عدم حصول الفائدة فی هذه الاضافة لان هذه اضافة لفظیة ولابد فی الاضافة اللفظیة من فائدة التخفیف وفی الضارب زید لم تحصل الفائدة وهی التخفیف لافی جانب المضاف لان تنوین الضارب سقط لاجل اللام قبل الاضافة ولافی جانب المضاف الیه لانه لم یکن فی زید ضمیر استتر سبب الاضافة فی المضاف فان فی شرح المفصل جرح رجل من بنی اسد بشراً وهو من بنی بکر بن وائل ولاجل ذلک یقال البکری ولم یعرف ذلک الرجل الجارح بانه من هو فهز ابن ذلک الجارح وقال انا ابن التارک البکری بشر علیه الطیر ترقبه وقوعاً فالمعنی انا ابن من ترک بشراً بحیث ینظر الطیر ان تقع علیه اذا مات ای قرب جرحه الی الموت فالطیر ینظر موته لان الطیر لایقع علی انسان مادام فیه

من الحیات ثم ان لفظ التارك ان كان بمعنى الترك فحینئذ یقتضی مفعولا واحدا وهو البکری فقوله علیه الطیر ترقبه وقوعا حال من البکری وان كان التارك بمعنی المصیر فیکون البکری مفعوله الاول ویکون علیه الطیر ترقبه وقوعا مفعولا ثانیا وقوله ترقبه حال من الطیر ان كان الطیر فاعلا للظرف الذی هو علیه وان كان الطیر مبتدا فهو حال من الضمیر المستكن فی الظرف ولفظ وقوعا صیغة جمع واحد واقع مثل نصور جمع ناصر وهو منصوب علی انه حال من فاعل ترقبه الذی هو الضمیر الراجع الی الطیر والمراد بمثل انا ابن التارك البکری بشر لیس هذه المادة بخصوصه بل المراد منه كل ما كان عطف بیان للمعرف باللام الذی اضیف الیه الصفة المعرفة باللام نحو الضارب الرجل زید فان زید عطف بیان للرجل الذی هو المعرف وقد اضیف الی هذه المعرف باللام الصفة المعرفة باللام وهی الضارب ففی كل مادة تحقق هذه الصورة یكون فیه الفرق بین بدل الكل وعطف البیان ویمكن ان یراد بمثل انا ابن التارك البکری بشرا عم من السابق بان یكون المراد منه كل ما خالف حكمه اذا كان بدلا عنه اذا كان عطف بیان فحینئذ یتناول مثل انا ابن التارك البکری بشر لصورة النداء ایضا مثل یا غلام زید فانه اذا جعل لفظ زید عطف بیان لغلام یجوز فیه الرفع حملا علی اللفظ وكذا النصب حملا علی المحل لان عطف بیان للمنادی المبنی علی الضم اذا كان ذلك عطف البیان مفردا یجوز فیه الرفع والنصب كلیهما كما ذكر ذلك ابن الحاجب وان جعل لفظ زید بدلا عن الغلام یكون مبنیا علی الضم لان لبدل المنادی المبنی علی الضم حكم المنادی المستقل فظهر الفرق بین بدل الكل وبین عطف البیان فی یا غلام زید كما ظهر الفرق بینهما فی الشعر المذكور ولما فرغ المصنف عن الباب الاول الذی فی بیان الاسم المعرب شرع فی الباب الثانی الذی كان فی الاسم المبنی فقال الباب الثانی فی الاسم المبنی لابد ههنا من بیان بعض ما یجب ذكره من المسائل المتعلقة بالبناء فنقول وبالله التوفیق ان الاصل فی الاسماء الاعراب والاصل فی الافعال والحروف البناء وذلك لوجهین الاول ان الاسم محل للمعانی المعتورة ای الفاعلیة والمفعولیة والاضافة فهذه تقتضی علامات تدل علی هذه المعانی لئلا یقع الالتباس بین تلك المعانی وهذه العلامات لیس الا الاعراب واما الفعل والحرف فلیسا بمحل للمعانی المعتورة فلا یحتاجان الی الاعراب وهذا الوجه شامل للحرف ایضا والوجه الثانی وهو شامل للاسم والفعل فقط دون الحرف وهو ان الفعل ثقیل لانه موضوع للحدث والنسبة والزمان فالمناسب معه

الخفة ولا شك ان البناء خفيف من الاعراب لان السلوك على طريقة واحدة اسهل من السلوك على طريق مختلفة واما الاسم فهو خفيف المعنى لان المعنى الموضوع له للاسم واحد لا تعدد فيه فلما كان خفيفا فالاعراب عليه لا يفيد ثقلاً بخلاف الفعل فانه لو ثبت الاعراب عليه يفيد حينئذ الثقل على الثقل فانقيل ان هذا الوجه لا يصح لان المعتبر هو الثقل الذى يكون على اللسان والفعل والاسم سواء على اللسان لانه لا فرق فى التلفظ اللسانى بين الاسم والفعل وانما الثقل فى الفعل فهو من جهة التعدد فى الموضوع له ـ وهذا الثقل انما يأتى على الذهن دون اللسان وهذا الثقل غير معتبر فلا يكون هذا وجها لاصالة البناء فى المبنى قلنا سلمنا ان الثقل اللازم من جهة التعدد فى الموضوع له انما هو الثقل على الذهن دون اللسان ولكن اذا جاء الثقل على الذهن يحصل منه الثقل على اللسان ايضا لانه اذا وقع التشويش فى الذهن يقع منه التردد على اللسان فثبت ان فى الفعل ثقل على اللسان وليس فى الاسم ذلك ثم المبنى المطلق ـ الشامل لمبنى الاصل والاسم المبنى هو ما يكون حركاته وسكناته من غير العامل ـ فهو على قسمين الاول المبنى الاصل والثانى الاسم المبنى والمبنى الاصل عند ـ الجمهور عبارة عن الماضى والامر الحاضر والحروف وزاد الزمخشرى مع ذلك ـ الجملة والاسم المبنى عبارة عن الامرين الاول الاسم الذى وقع غير مركب مع الغير تركيبا يتحقق معه عامله والثانى الاسم الذى ناسب مبنى الاصل باحد المناسبات الستة وسنبينها ان شاء الله وحكم الاسم المبنى ذكره المصنف فيما سياتى واما حكم المبنى الاصل فهو ان لا يتحقق فيه الاعراب اصلا لا لفظا ولا تقديراً ولا محلا فانقيل يخرج من هذا الحكم بعض افراد الماضى كالماضى الذى وقع خبراً مثل زيد ضرب فانه تحقق فيه الاعراب المحلى لان لهذا الماضى محل من الاعراب وهو الرفع فثبت له الاعراب ـ المحلى قلنا لا نسلم ان الماضى وقع خبراً بل الواقع فى موضع الخبر هى الجملة لان ضرب فى زيد ضرب جملة واما الماضى فلا يقع وحده فى موضع الخبر فانقيل لما كان الاصل فى الفعل البناء فلم اعرب المضارع مع انه ايضا فعل قلنا ان الاصل فى الفعل وان كان البناء ولكن المضارع لما وقع موقع اسم الفاعل مثل زيد يضرب فى موضع زيد ضارب فلاجل هذه المناسبة اعرب المضارع وانما كان المضارع واقعاً فى ذلك المثال موضع الاسم لان الاصل فى الخبر الافراد والافراد انما يكون فى الاسم لا الفعل فانقيل فعلى هذا ينبغى ان يعرب الماضى ايضا لان الماضى ايضا واقع موقع اسم الفاعل فى مثل قولنا

زید ضرب فان ضرب واقع موقع ضارب قلنا ان اعراب المضارع لیس لاجل انه واقع موقع اسم الفاعل فقط بل اعرابه للوجهین الاول الوقوع المذکور والثانی المشابهة باسم الفاعل وهی المساورة مع اسم الفاعل فی عدد الحروف والحرکات والسکنات ولیس تلک المشابهة ثابتة للماضی مع اسم الفاعل واما الوقوع المذکور فقط فلا یکفی للاعراب فانقیل لما کان الماضی مبنیا فینبغی ان یکون مبنیا بالسکون دون الحرکة لان الاصل فی البناء السکون دون الحرکة قلنا الامر کما قلت ولکن لما کان الماضی مشابها باسم الفاعل مشابهة ناقصة وهی وقوعه موقع اسم الفاعل بنی علی۔ الحرکة لاجل تلک المشابهة دون السکون فانقیل فاذا کان الماضی ٭ علی الحرکة فکانت الحرکات کثیرة فلم بنی علی الحرکة الخاصة وهی الفتحة دون الحرکة الاخری قلنا انما اختیر الفتحة لبناء الماضی دون الحرکة الاخری لاجل وجود الخفة فی الفتحة والمطلوب فی المبنی الخفة فانقیل لما کان سبب اعراب المضارع المشابهة مع اسم الفاعل فی عدد الحروف والحرکات والسکنات فینبغی ان یعرب الامر الحاضر لوجود تلک المشابهة فی حق الامر الحاضر لانه مثل اسم الفاعل فی عدد الحروف والحرکات والسکنات مع ان الامر الحاضر مبنی قلنا لانسلم وجود تلک المشابهة فی حق الامر الحاضر لان الهمزة فی امر الحاضر لا اعتبار لها لانها همزة الوصل فیسقط فی الدرج وکذا لا اعتبار لحرکتها فانقیل فلما لم یکن الامر الحاضر مثل اسم الفاعل فی عدد الحروف والحرکات والسکنات فکان کالماضی فی عدم المساواة فی عدد۔ الحروف والحرکات والسکنات فینبغی ان یکون ٭ علی الحرکة کالماضی قلنا ان الامر۔ الحاضر وان کان کالماضی فی نفی المثلیة المذکورة ولکن مع ذلک فرق بین الماضی۔ والامر الحاضر لان الماضی یقع موقع اسم الفاعل والامر الحاضر لایقع موقع اسم الفاعل لانه لایقال زید اضرب موضع زید ضارب لان الامر الحاضر من قبیل الانشاء والانشاء لایقع خبراً + وهو اسم وقع غیر مرکب مع غیره مثل اَ ب ت ث واحد و اثنان وثلاثة وکلفظة زید وحده + فانقیل المقصود فی المتون الاختصار فما الفائدة فی ذکر لفظ الاسم فی تعریف المبنی قلنا فی ذکره فائدتان الاولی اشارة الی الجنس فی التعریف لان المعتبر فی التعریفات هو الجنس القریب لا البعید والجنس القریب للاسم المبنی هو الاسم دون اللفظ والفائدة الثانیة هی انه لو لم یذکر الاسم فی تعریف الاسم المبنی لورد علی هذا التعریف اعتراض وهو ان هذا التعریف غیر جامع لافراده لانه خرج من هذا التعریف الحروف والماضی والامر الحاضر مع انها ایضا من قبیل المبنی۔

ووجه عدم الجامعیت ھو ان المذکور فی آخر ھذا التعریف ھو المشابھة مع مبنی الاصل
والحروف والماضی والامر الحاضر لیست بمشابهة مع مبنی الاصل لانها عین المبنی
الاصل والشئ لا نفسه والمازاد المصنف قید الاسم فی التعریف الدفع ذلك
الاعتراض ووجه الاندفاع ھو ان ھذا الاعتراض انما کان وارداً لو کان ھذا التعریف
لمطلق المبنی ولیس الامر کذلك بل ھو للاسم المبنی والحروف والماضی والامر
الحاضر لیست بداخلة فی الاسم المبنی فلا حاجة الی جمعیة تعریف الاسم الی ھذه
الامور لانها کما لاتکون داخلة فی الحد فکذلك لاتکون داخلة فی المحدود فانقیل ان تعریف
الاسم غیر جامع لافراده لانه خرج عنه لفظ غلام فی غلام زید لانه مبنی مضاف
الی زید واما زید فهو مضاف الیه وهو معرب ووجه عدم الجامعیة ھو ان لفظ غلام لیس
مما وقع غیر مرکب بل ھو مرکب مع زید قلنا ان الاعتراض المذکور انما کان وارداً لو کان
المراد من الترکیب ھو مطلق الترکیب ولیس الامر کذلك بل المراد من الترکیب ھو
الترکیب الاسنادی فوجود الترکیب الاسنادی معتبر فی تعریف الاسم المعرب وعدمه
معتبر فی تعریف الاسم المبنی ولاشك ان لفظ غلام فی غلام زید لیس مما وقع مرکباً
بالترکیب الاسنادی فهو مما وقع غیر مرکب بالترکیب الاسنادی او نقول ان المراد من
الترکیب المعتبر وجوده فی تعریف اسم المعرب والمعتبر عدمه فی تعریف الاسم المبنی
ھو الترکیب مع العامل ولاشك ان غلام فی غلام زید لیس بمرکب مع عامله لان المضاف
عامل فی المضاف الیه واما المضاف الیه فلیس بعامل فی المضاف فدخل لفظ غلام فی غلام
زید فی تعریف الاسم المبنی او نقول ان المراد من الترکیب المعتبر وجوده فی تعریف
الاسم المعرب وعدمه فی تعریف الاسم المبنی ھو الترکیب الذی یتحقق معه عامله
ولاشك ان غلام فی غلام زید لم یتحقق معه عامله فدخل فی تعریف الاسم المبنی ورد الجواب
الاول بانه لما کان المراد من الترکیب ھو الترکیب الاسنادی لم یخرج من تعریف المبنی الا المبتداء
والخبر والفاعل وغیرها مما کان من قبیل المسند والمسند الیه ولم یخرج منه المفاعل الخمسة
وکذا المضاف الیه ورد الجواب الثانی بانه لما کان المراد من الترکیب ھو الترکیب مع العامل
خرج من تعریف المعرب ودخل فی تعریف المبنی المبتداء والخبر لان العامل فیهما معنوی
فلیس فیهما ترکیب مع العامل لان اللفظ لایکون مرکباً مع المعنی وبقی الجواب الثالث السالم عن
ورود الاشکال فانقیل ان التمثیل بحروف الهجاء من ا و ب و ت و ث غیر صحیح لان حروف
الهجاء لیس من قبیل الاسم المبنی لان الاسم المبنی قسم من مطلق الاسم وھو -

قسم من الکلمۃ والمؤخوذ فی تعریف الکلمۃ ھو الوضع للمعنی وحروف الہجاء لم تکن موضوعۃ للمعنی بل وضعھا لغرض الترکیب قلنا ان ما قلت انما کان واردا لو کان المراد من ھذہ الحروف مسمیاتہا ولیس الامر کذلک بل المراد منھا الاسماء دون المسمیات و اسماء ھا ھو الف وباء وتاء وثاء ولا شک انہا من قبیل الاسم فصح التمثیل بہا ونقول انہ وقع فی بعض النسخ الف وباء وتاء وثاء فانہ مبنی بالفعل علی السکون فان قیل المطابقۃ بین الضمیر ومرجعہ واجبۃ والمطابقۃ ھھنا منتف لان الضمیر فی قولہ فانہ مبنی ضمیر الواحد والمذکور فیما سبق امور کثیرۃ فانتفی المطابقۃ بین الراجع ومرجعہ قلنا ان الضمیر راجع الی الامور المذکورۃ بتاویل کل واحد ولا شک فی صحۃ الارجاع باعتبار ھذا التاویل او نقول لا نسلم ان الضمیر راجع الی الامور المذکورۃ بل ھو راجع الی ھذا القسم من الاسم المبنی ومعرب بالقوۃ یرد علیہ ان القوۃ عبارۃ عن القدرۃ والاستطاعۃ فلا یصح اسنادھا الی ھذا القسم من الاسم المبنی لانہ یتصف بالقدرۃ ذوالروح وھذا القسم غیر ذی الروح قلنا ان القوۃ کما جاء بمعنی القدرۃ کذلک جاء بمعنی الامکان فصح توصیفہ بہ لان الامکان لیس لہ اختصاص بذی الروح بل یوصف بہ ذو الروح وغیر ذی الروح فان قیل لما کان لفظ القوۃ مشترکا بین القدرۃ والامکان فلا یصح ذکرہ فی تعریف الاسم المبنی لانہ لا یجوز استعمال الالفاظ المشترکۃ فی التعریف قلنا ان استعمال الالفاظ المشترکۃ انما لا یجوز فی التعریفات اذا لم تکن قرینۃ علی ارادۃ احد معنییہ واما عند وجود القرینۃ علی المعنی المراد فجائز استعمالہا والقرینۃ ھھنا موجودۃ وھو لفظ بالفعل والفعلیہ انما تکون فی مقابل الامکان فلا محالۃ یکون المراد من القوۃ ھو الامکان دون القدرۃ لان القدرۃ لا یکون مقابلا للفعلیۃ فان قیل ان جعل ھذہ الاسماء من قبیل الاسم المبنی لا یصح لانہا خالیۃ عن مشابہۃ المبنی الاصل فتکون معربۃ بالفعل فلا یکون فیہا البناء اصلا کما ذھب الیہ صاحب المفصل حیث عد الاسماء الخالیۃ عن مشابہۃ المبنی الاصل من قبیل الاسم المعرب دون الاسم المبنی قلنا ان المصنف ھھنا اختار مذھب ابن الحاجب وعندہ الاسماء الخالیۃ عن مشابہۃ المبنی الاصل اذا لم تکن مرکبۃ مع الغیر تکون لان المعتبر فی المعرب عندہ امران الاول الصلاحیۃ للاعراب وھو یحصل بعدم المشابہۃ والثانی حصول الاستحقاق بالفعل وھو انما یحصل بالترکیب او شابہہ مبنی الاصل فان قیل ھذا الحد غیر جامع لبعض افراد الاسم المبنی مثل این فانہ فی این زید من قبیل الاسم المبنی ولم یشابہ المبنی الاصل لان المشابہۃ عبارۃ عن الاشتراک فی الوصف ولم یوجد ذلک فی کلمۃ این قلنا ان الایراد انما یرد لو کان المراد من المشابہۃ

معناها الاصلی ولیس الامر کذلک بل المراد من المشابهة ههنا المناسبة ولا شک ان۔
کلمة این یناسب المبنی الاصل لان این متضمن لمعنی همزه الاستفهام فانقیل ان المراد
من المناسبة لا یخلو اما ان یکون المراد منه مطلق المناسبة بای وجه کان او یکون المراد۔
منه المناسبة الموثرة فی البناء او یکون المراد منه المناسبة القویة ولا سبیل الی واحد من
هذه الشقوق الثلاثة اما انه لا سبیل الی الشق الاول لانه یلزم حینئذ ان یکون کل فرد
من المعرب مبنیا لان لکل اسم مناسبة مع مبنی الاصل فی اللفظیة والاسمیة واما انه
لاسبیل الی الثانی فلانه یلزم حینئذ اخذ الحد فی المحدود واما انه لاسبیل الی الثالث۔
فلانه مجهول لان للقوة مراتب فیلزم حینئذٍ التعریف بالمجهول وذلک مما یبطله العقل
والنقل قلنا نختار الشق الثالث وهو ان المراد منه المناسبة القویة ولا نسلم انها مجهولة لان
المناسبة اذا ذکرت مطلقا فی کتب النحو یکون نصًا وتصریحا فیما ذکره صاحب المفصل وهی
احد الامور الستة فکانت المناسبة معلومة فلم یلزم تعریف المجهول بالمجهول فالاول من
تلک الامور الستة التی تحصل بها المناسبة القویه هو تضمن الاسم معنی مبنی الاصل۔
مثل این فانه متضمن معنی مبنی الاصل وهو همزة الاستفهام والثانی المشابهة مع مبنی
الاصل کاسماء الاشارة فانها مشابه مع المبنی الاصل وهو الحرف فی الاحتیاج والثالث وقوع
الاسم موقع مبنی الاصل مثل نزال فانه اسم واقع موقع المبنی الاصل وهو الامر الحاضر
نزال واقع موقع انزل والرابع مشاکله الاسم المبنی للاسم الذی وقع موقع مبنی ۔
الاصل کفجار فانه مشاکل فی العدل والوزن مع نزال وهو اسم وقع موقع مبنی الاصل وهو
انزل والخامس وقوع الاسم موقع الاسم الذی شابه مبنی للاصل کالمنادی المفردة
المعرفة مثل یا زید فان زیداً فی یا زید واقع موقع الکاف الاسمیة التی هی مشابهة لکاف الحرفیة
التی هی مبنی الاصل والمشابهة باعتبار الصورة والسادس اضافة الاسم الی مبنی الاصل
سواء کانت تلک الاضافة بالذات نحو یوم ینفع صادقین صدقهم فان الجملة عند صاحب
المفصل من قبیل مبنی الاصل لا وقد اضیف الیها لفظ یوم فی تلک الآیة او کانت الاضافة
بالواسطة مثل عذاب یومئذٍ فان لفظ عذاب مضاف الی لفظ یوم وهو مضاف۔
الی لفظ اذ وهو مضاف الی الجملة المحذوفة التی قامت التنوین مقامها وقد زاد بعض
النحاة وجهًا سابعًا لحصول المناسبة القویة وهو بناء الاسم المبنی علی اقل من ثلاثة
فحینئذٍ یکون وضعه وضع الحرف ولکن هذا الوجه عند صاحب المفصل داخل فی المشابهة
لانه اذا صار وضع الاسم مثل وضع الحرف صار مشابهًا مع الحرف وقد اشار المصنف

الی بیان بعض وجوہ المناسبۃ القویۃ والی دفع الاعتراض السابق بقولہ بان یکون فی الدلالۃ علی معناہ محتاجا الی قرینۃ کالاشارۃ الاحتیاج الی القرینۃ داخل فی المشابھۃ ۔ فاندفع ما قیل ان المصنف خالف صاحب المفصل من وجھین الاول ان الاحتیاج لم یذکرہ صاحب المفصل وقد ذکرہ المصنف والثانی ان صاحب المفصل قد ذکر المشابھۃ ولم یذکر المصنف المشابھۃ ووجہ الدفع ان الاحتیاج داخل فی المشابھۃ فلما ذکر صاحب ۔ المفصل المشابھۃ فکانہ ذکر الاحتیاج ایضا ولما ذکر المصنف الاحتیاج فی الاول ثم ۔ ذکر بعدہ کون وضع الاسم مثل وضع الحرف فکانہ ذکر المشابھۃ نحو ھؤلاء فان ھؤلاء انما یدل علی المشار الیہ اذا انضم الیہ الاشارۃ الحسیۃ ونحوھا وفی ضمیر نحوھا احتمالان الاول ان الضمیر راجع الی لفظ الاشارۃ فیکون التقدیر ای کنحو قرینۃ الاشارۃ وھی قرینۃ الصلۃ فان الموصول مثل الذی محتاج فی الدلالۃ علی معناہ الی قرینۃ الصلۃ ولا یدل ۔ علی معناہ بدون وجود الصلۃ والثانی ان الضمیر راجع الی ھؤلاء فان قیل ان لفظ ھؤلاء مذکر والضمیر مونث فلا مطابقۃ بینھما وھی من الواجبات قلنا ان الارجاع ھھنا کائن بتاویل کلمۃ ھؤلاء فحینئذ صح الارجاع او یکون علی اقل من ثلاثۃ احرف مثل اذ وھذا الوجہ داخل فی المشابھۃ کالاحتیاج فی الدلالۃ الی القرینۃ او تضمن معنی الحرف فان قیل لا نسلم ان بالتضمن لمعنی الحرف یحصل المناسبۃ المؤثرۃ فی البناء لان التثنیۃ ایضا متضمن معنی الحرف وھو واو العطف ومع ذلک لم یصیر مبنیاً لعدم وجود المناسبۃ المؤثرۃ مع مبنی ۔ الاصل قلنا ان المراد من التضمن لمعنی الحرف لیس ھو مطلق التضمن سواء کان تحقیقا او توھما بل المراد من التضمن ھو ما یکون علی سبیل التحقیق لا علی سبیل للتوھم والموجود فی مادۃ النقض ھو التضمن علی سبیل التوھم لان تضمن التثنیۃ لمعنی واو العطف انما ھو علی سبیل التوھم نحو ذا ومن ھذان مثالان لما ھو مبنی لاجل ان وضعہ مثل وضع الحرف لکونہ علی اقل من ثلاثہ احرف واحد عشر الی تسعۃ عشر ھذا مثال لما ھو متضمن لمعنی الحرف لان ھذہ الکلمات من احد عشر الی تسعۃ عشر اعنی المرکبات متضمنۃ لمعنی واو ۔ العطف لان معنی احد عشر ھو احد وعشر وکذا البواقی من تلک المرکبات وھذا القسم ای ما شابہ مبنی الاصل بخلاف القسم الاول وھو ما وقع غیر مرکب فانہ مبنی بالفعل و ۔ معرب بالقوۃ لا یصیر معربا اصلا ای لا بالفعل ولا بالقوۃ ولما فرغ المصنف من تعریف الاسم المبنی اراد ان یشرع فی بیان حکم الاسم المبنی اراد ان یشرع فی بیان حکم الاسم المبنی فقال وحکمہ ان لا یختلف آخرہ باختلاف العوامل فان قیل للحکم معان کثیرۃ

فای المعنی مراد ههنا قلنا المراد من الحکم هوالاثر المرتب فانقیل لما کان للحکم معان کثیرة فکان مشترکا بین تلک المعانی ولابد فی اخذ احد المعانی من معانی المشترک من وجود القرینة فما القرینة علی ان المراد من الحکم ههنا هوالاثر المرتب دون المعنی الآخر قلنا القرینة موجودة علی ارادة ذلک المعنی وهی اصطلاح النحوی لان کل متکلم یتکلم باصطلاحه والحکم فی اصطلاح النحوی عبارة عن الاثر المرتب فانقیل لما کان المراد من الحکم هو الاثر المرتب فلا یصح حینئذٍ اضافته الی ضمیر المبنی لان اثر الشئ عبارة عما هو صادر عن ذلک الشئ وعدم اختلاف الآخر لیس بصادر عن المبنی بل هو صادر عن بناء المبنی قلنا نسلم ان عدم الاختلاف صادر عن بناء المبنی دون المبنی ولکن اضافته الی ضمیر المبنی انما هو لادنی ملابسة وهوان عدم الاختلاف وان لم یکن صادراً من المبنی ولکن واقع علیه ومرتب علیه فلاجل ذلک الترتب صار الحکم مضافا الی ضمیر المبنی فانقیل ان عدم الاختلاف کما انه لم یصدر من المبنی بل من البناء فکذلک هو لیس بمرتب علی المبنی بل هو مرتب علی البناء فلا یصح الاضافة لاجل الترتب المذکور قلنا سلمنا ان عدم الاختلاف مرتب علی البناء دون المبنی ولکن اضافته الی ضمیر المبنی بطریق المجاز وهوانه من قبیل اضافة اثر الحال وهو البناء الی المحل وهوالمبنی فانقیل ان هذا الحکم وهو عدم الاختلاف لاجل اختلاف العوامل لیس بشامل للقسم الاول الاسم المبنی بل هو مختص بالقسم الثانی لانه یختلف آخر القسم الاول باختلاف العوامل لان القسم الاول معرب بالقوة مبنی بالفعل قلنا المراد من عدم اختلاف الآخر هوعدم الاختلاف حین البناء یعنی قبل العوامل واما اذا جاء العامل فقد یختلف آخره اونقول هذا الحکم للقسم الثانی دون القسم الاول وانما قید عدم الاختلاف باختلاف العوامل لانه قد یختلف آخر الاسم المبنی من غیر اختلاف العوامل مثل من الرجل ومن امرءٍ ومن زید فان من من قبیل الاسم المبنی وقد اختلف آخره فی هذه الامثلة فان النون فی المثال الاول مکسور وفی الثانی مضموم وفی الثالث ساکن ولکن هذا الاختلاف لیس لاجل اختلاف العوامل لعدم وجود العوامل الداخلة علی من فی تلک الامثلة فکسر النون فی الاول لاجل دفع التقاء الساکنین بین النون واللام وضم النون فی الثانی لاجل المیم لان المیم شفوی فاعطی ماقبله الضم لان الضم ایضا شفوی واُسْکِنَ النون فی الثالث لاجل ان الاصل فی البناء السکون وحرکاته ای حرکات الاسم المبنی تسمّٰی ضما وانما سمی بالضم لاجل انه یحصل بضم الشفتین عند التلفظ وفتحا وانما سمی فتحا لانه یحصل بانفتاح الفم وینفتح

الضم عند التلفظ به وكثراً وانما سمی بالکسر لانکسار الشفة السفلی عند التلفظ به و سکونه ای سکون الاسم المبنی وقفا وسمی بالوقف لان النفس يتوقف به فان قيل ان حركاته مضاف الى ضمير المبنى فيعلم منه الاختصاص ولا يصح ذلك لان الكوفيين يطلقون الضم والفتح والكسر على حركات المعرب ايضا قلنا ان هذا الاختصاص مبنى على مذهب البصريين فانهم يطلقون الضم واخويه على حركات المبنى و يطلقون الرفع و اخويه على حركات المعرب واما الكوفيون فهم يطلقون الرفع و اخويه على حركات المبنى ايضا ولذا يطلقون الضم واخويه على حركت المعرب ايضا ثم ان ههنا ثلاثة امور الاول الرفع واخويه اعنى النصب والجر والثانى الضم واخويه اعنى الفتح والكسر والثالث الضمة واخويه اعنى الفتحة والكسرة فالنسبة بين الرفع واخويه وبين الضمة واخويه عموم وخصوص من وجه لان الرفع واخويه تصدق على الحركات والحروف جميعا بخلاف الضمة واخويه فانه يصدق على الحركات فقط دون الحروف والضمة واخويه تصدق على الحركات البنائية والاعرابية كليهما بخلاف الرفع واخويه فانه لا يصدق على الحركات البنائية فمادة الاجتماع هى الحركات الاعرابية ومادة الافتراق من الرفع واخويه الحروف الاعرابية ومادة الافتراق من جانب الضمة واخويه الحركات البنائية والنسبة بين الضمة واخويه وبين الضم واخويه عموم وخصوص مطلق لان الضمة و اخويه تصدق على الحركات الاعرابية والبنائية كليهما بخلاف الضم واخويه فانها تصدق على الحركات البنائية فقط ولا تصدق على الحركات الاعرابية فمادة الاجتماع الحركات البنائية ومادة الافتراق الحركات الاعرابية فانها يصدق عليه الضمة واخويه فقط والنسبة بين بين الرفع واخويه وبين الضم واخويه المباينة الكلية لان الرفع واخويه مختص بالمعرب والضم واخويه مختص بالمبنى وهو اى الاسم المبنى مطلقا اى ما وقع غير مركب وما شابه مبنى الاصل على ثمانية انواع وهذا التقسيم من قبيل تقسيم الكلى الى جزئياته دون الكل الى اجزائه لان الاسم المبنى يصدق على كل واحد من هذه الانواع بالمواطاة لما يصدق على المجموع وهذا علامة تقسيم الكلى الى جزئياته المضمرات واسماء الاشارات والموصولات واسماء الافعال والاصوات ذكر المصنف الاصوات بعد اسماء الافعال فهذه العبارة من المصنف مثل عبارة ابن الحاجب فى الكافية حيث قال واسماء الافعال والاصوات فقال الشارح الهندى يجوز الرفع والجر فى لفظ الاصوات فاذا كان مرفوعا يكون حينئذ معطوفا على اسماء الافعال واذا كان مجروراً يكون معطوفا على الافعال

فرد علیه الفاضل الجامی بقوله بالرفع عطف علی اسماء الافعال لا علی الافعال و ذکر ذلک الفاضل وجه الرد بقوله لتصدیر بحث الاصوات فیما بعد بالاصوات لا باسماء الاصوات وحاصل ذلک هوانه لوکان لفظ الاصوات مجروراً لکان التقدیر اسماء الاصوات فیلزم حینئذ المخالفة بین الاجمال والتفصیل لان ابن الحاجب قال فیما بعد ای فی التفصیل الاصوات فاما اذا کان لفظ الاصوات مرفوعا فیوافق حینئذ الاجمال مع تفصیله وکذا قال المصنف ایضا فی بحث الاصوات الاصوات لااسماء الاصوات. فالحق فی کلام المصنف ایضا الرفع علی لفظ الاصوات دون الجر والا لزم مخالفة الاجمال مع تفصیله فانقیل ماالوجه ان المصنف قال فیما بعد الاصوات ولم یقل اسماء الاصوات قلنا انما لم یقل اسماء الاصوات لانه لایصح علی الاصوات اطلاق الاسماء لانه فی الاسم لابد من الوضع ولاوضع فی الاصوات فانقیل لمالم یکن الاصوات من قبیل الاسماء فکیف ذکرت فی بحث الاسماء المبنیة قلنا ان الاصوات وان لم تکن اسماء ولکنها ملحقة بالاسماء المبنیة لجریها مجری الاسماء المبنیة فی البناء اوالتکلم وان لم تکن اسماء حقیقة لعدم الوضع فیها والمرکبا و الکنایات و بعض الظروف فانقیل ان المخالفة اذا وقعت فی کلام العمدة لابدله من نکتة والمصنف ایضا عمدة وقد وقع فی کلامه المخالفة لانه زاد فی ذکر الظروف لفظ بعض ولم یقل فی ذکر ماسبق من المرکبات والکنات لفظ بعض قلنا ان النکتة فی زیادة لفظ بعض هوان جمیع الظروف لیست من المبنیات بل بعض الظروف من المبنیات فلذا قال بعض الظروف فانقیل کماان بعض الظروف من قبیل المعرب و بعضها من قبیل المبنی فکذلک بعض الموصولات ایضا من قبیل المعرب عند بعض النحاة مثل الذان واللتان فانهما معربتان عند بعض النحاة فینبغی ان یقول المصنف بعض الموصولات قلنا ان بعض الموصولات عند بعض النحاة وان کان من قبیل المعرب لکن المصنف لم یعتبر اختلاف ذلک البعض بل المعتبر عند المصنف مذهب الجمهور وعندهم الذان واللتان من قبیل المبنی واما الاختلاف فی آخرهما فلیس لاجل العوامل بل ذلک للوضع لان الواضع وضعهما بالالف فی حالة الرفع وبالیا فی حالة النصب فانقیل ان ای وایة معربتان بالاتفاق فی بعض الاحوال فینبغی للمصنف ان یقول بعض الموصولات قلنا ان ای وایة وان کانتا معربتان بالاتفاق ولکن اعرابهما فی بعض الاحوال ولااعتبار لبعض الاحوال فانقیل ان الکنایات لیس کلها من المبنیات بل البعض منها وهو فلان وفلانة من قبیل المعرب فینبغی للمصنف ان یقول بعض الکنایات مکان الکنایات

قلنا ان اکثر الکنایات معربۃ والاقل منھا مبنی و للاکثر حکم الکل فلذا لم یقل بعض الکنایات فانقیل فینبغی ان یعتبر ھذا الاعتبار فی الظروف ایضا و یقال الظروف ولم یقیدہ ببعض الظروف قلنا ان ذلک الاعتبار لا یمکن فی الظروف لانہ لیس فی الظروف اکثرھا مبنیۃ بل اکثرھا معربۃ فلذا قال بعض الظروف فانقیل ان حصر الاسم فی ھذہ الابواب الثمانیۃ باطل لان للاسم المبنی اقسام اخر غیر تلک الاقسام مثل المنادی المفردۃ المعرفۃ واسم لا اذا کان نکرۃ مفردۃ بلا فاصل ومن وما الشرطیتان والاستفھامیتان والموصوفتان فان ھذہ الامور من قبیل الاسماء المبنیۃ ولم یدخل واحد منھا فی تلک ابواب فبطل الحصر قلنا مرادھم ان ھذہ الابواب الثمانیۃ فی بیان الاسماء المبنیۃ فالاسماء المبنیۃ ظرف والابواب المذکورۃ مظروف فیھا فالمظروف یکون محصراً فی الظرف والظرف لا یکون محصراً فی المظروف فلا بأس بعدم انحصار الاسماء المبنیۃ فی تلک الابواب الثمانیۃ فصل المضمر لما فرغ المصنف من بیان عدد الاسماء المبنیۃ شرع فی تعریف کل واحد منھا فقال فصل المضمر فانقیل لما قدم المضمر علی باقی الاقسام قلنا لان المضمر مقدم فی الاجمال علی باقی الاقسام فقدمہ فی التفصیل ایضا لیطابق الاجمال مع التفصیل فانقیل لما قدمہ فی الاجمال علی باقی الاقسام قلنا لانہ لا اختلاف فی بناء افراد المضمر بل جمیع اقسام المضمر مبنی بالاتفاق فانقیل ان تفصیل المصنف مخالف مع اجمالہ لانہ ذکر فی الاجمال صیغۃ الجمع وھو لفظ المضمرات وذکر فی التفصیل لفظ المفرد قلنا انما ذکر فی الاجمال لفظ الجمع لان المنظور فی الاجمال ھو الجمعیۃ للدلالۃ علی الانواع والمنظور فی التفصیل الافراد لانہ مقام التعریف والتعریف انما یکون للجنس وھو یحصل بصیغۃ المفرد وسمی المضمر مضمراً وضمیراً لاجل انہ مؤخوذ من الاضمار وھو عبارۃ عن الاستتار والمضمر ایضا یستتر ویستکن فمعنی المضمر حینئذ ھو المستتر اولانہ موخوذ من الضمور وھو عبارۃ عن قلۃ اللحم و المضمر ایضا یکون قلیل الحروف بالنسبۃ الی الاسم الظاھر غالبا فانقیل الاصل فی الاسماء الاعراب لانھا محل للمعانی المعتورۃ فلا بد من وجود علامۃ تدل علی تلک المعانی المعتورۃ و تلک العلامۃ ھو الاعراب فاذا لم یکن الاسم معربا بل یکون مبنیا فیکون حینئذ فاراً عن الاصل فلا بد لہ من العلۃ لان الفرار من الاصل لا یکون الا لعلۃ والمضمر ایضا اسم وقد بنی فما علۃ بنائہ قلنا وجہ بناء المضمر ھو المشابھۃ مع مبنی الاصل وھو الحرف والمشابھۃ عبارۃ عن الاشتراک فی الوصف والمضمر ایضا شریک مع الحرف فی وصف الاحتیاج لان الحرف

محتاج فی الدلالة علی معناه الی ضم ضمیمه والمضمر اذا کان للغائب محتاج الی سبق ذکر
المرجع واذا کان للمتکلم والمخاطب یکون محتاجا الی حضور المتکلم والمخاطب اسم وضع لیدل
علی متکلم او مخاطب وانما ذکر الاسم فی التعریف لیخرج عن تعریف المضمر کاف الخطاب
کالکاف فی ذلک وویلک لان هذا الکاف وان کان موضوعا للمخاطب لکنه لیس باسم
فانقیل تعریف المضمر غیر مانع عن دخول الغیر لدخول زید اذا تکلم مسماه ودخول عمرو
اذا خوطب مسماه فان الاول موضوع ویدل علی متکلم والثانی موضوع ویدل علی مخاطب
قلنا قید الحیثیة مراد ههنا وهی من حیث انه متکلم ومن حیث انه مخاطب ولفظ زید فان کان یدل
علی متکلم ولکن لیس وضعه له علی هذه الحیثیة بل هو موضوع لذلک المسمی سواء کان متکلما
او مخاطبا او غائبا وکذلک لفظ عمرو وان کان یدل علی مخاطب ولکن لیس وضعه له من حیث
انه مخاطب بل هو موضوع لذلک المسمی سواء کان ذلک المسمی متکلما او مخاطبا او غائبا فیکون
معنی قول المصنف هوان المضمر اسم وضع لیدل علی متکلم من حیث انه متکلم او مخاطب
من حیث انه مخاطب فانقیل تعریف المضمر لیس بمانع عن دخول الغیر لدخول لفظ متکلم
ولفظ مخاطب فیه فان الاول موضوع للمتکلم من حیث انه متکلم ویدل علیه والثانی موضوع
للمخاطب من حیث انه مخاطب ویدل علیه قلنا قید یحکی عن نفسه محذوف فی الاول وقید یترجه
الیه الخطاب محذوف فی الثانی فکان معنی الاول ان المضمر موضوع للمتکلم من حیث انه متکلم
یحکی عن نفسه ولفظ المتکلم وان کان موضوع المتکلم من حیث انه تکلم ولکن لا یحکی
بذلک اللفظ عن نفسه بل الحکایة انما یکون بضمیر انا ونحن ومعنی الثانی هوان الضمیر
موضوع للمخاطب من حیث انه مخاطب یتوجه الیه الخطاب ولفظ المخاطب وان کان موضوعا
للمخاطب من حیث انه مخاطب ولکن لا یتوجه الیه الخطاب بلفظ المخاطب بل الخطاب انما یتوجه
الیه بلفظ انت وانتم وامثالهما او نقول المراد من دلالة الضمیر علی المتکلم او المخاطب انما هی
الدلالة بالمادة ودلالة لفظ المتکلم والمخاطب لیس باعتبار المادة بل هو باعتبار الصیغة
او نقول المراد ان الضمیر مایدل علی المتکلم او المخاطب ولکن بان لا یکون فیه جهة
اصلا ولفظ المتکلم والمخاطب وان کانا یدلان علی المتکلم والمخاطب ولکن فیهما جهة
لانهما من الاسماء الظاهر والاسماء الظاهرة من قبیل الغائب او نقول المراد من المتکلم
والمخاطب الاصطلاحیان ومدلول لفظ المتکلم والمخاطب لا یسمیان متکلما ومخاطبا فی الا
صطلاح بل المسمی بالمتکلم والمخاطب فی الاصطلاح انما هو مدلول ضمیر انا وانت مثلا
او غائب تقدم ذکره احترز بقوله تقدم ذکره عن الاسماء الظاهرة مثل زید وعمرو

وغیر ذلک لانہا وان کانت موضوعۃ للدلالۃ علی الغائب ولکن تقدم ذکر المرجع
لیس بشرط فی الاسماء الظاہرۃ بخلاف الضمیر فانہ موضوع للدلالۃ علی الغائب ولکن
بشرط ان یکون المرجع مذکوراً سابقاً لفظاً اومعنی اوحکما والمراد من التقدم اللفظی ہو
ان یکون المرجع ملفوظا فانقیل ہذا منقوض بقولہم ضرب غلامہ زید فان زید فاعل
ضرب وغلامہ مفعولہ والضمیر المضاف الیہ فی غلامہ راجع الی زید ومع ذلک ان زید
لیس بملفوظ قبل ذلک الضمیر بل ہومذکور بعدہ قلنا کون المرجع ملفوظاً قبل الضمیر
اعم من ان یکون حقیقۃ اوحکما وہہنا وان لم یکن ملفوظاً حقیقۃ ولکنہ ملفوظ حکما
لانہ فاعل والفاعل یکون مقدما علی المفعول رتبۃ والمراد من التقدم المعنوی ہوان
لایکون المرجع ملفوظاً ولکن یکون مفہوما من حیث المعنی ثم ذلک الفہم قد یکون من
اللفظ وقد یکون من سیاق الکلام مثال الاول کقولہ تعالی اعدلوا ہو اقرب الی التقوی فان
ضمیر ہوراجع الی العدل والعدل یفہم من لفظ اعدلوا لان اعدلوا صیغۃ امر مشتق و
المشتق یدل علی مصدرہ وہوالعدل لانہ جزء من المشتق ومثال الثانی کقولہ تعالی ولا
بویہ لکل واحد منہما السدس فان الضمیر فی ابویہ راجع الی المیت وہویفہم من السیاق
لان سوق ہذہ الایۃ فی المیراث ولابد للمیراث من المیت والمراد من التقدم الحکمی ہوان
لایکون المرجع مقدماً لالفظا ولامعنی ولکن یکون فی حکم المقدم کما فی ضمیر الشان والقصۃ
فانہ اتی بہما مبہما لیحصل تعظیم للشان والقصۃ بذکرہما کرتین کرۃ مبہما وکرۃ مفسراً
فیکون اوقع فی الذہن من ذکرہ اولاً تفسیراً فیکون الضمیر کالراجع الی الحدیث المعہود
المتقدم فی الذہن ولم یصرح بہ لقصد الابہام اولا والتفسیر ثانیا وہو ای الضمیر
المطلق علی قسمین متصل وہو ای المضمر المتصل مالا یستعمل وحدہ ای ما کان کالجزء
لما قبلہ ولبعض حروفہ بان لایصح التلفظ بہ مفرداً فانقیل لا سلم انہ لایصح التلفظ
بالضمیر المتصل وحدہ بل یصح ذلک فانہ یصح ان یتلفظ بضمیر ضربت بدون ضرب قلنا
ان تلک الصحۃ انما ہی بحسب العقل فان التلفظ بالضمیر وحدہ لیس بمحال عند العقل
ومراد ناامن عدم الصحۃ ہوعدم الصحۃ بحسب الاصطلاح ولاشک انہ لایصح التلفظ
بالضمیر المتصل وحدہ بحسب الاصطلاح لانہم اصطلحوا علی انہ لایتلفظ بالضمیر
المتصل وحدہ بل یتلفظ بہ مقارنا مع شئ آخر ثم ان الضمیر المتصل علی ثلاثۃ اقسام
الاول المرفوع والثانی المنصوب والثالث المجرور فانقیل ماوجہ انقسام الضمیر الی ہذہ
الاقسام قلنا لان الضمیر قائم مقام الاسم الظاہر وہومقسم الی ہذہ الاقسام الثلاثہ

فیکون الضمیر ایضا منقسما الی هذه الاقسام لان القائم یأخذ حکم ما قام هو مقامه فان
قیل لما کان الضمیر قائما مقام الاسم الظاهر فینبغی ان یجری علیه الاعراب اللفظی و
التقدیری والمحلی کما تجری هذه الاعرابات علی الاسم الظاهر قلنا قیام الشئ مقام الشئ
الآخر لا یقتضی ان یأخذ حکم ذلک الشئ فی الاحوال کلها فلا یکون حکم الضمیر فی جریان
الاعرابات الثلاثة مثل حکم الظاهر فیجری علی الاسم الظاهر تلک الاعرابات الثلاثة ولا
یجری علی الضمیر الا اعراب المحلی لکونه مبنیا وقال المصنف فی بیان اقسام الضمیر اما مرفوع
ای الضمیر المتصل اما ان یکون مرفوعا نحو ضربت علی صیغة الماضی المعروف بضمة التاء
الی ضربن علی صیغة الماضی المعروف تصریفه هکذا ضربت ضربنا ضربت ضربتما ضربتم
ضربت ضربتما ضربتن ضرب ضربا ضربوا ضربت ضربتا ضربن وعلی هذا القیاس تصریف الماضی
المجهول فان قیل ما الوجه لتقدیم ضمیر المتکلم علی ضمیر المخاطب والغائب مع ان اهل التصریف
یقدمون ضمیر الغائب علی المخاطب والمتکلم قلنا مطمح نظر النحاة التعریف ولا شک ان ضمیر
المتکلم اعرف المعارف ومطمح نظر النحاة الاختصار ولا شک ان فی الغائب اختصار لکون
الضمیر مستترا فیه ویعلم من ذلک وجه تقدیم الضمیر المخاطب علی ضمیر الغائب وهو
ان ضمیر المخاطب اعرف من ضمیر الغائب فلذا یقدمون ضمیر المخاطب علی ضمیر الغائب —
فان قیل ما معنی ضمیر المرفوع قلنا معناه ان یکون ضمیر الفاعل الحقیقی او الحکمی فان قیل ما وجه
تسمیة الضمیر المرفوع المتصل بذلک الاسم قلنا اما کونه مرفوعا فلانه ضمیر الفاعل
الحقیقی او الحکمی واما کونه متصلا فلاتصاله بالعامل اومنصوب عطف علی قوله مرفوع فهذا
هو القسم الثانی لضمیر المتصل ومعنی ضمیر المنصوب هو ان یکون ضمیر المفعول الحقیقی او
یکون ضمیر المفعول الحکمی ویقال لهذا القسم المنصوب المتصل ووجه تسمیة بالمنصوب —
فلانه ضمیر المفعول ووجه تسمیة بالمتصل فلکونه متصلا بالعامل نحو ضربنی علی —
صیغة الماضی المعروف الی ضربهن علی صیغة الماضی المعروف وتصریفه ضربنی ضربنا
ضربک ضربکما ضربکم ضربک ضربکما ضربکن ضربه ضربهما ضربهم ضربها ضربهما ضربهن
وعلی هذا القیاس تعریف الماضی المجهول وانی الی انهن وهذا مثال اتصال الضمیر المنصوب
بالحرف وتصریفه اننی اننا انک انکما انکم انک انکما انکن انه انهما انهم انها انهما —
انهن فان قیل المثال انما یورد لایضاح الممثل والمثال الواحد یکفی لذلک فما الحاجة الی ایراد
المثالین للضمیر المنصوب المتصل قلنا تعدد المثال مبنی علی تعدد الممثل فان الضمیر
المنصوب المتصل علی قسمین الاول ان یکون متصلا بالفعل والثانی ان یکون متصلا —

بالحرف فالمثال الاول للقسم الاول والمثال الثانی للقسم الثانی او مجرور عطف علی قولہ مرفوع او علی قولہ منصوب بناء علی اختلاف المذہبین ومعنی الضمیر المجرور ہو ان یکون مضافا الیہ بواسطة حرف الجر لفظا او تقدیرا ثم ہو علی قسمین الاول المتصل بالاسم والثانی المتصل بالحرف فلاجل ان الضمیر المجرور المتصل علی قسمین اورد المصنف مثالین نحو غلامی مثال المتصل بالاسم ولی مثال المتصل بالحرف الی غلامهن ولهن تصریف الاول غلامی غلامنا غلامك غلامكما غلامكم غلامك غلامكما غلامكن غلامه غلامهما غلامهم غلامها غلامهما غلامهن وتصریف الثانی لی لنا لك لكما لكم لك لكما لكن له لهما لهم لها لهما لهن ومنفصل هذا معطوف علی قوله متصل وكل واحد منهما مرفوع علی انه خبر للمبتداء المحذوف فالمبتداء المحذوف فی الاول هو لفظ احدهما وفی الثانی لفظ ثانیهما ویمكن ان یكون كل واحد منهما مجرورا علی البدلیة من قسمین وایضا یمكن نصبهما بتقدیرا عنی فان قیل ماوجه تقدیم ضمیر المتصل علی المنفصل قلنا الوجه لذلك هو ان المقصود من الضمائر الاختصار لان وضع الضمائر انما هو لحصول الاختصار والضمیر المتصل احصر من الضمیر المنفصل وهو ما یستعمل وحده ای الضمیر المنفصل عبارة عما یصح التلفظ به مفردا فی الاصطلاح وانما قیدناه بقید الاصطلاح لان الضمیر المتصل ایضا یصح استعماله وحده بحسب للعقل ولكن لا یصح بحسب الاصطلاح فالفرق بینهما بحسب الاصطلاح لا بحسب العقل ثم ان الضمیر المنفصل علی قسمین باعتبار للاعراب الاول مرفوع والثانی منصوب ولا یأتی مجروراً لان الانفصال یحصل بالتقدیم او بوجود الفاصل بین الضمیر وما اتصل به هذا الضمیر ولا یصح تقدیم المجرور علی جاره وكذا لا یصح وجود الفاصل بین الجار ومجروره فالضمیر المجرور المنفصل احتمال عقلی لا وجود له فی الخارج نحو انا الی هن هذا مثال الضمیر المرفوع المنفصل وتصریفه ولما فرغ المصنف عن بیان اقسام الضمیر شرع فی بیان محل استتار الضمیر المتصل فقال واعلم ان المرفوع المتصل خاصة فیه احتراز عن المنصوب والمجرور المتصلین لعدم الاستتار فیهما فالاستتار مختص بالضمیر المتصل ولا یجری فی الضمیر المنفصل لان الاستتار فرع الاتصال فلا یمكن الاستتار مع الانفصال وفی المتصل مختص بالمرفوع لان الضمیر المرفوع لكونه ضمیر الفاعل فهو كالجزء من الفعل فجوزوا فیه الاستتار الذی هو الاحصر والاكتفاء بلفظ الفعل والضمیر المنصوب والمجرور لاجل ان الاول ضمیر المفعول والثانی ضمیر المضاف الیه لا یكونان كالجزء من الفعل فلم یجوز والاستتار

فیهما والاکتفاء بلفظ الفعل عنهما ولکن هذا الاستتار لیس فی جمیع الصیغ بل فی بعض الصیغ کما قال المصنف یکون مستتراً فی الماضی للغائب ای الواحد الغائب والغائبة ای الواحدة الغائبة ولا یستتر فی تثنیتهما وجمعهما ووجه ذلک هو ان الغائب ضعیف فالخفة الحاصل بالاستتار مناسبة له فان قیل هذه العلة موجودة فی تثنیة الغائب وجمعه قلنا هذه العلة وان کانت موجودة فی تثنیة الغائب وجمعه ولکن لم یستتر الضمیر فیهما دفعاً للالتباس لانه لو استتر الضمیر فیهما لالتبس الجمع والتثنیة بالواحد والواحدة فان قیل الالتباس یدفع بالعکس بان یستتر فی التثنیة والجمع دون الواحد والواحدة فلم لم یعکس الامر قلنا الواحد لاجل انه سابق علی تثنیة والجمع استحق الخفة قبلهما فان قیل ما الوجه حیث استتر فی الواحد الغائب دون الواحد المتکلم والمخاطب من الفعل الماضی مع انهما شریکان مع الواحد الغائب فی الوحدة قلنا لان الواحد المتکلم والمخاطب قویان فالقوة الحاصلة بالابراز مناسبة لهما لا الضعف الحاصل بالاستتار فان قیل هذا منقوض بقولهم ضرب زید وضربت هند فان الاول صیغة الواحد والثانی صیغة الواحدة من قبیل الماضی الغائب مع ان الضمیر لم یستتر فیهما لان فاعلهما مذکور وهو زید فی الاول وهند فی الثانی فلو استتر الضمیر المرفوع فیهما للزم وجود الفاعلین للفعل الواحد وذلک باطل قلنا قید عدم الاسناد الی الفاعل الظاهر معتبر یعنی ان الضمیر المرفوع یستتر فی الفعل الماضی فی الصیغتین الاولی صیغة الواحد الغائب والثانیة صیغة الواحدة الغائبة اذا لم تکونا مسندین الی الفاعل الظاهر واما عند الاسناد الی الفاعل الظاهر فلا یکون الضمیر مستتراً فیهما کضرب ای هو هذا مثال الواحد الغائب وضربت ای هی هذا مثال الواحدة الغائبة ولیس معنی کلام المصنف ان الضمیر فی الاول هو لفظ هو لان هو ضمیر منفصل والانفصال ینافی الاستتار وکذا الحال فی هی فی المثال الثانی بل مراده ان الضمیر المستتر لاجل انه منوی ولیس من مقولة الحرف والصوت یعبر عنه بهو فی الواحد الغائب وهی فی الواحدة الغائبة وهذا هو بیان الاستتار فی الفعل الماضی ثم ذکر المصنف الاستتار فی الفعل المضارع فقال وفی المضارع المتکلم مطلقا ای سواء کان المتکلم واحداً او مثنی او مجموعا او مذکراً او مؤنثاً نحو اضرب ای انا فان اضرب بفتح الهمزة صیغة الواحد المتکلم والضمیر المرفوع مستتر فیه ویعبر عن ذلک الضمیر بانا ونضرب ای نحن هذه صیغة المتکلم مع الغیر والضمیر المرفوع مستتر فیه ویعبر عن ذلک الضمیر بنحن فالضمیر فی کلیهما هو المنوی ولکن یعبر عنه فی الاول بانا وفی الثانی بنحن ولیس مراد المصنف ان الضمیر فیه هو انا ونحن لانهما من قبیل الضمیر المنفصل والانفصال ینافی الاستتار والمخاطب عطف علی المتکلم ای یکون الضمیر

المرفوع مستتراً فی المضارع المخاطب الواحد لتضرب ای انت فالضمیر مستتر فی تضرب ویعبر عن ذلک الضمیر بانت ولیس انت بمستتر فیہ لانہ منفصل والانفصال ینافی الاستتار والغائب والغائبۃ کیضرب ای هو وتضرب ای هی ای یستتر الضمیر فی المضارع الغائب المذکر والمضارع الغائبۃ المؤنثۃ مثال الاول یضرب فان الضمیر المرفوع مستتر فیہ ویعبر عنہ بهو ومثال الثانی تضرب والضمیر فیہ ایضا مستتر ویعبر عن ذلک الضمیر بهی فانقیل ما الوجہ لاستتار الضمیر فی المضارع فی هذہ الصیغ الخمسۃ قلنا ان هذا الاستتار انما هو لوجود القرائن الدالۃ علی الضمائر وهی الهمزۃ فی الواحد المتکلم والنون فی المتکلم مع الغیر والتاء فی الواحد المخاطب والغائبۃ والیاء فی الواحد الغائب وفی الصفۃ ای یستتر الضمیر المرفوع المتصل فی الصفۃ ثم فسر المصنف الصفۃ بقولہ اعنی اسم الفاعل والمفعول وغیرهما ای الصفۃ المشبهۃ واسم التفضیل مطلقا ای سواء کان واحداً او مثنی او جمعا او مذکراً او مؤنثاً فالضمیر المرفوع یستتر فی جمیع صیغ هذہ الاسماء الخمسۃ فانقیل ما وجہ استتار الضمیر فی جمیع صیغ هذہ الاسماء قلنا الوجہ لذلک وجود القرائن الدالۃ علی الضمیر وهی علامات التثنیۃ والجمع فان الالف فی التثنیۃ والواو فی الجمع یدلان علی الضمیر المستتر فانقیل نسلم وجود القرینۃ فی التثنیۃ والجمع ولکن لا نسلم وجود القرینۃ فی الواحد لانہ لیس فی الواحد شئ یدل علی الضمیر المستتر فینبغی ان لا یستتر الضمیر فیہ قلنا القرینۃ علی الضمیر وان لم تکن موجودۃ فی الواحد ولکن استتر الضمیر فیہ بطریق الحمل بان حمل الواحد فی الاستتار علی التثنیۃ والجمع واستتر فیہ طردا للباب فانقیل ان الاستتار فی الواحد مسلم ولکن لا نسلم الاستتار فی التثنیۃ والجمع لان الالف ضمیر الفاعل فی التثنیۃ والواو ضمیر الفاعل فی الجمع کما ان الالف والواو ضمیران فی الافعال قلنا لا نسلم ان الالف والواو فی الصفۃ ضمیران لانهما لوکانا ضمیرین لم یتغیرا بدخول العوامل لان الضمائر لا تختلف بدخول العوامل کالواو فی یضربون مع ان الواو والالف یتغیران بدخول العوامل لانهما یبدلان بالیاء عند دخول العامل الناصب والجار فانقیل لا نسلم عدم تغیر الضمائر بدخول العوامل بل الضمائر تختلف بدخول العوامل مثل هو فانہ یصیر هاءً فی انہ ومثل انت فانہ یصیر تاءً فی مثل ضربتک قلنا مرادنا ان الضمائر لا تختلف عند دخول العوامل علی عوامل تلک الضمائر فان الواو فی یضربون ضمیر وعاملہ یضرب وهو لا یختلف بدخول عامل علی یضرب واما عند اختلاف عوامل تلک الضمائر فلا شک فی اختلافها وفی مادۃ النقض قد تغیر عامل الضمیر فان العامل فی هو معنوی فاذا قیل انہ صار العامل لفظیاً

وکذا والعامل فی انت معنوی و اذا دخل علیه ضربت صار عاملہ لفظیا فلذلک وجد التغیر فی الضمیر واما فی الصفة کالضاربان والضاربون فالعامل فی الضمیر هو هذه الصفة وهی غیر متغیر ومع ذلک یأتی التغیر فی الالف والواو کما یقال رئیت ضاربین بفتح الباء ورئیت ضاربین بکسر البا فان قیل قد علم من کلامک ان الضمائر تختلف عند اختلاف عواملها کما فی انہ وضربتک فهذا مناقض لما سبق لانہ قیل فیما سبق ان المبنی لا یختلف آخرہ والضمائر ایضا مبنیات قلنا المراد من عدم الاختلاف فیما سبق هو عدم الاختلاف من حیث الوصف وهو الحرکة والسکون واما ذاتہ فیختلف باختلاف العوامل فلا یناقض مع السابق ولا یجوز استعمال المنفصل مرفوعا کان ذلک المنفصل او منصوبا الا عند تعذر المتصل فان قیل ان قولہ ولا یجوز استعمال المنفصل مدعاء وهو فعل وقولہ الا عند تعذر المتصل دلیلہ ففی کلام المصنف محذورات الاول استثناء الدلیل من المدعی والثانی الاستثناء من الفعل قلنا فی کلام المصنف تقدیر شئ فیکون تقدیر کلامہ هکذا لا یجوز استعمال المنفصل لاجل شئ الا عند تعذر المتصل ای لاجل تعذر المتصل فالدلیل لهذا المدعی هو لاجل شئ والاستثناء ایضا منہ ففی کلامہ استثناء الدلیل من الدلیل ومن الاسم لا من الفعل وانما لا یجوز استعمال المنفصل الا عند تعذر المتصل لاجل ان وضع الضمائر للاختصار والمتصل اخصر من المنفصل لکونہ اقل حروفا من المنفصل فمتی امکن المتصل لا یجوز العدول عن الاصل وانما یعدل عنه اذا تعذر ثم التعذر انما یأتی لستة اسباب الاول التقدیم علی عاملہ فانہ اذا قدم الضمیر علی عاملہ فلا یمکن حینئذ الاتصال لان الاتصال انما یمکن بالآخر لا بالاول وذکر المصنف لذلک مثالا حیث قال کایاک نعبد فان ایاک ضمیر قدم علی عاملہ وهو نعبد والثانی الفصل لحصول غرض بان لا یحصل ذلک الغرض الا بوجود الفاصل بین العامل وذلک الضمیر وقال المصنف فی مثالہ وما ضربک الا انا فان انا ضمیر وعاملہ ضرب وقد وقع بینهما الفصل بالا لحصول الغرض وهو حصر الضرب الواقع علی المخاطب بالمتکلم وذلک الحصر لا یحصل الا بوقوع ذلک الفاصل والثالث کون العامل معنویا فانہ اذا کان العامل معنوی لا یمکن الاتصال لان اتصال اللفظ بالمعنی متعذر وذکر المصنف مثالہ بقولہ وانا زید فان انا ضمیر مبتداء وعاملہ معنوی ولذلک اورد منفصلا والرابع کون العامل حرفا والضمیر مرفوعا فانہ اذا کان الضمیر مرفوعا وعاملہ حرفا لا یمکن الاتصال لان الضمیر المرفوع قوی والحرف ضعیف فلو اتصل الضمیر بہ للزم اتصال القوی بالضعیف وذلک خلاف لغتهم وقال المصنف فی مثالہ وما انت قائما فان انت ضمیر مرفوع والعامل هو ما وهذا التعذر ثابت اذا کان الضمیر مرفوعا واما اذا کان الضمیر منصوبا

او مجروراً فلا بد حینئذ من اتصاله بالحرف لانه لیس فی المنصوب والمجرور قوة مثل قوة المرفوع حتی یمتنع اتصالهما بالحرف الضعیف والخامس حذف العامل فان العامل اذا حذف یتعذر حینئذ اتصال الضمیر به لان المحذوف یکون معدوماً فی اللفظ ولا یمکن الاتصال مع العدم لان الاتصال فرع وجود العامل مثل وایاک والاسد فان ایاک معمول لعامل محذوف وهو اتق المقدر فالمعمول محذوف فلذا صار ایاک منفصلاً ولم یتصل بالعامل و السادس کون الضمیر مسنداً الیه لصفة جرت تلک الصفة علی غیر من هی ای تلک الصفة ای بان تکون الصفة للاحد وجاریة علی الآخر مثل هند زید ضاربته هی فان هی ضمیر وقع مسند الیه لصفة وهی ضاربة فان ضاربة مسند الی هذا الضمیر و هذه الصفة لهند لان الضرب صادر منها وجاریة علی زید لان المراد من الجریان هو وقوعها خبراً وقد وقع خبراً من زید فالضمیر وهو هی فی هذا المثال صار منفصلا لتعذر الاتصال ووجه التعذر هو انه لو لم ینفصل الضمیر لزم الالتباس فی بعض المواد مثل زید عمرو ضاربه هو فانه لو لم ینفصل هو واتصل بالضارب وحینئذ یستتر فیه لان الضمیر یکون مستتراً فی الصفة فحینئذ یلزم الالتباس لانه لا یعلم ان هذا الضمیر راجع الی زید البعید او الی عمرو القریب ولما انفصل ذلک الضمیر ارتفع الالتباس لانه یعلم من ذلک الانفصال ان المرجع لذلک الضمیر زید لا عمرو لان الانفصال خلاف الظاهر فیکون المرجع ایضاً خلاف الظاهر والبعد فی المرجع خلاف الظاهر لان الاصل فی المرجع القرب ولما لزم الاتصال فی بعض المواد للزوم الالتباس انفصل الضمیر فی جمیع المواد وان لم یلزم الالتباس فی البعض لاجل حمل ذلک البعض علی مواد لزوم الالتباس فصار الضمیر منفصلا فی الجمیع ومثال المواد التی لا یلزم الالتباس هو قولهم هند زید ضاربته هی فانه لو استتر ضمیر هی فی ضاربته ویصیر متصلا لا یلزم الالتباس فی المرجع لان هذا الضمیر مؤنث فیکون مرجعه مؤنثا والمؤنث فی هذا المثال هو هند لا زید فیکون الضمیر راجعًا الی هند لا الی زید واعلم ان لهم ای للنحاة ضمیرا ویکون هذا الضمیر مفردا لا مثنی ولا مجموعا ویکون غائبا ووجه ذلک ان المراد بهذا الضمیر الشان اذا کان مذکراً ویکون المراد به القصة اذا کان مونثا ولا شک ان کل واحد من الشان والقصة من قبیل المفرد الغائب فلذا یکون الضمیر مفردا غائبا یقع قبل الجملة والمراد بالجملة هی الجملة الخبریة فلا یقع قبل المفرد ولا قبل الجملة الانشائیة ووجه ذلک هو ان المراد بهذا الضمیر الشان اذا کان مذکراً ویکون المراد به القصة اذا کان مونثا ویکون ما بعد الضمیر تفسیراً للشان

او القصۃ والتفسیر للشان والقصۃ انما یکون بالجملۃ لا بالمفرد فلذا یکون الواقع بعد الجملۃ لا المفرد ویکون تلک الجملۃ خبراً عن ذلک الضمیر والخبر لا یکون جملۃ انشائیۃ لان الخبر یکون محمولا علی المبتداء ولا یصح حمل الا نشاء تفسرہ ای تفسر تلک الجملۃ ذلک الضمیر ویسمی ای ذلک الضمیر ضمیر الشان فی المذکر ای اذا کان الضمیر مذکراً وتذکیرہ انما یکون اذا کان العمدۃ فی الکل مذکراً وضمیر القصۃ فی المؤنث ای اذا کان ذلک الضمیر مؤنثا وتأنیثہ انما یکون اذا کان العمدۃ فی الکلام مؤنثا وانما سمی الاول ضمیر الشان والثانی ضمیر القصۃ لان الاول راجع الی ما ھو معھود فی الذھن من الشان والشان راجع الی ما ھو معھود فی الذھن من القصۃ نحو قل ھو اللہ احد فان ھو ضمیر الشان والجملۃ الواقعۃ بعدہ تفسیر لہ واورد ھذا لضمیر مذکراً لان العمدۃ وھو لفظ اللہ المبتداء مذکر وانہا زینب قائمۃ وھذا ضمیر القصۃ واورد مؤنثا لان زینب العمدۃ فی الکلام لکونہ مبتداء مؤنث وھذہ الجملۃ تفسیر لھذا الضمیر اعلم ان لایراد ھذا الضمیر ای ضمیر الشان وضمیر القصۃ اربعۃ شروط الاول ان لا یدخل ھذا الضمیر الا فی الکلام الذی یکون الحکم فیہ معظما لانہ اذا کان الحکم الموجود فی الکلام عظیما فلا بد من ایرادہ مرتین اولا ابھاما وثانیاً تفسیراً لیدل علی تعظیم ذلک الحکم فیکون اوقع فی الذھن من ذکرہ اولا تفسیراً والشرط الثانی ھو ان یکون علی الجملہ بان المذکور بعدہ الجملۃ لا المفرد لان ایراد ھذا الضمیر انما یکون لتعظیم الحکم والحکم انما یکون موجوداً فی الجملۃ لا فی المفرد والشرط الثالث ھو ان یکون ذلک الضمیر ضمیر الغائب لان المقصود من ذلک للضمیر ھو افادۃ الابھام والابھام انما یکون فی ضمیر الغائب دون المتکلم والمخاطب لانہما لا یکونان مبھمین والشرط الرابع ان یفسر ذلک الضمیر بالجملۃ لوجود الابھام فیہ ولما فرغ المصنف من بیان ضمیر الشان والقصۃ شرع فی بیان ضمیر الفصل فقال ویدخل بین المبتداء والخبر وھذا الدخول اعم قد یکون قبل دخول العوامل اللفظیہ علی المبتداء والخبر وقد یکون بعد دخول العوامل اللفظیۃ علی المبتداء والخبر صیغۃ مرفوع منفصل فانقیل لم قال صیغۃ مرفوع ولم یقل ضمیر المرفوع قلنا وانما لم یقل ضمیر مرفوع لان فی ضمیر یتہ اختلاف فانہ عند الخلیل حرف ولیس بضمیر و عند بعض النحاۃ ضمیر واما کونہ علی صیغہ مرفوع ای علی صورتہ فاتفاقی لان صورتہ صورۃ الضمیر المرفوع فلذا قال صیغۃ مرفوع مکان ضمیر مرفوع فانقیل المقصود من ایراد صیغہ المرفوع ھو الفصل والفرق بین الخبر والصفۃ بان المذکور فیما بعد ھو خبر لما قبلہ لا صفۃ لانہ لا یقع الفصل بین الموصوف والصفۃ بخلاف المبتداء والخبر فان الفصل یقع بینھما وھذا

لمقصود یحصل بشیٔ آخرۃ شوی صیغة مرفوع ایضا فما وجہ اختیار صیغة مرفوع قلنا انما اختیر صیغة مرفوع التی ہی فی صورۃ الضمیر لیبعد عن کونہ صفة لان الضمیر لا یوصف ولا یوصف بہ فانقیل ما وجہ اختیار صورۃ المرفوع دون صورۃ المنصوب والمجرور مع ان الفصل یحصل بهما ایضا قلنا وجہ اختیار ذلک هو لیتناسب الطرفین لان الطرفین هما المبتداء والخبر مرفوعان ووجہ انفصال ذلک هو عدم اتصالہ بالعامل لان العامل لیس بموجود فی اللفظ حتی یتصل بہ مطابق للمبتداء ای فی الافراد والتثنیة والجمع والتذکیر والتانیث والتکلم والخطاب والغیبة وانما یکون مطابقا للمبتداء لانہ عبارة عنه فیکون مطابقا لہ لانهما باعتبار المعنی شی واحد اذا کان الخبر معرفة او افعل من کذا هذا هو بیان الشرط لا یراد ضمیر الفصل بین المبتداء والخبر فالمعنی ان ضمیر الفصل انما یورد بین المبتداء والخبر اذا کان الخبر معرفة لانہ اذا کان الخبر معرفة فلا بد ان یکون المبتداء ایضا معرفة لانہ لا یجوز تنکیر المبتداء مع تعریف الخبر واذا کان الخبر معرفة یلتبس حینئذ الخبر مع الصفة بان لا یعلم انہ خبر ام صفة فلدفع ذلک الالتباس یورد ضمیر الفصل وایضا یورد ضمیر الفصل اذا کان الخبر صیغة اسم التفصیل المستعمل بمن لان هذا اسم التفضیل فی حکم المعرفة فی انہ کما یمتنع دخول اللام علی المعرفة کذلک یمتنع دخول اللام علی اسم التفضیل هو مستعمل بمن لان اللام لا یجتمع مع من فاذا کان هذا النوع من اسم التفصیل فی حکم المعرفة یورد فیہ ایضا ضمیر الفصل کما یورد فی المعرفة واما اسم التفضیل المستعمل باللام او بالاضافة فهو داخل فی المعرفة فیورد فیہ ایضا ضمیر الفصل فلا حاجة الی ذکرہ علیحدة فانقیل ان الالتباس بین الخبر والصفة کما یلزم فی صورۃ کون الخبر معرفة کذلک یلزم ذلک الالتباس فی صورۃ کون المبتداء نکرۃ مخصصة وکون الخبر ایضا نکرۃ مخصصة او نکرۃ مخصصة فینبغی ان یورد ضمیر الفصل فی هذہ الصورۃ ایضا قلنا ان القیاس وان کان یقتضی ذلک ولکن الشرط فی القیاس ان یکون الاصل المقیس علیہ معقولا موافق القاعدۃ واذا کان غیر معقول مخالف للقاعدۃ فلا یقاس حینئذ علیہ شی آخر بل یکون مقتصراً علی موردہ والمقیس علیہ وهو صورۃ کون الخبر معرفة غیر معقول لان الاصل ان لا یقع الفصل بین المبتداء والخبر واذا کان کذلک فلا یقاس علیہ صورۃ کون المبتداء نکرۃ مخصصة او نقول الغالب فی المبتداء التعریف واما کونہ نکرۃ مخصصة فهو نادر والعبرة للغالب لا للنادر وعند ابی العثمان المازنی یورد ضمیر الفصل اذا کان الخبر فعلا مضارعا لان الفعل المضارع مشابہ للمعرفة فی امتناع دخول لام التعریف

علیہ فکما ان لام التعریف یمتنع دخولھا علی المعرفۃ کذلک یمتنع دخولھا علی الفعل المضارع ففی صورۃ وقوع الخبر فعلا مضارعا یرد ضمیر الفصل کما یورد ذلک اذا کان الخبر معرفۃ ومثل ذلک فی قولہ تعالی ومکر اولئک ھو یبور فان لفظ مکر اولئک مبتداء ولفظ یبور فعل مضارع خبرہ وقد وقع ضمیر الفصل بین ذلک المبتداء والخبر وھو لفظ ھو وفیہ نظر لانہ لا یتعین فی تلک الاٰیۃ ان یکون ذلک الضمیر للفصل لاحتمال ان یکون مبتداء وتاکیداً لما قبلہ کما فی قولہ تعالی انہ ھو اضحک وابکی ویسمی تلک الصیغۃ فصلاً وھذہ التسمیۃ عند البصریین فانھم یسمون ھذا الضمیر ضمیر الفصل بخلاف مذھب الکوفیین فانھم عماداً ووجہ تسمیتہ فصلا ھو ما ذکرہ المصنف بقولہ لانہ یفصل بین الخبر والصفۃ حاصلہ انما سمی ھذہ الصیغۃ فصلا لانہ فی اللغۃ الفرق وھذا ایضا یفصل ای یفرق بین الخبر والصفۃ بانہ خبر لا صفۃ لانہ اذا وقع الفصل بہ بین المبتداء والخبر یعلم منہ انہ خبر لا صفۃ لان الفصل بین الموصوف والصفۃ حرام فی شریعۃ النحاۃ والخلیل ایضا یسمی ھذا الضمیر بالفصل وبین وجہ التسمیۃ بقولہ لانہ یفصل بین ماقبلہ ومابعدہ ببیان ان مابعدہ لیس فی خبر الاول ولیس من صفاتہ ومتماتہ ولکن ھذا الوجہ الذی ذکرہ الخلیل والوجہ الذی ذکر سابقا الذی ھو وجہ التسمیۃ عند السیبویہ متحدان باعتبار المعنی لکن الاختلاف فی العبارۃ فقط واما وجہ التسمیۃ عند الکوفیین بالعماد لانھم یسمون ھذا الضمیر بالعماد لانہ کما ان بالعماد یحفظ سقف البیت عن السقوط کذلک یحفظ بذلک الضمیر مابعدہ عن السقوط عن الخبریۃ لانہ یعلم بذلک الضمیر ان مابعدہ خبر لا صفۃ فیکون محفوظا عن السقوط عن الخبریۃ نحو زید ھو القائم مثال لادخال صیغۃ المرفوع بین المبتداء والخبر قبل دخول العوامل اللفظیۃ علیھما وکان الخبر معرفۃ وکان زید ھو افضل من عمرو مثال لادخال صیغۃ المرفوع بین المبتداء والخبر بعد دخول العوامل اللفظیۃ وکان الخبر افعل من کذا وقال اللہ تعالی کنت انت الرقیب مثال لادخال صیغۃ المرفوع بین المبتداء والخبر بعد دخول العوامل اللفظیۃ وکان الخبر معرفۃ ولما کان کل من ھذہ الامثلۃ مثالا لمثل علیحدۃ فلا یرد ان المثال الواحد یکفی لوضاحۃ الممثل فما الحاجۃ الی ایراد الامثلۃ الثلاثۃ ووجہ عدم الورود ظاہر ولما فرغ المصنف عن بیان المضمرات شرع فی بیان اسماء الاشارۃ فقال فصل اسماء الاشارۃ ما وضع فان قیل ان کلمۃ مالا یخلو اما ان یکون المراد منہ الاسم فحینئذ یصح ارجاع ضمیر وضع الیہ ولکن لا یصح حملہ علی

اسماء الاشارة لانه حمل الواحد على الجمع واما ان يكون المراد منه الاسماء فحينئذ يصح الحمل ولكن لا يصح ارجاع ضمير وضع اليه لانه يلزم ارجاع الضمير الواحد الى الجمع قلنا كلمة ما عبارة عن الاسماء وارجاع الضمير فى وضع اليه مبنى باعتبار ان لفظ ما مفرد او نقول ان المراد من كلمة ما الاسماء ولكن الارجاع مبنى بتأويل كل واحد منها او نقول ان المراد من ما جنس الاسم واضافة الاسماء فى تركيب اسماء الاشارة اضافة جنسية لان حال الاضافة مثل حال الالف واللام ليدل على مشار اليه اللام متعلق بوضع والمراد من مشار اليه ليس هو لفظ مشار اليه لان هذا امثلة ليس بموضوع للفظ مشار اليه بل المراد منه معنى مشار اليه فيكون التقدير ما وضع لمعنى مشار اليه ومعنى مشار اليه هو عبارة عن مدلوله الخارجى الذى يكون موجوداً فى الخارج فان قيل تعريف اسم الاشارة ليس بجامع لانه خرج منه لفظ اسم الاشارة لانه ايضا من اسماء الاشارة مع انه ليس بموضوع لمشار اليه بل هو موضوع لكلمات الخاصة مثل هذا وتلك ونحو ذلك وكذا هذا التعريف ليس بمانع عن دخول الغير لانه دخل فيه لفظ المشار اليه مثل زيد اذا اشير الى معناه فانه ايضا وضع لمعنى مشار اليه تصدق عليه التعريف مع انه ليس من اسماء الاشارة قلنا المراد من اسماء الاشارة هى الاسماء المعدودة من المبنيات مثل ذا وذين وامثالهما ولفظ اسم الاشارة فليس من اسماء الاشارة المعدودة من المبنيات فلا بأس بعدم شمول التعريف لذلك اللفظ لانه ليس من المعرف والمحدود وكذا خرج من التعريف المشار اليه لان المراد من اسماء الاشارة هى ما وضع ليدل على مشار اليه ولكن شرط فيه بان يكون ذلك الاسم من الاسماء المعدودة من المبنيات وليس مشار اليه من تلك الاسماء المعدودة من المبنيات فلا يصدق تعريف اسم الاشارة على المشار اليه فان قيل ذكر مشار اليه فى تعريف اسم الاشارة باطل لانه يلزم منه تعريف الشئ بنفسه وكذا يلزم الدور وكلاهما باطلان والمستلزم الى الباطل باطل اما لزوم تعريف الشئ بنفسه فلان معرفة المحدود الذى هو اسم الاشارة موقوفة على معرفة جميع اجزاء الحد وبعض اجزاء الحد هو لفظ مشار اليه وهو مشتق من الاشارة ومعنى المبادى مرعى فى المشتقات فيكون تعريف الاشارة بالاشارة واما لزوم الدور فلان معرفة اسم الاشارة موقوفة على المشار اليه لكونه مأخوذاً فى تعريفه ومعرفة مشار اليه موقوفة على معرفة الاشارة لان تعين المشتقات وخفائها باعتبار تعيين المبادى وخفائها فلزم الدور قلنا ان هذين المحذورين انما كانا لازمين لو كان معنى اسم الاشارة متحداً مع

معنی الاشارۃ المأخوذۃ فی مشارالیہ ولیس الامر کذلک لان اسم الاشارۃ نقل من المعنی المصدری وجعل اسما للکلمات المعدودۃ من المبنیات فیکون المراد من اسم الاشارۃ المعنی الاصطلاحی والمراد من الاشارۃ المأخوذۃ فی مشارالیہ ھو المعنی المصدری فیکون تعریف المعنی الاصطلاحی بالمعنی المصدری فلا یلزم تعریف الشئ بنفسہ وایضا لم یلزم الدور لانہ توقف اسم الاشارۃ بمعنی الاصطلاحی علی الاشارۃ بمعنی اللغوی وھو لیس بموقوف علیہ فانقیل لما ارید من الاشارۃ المأخوذۃ فی مشارالیہ الاشارۃ اللغویۃ فلا یکون التعریف مانعا عن دخول الغیر بل دخل فیہ ضمیر الغائب لانہ ایضا اسم وضع لدلالۃ علی مشارالیہ الذی ھو المرجع فالضمیر الغائب یشار بہ الی مشارالیہ مذکور قبل قلنا المراد من الاشارۃ المأخوذۃ فی مشارالیہ ھو الاشارۃ الحسیۃ فیکون المعنی ان اسم الاشارۃ عبارۃ عن الاسم الذی وضع لان یدل علی مشارالیہ بالاشارۃ الحسیۃ واما ضمیر الغائب فھو یدل علی مشارالیہ بالاشارۃ الذھنیۃ لانہ یشار الی المعاد اشارۃ ذھنیۃ لاحسیۃ فانقیل ینتقض ذلک بقولہ تعالی ذلکم اللہ فانہ یدل علی مشارالیہ وھو اللہ ولم یکن اللہ مشارالیہ بالاشارۃ الحسیۃ لانہ لا یمکن الاشارۃ الحسیۃ الی اللہ قلنا المراد من الاشارۃ الحسیۃ اعم من ان تکون حقیقیۃ مثل ھذا زید او حکمیۃ مثل مادۃ النقض فان اللہ وان لم یکن مشارالیہ بالاشارۃ الحسیۃ حقیقۃ لکنہ مشارالیہ بالاشارۃ الحسیۃ حکما لانہ لاجل ظھور کمال قدرتہ صار کانہ مشاھد ثم انہ لابد فی کل تعریف من وجود جنس وفصل فکلمۃ ما فی تعریف اسم الاشارۃ جنس شامل للمقصود وھی اسماء الاشارۃ وغیر المقصود کسائر الاسماء وقولہ وضع لیدل علی مشارالیہ فصل اول خرج بہ سائر الاسماء سوی ضمیر الغائب والاسم الموصول فانھما ایضا موضوعان لیدل علی معنی مشارالیہ ولما قیدنا الاشارۃ بقید الحسیۃ کان قید الحسیۃ فصلا ثانیا فیخرج بہ ضمیر الغائب والاسم الموصول لانھما یدلان علی مشارالیہ بالاشارۃ الذھنیۃ لا الحسیۃ ثم لبناء اسماء الاشارۃ وجھان الوجہ الاول ان وضع بعضھا مثل ذا مثل وضع الحرف فبنی ھذا البعض لاجل ذلک وحمل علیہ الاسماء الاشارۃ الباقیۃ فی البناء والوجہ الثانی ھو مشابھۃ ھذہ الاسماء الاشارۃ مع الحرف فانھا تشبہ الحرف فی الاحتیاج فکما ان الحرف محتاج فی الدلالۃ علی معناہ الی ضم الضمیمۃ فکذلک اسماء الاشارۃ تکون محتاجۃ فی تبین مشارالیہ الی قرینۃ الاشارۃ الحسیۃ

وھی ای اسماء الاشارۃ خمسۃ الفاظ لستۃ معان وکون اسماء الاشارہ خمسۃ ھو لاجل ان اسم الاشارۃ لا یخلو اما ان یکون مذکراً او مؤنثا وکل واحد منھما اما ان یکون مفرداً او مثنی او مجموعا ولکن اسم الاشارۃ للجمع مشترک بین المذکر والمؤنث فصارت اسماء الاشارۃ خمسۃ الاول للواحد المذکر والثانی لمثناہ و والثالث للواحدۃ المؤنثۃ والرابع لمثناھا والخامس لجمع المذکر والمؤنث واما المعانی الستۃ فھی ظاھرۃ مما ذکرنا وذلک ای اسماء الاشارۃ فان قیل المطابقۃ بین اسم الاشارۃ و المشار الیہ شرط فی الافراد والتثنیۃ والجمعیۃ والتذکیر والتانیث وھھنا قد فات المطابقۃ لان ذلک فی کلام المصنف اسم الاشارۃ للواحد المذکر وقد اشیر بہ الی اسماء الاشارۃ وھی جمع قلنا ان اسماء الاشارۃ مؤل بتاویل المذکور ولا شک ان المذکور مفرد مذکر فجاء المطابقۃ ذا للمذکر فان قیل ان اللام فی قولہ للمذکر جار ولفظ مذکر مجرورہ والقاعدۃ ان الجار والمجرور اذا وقع فی کلام العرب لا بد لہ من الاعراب المحلی فما اعرابہ ھھنا قلنا ان اعرابہ النصب بناء علی انہ حال من ذا فان قیل ان الحال اما ان یکون عن الفاعل او عن المفعول و ذا فی کلام المصنف لیس بفاعل ولا مفعول بل جزء الخبر فکیف یصح وقوع الحال عنہ قلنا ان ذا مفعول مالم یسم فاعلہ للفعل المعنوی الذی یفھم من نسبۃ الخبر الی المبتداء فیکون التقدیر ینسب ذا الی اسماء الاشارۃ حال کونھا کائنا للمذکر ولا شک فی صحۃ الحال عن المفعول مالم یسم فاعلہ لانہ اما فاعل حقیقۃ کما ھو عند جار اللہ الزمخشری او فاعل حکما کما ھو عند ابن الحاجب ثم انہ وقع الاختلاف فی ذا فانہ عند الکوفیین الذال وحدہ فی الاصل ثم زیدت الالف معہ فصار ذا وعند الاخفش اصلہ ذی بتشدید الیاء فحذف اللام ای الیاء الثانیۃ فصار ذی مثل کی فقلبت الیاء الفا لیخرج عن صورۃ الحرف لان کی من الحروف و عند بعض النحاۃ اصلہ ذوی بفتح العین ثم حذف اللام ای الیاء فصار ذو وقلبت بعد ذلک الواو بالالف لہ لھا وانفتاح ما قبلھا فصار ذا وذان و ذین لمثناہ ای لمثنی المذکر فذان لہ فی حالۃ الرفع وذین فی حالتی النصب والجر ثم انہ وقع الاختلاف فی ذان وذین انھما معربان ام مبنیان فعند الجمھور انھما مبنیان لوجود علۃ البناء فیھما وھو مشابھتھما مع الحرف فی الاحتیاج والافتقار و اما اختلافھما فی حالۃ الرفع والنصب والجر فلیس لاجل التامل بل ذلک لاجل الوضع بان الواضع

وضع ذان بالالف للتثنية المرفوع ووضع ذين التثنية المنصوب والمجرور فالوضع فيهما وافق حالة الاعراب وعند بعض النحاة انهما معربان كالمثنى مثل رجلان ـ ورجلين ووجه الاعراب عندهم هو ان الالف ينقلب ياء في حالة النصب والجر كما في ـ المثنى وعند ابي اسحاق الزجاج هما مبنيان وكذا كل تثنية مبنى عنده لان كل تثنية ـ متضمنة لمعنى الحرف فلاجل هذه المناسبة بنى كل تثنية لان معنى رجلان في الاصل رجل ورجل فلفظ رجلان متضمن معنى الحرف وهو الواو العاطفة وهذا الا ختلاف كما هو واقع في ذان وذين كذلك واقع في تان وتين لمثنى المؤنث وكذا في الذان والذين والتان والتين من الاسماء الموصولة وتا وتي وذي وته وذه وتهي وذهي للمؤنث وهذه الاسماء كلها للواحدة المؤنثة ثم وقع الاختلاف في اصل هذه الالفاظ فقيل الاصل في لغات الواحدة المؤنثة ذي بالياء الساكنة بعد الذال لكونها باذاء ذا للمذكر الواحد وقيل الاصل فيها تا ووجه انه لم يشتق من هذه اللغات الا تالان تثنيه تان وتين وقيل كلاهما اى ذي وتا اصلان فالاول للاول والثاني للثاني وتي ـ كان في الاصل تا ثم ابدل الالف بالياء وذي كان في الاصل ذا ثم ابدل الالف بالياء فصار ذي وته وذه كانا في الاصل تا وذي ثم ابدل الالف بالهاء في الاول وابدل الياء في الثاني بالهاء من غير وصل الياء بهما وتهي وذهي كانا في الاصل ته وذه ثم وصل الياء بهما وتان بالالف في حالة الرفع وتين بالياء في حالتي النصب والجر لمثناه اى لمثنى المؤنث واولاء بالمد والقصر فاذا كان بالقصر يكتب بالياء في الاخر مكان ـ الهمزة وان كان بالمد ينون مكسوراً لجمعهما اى لجمع المذكر والمؤنث ففيه اشترك المذكر والمؤنث بحيث انه ياتي لجمع المذكر وكذا لجمع المؤنث ثم الجمع اعم من ان يكون جمع ـ المذكر اويكون جمع المؤنث وقد يلحق باوائلها اى باوائل اسماء الاشارة هاء التنبيه ـ وفائدة الحاق الهاء باوايلها تنبيه المخاطب اى ليدل على تنبيه المخاطب مثل هذا وهذان وهذين وهاتا وهاتي وهاتان وهاتين وهولاء ويتصل باواخرها اى باواخر اسماء الاشارة حرف الخطاب وهو الكاف وفائدة اتصال هذا الحرف باواخر اسماء الاشارة هو الدلالة ـ على احوال المخاطب من الافراد والتثنية والجمع والتذكير والتانيث ثم ان هذا الكاف ـ حرف وليس بضمير حتى يكون من الاسماء والدليل على حرفية هو عدم وقوع الاسم الظاهر موقعه ولو كان اسماً لما امتنع وقوع الاسم الظاهر موقعه وكذا ان هذا الكاف غير مستقل بالمفهومية فانه يدل على حال المخاطب بعد اتصاله باسم الاشارة ـ

وتلک علامۃ للحرف وکذا ان ھذا الکاف لایکون لہ محل من الاعراب والاسم اذا۔ وقع فی الکلام لابد لہ من محل الاعراب فیعلم من ذلک انہ حرف ولیس باسم ویرد علی الدلیل الاول علی حرفیتہ ان عدم وقوع الاسم الظاہر موقع شئی لا۔ یقتضی حرفیۃ الا تری ان الاسم الظاہر لایقع موقع ضمیر افعل ولا تفعل مع ان الضمیر من الاسماء قلنا ان عدم وقوع الاسم الظاہر موقع شئی یقتضی۔ حرفیۃ ذلک الشئ اذا لم تکن علامۃ اخری علی اسمیۃ ذلک الشئ وفی افعل ولاتفعل العلامۃ الاخری علی اسمیۃ موجودۃ وھو الاسناد الیہ فان افعل۔ مسند الی ضمیرہ وکذا لاتفعل وھی ای کاف الخطاب ایضا کاسماء الاشارۃ خمسۃ الفاظ والقیاس یقتضی ان یکون ستۃ الفاظ لان ھذا الکاف موضوع للدلالۃ علی احوال المخاطب ولاشک ان للمخاطب ستۃ احوال الوحدۃ والتثنیۃ والجمعیۃ فی المذکر وکذا فی المونث ولکن اشترک تثنیۃ المذکر وتثنیۃ المؤنث فصار خمسۃ لستۃ معان ای ھذہ الالفاظ الخمسۃ لکاف تدل علی خمسۃ معان نحوک کما لمک کماکن فان ک بالفتح للواحد المذکر وکما لتثنیۃ المذکر والمؤنث وکم لجمع المذکروک بالکسر للواحدۃ المونثۃ وکن لجمع المونث فذلک خمسۃ وعشرون فان قیل ان ذلک یشار بہ الی الواحد المذکر والمشار الیہ ھھنا امور کثیرۃ وھی اسماء الاشارۃ مع حرف الخطاب فلا یصح الاشارۃ بذلک قلنا ان اسماء الاشارۃ مع حرف الخطاب مؤل بتأویل لجموع والمجموع من حیث المجموع یکون واحدا فیصح بہ الاشارۃ الی اسماء الاشارۃ مع حرف الخطاب بھذا التاویل الحاصل صفۃ لخمسۃ وعشرون من ضرب خمسۃ فی خمسۃ۔ المراد من خمسۃ الاول حروف الخطاب فانھا خمسۃ والمراد من خمسۃ الثانی اسماء الاشارۃ وھی ای تلک خمسۃ وعشرون ذاک الی ذاکن ای ذاک ذاکما ذاکم ذاک ذاکما ذاکن وذانک الی ذانکن ای ذانک ذانکما ذانکم ذانک ذانکما ذانکن وکذلک البواقی من المراد من الباقی الامثلۃ الباقیۃ من خمسۃ وعشرین مثل تاک تاکما تاکم تاک تاکما تاکن وتانک تانکما تانکم تانک تانکما تانکن واولائک اولائکما اولائکم اولائک اولائکما اولائکن واعلم ان ذا بدون اتصال کاف الخطاب بہ للقریب ای یکون ذا للمشار الیہ القریب الی المشیر وذلک باللام واتصال کاف الخطاب للبعید ای یکون للمشار الیہ البعید عن المشیر وذاک باتصال کاف الخطاب ولکن بدون وجود اللام۔ معہ للمتوسط ای یکون للمشار الیہ الذی یکون بین البعید والقریب بالنسبۃ الی المشیر

فالکاف لایستعمل الا للمتوسط والبعید ولایستعمل للقریب واللام یستعمل للبعید۔ فقط دون المتوسط والقریب والوجہ لهذه الدلالة هوان قلة الحروف تدل على قلة المسافة وتوسط الحروف بان تكون بين الكثير والقليل تدل على توسط المسافة۔ فالحروف فی ذا قلیل فیدل علی قلة المسافة فیکون للقریب والحروف فی ذلک کثیر فیدل علی کثرة المسافة فیکون للبعید والحروف فی ذاک متوسط فیدل علی توسط المسافة فیکون للمتوسط فانقیل القریب یکون اولا الوقوع ثم التوسط ثم البعد فینبغی ان یذکر ذا اولاً ثم ذاک ثانیا ثم ذلک فی الاخر مع انه قدم ذلک علی ذاک قلنا۔ القیاس وان کان یقتضی هذا الترتیب الذی ذکرته فی الاعتراض ولکن اخر التوسط عن الطرفین لاجل ان معرفة التوسط موقوف علی معرفة الطرفین ولما فرغ المصنف من بیان اسماء الاشارة شرع فی بیان الاسماء الموصولة فقال فصل الموصول فانقیل ان المصنف ذکر فی الاجمال صیغه الجمع حیث قال الموصولات وذکر فی التفصیل صیغة المفرد فما وجہ مخالفة التفصیل عن الاجمال قلنا وجہ مخالفة التفصیل هو ان مقام التفصیل هو مقام التعریف والتعریف انما یکون للجنس وبالجنس والملحوظ فی الجمع الافراد والتعریف لایکون للافراد فلذا لم یذکر فی التفصیل صیغة الجمع و ان کان المذکور فی الاجمال صیغة الجمع فانقیل ماالوجہ لذکر صیغة الجمع فی الاجمال فلم لم یذکر صیغة المفرد هناک ایضا قلنا انما ذکر صیغة الجمع فی الاجمال للدلالة علی کثرة اسماء الموصولة لان الجمع یدل علی الکثرة ووجہ بناء الموصول هی المشابهة مع الحرف فی الاحتیاج فکما ان الحرف محتاج فی الدلالة علی معناه الی ضم الضمیمة فکذلک الموصول یکون محتاجًا فی صیرورته جزءً تاما الی الصلة اسم لا یصلح ان یکون جزء تاما من جملة الا بصلة بعده والمراد من الجزء التام هو ان یکون فاعلا او مبتدءً او خبراً او نحو ذلک وفی تقیید الجزء بقید التام اشارة الی ان الموصول یصح ان یکون جزءً غیر تام بدون صلة فانقیل ان هذا التعریف لایصدق علی لفظ الموصول مع انه من الموصولات لانه یصیر جزءً تاما بدون الصلة فلایکون التعریف المذکور جامعاً قلنا المراد من الموصولات هی الاسماء المحدودة من المبنیات کالذی والتی ونحو ذلک ولفظ الموصول لیس منها فلا بأس بعدم جامعیة التعریف للفظ الموصول فانقیل معرفة المحدود تکون موقوفة علی معرفة جمیع اجزاء الحد والبعض من اجزاء الحد الصلة وهو مصدر الموصول نثبت الصلة فی جانب المحدود وقد ذکر الصلة فی الحد ایضا فلزم تعریف الصلة۔

باالصلة وذلك لان [باطل] تعريف الشئ بنفسه قلنا الموصول وان كان مشتقا من الصلة ـ
لكن نقل من المعنى الوصفى وصار اسما للكلمات التى يذكرها المصنف فيما بعد فلا يكون
الصلة ثابتة فى جانب المحدود وكذا الصلة المذكورة فى جانب الحد نقلت عن المعنى
المصدرى وصارت اسما للجملة التى تذكر بعد الموصول فلا يلزم تعريف الصلة بالصلة
والصلة جملة خبرية هذا هو بيان الصلة بان الصلة التى يتم بها الموصول من حيث ـ
الجزئية عبارة عن الجملة الخبرية وانما وجب ان تكون صلة الموصول جملة لان الذى
والتى ومثناهما ومجموعهما وضعت لجعل الجملة صفة للمعرفة بواسطتها فتكون صلة
هذه الكلمات جملة لتكون تلك الجملة صفة للمعرفة واما اخوات هذه الكلمات من باقى
الاسماء الموصولة فهى محمولة عليها فى كون صلتها جملة وانما وجب ان تكون تلك الجملة
خبرية لان الانشاء كالامر والنهى وغيرهما من الانشاآت ليست موضحة والصلة تجب
ان تكون موضحة للموصول ولان الصلة تكون صفة للمعرفة بواسطة الموصول
والصفة تكون ثابتة للمعرفة الموصوفة بواسطة الموصول واثبات شئ لشئ آخر فرع
ثبوت ذلك الشئ فى نفسه والانشاء لا ثبوت لها فى نفسه فلا تكون ثابتا للغير فلا بد ـ
من ان تكون تلك الجملة خبرية لا انشائية ولابد من عائد فيها اى فى الصلة يعود اى
ذلك العائد الى الموصول وانما احتيج الى العائد لان الصلة تكون مستقلة لا تقتضى ـ
الربط بشئ آخر ولا بد للربط بين الموصول والصلة فلاجل ذلك لا بد من وجود العائد
يثبت بذلك العائد الربط بين الموصول والصلة والا تكون الصلة والعائد يكون
ضميرا فى الغالب ولكن يجئ بطريق القلة والندرة المظهر موضع المضمر مثل جاءنى ـ
الذى ضرب زيد فان زيد واقع موقع الضمير الراجع الى الموصول مثاله اى مثال الموصول
المعرف الذى اى لفظ الذى الواقع فى قولنا جاءنى الذى ابوه قائم او قام ابوه وانما ذكر
المثالين لان الاول مثال العائد الذى صلته جملة اسمية والثانى مثال العائد الذى ـ
صلته جملة فعلية فلا يرد ان المثال الواحد كاف لتوضيح الممثل فما الحاجة الى ايراد ـ
المثالين ووجه عدم الورود ظاهر وهو ان تعدد المثال مبنى على تعدد الممثل ولما
فرغ المصنف عن بيان تعريف الموصول وبيان مثاله شرع فى تعداد الموصول فقال
وهى اى الموصولات الذى للمذكر وكان فى الاصل لذى بدون الهمزة ثم زيدت ـ
الهمزة فصار الذى وفيه لغات اخرى احدها الذىّ بتشديد الياء وثانيها الذِ بحذف
الياء وابقاء الكسرة على الذال وثالثها الذْ بحذف الياء وسكون الذال والذات فى حالت

الرفع والذین فی حالتی النصب والجر لمثناہ ای لمثنی المذکر والتی للمؤنث ای للواحدۃ
المونثۃ واللتان واللتین الاول فی حالت الرفع والثانی فی حالتی النصب والجر لمثناھا
ای لمثنی الواحدۃ المونثۃ والذین بکثر الذال فالفرق بین الذین للجمع المذکر
والذین لمثنی المذکر ھو ان فی الجمع یکون الذال مکسوراً وفی المثنی یکون مفتوحًا
اوالالی بضم الھمزۃ المتوسطہ بین اللامین وبالف المقصورۃ فی الآخر فیکون اسماً
مقصوراً لجمع المذکر ای ھذان اللفظان موضوعان لجمع المذکر ومعناھما واحد واللاتی
واللاء واللائی للجمع المونث ای کل واحد من ھذہ الالفاظ الاربعۃ للجمع المؤنث وما ومن
ھما بمعنی الذی یستعمل کل واحد للمفرد والمثنی والمجموع والمذکر والمؤنث بلا فرق
بل الواحد والمثنی والمجموع والمذکر والمؤنث مستویۃ فیھما والفرق بینھما ان ما
ستعمل لغیر ذوی العقول غالباً ومن یستعمل لذوی العقول غالباً فاستعمال ما فی ذوی
العقول قلیل واستعمال من فی غیر ذوی العقول قلیل وای وایۃ الاول بمعنی الذی یستعمل
للمذکر مثل قولہ تعالیٰ ایھم اشد علی الرحمٰن عتیاً فان ای فی ھذہ الایۃ بمعنی الذی و
الثانی یستعمل للمؤنث وبمعنی التی مثل ایتھن احسن من ھند عندی فان ایۃ فی ھذا
المثال بمعنی التی اعلم ان کلمۃ ما علی قسمین اسمیۃ وحرفیۃ ثم الحرفیۃ علی ثلاثۃ
اقسام الاول نافیۃ والثانیۃ کافۃ والثالثۃ مصدریۃ والاسمیۃ علی ستۃ
اقسام الاول موصولۃ بمعنی الذی والتی مثل عرفت ما اشتریتہ ای الذی اشتریتہ
الثانی استفھامیۃ مثل ما عندک ای ای شیٔ عندک والثالث شرطیۃ نحو ما تصنع اصنع
ای ان تصنع الحیاکۃ اصنع الحیاکۃ والرابع موصوفۃ وھو ما یکون بمعنی شیٔ منکر ثم
ھی قد تکون موصوفۃ بمفرد بان یکون صفتہ مفرداً مثل مررت بما معجب لک فان ما
موصوفۃ ومعجب صفتہ وھو مفرد وقد تکون موصفۃ بجملۃ مثل قول الشاعر۔

"شعر"

ربما تکرہ النفوس من الامر ❖ لہ فرجۃ کحل العقال

فان کلمۃ ما فی ربما موصوفۃ والجملۃ الواقعۃ بعدھا صفۃ لھا والخامس تامۃ واختلف
فی ما التامۃ فعند ابی علی ھی بمعنی شی منکر مثل نعما ھی فان ما عندہ تمیز عن ضمیر
مبھم استند الی ذلک الضمیر فعل نعم فیکون ما تمیزاً عن نسبۃ نعم الی فاعلہ وھو
ذلک الضمیر المبھم والتمیز لا یکون الا نکرۃ وعند السیبویہ بمعنی الشیٔ المعرف
لان ما فی نعم ھی فاعل نعم ولیس بتمیز فیکون نعم خالیاً عن الضمیر ولما کان ما

فاعلاً لفعل المدح وہو نعم فیکون معرفۃ لان فاعل افعال المدح یکون معرفۃ لا نکرۃ فیکون تقدیر قولہ فنعما ہی علی مذہب الاول فنعم شیئاً ہی وعلی المذہب الثانی فنعم الشیٔ ہی والسادس صفۃ وہی عبارۃ عن ما التی تلحق النکرۃ لزیادۃ الابہام ای یفید ہذہ مافی النکرۃ زیادۃ الابہام فیکون نفس الابہام حاصلاً لاجل نکارتہ وزیادتہ لاجل الحاق ما الصفتیۃ فیسد فی النکرۃ طرق التخصیص ویشمل لکل الافراد علی سبیل الاستغراق مثل مثلاً ما ای ای مثال وکتابا ما ای ای کتاب ومن اسمیۃ ولیس فیہا الحرفیۃ ثم ہو علی اربعۃ اقسام الاول موصولۃ مثل اکرمت من جائک ای الذی جائک واستفہامیۃ نحو من غلامک وشرطیۃ نحو من تضرب اضرب وموصوفۃ وہی ایضاً قد تکون موصوفۃ بمفرد وقد تکون موصوفۃ بجملۃ مثال الاول قول الشاعر

شعر

کفی بنا فضلا علی من غیرنا ❊ حب النبی محمد ایانا

ومثال الثانی نحو من جائک قد اکرمتہ فان من موصوف والجملۃ الواقعۃ بعدہ وہی جائک صفۃ وای وایۃ مثل من فی ثبوت تلک الاقسام الاربعۃ فانہما ایضا قد تکونان موصولتین وقد تکونان استفہامتین وقد تکونان شرطتیین وقد تکونان موصوفتین فان قیل لا نسلم ان ای علی اربعۃ اقسام فقط بل ہی علی خمسۃ اقسام والقسم الخامس لہا انہا تقع صفۃ مثل مررت برجل ای رجل فان معنی ای رجل ہو کامل فی الرجولیۃ فیکون المعنی مررت برجل کامل فی الرجولیۃ قلنا ان ای فی ہذا المثال کان فی الاصل استفہامیۃ لان معنی ای رجل فی ذلک المثال ہو العظیم ای رجل عظیم ولا شک ان العظمۃ منشاء السوال والسوال یدل علی کونہ استفہامیۃ ثم نقلت من الاستفہام الی الصفۃ وذو بمعنی الذی فی لغۃ بنی طی اعلم ان ذو علی قسمین القسم الاول ذو من الاسماء الستۃ المکبرۃ والقسم الثانی ذو الطائیۃ والفرق بینہما من وجوہ الاول ان ذو من الاسماء الستۃ معرب وذو الطائیۃ مبنیۃ والثانی ان ذو من الاسماء الستۃ بمعنی الصاحب وذو الطائیۃ بمعنی الذی اذا ارید منہ المذکر وبمعنی التی اذا ارید منہ المؤنث والثالث ان ذو من الاسماء الستۃ یکون مضافا الی الجنس ابداً واما ذو الطائیۃ فلا یضاف الی شیٔ قط لانہ معرفۃ والمعرفۃ لا یضاف والرابع ان الواقع بعد ذو الطائیۃ الجملۃ بخلاف ذو من الاسماء الستۃ لانہ لا یقتضی ان یقع بعدہ المفرد والخامس ان ذو الطائیۃ یقتضی وجود العائد فیہما

بعده بخلاف ذو من الاسماء الستة فانه لا یقتضی ذلک ثم ان اتیان ذو بمعنی الذی والتی من الموصولات فانما هی فی لغة قبیلة خاصة وهم بنی طی فلذا یقال له ذوالطائیة لان موصولیة فی لغتهم فقط ولا یأتی موصولة فی لغة سائر العرب ثم ان ذوالطائیة یستوی فیه المذکر والمؤنث والافراد والتثنیة والجمعیة کقول الشاعر شعر فان الماء ماء ابی وجدی وبئری ذو حفرت وذو طویت فان ذو فی قوله ذو حفرت بمعنی الذی وکذا فی ذو طویت ایضًا بمعنی الذی کما قال المصنف ای الذی حفرته والذی طویته فان قیل ان ذو لما کانت موصولة فی قول الشاعر فالموصولة تستدعی العائد ولا عائد فی کلام الشاعر قلنا ان العائد فی کلامه محذوف فکان التقدیر طویته وحفرته والی دفع هذا الایراد اشار المصنف فی قوله ای الذی حفرته والذی طویته حیث ذکر العائد فی التقدیر والالف اللام ای مجموعهما بمعنی الذی وهذا هو الالف واللام الاسمی وهو من قبیل الموصولات صلته ای صلة الالف واللام فان قیل ان الالف واللام امران والضمیر فی قوله صلته ضمیر الواحد فلا مطابقة بین الضمیر ومرجعه مع انه واجب فی شریعة النحاة قلنا انهما وان کانا امرین ولکن ارجاع الضمیر الواحد الیهما باعتبار انهما موصول واحد فطابق الضمیر المرجع بهذا التاویل اسم الفاعل واسم المفعول فاذا کان الامر کذلک فیکون لدخول هذا الالف واللام مختصا باسم الفاعل واسم المفعول۔ ووجه کون صلته اسم الفاعل واسم المفعول هو ان هذا اللام مشابه فی الصورة باللام الحرفی فباعتبار هذه المشابهة یقتضی ان تکون مدخوله مفرداً لان مدخول الالف واللام الحرفی مفرد ولکن هذا اللام بمعنی الذی فیقتضی بهذا الاعتبار ان یکون صلته جملة لان صلة الموصول تکون جملة فمقتضی هذا اللام ان یکون مدخوله مفرداً لفظا وصورة وجملة معنی ولیس فی کلام العرب کلمة تکون مفردة لفظا وصورة وجملة معنی الا اسم الفاعل واسم المفعول لانهما فی الصورة مثل الاسماء الجامدة فکما ان الاسم الجامد لا یختلف بالمتکلم والخطاب وال
فکذلک اسم الفاعل واسم المفعول ایضا لا یختلفان بالمتکلم والخطاب و
فانه کما یقال انا زید انت زید هو زید بلا تغیر فی لفظ زید فکذلک یقال انا ضارب وانت ضارب وهو ضارب ومعناهما معنی الفعل فان معنی الضارب الذی ضرب ومعنی المضروب الذی ضرب فکانا جملتین معنی فلذا جعل اسم الفاعل —

واسم المفعول صلة للالف واللام الاسمی الذی هو من الموصولات نحو جاءنی الضارب فان الالف واللام بمعنی الذی وضارب بمعنی الفعل فیکون التقدیر الذی یضرب کما قال المصنف ای الذی یضرب فلفظ الذی تفسیر الالف واللام ویضرب تفسیر ضارب هذا هو مثال اسم الفاعل ومثال اسم المفعول هو ما قال المصنف او جاءنی المضروب غلامه فان الالف واللام بمعنی الذی ومضروب بمعنی یضرب صیغة الفعل المضارع المجهول فیکون التقدیر جاءنی الذی یضرب غلامه ویجوز حذف العائد من اللفظ ای المراد من الحذف هو الحذف فی اللفظ دون المعنی واما فی المعنی فیکون مراداً فیه لانه لابد للموصول من وجود العائد فلابد من ان یکون العائد موجوداً فان لم یکن فی اللفظ یکون فی المعنی لامحالة ولکن هذا الحذف انما یکون عند عدم الموانع من الحذف واما عند وجود المانع من الحذف فلایجوز الحذف ومن ذلک الموانع هو کون العائد عائد الالف واللام فانه اذا کان الموصول هو الالف واللام فحینئذ لایجوز حذف العائد من صلته لان موصولیة الالف واللام خفیة والعائد من دلائل موصولیته فلو حذف العائد لایعلم حینئذ انه موصول ومن الموانع کون العائد ضمیراً منفصلا واقعا بعد الا نحو جاءنی الذی ما ضربت الا ایاه فان ایاه ضمیر منفصل واقع بعد الا عائد الی الموصول فانه لایجوز حذفه فانه لو حذف لم یعلم انه حذف ضمیر منفصل واقع بعد الا لجواز ان یکون المحذوف ضمیراً متصلاً قبل الا وحینئذٍ یفوت الغرض الذی لاجله الانفصال فان الغرض من الانفصال هو الحصر ومن الموانع اجتماع الضمیرین الراجعین کلاهما الی الموصول مثل جاءنی الذی ضربته فی داره فان کل واحد من هذین الضمیرین راجع الی الموصول فانه لایجوز حذف العائد فیه فانه لو حذف احد الضمیرین یلزم حذف الضمیر المراد بلا دلیل لان الموصول دلیل علی ضمیر واحد فی الصلة وهو موجود ومن الموانع ان لایکون العائد ضمیراً راجعًا الی الموصول بل یکون راجعًا الی الغیر مثل سمع الله لمن حمده فان ضمیر البارز راجع الی لفظ الله ولیس براجع الی الموصول فلا یجوز حذفه لانه لو حذف لایکون الدلیل علی وجوده لان الموصول انما یکون دلیلاً علی الضمیر الذی یکون ذلک الضمیر راجعًا الی الموصول واما اذا کان راجعًا الی غیره فلایکون هو دلیلا علیه ان کان مفعولا هذا الشرط للجزاء المتقدم یعنی ان حذف العائد انما یجوز حذفه اذا کان ذلک العائد مفعولاً ولم یکن.

المانع موجوداً لانہ فضلۃ فیجوز حذفہ لحصول العلم بہ لان الموصول یدل علیہ لانہ یحتاج الی العائد واما اذا کان العائد فاعلاً فلا یجوز حذفہ لکون الفاعل عمدۃ ولا یجوز حذف العمدۃ نحو قام الذی ضربت فان الذی موصول وضربت صلۃ والعائد محذوف وھو الضمیر المتصل بالفعل ومفعول لذلک الفعل فکان فی الاصل ضربتہ کما قال المصنف ای الذی ضربتہ فجاز حذف الضمیر لاجل حصول العلم بہ لکونہ محتاجاً الیہ حیث یحتاج الموصول الیہ فیدل علی ذلک الضمیر المحذوف واعلم ان ایا وایۃ معربۃ ای کل من ھذین الکلمتین معربۃ فقط دون سائر الاسماء الموصولۃ فان باقی الاسماء الموصولۃ مبنیۃ الا علی اختلاف فی تثنیتھا وذوالطائیۃ فانھما عند البعض معربتان واما اعراب ای وایۃ فھو بالاتفاق ووجہ اعرابھما ھو ان کل واحد منھما الزم الاضافۃ والاضافۃ من خواص الاسم فیقوی جھۃ الاسمیۃ ویضعف المشابھۃ مع الحرف فیصیر الاسم علی حالتہ الاصلیۃ وھی الاعراب فلزوم اضافتھما مانع عن البناء فان قیل ان ھذا منقوض بحیث فانہا یلزم الاضافۃ مع انہ معرب قلنا ان لزوم الاضافۃ مانع من البناء لا دافع البناء اونقول ان ای وایۃ لازمۃ الاضافۃ الی المفرد وذلک یوجب الاعراب واما حیث فھو مضاف الجملۃ والاضافۃ الی الجملۃ یوجب البناء علی ما سنذکر ذلک فیما بعد فی بحث الظروف ان شاء اللہ تعالی الا اذا حذف صدر صلتھا ای صلۃ ای وایۃ فان قیل ان الضمیر فی صلتھا راجع الی ای وایۃ وھما اثنان والضمیر ضمیر الواحدۃ فلا یطابق الراجع مع مرجعہ قلنا ان ارجاع الضمیر الواحد الی ای وایۃ بتاویل کل واحدۃ ای اذا حذف صدر صلۃ ای اوایۃ فحینئذ کل واحد منھما مبنی ووجہ بناءھما حینئذ تأکد المشابھۃ بالحرف فی الاحتیاج فان کل واحد منھما محتاج اولاً الی الصلۃ ثم الی صدر الصلۃ فباحتیاج الاول ثبت نفس المشابھۃ وبالاحتیاج تأکد تلک المشابھۃ ثم ان بناءھما علی الضم لاجل مشابھتھما بالغایات فان فی الغایات حذف المضاف الیہ والمضاف الیہ موضح للغایات فکذلک حذف حین حذف صدر الصلۃ بعض الموضح لان الصلۃ موضح للموصول والغایات مبنیۃ بالضم فبنی ای وایۃ ایضا علی الضم وان بناءھما علی الضم لاجل ان حذف صدر الصلۃ نقصان فیکون الضمۃ جبیرۃ لذلک النقصان لانہ حرکۃ قویۃ فیصح ان یکون جبیرۃ لذلک النقصان الواقع من حذف صدر الصلۃ کقولہ تعالی ثم لننزعن من کل شیعۃ

ایہم اشد علی الرحمٰن عتیا فان ای فی ایہم موصول وصلتہ اشد علی الرحمٰن عتیا ثم ان ھذہ الصلۃ جملۃ اسمیۃ خبر یہ لفظ اشد علی الرحمٰن خبر ومبتداءہ محذوف وھو ضمیر ھو فذلک المبتداء ھو صدر الصلۃ قد حذف فکان التقدیر فی الاصل ھو اشد علی الرحمٰن عتیا فلفظ ای فی تلک الآیۃ مبنیۃ علی الضم ومعنی ھذہ الآیۃ ھو لننزعن من کل طائفۃ من طوئف الغی من ھو اشد علی اللہ فی الطغیان والغلو فی الکفر ولما فرغ المصنف من بیان الاسماء الموصولۃ شرع فی بیان اسماء الافعال فقال فصل اسماء الافعال ووجہ بناء اسماء الافعال ھو ان ھذہ الاسماء واقعۃ مواقع الافعال کالماضی والامر الحاضر والماضی والامر الحاضر من قبیل مبنی الاصل فلاجل ھذہ المناسبۃ مع مبنی الاصل بنیت ھذہ الاسماء او نقول فی وجہ بنائہا ھو ان وضع بعضہا مثل وضع الحرف مثل صہ فھذا البعض بنی لاجل المناسبۃ مع الحرف فی الوضع والحرف مبنی الاصل فبنی ذلک البعض و حمل الباقی علی ذلک البعض فی البناء وان لم یکن وضع الباقی کوضع الحرف ھو کل اسم فانقیل ان اسماء الافعال جمع وضمیر ھو ضمیر واحد فلا یطابق المرجع قلنا ان ھذا الضمیر راجع الی صیغۃ الجمع بتأویل اسماء الافعال بکل واحد ولفظ کل واحد مفرد او نقول انہ راجع الی الاسم لا الی الاسماء ولا شک ان الاسم مفرد فطابق الضمیر المرجع فانقیل انہ علی ذلک التقدیر وان وجد المطابقۃ بین الراجع والمرجع ولکن یلزم الاضمار قبل الذکر لان الاسم غیر مذکور فیما سبق بل المذکور ھو لفظ اسماء الافعال لا الاسم قلنا ان ذکر المرجع الذی لفظ الاسم اعم من ان یکون لفظاً او معنی وھھنا وان لم یکن الاسم مذکوراً لفظا لکنہ مذکور معنیً لان لفظ اسماء الافعال یدل علی الاسم من قبیل دلالۃ الجمع علی الواحد لان الجمع یدل علی الواحد فانقیل عاد الضمیر الی الاسم لا الی الاسماء فی الجواب الثانی عن اصل الاعتراض قلنا وجہ ذلک ھو ان التعریف انما یکون للجنس والماھیۃ والدال علی الجنس والماھیۃ انما ھو المفرد لا الجمع لان الجمع یدل علی الافراد فانقیل فاذا کان التعریف للجنس والدال علیہ ھو المفرد فلم ذکر المصنف لفظ الجمع دون المفرد حیث قال اسماء الافعال ولم یقل اسم الفعل قلنا انما ذکر صیغۃ الجمع لیدل علی الکثرۃ بان افراد اسم الفعل کثیرۃ بمعنی الامر والماضی فانقیل ان ھذا التعریف لا یصدق علی فرد من افراد المحدود لان المذکور فی ھذا التعریف ھو الواو والواو

یفید معنی الجمعیۃ فیکون المعنی ان اسم الفعل ھو کل اسم یکون بمعنی الامر والماضی جمیعاً ولا شئ من افراد اسم الفعل بان یکون بمعنی الامر والماضی کلیھما قلنا ان کلمۃ الواو فی کلام المصنف بمعنی او فیکون المعنی ان اسم الفعل ھو ما یکون بمعنی الامر او یکون بمعنی الماضی فیصدق ھذا الحد علی کل فرد من افراد المحدود فان قیل ان جعل الواو بمعنی او باطل لان کلمۃ او انما یأتی للشک والتردد فینافی التعریف لان التعریف انما ھو للتوضیح والشک ینافی التوضیح قلنا ان کلمۃ او کما یاتی للشک کذلک یاتی للتنویع وھھنا للتنویع لا للشک ففیہ اشارۃ الی ان اسم الفعل علی نوعین احدھما بمعنی الامر وثانیھما بمعنی الماضی فان قیل ان اسم الفعل قد یکون بمعنی المضارع ایضا مثل اف بمعنی اتضجر واوہ بمعنی اتوجع فلا یصح ذلک الحد قلنا ان اف کان فی الاصل بمعنی الماضی وتضجرت واوہ کان بمعنی توجعت ثم عبر عنھما بالمضارع فصح الحد المذکور فان قیل ما الوجہ لتقدیم اسم الفعل الذی ھو بمعنی الامر علی اسم الفعل ھو بمعنی الماضی قلنا وجہ ذلک ھو ان اتیان اسم الفعل بمعنی الامر کثیر من اتیانہ بمعنی الماضی فلاجل تلک الکثرۃ قدم ما کان بمعنی الامر علی الذی کان بمعنی الماضی فان قیل انہ لما کان معنی اسماء الافعال معنی الامر والماضی فلم سمی باسماء الافعال لا بالافعال قلنا ان اسماء الافعال اسماء الافعال ای موضوعۃ للفظ الفعل لا لمعنی الفعل مثل روید فانہ موضوع للفظ امھل لا لمعنی امھل فلو کانت موضوعۃ لمعنی الفعل لکانت افعالا ونقول فی الجواب ان تسمیہ ھذہ الاسماء باسماء الافعال لا بالافعال لاجل ان صیغھا مخالفۃ لصیغ الافعال ولا تتصرف فیھا کتصرف الافعال من التثنیۃ والجمع والتذکیر والتانیث نحو روید زیداً فان روید بمعنی الامر الحاضر وھو امھل والفاعل ضمیر مستتر فی ذلک اسم الفعل وزیداً مفعولہ وذکر معناہ المصنف لقولہ ای امھلہ وھیھات زید فان ھیھات اسم فعل بمعنی الماضی وفاعلہ ھو زید ومعناہ بعد کما قال المصنف ای بعد فالاول مثال ما یکون بمعنی الامر والثانی مثال ما یکون بمعنی الماضی فلا یرد علیہ ان المثال انما یورد لتوضیح الممثل والمثال الواحد کاف لذلک فما الحاجۃ الی ایراد المثالین ووجہ عدم الورود ھو ان تعدد المثال مبنی علی تعدد الممثل او کان علی وزن فعال بمعنی الامر اعلم ان اسماء الافعال علی قسمین القسم الاول سماعی وھو ما لا یکون علی وزن فعال کروید وھیھات وغیر ذلک والقسم الثانی قیاسی وھو ما یکون علی وزن فعال

بمعنی الامر وهو من الثلاثی قیاس فانقیل ان ضمیر هو الذی هو راجع الی فعال مبتداء ولفظ قیاس خبره والخبر یکون محمولاً علی المبتداء ولا یصح الحمل لفساد المعنی لانه یصیر المعنی ان فعال بعینه قیاس وذلک باطل قلنا ان قیاس فی الاصل قیاسی بیاء النسبة ثم حذف یاء النسبة فهو بحذف یاء النسبة فیکون معناه ان فعال منسوب الی القیاس فصح الحمل اونقول فی الجواب ان عبارة المصنف بحذف المضاف ای ذو قیاس فلفظ ذو الذی هو بمعنی صاحب محذوف فیصح حینئذ الحمل ومعنی کلام المصنف هو ان کل فعل ثلاثی مجرد یصح ان یشتق منه فعال بمعنی الامر کنزال بمعنی انزل وتراک بمعنی اترک وضراب بمعنی اضرب وکتاب بمعنی اکتب وحلال بمعنی حل ویلحق به ای یلحق بفعال بمعنی الامر فی البناء فعال مصدراً معرفة یعنی ان وزن فعال اذا کان مصدراً معرفة فهو لیس من اسماء الافعال لان اسم الفعل ما یکون بمعنی الامر او الماضی وهو مصدر فلا یکون اسم الفعل ولکن ملحق فی البناء بفعال بمعنی الامر الذی هو اسم فعل فکما ان فعال اسم فعل مبنی فکذلک فعال اذا کان مصدراً یکون مبنیاً کفجار بمعنی الفجور فان فجار علی وزن فعال وهو مصدر معرفة لان معناه الفجور ولا شک انه مصدر وکذا معرفة لدخول اللام علیه فاذا کان معناه معرفة یکون فجار ایضا معرفة اوصفة للمؤنث عطف علی قوله مصدراً ای یلحق بفعال بمعنی الامر وزن فعال الذی یکون صفة للمؤنث وهذا الالحاق ایضا فی البناء وان لم یکن هذا الفعال من اسماء الافعال نحو یا فساق بمعنی فاسقة ویالکاع بمعنی لاکعة فلفظ فساق ولکاع کل واحد منهما مبنیان او علماً للاعیان المونثة عطف علی قوله صفة او علی قوله مصدراً ای یلحق فی البناء بفعال بمعنی الامر الفعال الذی یکون علما لجنس الاعیان المونثة فانقیل ان تمثیل بقطام وکذا بغلاب لا یصح لان قطام لیس بعلم الاعیان المؤنثة وکذا الغلاب بل کل واحد منهما علم للعین الواحد من الاعیان المؤنثة قلنا ان الالف واللام فی لفظ الاعیان للجنس فبطل معنی الجمعیة فیکون المعنی علماً لجنس الاعیان المونثة والجنس یصدق علی الواحد وعلی الکثیر فیصح التمثیل بقطام وغلاب اونقول فی کلام المصنف تقدیر لفظ العین فیکون التقدیر علما لعین من الاعیان المؤنثة فصح التمثیل کقطام وغلاب وحضار فالاولان علمان للمؤنثین والثالث للکوکب ولما قال المصنف وهذه الثلاثة لیست من اسماء الافعال ورد علیه الاعتراض بان هذه الاسماء الثلاثة لما لم یکن من قبیل

اسماء الافعال بهذا الوجه لذكرها فى بحث اسماء الافعال فاجاب عنه لقوله وانما
ذكرت ههنا للمناسبة حاصل الجواب هوان الوجه لذكر هذه الاسماء الثلاثة هو
مناسبة هذه الاسماء الثلاثة مع فعال الامرى ثم المراد من الاسماء الثلاثة هى
المصدر المعرفة والصفة للمؤنث والعلم للاعيان المؤنثة ومناسبة هذه الاسماء
الثلاثة مع فعال الامرى فى الامرين الاول الوزن والثانى العدل اما المناسبة فى
الوزن فظاهر لاخفاء فيه واما العدل فلان فعال بمعنى الامر كما هو معدول عن
صيغة الامر الفعلى مثل نزال فانه معدول عن انزل كذلك فساق معدول عن
فاسقة وفجار معدول عن الفجور وقطام معدول عن قاطمة وغلاب معدول عن
غالبة وحضار معدول عن حاضرة فانقيل لانسلم وجود العدل فى فعال الامرى -
لان العدل تغير اللفظ فقط فكيف خرج الفعل اى الامر الفعلى عن الفعلية الى -
الاسمية بالعدل فان انزل فعل ونزال اسم قلنا عدم خروج نوع الى نوع آخر انما
هو فى العدل اللفظى فقط واما العدل اللفظى والمعنوى فيخرج به الشئ عن نوع الى نوع
آخر وههنا المتحقق هو العدل اللفظى والمعنوى فلا بأس بالخروج من الفعلية الى -
الاسمية اونقول فى الجواب ان المراد من العدل هو الاشتقاق وبه يخرج المشتق عن
حقيقة المشتق منه ونوعه كاشتقاق ضرب وهو فعل من الضرب وهو اسم اونقول فى
الجواب لانسلم ان بالعدل لايخرج المعدول عن نوع المعدول عنه لان ثلاث ومثلث
خرجا بالعدل من نوع التركيب الى نوع الافراد فان كل واحد منهما معدول عن المركب
وهو ثلاثة ثلاثة فانقيل كيف يثبت عدل فعال الامرى عن الامر الفعلى مع انه لا
دليل لهم بالعدل قلنا الدليل بالعدل موجود وهو الاشتراك المعنوى بين الامر
الفعلى وفعال الامرى والاشتراك فى المعنى بين الشيئين لايكون الا باحد الامرين اما
بالترادف او بالعدل والاول غير مستقيم لوجود الزيادة فى فعال الامرى وهو المبالغة
وليست تلك المبالغة موجودة فى الامر الفعلى فعلم ان فعال معدول عن الامر الفعلى
ولما ثبت مناسبة هذه الاسماء الثلاثة مع الامر الفعلى صارت لاجل تلك المناسبة
مبنية ولما فرغ المصنف عن بيان اسماء الافعال الان يشرع فى بيان الاصوات -
فقال فصل فى الاصوات اعلم ان اسماء الاصوات على خمسة اقسام القسم الاول مايكون
منقولاً من الصوتية الى المصدرية مثل واهًا معناه تعجبًا فانه كان فى الاصل صوتا
ثم نقل من الصوتية الى المصدرية والقسم الثانى مايكون منقولاً من الصوتية الى

المصدریة ومن المصدریہ الی اسم الفعل مثل صہ فانہ کان فی الاصل صوتا ثم نقل من الصوتیة الی المصدریة فصار بمعنی السکوت ثم نقل من المصدریة الی اسم الفعل فصار بمعنی اسکت والقسم الثالث مالایکون منقولا بل یکون بحیث یعرض للانسان عند عروض المعنی لہ کقول المستدم وی فان لفظ وی صوت یعرض الانسان عند عروض المعنی وهو الندم والقسم الرابع ما یجری علی لسان الانسان علی سبیل الحکایة عن صوت الغیر ولا یکون منقولاً عن شئ مثل قول زید غاق حکایة عن صوت الغراب والقسم الخامس مایصوت بہ الانسان البہائم مثل نخ لاناخة البعیر ثم ان المصنف لم یذکر من تلک الاقسام الخمسة الا القسمان الاخیران لان القسم الاول داخل فی المصادر والثانی داخل فی اسماء الافعال فلاحاجة الی ذکرهما فی هذا المقام لان الاول معلوم من بحث المصادر والثانی من بحث اسماء الافعال ولم یذکر القسم الثالث لاجل ان القسمین الآخرین لما کانا ملحقین بالاسماء المبنیة مع تعلقها بغیر الانسان کان القسم الثالث مع عدم تعلقه بغیر الانسان ملحقا بالاسماء المبنیہ بالطریق الاولی فلما علم الحاقہ بالاسماء المبنیة فلاحاجة الی ذکرہ کل لفظ انما قال لفظ ولم یقل کل اسم لاجل انها لیست من قبیل الاسماء لانہ لا بد فی الاسم من الوضع ولم یوجد الوضع فی الاصوات لانهالم توضع لشئ فانقیل لما کانت الاصوات غیر الاسماء ولم تکن من اقسام الاسم فلم ذکرها المصنف فی الاسماء المبنیة قلنا انما ذکرها فی بحث الاسماء المبنیہ لاجل انها جاریہ مجری الاسماء المبنیة فی البناء حکی بہ صوت کغاق اوصوت بہ البہائم کنخ لاناخة البعیر ووجہ بناء الاصوات هو انها جاریہ مجری مالا ترکیب فیہ من الاسماء والاسم اذا وقع غیر مرکب یکون مبنیًا فبنیت الاصوات لانها جاریة مجری هذا الاسم الذی لا ترکیب فیہ ثم لما فرغ المصنف من بحث الاصوات اراد ان یشرع فی بحث المرکبات فقال فصل المرکبات ثم عرف المصنف هذہ المرکبات بقولہ کل اسم فانقیل ان لفظ المرکبات مبتداء وقولہ کل اسم خبرہ والخبر یکون محمولاً ولایصح الحمل ههنا لفساد المعنی لانہ یصیر المعنی حینئذ ان المرکبات کل اسم ولیس کذلک بل المرکبات اسماء لا کل اسم قلنا ان الالف واللام فی المرکبات للجنس فیبطل معنی الجمعیة ویراد منہ الجنس فیکون المعنی ان جنس المرکبات هو کل اسم وهذا الحمل صحیح رکب من کلمتین فانقیل لم قال من کلمتین فلم لم یقل من اسمین قلنا انما قال من کلمتین لیدخل فی تعریف المرکب لفظ بخت نصر فانہ مرکب

مع انه ليس بمركب من اسمين بل من اسم وفعل فانقيل تعريف المركب ليس جامع لافراده لانه خرج منه سيبويه فانه مركب، مع انه ليس بمركب من كلمتين بل هو مركب من كلمة وهى سيب وصوت وهو ويه قلنا ان المراد من الكلمتين اعم من ان تكون حقيقتين اوحكميتين والصوت كلمة حكما لاجرائها مجرى للاسماء المبنية ليست بينهما نسبة فانقيل تعريف المركب ليس بجامع لافراده لخروج بعض الافراد منه كالمركب الاسنادى والمركب الاضافى والمركب التوصيفى مثل تأبط شراً وعبدالله والرجل العالم فان هذه الثلاثة مركبات مع ان التعريف ليس بجامع لها لان المعتبر فى هذا التعريف هو عدم النسبة بان لايكون بين كلمتين نسبة والنسبة فى هذه المركبات الثلاثة موجودة قلنا المراد من المركبات ليس هو مطلق المركبات بل المراد المركبات المعدودة من المبنيات فلا بأس بخروجها بل خروجها جاء من تعريف المركبات فانقيل ان اخراج المركب الاسنادى مناقض لماسبق لان الموجود فى السابق هو ان المركب الاسنادى داخل فى مطلق المبنى وبنائها لاجل الحكاية و اخراجها ههنا ليس من مطلق المبنى بل من نوع المبنى وهى المركبات فان بناء هذه المركبات ليست لاجل الحكاية بل لاجل وجود التركيب فيها فانقيل قد تقرر فيماسبق ان التركيب سبب منع الصرف والمذكور ههنا هو ان التركيب سبب البناء فما هذا الا تناقض قلنا بين التركيبين فرق ومغايرة لان المراد التركيب فيما سبق هو التركيب الامتزاجى مثل بعلبك والمراد من التركيب الذى هو سبب البناء التركيب الذى يكون جزء الثانى فيه متضمنا لمعنى الحرف مثل احد عشر فانه كان فى الاصل احد وعشر فانقيل ان التعريف ليس بجامع لافراده لخروج بعض افراد المركب مثل خمسة عشر فانه بين جزئيه نسبة العطف والموخوذ فى تعريف المركبات هو ان لايكون بين جزئيه نسبة قلنا المراد من النسبة ليس هو مطلق النسبة بل المراد هو النسبة التى يكون ماسوى نسبة العطف والموجود فى مادة النقض هو نسبة العطف فلا يخرج خمسة عشر من التعريف اونقول فى الجواب ان المراد من النسبة المذكورة فى التعريف هى النسبة التى تفهم من ظاهر الهيئة التركيبية مثل النسبة الاضافية فى عبد الله فانها تفهم من ظاهر هيئة عبدالله لان لفظ الله فيه مجرور فيعلم من ظاهر هيئته انه مضاف اليه وكالنسبة التعليقية فى تأبط شراً فانها تفهم من ظاهر الهيئة التركيبية لنصب شراً فان تضمن الثانى حرفا يجب بناؤهما على الفتح والمراد من تضمن الثانى هو ان يكون معنى الحرف مرعيا معه مثل خمسة

عشر فان الجزء الثانی وهو عشر متضمن لمعنی الواو لان معنی الواو العاطفہ ۔
هی الجمعیۃ و لا شک ان معنی الجمعیۃ مراد مع عشر ففی هذہ الحالۃ یجب ۔
بناء کلا الجزئین اما بناء الجزء الاول فلاجل ان اخر الجزء الاول واقع فی الوسط ۔
والاعراب لا یجری فی الوسط واما بناء الجزء الثانی فلتضمنہ معنی الحرف لان
التضمن لمعنی الحرف مناسبۃ مؤثرۃ فی منع الاعراب کاحد عشر الی تسعۃ عشر هذ۔
مثال للمرکب الذی تضمن الجزء الثانی منہ لمعنی الحرف فان الواو کان موجوداً فی الاصل
ثم حذف الواو لیصیر الکلمتان کلمۃ واحدۃ ومعنی الواو مرعی فیہ الا اثنی عشر
استثناء من قولہ یجب بناؤهما فانہ لا یجب بناء کلا الجزئین فی اثنی عشر بل الجزء الثانی مبنی
لتضمنہ معنی الحرف اما الجزء الاول فهو معرب لاجل انہ مشابہ بالمضاف فی سقوط
النون فانہ کان فی الاصل اثنان ثم حذف النون منہ بعد الترکیب فاعطی لہ حکم ـ
المضاف وهو الاعراب فانها معربۃ کالمثنی ای کما ان المثنی معرب فکذلک الجزء الثانی
من اثنی عشر ایضاً معرب وان لم یتضمن ای الجزء الثانی من المرکب ذلک ای معنی الحرف
ففیها ای فی تلک الکلمۃ لغات ای ثلاثۃ احدها اعراب الجزئین واضافۃ الاول الی الثانی
ومنع صرف المضاف الیہ وثانیها اعراب الجزئین واضافۃ الاول الی الثانی وصرف المضاف
الیہ وثالثها وهی افصح اللغات کما قال المصنف افصحها بناء الاول علی الفتح واعراب الثانی
غیر منصرف ففی هذہ اللغۃ یکون الجزء الاول مبنیا علی الفتح لوقوع آخرہ فی الوسط ولا
یجری الاعراب فی الوسط واما اعراب الثانی فلعدم وجود موجب الاعراب فی الجزء الثانی
مع ان الاصل فی الاسماء الاعراب واما کونہ غیر منصرف فلوجود السببین فیہ العلمیۃ
والترکیب کبعلبک فان الجزء الاول فیہ هو لفظ بعل والجزء الثانی لفظ بک نحو جاءنی ـ
بعلبک ورأیت بعلبک ومررت ببعلبک فان الجزء الاول فی هذہ الامثلۃ مبنی علی
الفتح والجزء الثانی معرب وغیر منصرف ولما فرغ المصنف من بیان المرکبات شرع فی
بیان الکنایات فقال فصل الکنایات هی ای الکنایات اسماء فان قیل ان عد الکنایات من
الاسماء المبنیۃ لا یصح لان الکنایات جمع کنایۃ وهو مصدر ومعناہ التعبیر عن الشی
فالکنایات معان مصدریۃ فلا یصح عدها من الاسماء المبنیۃ ولکن ان قولہ الکنایات
مبتداء وخبرہ قولہ اسماء والخبر یکون محمولاً علی المبتداء ولا یصح الحمل لانہ یلزم ـ
حمل الذات علی الوصف الصرف وذلک باطل قلنا المراد من الکنا فی بحث الاسماء المبنیۃ
لیس المعانی المصدریۃ بل المراد منها ما یکنی بہ عن الشئ ای ما یعبر بہ عن شئ ولا

شک ان المعرب یکون من الاسماء فیصح عد الکنایات من الاسماء المبنیة ولکن صح الحمل لان المعرب ذات فانقیل لانسلم ان الکنایات من الاسماء المبنیة لان البعض من الکنایات هو فلان وفلانة مع انهما معربان قلنا لیس المراد من الکنایات هو کل الکنایات حتی یلزم دخول فلان وفلانة بل المراد من الکنایات بعض الکنایات فانقیل ان البعض لا یخلوا اما ان المراد منه مطلق البعض او یکون المراد منه البعض المعین فان کان الاول فید خل فیه فلان وفلانة لانهما ایضا داخلان فی مطلق البعض وان کان المراد منه البعض المعین بان یکون فلان وفلانة خارجان من ذلک البعض فذلک ایضا لایصح لعدم وجود القرینة علی البعض المعین قلنا المراد بالبعض لیس هو مطلق البعض بل المراد البعض المعین والقرینة موجودة وهو اصطلاحهم لانهم اذا ذکروا الکنایات فی بحث المبنیات یریدون بها ذلک البعض المعین المذکور فی المتن وهی الاربعة تدل علی عدد مبهم ای علی عدد غیر معین وهی کم وکذا ای تلک الاسماء التی تدل علی عدد مبهم اسمان احدهما کم والثانی کذا ثم الکم علی قسمین الاول الکم الاستفهامیة والثانیة الکم الخبریة ثم وجه بناء کم الاستفهامیة هو تضمن هذه الکم معنی الحرف وهو همزة الاستفهام واما بناء الکم الخبریة فلانها مشابهة فی الصورة مع الکم الاستفهامیة ولان وضعها وضع الحرف ووجه بناء کذا هو ان لفظ کذا مرکب من المبنیین الاول الکاف فانه مبنی لانه حرف والثانی لفظ ذا وهو من الاسماء الاشارة وهو ایضا مبنی وکذا کما یجئ للکنایة عن العدد فکذلک یجئ للکنایة عن غیر العدد علی سبیل القلة مثل خرجت یوم کذا کنایة عن یوم السبت او حدیث مبهم ای بان تدل علی حدیث ای جملة مبهمة وهو کیت وذیت ای ان مایدل علی حدیث مبهم اسمان الاول لفظ کیت والثانی لفظ ذیت فان کل واحد منهما یجئ للکنایة عن الحدیث المبهم وکانا فی الاصل مشددتین ثم خففتا فصار کیت وذیت بالتخفیف ولا تستعملان الا مکررتین بوا والعطف بان یکون احد اللفظین معطوفا علی الآخر کما تقول کان بینی وبین فلان کیت وکیت او تقول مکانه ذیت وذیت کنایة عن الحدیث الذی جری بینک وبین فلان ووجه التکرر هو ان لا یتوهم المتوهم انه کنایة عن المفرد ووجه بنائهما هو اجرائهما مجری المکنی عنه بهما هی الجملة والجملة مبنیة فبنی کیت وذیت ایضا لانهما جاریان مجری الجملة ثم ان بنائهما یجوز بالحرکات الثلاثة وهی الضم والکسر والفتح واعلم ان کم علی قسمین استفهامیة ای دالة علی الاستفهام عن العدد المبهم ومابعدها منصوب مفرد علی التمیز ثم ان الکم لاجل انه کنایة عن العدد المبهم لا بدله من تمیز لیرفع ذلک التمیز الابهام فیکون

الاسم الذی ذکر بعدہ تمیزاً لذلک الکم ویکون تمیزہ مفرداً ومنصوبًا نحوکم رجلاً عندک فان کم استفہامیۃ والاسم المذکور بعدہ ھو لفظ رجلاً مفرد منصوب علی انہ تمیز کم وخبریۃ عطف علی قولہ استفہامیۃ ای القسم الثانی للکم ھو الکم الخبریۃ ومابعدھا مجرور والمراد من ما بعد کم ھو تمیزھا ای یکون تمیز کم الخبریۃ مجروراً مفرداً تارۃ نحوکم مال انفقتہ فان کم خبریۃ و تمیزھا لفظ مال مجرور مفرد او مجموع تارۃ اخری نحوکم رجال لقیتھم فان کم خبریۃ و تمیزھا لفظ رجال وھو جمع ومفردہ رجل وھو مجرور وانما جعل تمیز الکم الاستفہامیۃ منصوبا ومفرداً لان الکم الاستفہامیۃ للعدد ای للسوال عن العدد مطلقا سواء کان عدداً قلیلاً او کثیراً فاعطی لھا تمیز العدد الاوسط وھو المنصوب المفرد لان تمیز العدد الاوسط یکون منصوبا مفرداً لان فی اعطاء تمیز العدد الاکثر او العدد الاقل یلزم الترجیح بلا مرجح فلذا اعطی لھا تمیز العدد الاوسط ولا یلزم حینئذ الترجیح بلا مرجح لان الاوسط خیر الامور وانما جعل تمیز الکم الخبریۃ مجروراً لان الکم الخبریۃ تکون مضافۃ الی تمیزھا والمضاف الیہ یکون مجروراً واما کونہ مفرداً تارۃ فلانھا کنایۃ عن العدد الکثیر و تمیز العدد الکثیر یکون مفرداً واما جمعیتہ تارۃ اخری فلان العدد علی قسمین صریح وکنایۃ وفی الصریح وجدت کثرۃ صراحۃً ویدل علیھا اسماء العدد وفی الکنایۃ لم توجد التصریح بکثرۃ العدد ویدل علی العدد الکنائی کم الخبریۃ فجعل جمعیۃ تمیزھا نائبۃً مناب ما فات من صراحۃ الکثرۃ او یقال فی بیان وجہ افراد تمیز الکم الاستفہامیۃ ونصبہ وجر تمیز الکم الخبریۃ وافرادہ تارۃ و جمعہ تارۃً اخری ھو انھما حملتا علی العدد لاجل ان الاول سوال عن العدد والثانی اخبار عن کثرۃ العدد فاخذا حکم العدد فی التمیز و تمیز العدد نوعان احدھما ان یکون التمیز مضافاً الیہ للعدد والثانی ان یکون العدد ممیزاً بذلک التمیز ویجعل ذلک التمیز منصوبا ففرق بین الکم الاستفہامیۃ والکم الخبریۃ بحیث اعطی الکم الاستفہامیۃ حکم العدد الذی یکون تمیزہ مفرداً منصوبًا فجعل تمیز الکم الاستفہامیۃ مفرداً منصوبا واعطی الکم الخبریہ حکم العدد المضاف الی تمیزھا بحیث جعل تمیزھا مجروراً ثم ان تمیز ھذا العدد قد یکون جمعًا وقد یکون مفردا فجعل تمیز الکم الخبریۃ ایضا قسمان فان قیل لا نسلم ان تمیز الکم الاستفہامیۃ مفرد ابداً بل قد یکون جمعًا مثل کم لک غلمانا فان غلمانا جمع غلام وقع تمیزاً لکم قلنا لا نسلم ان غلمانا تمیز بل التمیز محذوف وھو

حال فیکون التقدیر ای کم نفسا حصل لکم مملوکین ولفظ نفسًا تمیز وھو مفرد فان قیل لا نسلم ان تمیز الکم الخبریة مجرور بل یقع منصوبا مثل کم فی الدار رجلاً فان رجلاً تمیز لکم وھو خبریة وتمیزہ منصوب قلنا ان قید عدم وقوع الفصل بین الکم الخبریة وتمیزھا مراد ای ان تمیز الکم الخبریة یکون مجروراً اذا لم یقع الفصل بین الکم وتمیزھا واما اذا وقع الفصل فیکون منصوبا وفی المثال المذکور وقع الفصل فلذا جعل منصوبا ثم انہ وقع الاختلاف فی ان تمیز الکم الخبریة بحرف الجر او باضافة الکم الیہ فعند اکثر النحاة ان الجر باضافة الکم الیہ وعند الکوفیین ان الجر بسبب حرف الجر المقدرة وھو من فان حرف من مقدر قبل التمیز وکذا وقع الاختلاف فی افراد تمیز الکم الاستفہامیة فعند اکثر النحاة یکون تمیزہ مفرداً ولا یکون جمعاً فی مادة من المواد وعند الکوفیین جمعیتہ تمیز الکم الاستفہامیة ومعناہ التکثیر فان قیل ان الضمیر فی معناہ راجع الی الکم الخبریة وھی مؤنث وذلک الضمیر مذکر فلزم عدم مطابقة الراجع مع المرجع قلنا ان ارجاع الضمیر مبنی باعتبار ماذکر ولا شک ان ماذکر مذکر والمراد منہ ھی الکم الخبریة اونقول فی الجواب ان الارجاع باعتبار لفظ فان الکم الخبریة لفظ اونقول فی الجواب انہ راجع الیھا باعتبار اسم فانھا اسم اونقول فی الجواب انا لا نسلم ان الکم الخبریة مؤنث بل ھو مذکر فیصح الارجاع فان قیل فاذا کان مذکراً فلا یصح استعمالہ مؤنثا فی کلام النحاة مع ان الکم فی السنة النحاة مستعمل استعمال المؤنث لا المذکر قلنا ان تانیثہ فی السنة النحاة انما ھو بتاویلہ بالکلمة ومعنی کلام المصنف ھو ان الکم الخبریة معناہ انشاء التکثیر ای یدل علی انشاء التکثیر فان قیل ان بین جعل الکم لانشاء التکثیر وجعل جملتھا انشائیة وبین کون الکم اخباریة منافاة لان کونھا خبریة ھو انھا للاخبار قلنا ان جھة الانشائیة والخبریة فیھا مختلف فلا منافاة فان الاخبار عن الکثرة فی قولنا کم رجال ضربت ھو عن الضرب الکثیر الواقع علی الرجال والانشاء من جھة الاستکثار وتدخل من ای کلمة من وھی حرف جر فیھما ای فی تمیز الکم الاستفہامیة وتمیز الکم الخبریة ویکون کل واحد من التمیزین مجروراً بسبب دخول من الحرف الجارة والدلیل علی صحة دخول من الجارة علی تمیز الکم الاستفہامیة والکم الخبریة ھو ان من موافق مع التمیز المجرور الذی وقع مضافاً الیہ فی الجر فکما ان ھذا التمیز مجرور فکذلک کلمة من یفید الجر وکذا یدل علی صحة ھذا الدخول قولہ تعالی سَلْ بنی اسرائیل کم آتیناھم

من اية فان کلمة من داخلة فی هذه الاية علی لفظ اية وهو تميز لکم و فيه احتمال کلا التمیزين فيحتمل ان يکون تميزاً لکم الاستفهامية بان يکون الکم استفهامية ويحتمل ان يکون تميز لکم الخبرية بان يکون الکم خبرية فيثبت من هذه الاية ان دخول من جائز علی تميز الکم الاستفهامية وکذا علی تميز الکم الخبرية فان قيل انه اذا دخل من علی تميز کل واحد منهما لا يعرف الفرق بانه استفهامية او خبرية فلزم الالتباس قلنا لا نسلم انه لا يعرف الفرق بينهما بل يعرف ذلك بواسطة المقام فان کان المقام مقام الاستفهام تکون استفهامية وان کان المقام مقام الاخبار تکون خبرية فلا يلزم الالتباس بل يرفع بقرينة المقام تقول فی تمثيل الکم الاستفهامية کم من رجل لقيته وتقول فی تمثيل الکم الخبرية وکم من مال انفقته فان لفظ رجل فی الاول ولفظ مال فی الثانی تميزان دخل عليهما کلمة من الجارة فکل واحد منهما مجرور بذلك الجار وقد يحذف التميز ای تميز الکم الاستفهامية والکم الخبرية لکن لا مطلقا بل عند حصول القرينة الدالة علی تعين المحذوف کما قال المصنف لقيام قرينة اللام للوقت لا للعلة لان العلة ينافی ايراد لفظ قد فی قوله قد يحذف نحو کم مالك فان کم فی هذا المثال استفهامية وتميزها محذوف وهو لفظ ديناراً او درهماً کما قال المصنف ای کم ديناراً مالك وکم ضربت هذا امثال الکم الخبرية فان تميزه محذوف وهو ضربة کما قال المصنف ای کم ضربة ضربت واعلم ان کم فی الوجهين ای فی صورة الکم الاستفهامية والکم الخبرية منصوبا ولکن نصبه وکذا رفعه وجره ليس لفظا بل يکون کل واحد محلا لان کم مبنی مطلقا والمبنی لا يجری علی لفظه اعراب اذا کان بعده ای اذا وقع بعد الکم فعل غير مشتغل عنه لضميره ای بان يکون ذلك الفعل غير مشتغل بذلك الکم ای بان لا يکون عاملا فی کم فان قيل ان تعدية الاشتغال لا يکون بکلمة عن لان عن لا تقع صلة الاشتغال بل يقع فی صلته الباء قلنا ان الاشتغال متضمن الاعراض فلذا وقع فی صلته عن لان عن تقع صلة الاعراض فان قيل ان التخصيص بالفعل باطل بل النصب کما يثبت له فی حين الوقوع بعد الفعل فکذلك يثبت له فی حين الوقوع بعد شبه الفعل اذا لم يکن مشتغلا عنه قلنا المراد بالفعل مطلق العامل الشامل للفعل الاصطلاحی وشبه الفعل فان قيل اذا کان المراد من الفعل مطلق العامل فلم ذکر الفعل ولم لم يذکر العامل اولاً قلنا انما ذکر الفعل لاصالته لان الفعل اصل فی العمل بضميره ای بان لا يکون ذلك

الفعل مسلطا علی ضمیر کم ای الضمیر الراجع الی کم لانہ لوکان مشتغلا بضمیرہ یکون ذلک الضمیر معمولا لذلک الفعل فلا حاجۃ حینئذ الی جعل الکم معمولا لذلک الفعل فانقیل انہ کما شرط ان لا یکون ذلک الفعل مشتغلاً بضمیرہ کذلک شرط ان لا یکون ذلک الفعل مشتغلا بمتعلق ذلک الفعل فلا یتم کلام المصنف قلنا ان عبارۃ المصنف بحذف المعطوف فیکون التقدیر غیر مشتغل بضمیرہ ومتعلقہ ای متعلق الکم واحترز بقید عدم الاشتغال عن مثل قولنا کم رجلاً او رجل ضربتہ فان بعدہ فی ھذا المثال فعل وھو ضربت لکنہ مشتغل بضمیرہ بان عمل فی ضمیرہ فاذا کان بعدہ فعل غیر مشتغل عنہ بضمیرہ اومتعلقہ فیکون حینئذ منصوبًا و معمولاً علی حسب العامل ای ان کان یقتضی ذلک الفعل ان یکون مفعولاً بہ یکون منصوبا علی جھۃ کونہ مفعولاً بہ وان کان یقتضی ذلک الفعل ان یکون ذلک مفعولاً مطلقاً یکون منصوبًا علی ھذہ الجھۃ وعلی ھذا القیاس نحو کم رجلاً ضربت وکم غلام ملکت فالاول مثال الکم الاستفھامیۃ والثانی مثال الکم الخبریۃ وکم فی کلیھما منصوب ونصبہ علی انہ مفعول بہ لضربت فی الاول ولملکت فی الثانی مفعولاً بہ ای یقع کم فی ھذین المثالین مفعولاً بہ للفعل المذکور بعدھا ونحو کم ضربۃ ضربت وکم ضربۃ ضربت فالاول مثال الکم الاستفھامیۃ فلفظ ضربۃ منصوب والثانی مثال الکم الخبریۃ فلفظ ضربۃ مجرور ففی ھذین المثالین الکم منصوب علی انہ مفعول مطلق مصدراً ای یقع کم فی ھذین المثالین مصدراً ای مفعولاً مطلقا وکم یومًا سرت وکم یوم صمت فان کم فی ھذین المثالین منصوب علی انہ مفعول فیہ فالاول مثال الکم الاستفھامیۃ والثانی مثال الکم الخبریۃ والکم فی کلا المثالین منصوب علی انہ مفعول فیہ مفعولا فیہ ای یقع مفعولاً فیہ فی کلا المثالین ومجروراً عطف علی قولہ منصوبا ای ان کم فی کلا الوجھین سواء کان استفھامیۃ او خبریۃ مجرور اذا کان قبلہ حرف اومضاف ای ان کم یکون مجروراً فی ھذین الحالتین الاول ان یکون قبلہ حرف جر او مضاف ویکون ھذہ الکم مضافاً الیہ وکونھا مجروراً فی ھذین الحالتین ظاھر لان مدخول حرف الجر یکون مجروراً وکذا یکون المضاف الیہ مجروراً نحو بکم رجلاً مررت مثال لما وقع قبل الکم حرف جرٍ والکم استفھامیۃ وعلی کم رجل حکمت مثال للکم الخبریۃ التی وقع قبلھا حرف جرٍ وغلام کم رجلا ضربت مثال للکم الاستفھامیۃ التی وقع قبلہ مضاف وھو لفظ غلام ومال کم رجل سلبت مثال الکم الخبریۃ التی وقع

قبلها مضاف وھو لفظ مال فانقیل ان لکم صدر الکلام فاذا وقع قبلها حرف جر او مضاف تفوت صدارتها فلا یجوز وقوع حرف جر او مضاف قبل الکم قلنا ان بین الجار ومجروره وکذا بین المضاف والمضاف الیه شدة امتزاج فیکون الجار مع مجروره کشیء واحد وکذا المضاف مع المضاف الیه کشیء واحد فالصدارة ینتقل من حرف الجر الی کم وکذا من المضاف الی کم فلا تفوت صدارته بوقوع حرف الجر قبلها والمضاف ومرفوعًا عطف علی قوله منصوبا او علی قوله مجرورًا بناءً علی اختلاف القولین فی صورة تعدد المعطوفات ای یکون کم مرفوعا محلاً وان کان مبنیًا باعتبار اللفظ اذا لم یکن شیئًا من الامرین والمراد من الامرین هما الذین ذکرهما المصنف فی نصبها وجرها الاول وقوع الفعل او شبهه غیر مشتغل عنه لضمیر او متعلقه بعده والثانی وقوع حرف الجر والمضاف قبل الکم فاذا لم یوجد شیءٌ من هذین الامرین یکون الکم مرفوعًا واما اذا کان احد الامرین المذکورین فقد علمت اعراب کم فی هذه الحالة مبتداء ان لم یکن ظرفًا ای یکون کم متبداء ورفعه یکون علی الابتدائیة و لکن بشرط ان لا یکون ظرفًا وظرفیة کم باعتبار ان یکون تمیزه ظرفًا لان الظرف لا یقع مبتداء وکونه مبتداءً لاجل ان حد المبتداء وتعریفه صادق علیه مثل کم رجلاً اخوک فانه یصدق علیه انه اسم مجرد عن العوامل اللفظیة مسند الیه وهذا مثال الکم الاستفهامیة وکم رجل ضربته هذا مثال الکم الخبریة فالکم فی هذین المثالین مرفوع لعدم وجود الامرین المعتبر احدهما فی صورة النصب والثانی فی صورة الجر ولیس کم ظرف فیکون رفعه علی انه مبتداء وخبرًا ان کان ظرفًا ای یکون رفعه علی الخبریة ان کان کم ظرفا لصدق تعریف الخبر علیه لانه یصدق علیه انه الاسم المجرد المسند به المغایر للصفة المذکورة کما عرف الخبر بهذا التعریف الشیخ ابن الحاجب نحو کم یومًا سفرک وکم شهر صومی الاول مثال الکم الاستفهامیة والثانی مثال الکم الخبریة والکم فی کلا المثالین ظرف فلذا وقع خبراً ویکون ما بعده مبتداءً وهو سفرک فی المثال الاول وصومی فی المثال الثانی فانقیل ان الظرف عبارة عن زمان الفعل ومکانه وکم لیس بواحد منهما فکیف یکون ظرفا قلنا ظرفیته باعتبار التمیز فان کان التمیز ظرفا یقال للکم انه ظرف وان کان غیر ظرف یقال للکم انه لیس بظرف او نقول فی الجواب ان فی عبارة المصنف حذف المضاف وهو لفظ تمیز فیکون التقدیر ان کان تمیزها ظرفا ولا شک ان تمیزها قد یکون زمانًا او مکانًا

ولما فرغ المصنف من بیان الاسماء الکنایة شرع فی بیان الظروف فقال فصل الظروف
المبنیة فان قیل یلزم المخالفة بین الاجمال والتفصیل لانہ قال فی الاجمال فی عد اقسام
الاسم المبنی بعض الظروف وقال ھھنا الظروف المبنیة بدون ذکر البعض قلنا لا خلاف
لان المصنف قید ھھنا الظروف بقولہ المبنیة ولا شک ان المراد من لبعض الظروف
فی الاجمال ھی الظروف المبنیة فمآل کلا العبارتین واحد فاندفع الاعتراض ولما وصف
الظروف بقولہ المبنیة اس عن ذکر البعض معہ فلا یرد الواجب ان یذکر المصنف
لفظ البعض بان یقول بعض الظروف ووجہ عدم الورود ھو ان البعضیہ تفھم من
ھذا التوصیف فلا حاجة الی ذکر لفظ بعض علی اقسام ای الظروف المبنیة علی اقسام
متعددة منہا ای بعضہا ما ای ظرف قطع عن الاضافة وفسر المصنف قطع الظروف
عن الاضافة بقولہ بان حذف المضاف فاذا کان الظرف مضافاً الی شئ نقطعہ عن
الاضافة ھو ان یحذف منہ المضاف الیہ کقبل وبعد وفوق وتحت اعلم ان الظروف جائز
البناء کقبل واخواتہ لا تخلوا ما ان یذکر المضاف الیہ معہا اولا یذکر معہا فان ذکر معہا
المضاف الیہ فتکون حینئذ معربة لعدم وجود موجب البناء مع ان الاصل فی الاسماء
الاعراب فان حذف المضاف الیہ عنہا فلا یخلو حذفہ اما ان یکون من اللفظ والنیة معاً
او من اللفظ فقط فالاول معرب ایضا لعدم موجب البناء والثانی ای بان یکون المضاف
الیہ محذوفا من اللفظ فقط دون النیة بان یکون مرعیًا فی النیة فحینئذٍ لا یخلوا اما ان
یکون الحذف من اللفظ مع العوض بان عوض عنہ التنوین او یکون الحذف من اللفظ
بدون تعویض التنوین عنہ فالاول ایضا معرب والثانی مبنی فلفظ قبل وبعد وفوق
وتحت مبنی اذا کان المضاف الیہ محذوفًا من اللفظ فقط دون النیة قال اللہ تعالی اللہ
الامر من قبل ومن بعد ھذہ الآیة مثال لکون المضاف الیہ محذوفًا من اللفظ ومرعیا
فی النیة فیکون التقدیر کما قال المصنف ای من قبل کل شئ ومن بعد کل شئ فلفظ کل
شئ مضاف الیہ للفظ قبل وکذا للفظ بعد وحذف ھذا المضاف الیہ من اللفظ فی ھذہ
الآیة ومراد باعتبار المعنی فیکون مرعیا فی النیة فیکون
قبل وبعد مبنیان فی ھذہ الآیة ووجہ کون بناء ھذہ الظروف المذکورة فی ھذہ الحالة
ای بان یکون المضاف الیہ محذوفا عن اللفظ ومرعیا فی النیة فلانہا مشابہة بالحرف
فی الاحتیاج فکما ان الحرف فی الدلالة علی معناہ محتاج الی ضم الضمیمة فکذلک ھذہ
الظروف فی ھذہ الحالة محتاجة الی المضاف الیہ فھذا ھو وجہ نفس البناء وبناؤھا علی

الحرکة دون السکون وان کان الاصل فی البناء هو السکون لان یدل علی المضاف الیہ المحذوف والسکون لا یدل علیہ بل الحرکة یدل علیہ لان السکون من قبیل الاعدام ولا دلالة للعدم علی الشئ فلذا بنی علی الحرکة دون السکون واما وجہ البناء علی الضم فلان حذف المضاف الیہ نقصان قوی فلا بد من جبارة قویة والضم اقوی الحرکات فلذا اختیر لبنائہا دون الحرکة الاخری هذا اذا کان المحذوف منویا للمتکلم ای کون هذه الظروف المذکورة مبنیة ثابتة اذا کان المضاف الیہ الذی حذف منویا ومرعیا للمتکلم لان عند عدم الحذف اوالحذف لکن نسیا منسیا تکون هذه الظروف معربة لعدم وجود موجب البناء والا لکانت معربة ای وان لم یکن المضاف الیہ محذوفا بالحذف المنوی بل یکون مذکوراً اویکون محذوفا بالحذف الغیر المنوی ۔ فحینئذ تکون هذه الظروف معربة لا مبنیة ومثال ذکره المضاف الیہ کقولنا جاءنی زید قبل عمرو فان قبل منصوب علی انہ مفعول فیہ ومثال الحذف المنوی بان یکون محذوفا وعوض عنہ التنوین کقول الشاعر ۔

"الشعر"

فساغ لی الشراب وکنت قبلاً ۞ اکاد اغص بالماء الفرات

فان قبلا حذف المضاف الیہ منہ وعوض عنہ التنوین فهو معرب علی انہ مفعول فیہ وعلی هذا قرئ للہ الامر من قبل ومن بعد هذا هی القرائة الثانیة فی هذه الایة ففی هذه القرائة حذف المضاف الیہ عن اللفظ ولم یکن مرعیا فی النیة لحذفہ نسیا منسیا فکلاهما معربان بالجر لاجل دخول کلمة من الجارة ویکون اعرابہ کسرة ومن قبیل ۔ هذا القسم من الظروف لفظ امام بفتح الهمزه وقدام بضم القاف وخلف واسفل ودون واول بتشدید الواو بمعنی قبل فان هذه الظروف ایضا وتسمی الغایات ای تسمی الظروف المقطوعة عن الاضافة غایات لان الغایات جمع غایة والغایة ۔ عبارة عن النهایة ای آخر الشئ وبعد حذف المضاف الیہ عن اللفظ یصیر هذه الظروف فی غایة الکلام ونهایتہ وینتهی الکلام بها فتصیر هذه الظروف غایات فی اللفظ ۔ ومنها حیث ای من الظروف المبنیة حیث فانها مبنیة مثل الغایات علی الضم تشبیها لها ای لحیث بالغایات لملازمتها الاضافة الی الجملة فعلة البناء هو متشابهة حیث بالغایات وعلة المشابهة هی ملازمة حیث الاضافة بان الاضافة لازمة مع حیث فان حیث تکون مضافا فی غالب الاوقات الی الجملة والمضاف الی الجملة یکون مضافا فی الحقیقة

الی مضمون الجملة ولاشك ان المضمون غیر مذکور فالاضافة الی المضمون کعدم الاضافة والقطع عن الاضافة فتشابهت الغایات فی الاضافة فبنی حیث مثل الغایات فی الاکثر ای یکون اضافة حیث الی الجملة فی اکثر المواد قال الله تعالی سنستدرجهم من حیث لا یعلمون فان حیث فی هذه الایة مضاف الی الجملة وهی ویعلمون فحیث فی هذه الایة مبنی علی الضم مثل الغایات وقد یضاف ای حیث الی المفرد وذکر اضافة حیث الی المفرد بلفظ قد اشارة الی ان اضافته الی المفرد قلیل وایضا ظهر بایراد لفظ قد فائدة قوله فی الاکثر کقول الشاعر اما تری حیث سهیل طالعا مثال لاضافة حیث المضاف الی المفرد فان حیث فی هذا المثال مضاف الی المفرد وهو لفظ سهیل فان سهیل مفرد ولیس بجملة ثم انه وقع الخلاف بین النحاة فی ان حیث اذا اضیف الی المفرد هل یکون مبنیا او یکون معربا ففیه مذهبان الاول انه معرب علة البناء حین الاضافة الی المفرد لان علة البناء هی المشابهة بالغایات وهذه المشابهة کانت ثابتة بالاضافة الی الجملة فاذا لم یضیف الی الجملة انتفت المشابهة والثانی انه مبنی لان الاضافة الی المفرد شاذ لا اعتبار لها ولا تمنع بناء حیث والمذکور فی عبارة المصنف نصف الشعر والنصف الباقی قوله نجم یضیٔ کالشهاب ساطعا وذکر المصنف معنی حیث بقوله ای مکان سهیل یعنی حیث هو المکان وهذا المعنی ثابت لحیث سواء کان مضافا الی الجملة او مضافا الی المفرد لا اختصاص لهذا المعنی بکون حیث مضافا الی المفرد وقال الاخفش ان اتیان حیث للمکان کثیر ویجئ للزمان قلیلاً مثل قول الشاعر۔

„شعر“

وللفتی عقل یعیش به حیث تحرك ساقیه فان حیث فی هذا الشعر بمعنی الزمان فکان معناه زمان تحرك ساقیه ای زمان حیواته لان تحرك الساقین کنایة عن احیواته وشرطه ای شرط حیث ان یضاف الی الجملة فان قیل ان قوله وشرطه ان یضاف الی الجملة مناف ومناقض مع قوله وقد یضاف الی المفرد لان الاضافة الی الجملة لما کان شرطا لحیث فلا یجوز الاضافة الی المفرد لان المشروط لا یتحقق قلنا فی کلام المصنف تقدیر قوله فی الاستعمال الغالب فکان الاضافة الی الجملة شرطا ولکن لا فی مطلق استعمال حیث بل فی استعمال الغالب فیکون الحاصل ان حیث فی الاستعمال الغالب یکون مضافا الی الجملة وفی الاستعمال الغیر الغالب

الذی هو استعمال شاذ وقلیل یکون مضافا الی المفرد ووجه اشتراط اضافة حیث الی الجملة هوان حیث یحتاج فی تعین معناه الی الجملة کاحتیاج الموصول الی الصلة لان حیث موضوع لمکان یقع فی ذلک المکان نسبة الجملة فلابد من اضافته الی الجملة لیتعین معناه نحواجلس حیث یجلس زید فان حیث مضاف الی قوله یجلس زید وهی جملة واضافته لیس بمختص الی الجملة الفعلیة بل کما تضاف الی الجملة الفعلیة کالمثال المذکور فکذلک یضاف الی الجملة الاسمیة کقولنا اجلس حیث زید جالس ای مکان جلوس زید ومنها اذا ای من الظروف المبنیة اذا فان اذا مبنی وبنائه علی السکون لان فی آخره الف وهو ساکن وضعی لایحتمل الحرکة فلذا صار مبنیا بالسکون ووجه بناء اذا کوجه بناء حیث بان یقال ان اذا مشابه بالغایات لاجل ان اذا التزم الاضافة الی الجملة والمضاف الی الجملة یکون مضافا الی مضمون الجملة والمضمون یکون غیر مذکور فتشابهت الغایات فی القطع عن الاضافة فلما شابه الغایات والغایا مبنیة علی الضم فبنی اذا ایضا ولکن علی السکون لاجل الالف فی آخره وهی ای اذا سواء کانت ظرف زمان اوظرف مکان یکون للمستقبل ای للزمان المستقبل وکونه للمستقبل هو ان یکون ظرفا لوقوع الفعل فی الزمان المستقبل واذا دخلت ای کلمة اذا علی الماضی ای علی الفعل الماضی صار مستقبلا ای یکون ذلک الفعل بمعنی المستقبل ولایکون بمعنی الماضی نحو اذا جاء نصرالله فان اذا فی هذه الایة دخلت علی الماضی وهو جاء وبدخول اذا صار بمعنی الفعل المستقبل فمعناه اذا یجئی نصرالله وفیها ای فی اذا معنی الشرط وهو عبارة عن ترتب مضمون الجزاء علی مضمون الشرط بان مضمون الجزاء یتحقق علی تقدیر تحقق مضمون الشرط اویقال ان معنی الشرط عبارة عن سببیة الجملة الاولی للجملة الثانیة بان وجود الاولی علة لوجود الثانیة۔ ولما کان فیه معنی الشرط فالمختار ان یقع بعدها الفعل ای جملة فعلیة لان الفعل۔ یناسب الشرط لان معنی الشرط التعلیق ای کون الجزاء معلقا بالشرط وهو یتحقق فی الفعل ووجه کون الفعل مختاراً بعدها لاواجباً هوان اذا لیس باصل فی الشرطیة مثل ان ولو فانهما اصل فی الشرط فلذا یکون الفعل بعدهما واجبا وبعد اذ مختاراً لاواجباً ولذا یجوز بطریق القلة ان یقع بعدها الجملة الاسمیة کما قال المصنف ویجوزان تقع بعدها الجملة الاسمیة نحو اتیک اذا الشمس طالعة ففی هذا المثال الواقع بعد اذا جملة اسمیة وهو الشمس طالعة فان الشمس مبتداء ولفظ طالعة خبره والمختار الفعلیة

وذکرنا وجہ الاختیار وکذا اختیار الاختیار علی الوجوب فیما سبق نحو اتیتک اذ طلعت الشمس فان اذ للشرط وقد وقع بعدہ جملۃ فعلیۃ وھی طلعت الشمس لان طلعت فعل والشمس فاعلہ وقد تکون ای کلمۃ اذا للمفاجاۃ وھی عبارۃ عن ملاقات الشیٔ بالشیٔ بلا شعور احدھما بالآخر وھو مؤخوذ من الفجاءۃ وھو عبارۃ عن الادراک بغتۃ من فتح وکذا یجئ من باب سمع فیختار بعدھا ای بعد کلمۃ اذا المبتداء ای وقوع المبتداء فحینئذ المختار وقوع الجملۃ الاسمیۃ بعد اذا دون الجملۃ الفعلیۃ ووجہ اختیار الجملۃ الاسمیۃ بعد اذا المفاجاتیۃ ھو ان یحصل الفرق بین اذا الشرطیۃ واذا المفاجاتیۃ فان المختار بعد اذا الشرطیۃ وقوع الجملۃ الفعلیۃ فیکون المختار بعد اذا المفاجاتیۃ وقوع الجملۃ الاسمیۃ نحو فاذا السبع واقف فان اذا فی ھذا المثال للمفاجاۃ ثم ان فی اذا المفاجاتیۃ اربعۃ مذاھب الاول ان اذا المفاجتیۃ ظرف مکان خبر عن السبع ولکن ھذا المذھب ضعیف لاجل انہ قد یصرح بالخبر فی مثال اذا کما ھو فی مثال المصنف فان المصنف صرح بالخبر وھو لفظ واقف وقد یکون الخبر المصرح بہ فی بعض الاوقات لفظ بالباب فیکون التقدیر خرجت فاذا السبع بالباب فاذا کان کذلک فلا معنی حینئذ لخبریت اذا المفاجاتیۃ وقد اجیب عن ھذا الرد بان لفظ واقف وکذا لفظ بالباب لیس بخبر بل ھو بدل عن اذا فصح کونہ خبراً ونقول ان ھذا الجواب لایصح لان جعلہ بدلاً تکلف لفظاً ومعنی اما لفظاً فلان البدل قد یکون مجرور بحرف الجر کما تقول خرجت فاذا السبع بالباب ولیس فی المبدل منہ حرف جر واما معنی فلان الذھن لایسبق الی البدلیۃ والمذھب الثانی وھو مذھب الزجاج وھو ان اذا المفاجاتیۃ ظرف زمان خبر عن السبع وھذا المذھب ایضا ضعیف لان ظرف الزمان لایقع خبراً عن الجثث والاعیان ویکون المعنی علی المذھب الاول خرجت فمکان خروجی السبع واقف وعلی المذھب الثانی خرجت ففی وقت خروجی السبع واقف والمذھب الثالث ھو ان اذا ظرف زمان للخبر سواء کان ذلک الخبر مذکوراً کما فی مثال المصنف او محذوفاً کما فی قولنا خرجت فاذا السبع ویکون العامل فی اذا المفاجاتیۃ معنوی علی المذھب الاول والثانی واما علی المذھب الثالث فالعامل فیہ ذلک الخبر ویکون اذا علی ھذہ المذاھب الثلاثۃ مقطوعۃ عن الاضافۃ والمذھب الرابع وھو مذھب الزمخشری وابن الحاجب وھو ان اذا ظرف زمان مضاف الی الجملۃ الواقعۃ بعدھا فیکون اذا مضافاً علی ھذا المذھب فان قیل ان کلمۃ اذا لما کانت مضافۃ علی ھذا المذھب الرابع الی ما بعدہ ای الجملۃ فلا یعمل فیھا خبر تلک الجملۃ لان جزء المضاف الیہ لایعمل فی المضاف

وكذا لايعمل فيها خرجت لوجود الفاصل بينهما وهوحرف الفاء فبقى اذا المفاجاتيه ـ
بلا عامل قلنا العامل فى اذا معنى المفاجاة التى تفهم من كلمة اذا فيكون التقدير خرجت ـ
ففاجات زمان وقوف السبع فانقيل انه اذ عمل فيها معنى المفاجأة فلا يكون اذ ظرفا بل
صار مفعولاً به للمفاجأة فخرجت من الظرفية مع انها من الظروف قلنا انها غير
لازم الظرفية وعدها من الظروف باعتبار الاغلب فلا بأس بخروجها فى بعض المواد
عن الظرفية اونقول انها اسم زمان لانها تقع ظرفا ابداً فى تراكيبهم اونقول لانسلم
ان اذا مفعول به لفاجئت بل هو مفعول فيه بتقدير كلمة فى فيكون ظرفاً فلا تخرج ـ
عن الظرفية اواما المفعول به فمحذوف وتقديره فاجأت فى زمان وقوف السبع اياه فان
اياه مفعول به لفاجأت فان قيل ان خرجت فى المثال المذكور جملة فعلية والفاء فى
فاذا السبع واقف للعطف ويكون اذا السبع واقف على المذاهب الثلاثة الاول جملة
اسمية ولايكون فى هذه المذاهب الثلاثة احتياج الى تقدير فاجئت فيلزم عطف الا ـ
سمية على الفعلية وهولايناسب واما على المذهب الرابع فيقدر فاجأت فيكون المعطوف
على خرجت فاجئت لا الاسمية فيلزم عطف معنى الفعل على الجملة الفعلية وهو ايضاً
لايناسب قلنا ان هذا العطف من جهة المعنى لامن جهة اللفظ ولاشك فى وجود المناسبة
من جهة المعنى اونقول ان الفاء ليس للعطف بل هو للسببية فلا يلزم العطف المذكور ومنها
اى من الظروف المبنية اذ بكسر الهمزة وسكون الذال ووجه بنائها هو ما مر فى حيث ولان
وضعها وضع الحرف حيث ركب من حرفين وهى للماضى اى تكون اذ للماضى وان دخلت
على المستقبل مثل اتيت اذ يقوم زيد فانه بمعنى اذ قام زيد فانقيل لانسلم انها تجئ ـ
للماضى فقط دون المستقبل بل هى كما تجئ للماضى كذلك تجئ للمستقبل ايضا كما فى قوله
تعالى فسوف يعلمون اذ الاغلال فى اعناقهم فان اذ ههنا للمستقبل دون الماضى قلنا ان
المستقبل فى هذه الاية نزل منزلة الماضى لاجل ان وقوعه متيقن او نقول لانسلم
ان اذ فى هذه الاية للمستقبل بل هى لمطلق الوقت من دون لحاظ الما ية والاستقبالية
اونقول ان مجيها للمستقبل قليل بمنزلة المعدوم لا يلتفت اليه ولم يذكره المصنف
لاجل تلك القلة وتقع بعدها اى بعد كلمة اذ الجملتان الاسمية والفعلية فكلمة اذ ـ
غير مختصة بالجملة الفعلية بل تعم الاسمية والفعلية ووجه ذلك هو ان كلمة
اذ غير مشتملة على معنى الشرط المقتضى لاختصاصها بالفعلية نحو جئتك اذ طلعت ـ
الشمس مثال الجملة الفعلية واذ الشمس طالعة مثال الجملة الاسمية فانقيل ان كلمة

اذا یضًا تجئ للمفاجات مثل کلمة اذ فلم لم یذکرہ المصنف قلنا ان مجیئها للمفاجاة
قلیل فلاجل القلة لم یذکرہ المصنف ومنها ای من الظروف المبنیة این وانی ای احد
این وثانیها انی للمکان فانقیل ان قوله للمکان جار ومجرور وهو اذا وقع فی الکلام لابد له
من الاعراب المحلی فما اعرابه قلنا اعرابه رفع علی انه صفة باعتبار المتعلق المحذوف
لقوله این وانی فیکون التقدیر الکائنتان للمکان او علی انه خبر باعتبار المتعلق للمبتدا
المحذوف وهو قوله هما فیکون التقدیر هما کائنتان للمکان بمعنی الاستفهام حال عن
این وانی فیکون المعنی حال کونهما متلبسین للاستفهام ویمکن ان یکون صفة باعتبار
المتعلق ای الکائنتان للاستفهام نحو این تمشی وانی تقعد مثال الاستفهام وبمعنی
الشرط عطف علی قوله للاستفهام فیکون اعرابه کاعرابه نحو این تجلس اجلس وانی
تقم اقم مثال الشرط وهما ای این وانی من الظروف المکانیة ففی صورة الاستفهام
وکذا فی صورة الشرط کلیهما للمکان فهما یؤدیان معنی الظرفیة مع التلبس بالاستفهام
والشرط وقد یجئ انی بمعنی کیف ایضا فلا یکون حینئذٍ ظرف مکان لان فی حین الظرفیة
یکون بمعنی این ولکن مجیها بمعنی این مشروط بوقوع الفعل قبلها مثل قوله تعالی
فأتوا حرثکم انی شئتم فان انی فی هذا المثال بمعنی کیف ای کیف شئتم ومنها ای
من الظروف المبنیة متی للزمان ای الکائنة للزمان فیکون صفة اوهی کائنة للزمان
فیکون خبر مبتداء محذوف شرطًا واستفهامًا فانقیل ان قوله شرطًا واستفهامًا منصوبان
والنصب طرق عدیدة فما وجه نصبهما قلنا فی نصبهما احتمالان الاول ان نصبهما
علی انهما تمیزان ای تکون کلمة متی کائنة للزمان من حیث الشرط والاستفهام والثانی
انهما حالان عن الزمان فیکون التقدیر حال کون الزمان ذا شرط وذا استفهام نحو متی
تصم اصم ومتی تسافر اسافر الظاهر من عبارة المصنف ان کل واحد من هذین المثالین
للمتی التی للزمان شرطًا لوجود الشرط والجزاء فی کلا المثالین فالصواب ان یقال متی
تصم ومتی تسافر اسافر بحذف الجملة الثانیة فی المثال الاول فیکون المثال الاول
للاستفهام والثانی للشرط او یقال متی تصم اصم ومتی تسافر بحذف الجملة الثانیة
فی المثال الثانی فیکون الاول مثال الشرط والثانی مثال الاستفهام وههنا نسخة اخری وهی
متی تسافر ومتی تصم اصم فیکون الاول مثال الاستفهام والثانی مثال الشرط وهذہ
النسخة موجودة فی کلام صاحب الدرایة ووجہ بناء این وانی ومتی واحد وهو تضمنها
لمعنی حرف الاستفهام وحرف الشرط ومنها ای من الظروف المبنیة کیف للاستفهام

ای الکائنۃ للاستفہام اوھی للاستفہام حالا ای من حیث الحال یعنی ھو للاستفہام عن حال شئ فالمراد من الحال ھوصفۃ الشی لا زمان الحال فاذاقیل کیف انت یکون المعنی علی ای صفۃ انت من الصحۃ والسقم فان قیل لما کان معنی الحال ھوصفۃ الشئ لازمان الحال فلا یصح حینئذ عدہ من الظروف لان الظروف اما ان یکون زمانًا اویکون مکانًا قلنا ان عدہ من الظروف عند الاخفش فانہ علی مذھبہ من الظروف او نقول فی الجواب انہ محتاج الی المتعلق کما ان الظرف یکون محتاجًا الی المتعلق فلذ عدہ من للظروف واجاب جاراللہ الزمخشری ان عدہ من الظروف لاجل انہ جارٍ مجری الظروف ثم لجریانہ مجری الظروف احتمالان الاول انہ مؤل بالجار والمجرور کماان الظرف یکون مؤل بالجار والمجرور فان قولنا کیف انت مؤل بقولنا علی ای حال انت کماان قولناصمت یوم الجمعۃ مؤل بقولناصمت فی یوم الجمعۃ والاحتمال الثانی ھوان الظرف یقتضی المتعلق کذلک کیف یقتضی المتعلق فکلمۃ کیف موضوعۃ للسوال عن الحال ولکن قد یستعمل للشرط ایضا ولکن فیہ اختلاف بین البصریین والکوفیین فمذھب البصریین ھوانہا تأتی للشرط مع مالا بدون مامع ضعف واما عندالکوفیین فتأتی للشرط بدون کلمۃ ما کما تأتی للشرط مع کلمۃ ما فعندھم لا حاجۃ الی انضمام کلمۃ مامع کیف حین اتیانہاللشرط ووجہ بناء کیف تضمنہ الحرف الاستفہام ومنہا ای من الظروف المبنیۃ ایان للزمان ای الکائنۃ للزمان اوھی للزمان ثم ان ایان ومتی مشترکان فی الزمان ای فی ان کل واحد یأتی للزمان یعنی للاستفہام عن الزمان والفرق بینہما بوجھین الاول ان ایان یأتی للسوال اذا کان المسئول عنہ عظیمًا کما یقال ایان یوم الدین فان یوم الدین وھو یوم القیامۃ امر عظیم ولا یقال ایان قیام زید اذالم یکن قیام زید امرًا عظیمًا بخلاف متی فانہا لیست بمختصۃ بالامرالعظیم بل یأتی للامر العظیم والحقیر کلیہما فیقال متی یکون قیام زید کمایقال متی یکون یوم القیامۃ والثانی ان ایان مختص بالزمان المستقبل فیسئل بہا عن الزمان المستقبل دون الحال والماضی بخلاف متی فانہا یأتی للسؤال عن کل واحد منہاولیس بمختص بواحد من تلک الازمنۃ ووجہ بناء ایان کما مر فی کیف نحوایان یوم الدین فان یوم القیامۃ امرعظیم وکذا مستقبل لان یوم القیامۃ یقع فیما یستقبل ومنہا ای من الظروف المبنیۃ مذ و منذ احدھامذ وھو ثنائی والثانی منذ وھو ثلاثی فان قیل ماوجہ تقدیم مذ علی منذ مع ان مذ فرع منذ لان مذ کان

فى الاصل منذ بدليل ان تصغيره منيذ قلنا وجه تقديمه على منذ وان كان فرعا له لاجل
ان مذ خفيف بخلاف منذ ثم فى وجه بنائهما احتمالات ثلاثة الاول ان وضع مذ وضع
الحرف لانه ثنائى كالحرف فلوجود هذه المناسبة بنى مذ وحمل عليه منذ فى البناء و
ان لم يكن وضعه وضع الحرف والثانى ان كل واحد منهما متضمن لمعنى حرف الاضافة
لان مذ يوم الجمعة وكذا منذ يوم الجمعة مؤول بتأويل الاضافة فان معناهما اول -
مدة زمان الفعل السابق يوم الجمعة وهذا معنى اضافى والتضمن لمعنى الحرف الذى
هو مبنى الاصل من اسباب المؤثرة فى البناء والثالث ان مذ ومنذ من الظروف موافق
فى الصورة مع مذ و منذ من الحروف فلاجل موافقة الحرف فى الصورة بنى مذ ومنذ
الاسمان فمذ ومنذ قسمان الاول من الحروف والثانى من الاسماء والمعدود من -
الظروف القسم الثانى لان القسم الاول من قبيل الحرف ثم الفرق بين مذ ومنذ
الحرفين وبين مذ ومنذ الاسمين ثابت لفظا ومعنى اما لفظا فلان مابعد مذ ومنذ -
الاسمين مرفوع ومابعد مذ ومنذ الحرفين مجرور لان الحرفين من قبيل الحروف الجارة
وعملها الجر واما معنى فلانهما اذا كانا اسمين يكونان بمعنى اول المدة تارة وبمعنى
جميع المدة تارة وهما معنيان اسميان واذا كانا حرفين يكونان بمعنى من الذى
من الحروف الجارة فى الماضى و معنى من الجارة هو ابتداء الشئ الخاص من الشئ الخاص
مثل سرت من البصرة فان من تدل على الابتداء للشئ الخاص وهو السير من الشئ -
الخاص وهو البصرة ومثال مذ ومنذ اذا كانا بمعنى من كقولنا مارئيته مذ يوم الجمعة
ومنذ يوم الجمعة فان معناهما ابتداء الشئ الخاص وهو عدم الرؤية من الشئ الخاص
وهو يوم الجمعة ويكونان تارة بمعنى فى التى من الحروف الجارة ومعنى فى الظرفية -
الخاصة اى ظرفية الشئ الخاص للشئ الخاص الآخر وهذا فى الحاضر مثل مارئيته مذ
يومنا ومنذ يومنا معناهما فى يومنا وكل من الابتداء الخاص والظرفية الخاصة معنى
حرفى بمعنى اول المدة يعنى ان مذ ومنذ يستعملان لمعنيين الاول انهما يكونان بمعنى
اول المدة والمراد من المدة هو مدة زمان الفعل السابق عليهما ان صلح اى الزمان
الذى ذكر بعدهما جوابا لمتى اى جوابا للسوال الذى ذكر بلفظ متى نحو مارئيته مذ
اومنذ يوم الجمعة هذا عبارة الجواب الواقع فى جواب سوال متى فى جواب من قال متى -
مارئيت زيدا هذا عبارة السوال الذى ذكر بمتى اى اول مدة انقطاع رويتى اياه -
يوم الجمعة وهذا تفسير الجواب فمذ ومنذ بمعنى اول المدة و بمعنى جميع المدة وهذا

هوالمعنى الثانى لمذ ومنذ والمراد من المدة هو مدة الفعل المتقدم عليهما ان صلح اى ذلك الزمان جوابًا لكم اى جوابًا للسوال الذى ذكر بلفظ كم نحو مارئيته مذا ومنذ يومان هذا عبارة الجواب فى جواب من قال كم مدة مارأيت زيداً وهذا هو عبارة السوال الذى ذكر بلفظ كم اى جميع مدة مارئيته يومان هذا هو تفسير الجواب اما وجه كون مذ ومنذ بمعنى اول المدة اذا وقعا فى جواب متى فلانه يسئل بمتى عن اول مدة الفعل فيكونان بمعنى اول مدة الفعل لا محالة واما كونهما بمعنى جميع مدة الفعل اذا وقعا فى جواب كم لان السائل بكم يطلب جميع مدة الفعل المتقدم عليهما فيكون بمعنى جميع المدة لا محالة ثم ان ابن حاجب قال فى الكافية ومذ ومنذ بمعنى اول المدة فيليهما المفرد المعرفة وبمعنى الجميع فيليهما المقصود بالعدد انتهى كلامه وحاصله ان مذ ومنذ اذا كانا بمعنى اول المدة فحينئذ يكون الواقع بعدهما المفرد والمراد من المفرد مالا يكون مثنى ولا مجموعًا ووجه ذلك هو ان اول المدة لا يكون الا امراً واحداً والدال على الواحد هو المفرد لا المثنى والمجموع ثم لما ورد عليه انا لا نسلم انه يكون الواقع بعدهما مفرد بل قد يكون الواقع بعدهما مثنى كما فى قولنا مارئيته مذ او منذ اليومان الذان صاحبنا فيهما فان لفظ اليومان مثنًى فاجاب عنه الشارح الجامى بقوله حقيقة كالمثال المتقدم اوحكمًا نحو مارئيته مذ اليومان الذان صاحبنا فيهما والمراد من المثال المتقدم هو المذكور فى كلام الشارح الجامى حيث قال مارئيته مذ او منذ يوم الجمعة وحاصل جوابه هو ان المفرد اعم من ان يكون مفردًا حقيقة او يكون مفرداً حكمًا والمفرد الحقيقى ظاهر واما المفرد الحكمى فهو عبارة عن المثنى والمجموع لكن لا مطلقا بل اذا لوحظا امراً واحداً لان الامرين او الامور اذا لم يلاحظ امراً واحداً لا يمكن ان يحكم عليه بالاولية لان اول المدة لا يكون الا امراً واحداً لا امرين او اموراً وايضًا يكون ذلك المفرد معرفةً لا نكرة ووجه ذلك هو ان التعين فى اول المدة مقصود وهو يحصل اذا كان معرفة لانه لا فائدة فى جعل الوقت المجهول اول مدة فعل لان اولية وقت مطلق معلوم بالضرورة ثم ورد عليه انا لا نسلم كون ذلك الامر معرفة بل قد يكون نكرة مثل قولنا مارئيته مذ يوم لقيتنى فيه فان لفظ يوم نكرة فاجاب عنه الشارح الجامى بقوله حقيقة كالمثال المتقدم او حكمًا نحو مارئيته مذ يوم لقيتنى فيه انتهى كلامه ومراده من المثال المتقدم قوله مارئيته مذ او منذ يوم الجمعة وحاصل جوابه ان كون ذلك المفرد

معرفة اعم من ان یکون معرفة حقیقة اوحکماً ولفظ یوم فی مادة النقض وان لم یکن معرفة حقیقة لکنه معرفة حکما لان المقصود من التعریف التعین وهو حصل من الفظ یوم لاجل توصیفه بقوله یقیتنی فیه واذا کان مذومنذ بمعنی جمیع المدة فحینئذٍ یکون الواقع بعدهما متصلاً الزمان المقصود بالعدد مثل مارئیته مذاو منذ یومان فان یومان مقصود بالعدد واقع بعد مذو منذ ثم ورد علی قول ابن الحاجب فیلیهما المقصود بالعدد بان المقصود صفة الزمان فالضمیر فیه راجع الی الزمان ولا یصح ذلك التوصیف لاجل ان القصد یقع علی مقدور المتکلم ولا یقع علی غیر مقدوره والزمان لیس من مقدورات المتکلم فاجاب عنه الشارح الجامی بقوله ای الزمان الذی قصد بیانه وحاصل جوابه ان الاعتراض المذکور انما کان وارداً لو کان لفظ المقصود صفة للزمان بحاله ولیس کذلك بل هو صفة للزمان بحاله متعلقه وهو البیان ای یکون المقصود بیان ذلك الزمان ولا شك ان بیان الزمان مقدور المتکلم وان لم یکن الزمان نفسه من مقدوراته ثم اعترض علی قول المصنف الشارح الرضی وهو انه ینبغی ان یقول المصنف مکان قوله المقصود بالعدد قوله المقصود به العدد لان الزمان وهو لفظ یومان فی المثال المذکور لا یقصد من العدد بل العدد وهو الاثنان یقصد من اسم الزمان وهو لفظ یومان فاجاب عنه الشارح الجامی بقوله حال کونه متلبساً بالعدد وحاصل جوابه ان الاعتراض المذکور انما کان وارداً لو کان لفظ بالعدد ظرفاً لغواً متعلقاً بلفظ المقصود ولیس الامر کذلك بل هو ظرف مستقر متعلق بمحذوف حال عن الضمیر المستکن فی المقصود فیکون التقدیر حال کونه ای الزمان متلبساً بالعدد فلا یفید کلامه حینئذٍ ان الزمان یکون مقصوداً بالعدد حتی یرد الاعتراض ومنها ای من الظروف المبنیة لدی بالالف المقصورة وفتح الدال ولدن بفتح اللام وضم الدال وسکون النون بمعنی عند ای الکائنتان بمعنی عند اوهما کائنتان بمعنی عند ای یکون کل واحد منهما بمعنی عند نحو المال لدیك فان معناه المال عندك وکذا قوله المال لدنك معناه المال عندك والفرق بینهما والمراد من الفرق هو الفرق بحسب الاستعمال لا بحسب اللفظ لان لفظ کل واحد منهما مغایر عن الآخر ان عند لا یشترط فیه الحضور فیقال المال عندی اذا کان حاضراً معه فی الحال وکذا اذا لم یکن حاضراً معه بل یکون موجوداً معه فی بیته ویشترط ذلك ای الحضور فی لدی ولدن فلا یقال المال لدنك اولدیك الا اذا کان

ذلک المال حاضراً مع المخاطب واما اذا لم یکن المال حاضراً معه بل یکون موجوداً فی بتیه فحینئذٍ لا یصح ذلک القول المذکور فیکون بین عند ولدی واخواته نسبة عموم وخصوص مطلقا وجاء فیه ای فی لدن لغات اخر لدن بفتح اللام وسکون الدال وکسر النون ولدن بفتح اللام وکسر الدال وسکون النون ولدن بفتح اللام والدال وسکون النون ولد بفتح اللام وسکون الدال بدون النون ولد بضم اللام وسکون الدال بدون النون ولد بفتح اللام وضم الدال ومعنی الکل من هذه اللغات واحد وهو انها بمعنی عند مثل لدی ولدن ووجه بنائهما ان وضع بعضها وضع الحرف والبقیة محمولة علیه ومنها ای من الظروف المبنیة قط بفتح القاف وضم الطاء المشددة وهی اشهر لغاتها واللغة الثانیة فیها قط بضم القاف وضم الطاء المشددة وللغة الثالثة فیها قط بفتح القاف وسکون الطاء مثل قط الذی هو من اسماء الافعال بمعنی انتهی صیغة الامر واللغة الرابعة فیها قط بفتح القاف وضم الطاء المخففة واللغة الخامسة قط بضم القاف وضم الطاء المخففة فهذه خمسة لغات ذکرها الشارح الجامی وذکر الثلاثة الاول منها صاحب الدرایة ویفهم من کلام بعض الشارحین ان فیها لغتان اُخریان احدها قط بکسر القاف وضم الطاء المشددة وثانیها قط بکسر القاف وسکون الطاء المشددة فتصیر لغاتها حینئذٍ سبعة للماضی المنفی ای الکائنة للماضی المنفی اوهی للماضی المنفی فان قیل ان لفظ الماضی صفة وهو یقتضی الموصوف فموصوفه لا یخلو اما ان یکون فعلاً او یکون زماناً وکلاهما باطلان اما بطلان الاول فلانه یصیر المعنی حینئذ ان قط موضوع للفعل الماضی فیکون حینئذ من اسماء الافعال لان قط اسم والاسم اذا کان موضوعاً للفعل الماضی او الامر یکون من اسماء الافعال وکون هذه قط من اسماء الافعال باطل لم یقل به احد واما بطلان الثانی فلانه حینئذٍ لا یصح توصیفه بالمنفی لان الزمان الماضی لیس بمنفی بل هو موجود والمنفی یکون الفعل لا الزمان قلنا ان موصوفه فعل ولکن المحذور المذکور انما کان لازمًا لو کان الظرف ای قوله للماضی متعلقا بموضوع ولیس الامر کذلک بل هو متعلق بمستعمل فیکون المعنی ان قط مستعمل لاجل ظرفیة الفعل الماضی اونقول ان موصوفه زمان والظرف متعلق بموضوع ولکن المنفی صفة الزمان بحال متعلقه لا بحاله حتی یلزم المحذور فیکون المعنی ان قط موضوع للزمان الماضی المنفی وقوع حدث فیه وجاء استعمال قط بطریق القلة للاثبات

مثل کنت اراہ قط فان قط ظرف لاراہ وهو فعل مثبت ومعنی قط دائمًا ای کنت اراہ دائمًا فی الزمان الماضی ووجه بنائها هوان البعض فی لغاتها وضعها وضع الحرف.
مثل قط بتخفیف الطاء وحمل الباقی علی ذلك البعض فی البناء اولان کلها متضمن للام التعریف لانها تدل علی زمان معین وهو جمیع اجزاء الزمان الماضی والتضمن لمعنی الحرف من اسباب البناء ومنها ای من الظروف المبنیة عوض بفتح العین وضم الضاد وقدجاء فیها لغة اخری وهی بضم العین مع ضم الضاد للمستقبل المنفی ای یستعمل لاجل ظرفیة الفعل المستقبل المنفی او وضع للزمان المستقبل المنفی وقوع حدث فیه یستغرق النفی جمیع الازمنة المستقبلة نحو لا اضربه عوض ای لا اضربه فی جزء من اجزاء الزمان المستقبل ووجه بنائها تضمنها لحرف الاضافة وکذا المشابهتها الحرف فی الاحتیاج.
فانها محتاج الی المضاف الیه کماان الحرف محتاج الی ضم الضمیمة فهی مثل الغایات تکون معربة عند ذکر المضاف الیه ومبنیة عند حذفها وقال صاحب المتوسط وجه بناء قط وکذا عوض هو تضمنهما لفی الموضوعة للظرفیة وهی صرف والتضمن لمعنی الحرف من اسباب البناء واعلم انه اذا اضیف الظروف والمراد من هذه الظروف الظروف المعربة مثل یوم وحین وشهر وسنة الی الجملة ای باالذات بدون الواسطة اوالی اذ بان یکون اذ مضافًا الی الجملة فتکون الظروف مضافة حینئذ الی الجملة بواسطة اذ فیکون حاصل کلامه ان الظروف المضافة الی الجملة سواء کان بلا واسطة او بواسطة جاز بناؤها ای بناء تلك الظروف المضافة الی الجملة والجواز فی عبارة المصنف بمعنی الامکان الخاص فیکون المعنی یجوز بناؤها وکذا یجوز اعرابها اما جواز البناء فلاجل اکتساب تلك الظروف البناء من المضاف الیه الذی هی الجملة لان الجملة مبنیة واما وجه جواز اعرابها فلکونها اسماءً مستحقة للاعراب واکتساب البناء من المضاف الیه لیس بلازم کقوله تعالی هذا یوم ینفع الصادقین صدقهم هذا مثال الظرف المضاف الی الجملة باالذات من دون وجود واسطة وکیومئذٍ وحینئذٍ هذان مثالان للظروف المضاف الی اذ فان یوم وکذا حین مضاف الی اذ وهو مضاف الی الجملة ولکن حذف الجملة واقیمت التنوین مقامها فیوم وحین مضاف الی الجملة باالواسطة وکذلك مثل وغیر مع ماوان المفتوحة المخففة وان المفتوحة المثقلة یعنی کما ان الظروف المذکورة یجوز بناؤ علی الفتح مع جواز الاعراب کذلك کلمة مثل وغیر مقرونة مع ماوان المفتوحة المخففة والمثقلة اما وجه جواز اعرابهما فلکونهما اسمین مستحقین.

للاعراب واما وجه بناؤهما فلمشابهتهما اذ واذا وحیث فی لزوم الاضافة فانهم لازمة الاضافة کاذ واذا وحیث ولکن بین الاضافتین فرق فانهما لازمة الاضافة الی المفرد واذ واذا وحیث لازمة الاضافة الی الجملة فتکون المشابهة بعیدة فلذا جاء زبنائهما ولم یجب ولکن جواز بناء مثل وغیر مع جواز اعرابهما مقید بقید الاضافة الی الجملة صورة وان کان مفرداً تاویلاً واما اذا کانا مضافین الی المفرد صورة فلا یجوز بنائهما بل یجب اعرابهما حینئذٍ وانما اشترط مقارنة مثل وغیر مع ما وان وان لانهما من الاسماء الصریحة وهی لا تضاف الی الجملة فاضیف غیر ومثل الی الجملة المصدرة بما وان وان فحینئذٍ یکون المضاف الیه جملة صورة مفرداً تاویلاً فیکون اضافتهما الی الجملة حینئذٍ واذا کان المضاف الیه جملة فیکتسب کل واحد منهما البناء من المضاف الیه فلبنائهما وجهان الاول المشابهة مع اذ واذا وحیث والثانی الاضافة الی الجملة والمفهوم من کلام صاحب الدرایة ان لبنائهما وجه واحد وهو اضافتهما الی الجملة صورة فیکسب البناء من المضاف الیه واما المشابهة مع الظروف فهو وجه للاضافة الی الجملة صورة فانهما مشابهان مع الظروف فی الابهام والاحتیاج الی المضاف الیه لرفع الابهام وذکر الوجه الاول للبناء صاحب خادمة الکافیة تقول ضربته مثل ما ضرب زید مثال مثل المقرون مع ما المصدریة وغیر ان ضرب زید مثال غیر المقرون مع ان المفتوحة المخففة ومثال مقارنة غیر مع ما قولنا ضربته غیر ما ضرب زید ومثال مقارنة مثل مع ان المثقلة قولنا ضربته مثل انک ضارب زید ومثال مقارنة غیر مع ان المثقلة قولنا ضربته غیر انک ضارب ومثل مقارنة ومثال مقارنة مثل مع ان المخففة قولنا ضربته مثل ان ضرب زید ومنها ای من الظروف المبنیة امس بالکسر ای بکسر السین ولم یذکر ابن الحاجب امس فی الظروف المبنیة ولکن ذکرها المصنف علی مذهب اهل الحجاز فانها عندهم من الظروف المبنیة کما قال المصنف عند اهل الحجاز ای انها من الظروف المبنیة عند اهل الحجاز ای یستعملونها مبنیةً لا معربة ولما فرغ المصنف عن الباب الثانی الکائن فی الاسم المبنی شرع فی الخاتمة والمراد من الخاتمة هی خاتمة القسم الاول الذی کان فی بحث الاسم ولیس المراد منه خاتمة الکتاب او الباب الثانی فانه کان للقسم الاول ثلاثة اجزاء الاول الباب الاول الذی کان فی احکام الاسم المعرب والثانی الباب الثانی کان فی احکام الاسم المبنی والثالث الخاتمة فی الاحکام المشترکة بین المعرب

والمبنی فلما فرغ من الجزئین الاولین شرع فی الجزء الثالث فقال والخاتمة فی سائر احکام الاسم فانقیل ان سائر معناه الجمیع ولا نسلم ان الخاتمة فی جمیع احکام الاسم کماهوظاهر قلنا ان السائر وان شاع بمعنی الجمیع لکن المراد منه ههنا الباقی دون السائر مؤخوذ من السور وهو عبارة عن بقیة ما اکل فانقیل لما کان سائر بمعنی الباقی فلاحاجة حینئذٍ الی ذکر قوله غیر الاعراب والبناء لان هذ القید یفهم من لفظ سائر قلنا ان ذلک القید وان کان مفهومًا من لفظ سائر لکن ذکره المصنف لمراعات حال المبتدی کما ان تدوین هذا الکتاب للمبتدی ولواحقه ای لواحق الاسم غیر الاعراب والبناء صفة لسائر وفیها ای فی الخاتمة فصول وهی عشرة فصول فصل اعلم ان الاسم علی قسمین معرفة ونکرة وقال ابن الحاجب المعرفة والنکرة ولم یقل ان الاسم علی قسمین المعرفة والنکرة کما قال المصنف فکان المتوهم یتوهم من عبارة ابن الحاجب ان الاسم نوعان معرب و مبنی وکل واحد من المعرب والمبنی یعمان الاسم والفعل فکما ان بعض الاسماء معرب وبعضها مبنی فکذلک الافعال بعضها معرب وبعضها مبنی والمعرفة والنکرة ایضًا نوعان للاسم فهما ایضًا یعمان من الاسم والفعل کالمعرب والمبنی فدفع الشارح الجامی ذلک الوهم بقوله من اقسام الاسم ای ان المعرفة والنکرة مختصان بالاسم ولا یعمان الفعل واما المصنف فقد ذکر صراحة ان الاسم علی قسمین معرفة ونکرة وهذ الکلام یدل علی اختصاص المعرفة والنکرة بالاسم فانقیل ان المناسب ان یذکر المصنف مبحث المعرفة والنکرة قبل مباحث المنصرف وغیر المنصرف لان لمباحث المنصرف وغیر المنصرف شدة الاحتیاج الی المعرفة والنکرة قلنا سلمنا ذلک ولکن اخرنا بحث المعرفة والنکرة لاجل ان معرفة بعض اقسام المعرفة متوقفة علی مباحث المبنی فانقیل ما الوجه لتقدیم المعرفة علی النکرة فی التقسیم وکذا فی التعریف فیما بعد مع ان النکرة اصل والتعریف عارض علیه قلنا انما قدم المعرفة لاجل انها اکثر فائدةً واستعمالاً من النکرة فقال المعرفة اسم وضع لشئ معین وذکر فی تعریف المعرفة الاسم دون اللفظ او الکلمة لانه لو قال لفظ او کلمة لدخل فی تعریف المعرفة ضرب لانه ایضًا لفظ وکلمة وضع لشئ معین وهو الحدث الخاص وایضا ان المعتبر فی التعریفات هو الجنس القریب والجنس القریب للمعرفة هو الاسم دون اللفظ والکلمة فلو ذکر اللفظ او الکلمة مکان الاسم لخلا التعریف عن الجنس القریب ثم ان ذکر قید معین لاخراج

النكرة عن تعريف المعرفة لان النكرة وان كان اسمًا موضوعًا لشئ ولكن ليس لشئ معين بل لشئ غير معين فان قيل ان المتبادر من الشئ المعين هو الفرد المعين كزيد و الرجل اذا كان اللام للعهد الخارجي وكانا وانت فيخرج عن تعريف المعرفة علم الجنس فانه ليس بموضوع لفرد معين بل هو موضوع لجنس معين مثل اسامة فانه موضوع لجنس معين وهو الحيوان المفترس قلنا ليس المراد من الشئ المعين الفرد المعين بل المراد منه الشئ المعين مطلقًا سواء كان مفردًا اوجنسًا فيشمل التعريف العلم الجنس فان قيل تعريف المعرفة غير جامع لافراده لخروج المعرف بلام الاستغراق لانه ليس بموضوع لشئ معين بل يكون موضوعًا لاشياء وهي الافراد قلنا ان الشئ المعين اعم من ان يكون فردًا اوجنسًا اوجملة من كل افراد الجنس فيصدق على المعرف بلام الاستغراق تعريف المعرفة وهي ستة اقسام هذا هو بيان اقسام المعرفة فضمير هي راجع الى المعرفة و المطابقة بين الراجع والمرجع في التذكير والتانيث موجودة لان المعرفة مؤنث كما ان ضمير هي مؤنث فهذه النسخة سالمة عن ورود الاعتراض وههنا نسخة اخرى حيث قال وهو ستة اقسام فذكر مكان هي هو وهذه النسخة يرد عليها الاعتراض وهو ان المطابقة بين الراجع و المرجع واجب وههنا لم يوجد المطابقة لان المرجع لفظ المعرفة وهي مؤنث والراجع مذكر واجاب عن هذا الاعتراض صاحب الدراية بثلاثة اجوبة الاول ان الضمير ليس براجع الى المحدود وهو المعرفة بل هو راجع الى الحد وهو اسم وضع لشئ معين وهو مذكر والثاني ان تذكير الضمير باعتبار الخبر لان ستة بالتاء للمذكر لا للمؤنث لان تانيث العدد من الثلاثة الى العشرة على عكس تانيث سائر الاشياء والثالث ان الضمير راجع الى المعرفة لكن المعرفة مونث بتانيث غير حقيقي فلا باس بارجاع الضمير المذكر اليه المضمرات هذا هو القسم الاول من اقسام المعرفة وقدم هذا القسم على باقي الاقسام لان المضمر اعرف المعارف والاعلام اى القسم الثاني من اقسام المعرفة اعلام سواء كانت شخصية اوجنسية وانما ذكر الاعلام في المرتبة الثانية لانها اعرف من باقي المعارف فهي في مرتبة الثانية من التعريف فاشار بالترتيب الذكري الى الترتيب الرتبي والمبهمات اى القسم الثالث من اقسام المعرفة المبهمات وفسر المصنف المبهمات بقوله اعني اسماء الاشارة والموصولات يعني ان المبهمات على قسمين الاول اسماء الاشارة والثاني الموصولات فان قيل ما الوجه لتسمية هذين القسمين بالمبهمات مع انهما من المعارف والتعريف ينافي الابهام قلنا انما يقال لهما المبهمات لاجل ان اسم الاشارة من غير اشارة حسية مبهم عند المخاطب

حین التلفظ وکذا اسم الموصول مبھم بدون ذکر الصلة عند المخاطب حین التلفظ به والمعرف باللام ای القسم الرابع من اقسام المعرفة المعرف باللام سواء کان معرفا بلام الجنس او الاستغراق او العهد الخارجی وانما قال باللام ولم یقل بالالف واللام اختیاراً لمذهب سیبویه فان حرف التعریف عنده اللام فقط دون الالف ای الهمزة لان زیادتها للابتداء به لان اللام ساکن فلولم یزد الهمزة للزم الابتداء بالساکن وهو محال خلافاً للخلیل فان عنده اداة التعریف هو مجموع الالف واللام یعنی ال کهل و قال المبرد اداة التعریف هی الهمزة فقط دون اللام واما زیادة اللام فلحصول الفرق بین همزة الاستفهام وهمزة التعریف فان قیل لم قال المعرف باللام ولم یقل ما دخله اللام قلنا انما لم یقل ما دخله اللام لانه یدخل حینئذٍ فیه ما دخله اللام الزائدة وکذا ما دخله اللام الزائدة مع انهما لیسا من المعارف فان قیل کما ان اللام من اداة التعریف فکذلک المیم ایضاً من اداة التعریف فلم لم یقل ما دخله اللام او المیم قلنا ان المیم بدل من اللام فی لغة الحمیری فالمعرف بالمیم داخل فی المعرف باللام فلا حاجة الی ذکره وجعله قسماً مستقلاً من اقسام المعرفة والمضاف الی احدها ای القسم الخامس من اقسام المعرفة الاسم المضاف الی احد الاقسام المذکورة من الضمیر مثل غلامه والعلم مثل غلام زید واسم الاشارة مثل غلام هذا واسم الموصول مثل غلام الذی والمعرف باللام مثل غلام الرجل اضافة منصوب علی انه مفعول مطلق لقوله المضاف معنویة صفة لقوله اضافة وفی تقیید الاضافة بالمعنویة احتراز عن الاضافة اللفظیة فان المضاف بالاضافة اللفظیة ۱۲ الی احد هذه الاقسام المذکورة لایکون معرفة لان الاضافة اللفظیة لا تفید التعریف بل یفید التخفیف فی اللفظ فان قیل هذا منقوض بمثل وغیر فی قولهم جاءنی غیر زید او مثل زید فان غیر و کذا مثل مضافان الی زید مع انهما نکرتان قلنا ان مثل وکذا غیر وامثالهما مستثنی عن هذه القاعدة فلا نقض لتلک القاعدة بهما والمعرف بالنداء ای القسم السادس من اقسام المعرفة المعرف بالنداء ولکن الاسم لا یصیر معرفة بحرف النداء مطلقاً بل اذا قصد به التعیین مثل یارجل اذا قصد به المعین واما اذا لم یقصد به التعین فلا یصیر معرفة مثل قول الاعمی یارجلا خذ بیدی فان الاعمی لایقصد بذلک الشخص المعین بل یرید به مطلق الرجل لیأخذ یده فان قیل لا نسلم ان النداء من المعارف فانه لو کان من المعارف لذکره المتقدمون مع ان المتقدمین لم یذکره فیعلم من ذلک انه لیس من المعارف

واجاب عنه الشارح الجامی بقوله ولم يذكره المتقدمون لرجوعه الى ذى اللام اذا اصل يا رجل يا ايها الرجل انتهى كلامه وحاصل جوابه ان عدم ذكر المتقدمين للنداء اوليس لاجل انها ليس من المعارف بل لاجل انه راجع الى المعرف باللام لان المعرف بالنداء كان فى الاصل معرفا باللام مثل الرجل ثم اريد ان يدخل عليه حرف النداء ولكن لما امتنع اجتماع حرف النداء مع اللام ادخل بينهما اى والهاء فصار ايها الرجل ثم حذف اللام ورى والهاء لكثرة الاستعمال فصار يا رجل فلما كان المعرف بالنداء راجعًا الى المعرف باللام لم يذكره المصنف ولما فرغ المصنف من بيان اقسام المعرفة شرع فى بيان تعريف العلم الذى هو احد الاقسام المعرفة فقال والعلم ما وضع لشى معين فانقيل ما الوجه للمصنف حيث ذكر تعريف العلم ولم يذكر تعريف الاقسام الباقية للمعرفة قلنا وجه ذلك هو ان تعريف المضمر واسم الاشارة والموصول والمضاف مذكورة فيما سبق فتعريف المضمر مذكور فى بحث المضمرات وتعريف اسم الاشارة مذكور فى بحث اسماء الاشارة وتعريف الموصول مذكور فى بحث اسماء الموصولات وتعريف المضاف يعلم من بحث المجرورات فلا حاجة الى تعريف هذه الاقسام ههنا ثانيا والا لكان استدراكًا واما المعرف باللام والمعرف بالنداء فهما مستغنيان عن التعريف فلا حاجة الى تعريفهما واما العلم فكان محتاجًا الى التعريف ولم يذكر المصنف تعريفه فيما سبق فلذا ذكر المصنف ههنا تعريف العلم دون الاقسام الباقية فانقيل تعريف العلم ليس بجامع لافراده لخروج بعض الافراد منه كالاعلام الغالبة مثل النجم والثريا والصعق وابن عباس فان هذه الاعلام كان لها فى الاصل معان كثيرة بحسب الوضع ولكن اختص كل واحد منها بفرد واحد من تلك المعانى بحسب الاستعمال فوجه خروجها عن تعريف العلم هو ان المذكور فى تعريف العلم الوضع بان العلم عبارة عما يكون موضوعًا لشئ معين وهذه الاعلام ليست بموضوعة لشئ معين بل هى مستعملة فى شى معين قلنا الوضع المذكور فى تعريف العلم اعم من ان يكون حقيقة اوحكمًا واستعمال المستعملين بمنزلة وضع الواضع فهذه الاعلام داخلة فى تعريف العلم وليست بخارجة عنه لايتناول غيره فانقيل المتبادر ان قوله لايتناول غيره صفة لشئ معين فيكون المعنى ان ذلك الشئ المعين لايكون متناولا للغير وهذا باطل لوجهين الاول ان المراد من الشئ المعين هو المعنى والتناول ليس بصفة لمعنى بل هو من صفات اللفظ والثانى انه يخرج حينئذ من تعريف العلم الاعلام الجنسية لان معناها يتناول افرادًا كثيرة مثل اسامة فان معناه حيوان

مفترس وهذا المعنى يتناول افراداً كثيرة قلنا ان قوله لا يتناول غيره ليس بصفة لشئ معين بل هو حال عن الضمير المستكن الراجع الى كلمة ما والمراد من كلمة ما الاسم وهو من قبيل الالفاظ فصار التناول صفة للفظ لا للمعنى وكذا لا يخرج عن التعريف علم الجنس لان لفظه مثل اسامه لا يتناول غير معناه بل يتناول معناه وهو الحيوان المفترس فقط فكان حاصل معنى كلامه ان العلم عبارة عن الاسم الذى وضع لشئ معين حال كون ذلك الاسم غير متناول لغير ذلك الشئ المعين سواء كان ذلك الشئ المعين غير متناول لافراد كثيرة كالاعلام الشخصية او متناولاً لافراد كثيرة كالاعلام الجنسية بوضع واحد فان قيل ان الجار والمجرور اذا وقع فى كلام العرب لابد له من الاعراب المحلى فما اعراب قوله بوضع واحد قلنا اعرابه نصب على انه مفعول مطلق لقوله لا يتناول فان قيل لا نسلم كونه مفعولاً مطلقاً لان المفعول المطلق عبارة عما يكون بمعنى الفعل السابق وههنا ليس كذلك كما هو ظاهر قلنا انه مفعول مطلق باعتبار المتعلق لا بنفسه ومتعلقه لفظ تناولاً معناه شمولاً فيكون تقدير الكلام هكذا لا يتناول غيره تناولاً بوضع واحد وغرض المصنف من قوله بوضع واحد دفع اعتراض وهو ان التعريف ليس بجامع لافراده لخروج الاعلام المشتركة من التعريف لان العلم المشترك يتناول غير شئ معين مثل زيد اذا سمى به مرةً الرجل من الكوفة وسمى به مرةً اخرى الرجل من البصرة فزيد حينئذ علم مشترك بين هذين الشخصين ويتناول كل واحد فاجاب المصنف بقوله بوضع واحد وحاصل جوابه ان المراد من عدم التناول هو عدم التناول بوضع واحد والتناول فى العلم المشترك ليس بوضع واحد بل باوضاع متعددة وهذا التناول ليس بمنفى فى تعريف العلم فقوله ما وضع لشئ جنس وقوله معين فصل لاخراج النكرة عن تعريف العلم وقوله لا يتناول غيره فصل آخر لاخراج باقى المعارف من اسم الاشارة والموصول والمضمر فانها تتناول الغير وقوله بوضع واحد لادخال الاعلام المشتركة فى تعريف العلم فصار التعريف جامعاً ومانعاً ولما فرغ المصنف من بيان اقسام المعرفة وتعريف العلم شرع فى بيان مراتب التعريف فقال واعرف المعارف فان قيل ان لفظ اعرف صيغة اسم تفضيل فيكون معناه ان فى المضمر المتكلم ليس شئ من اللبس وليس كذلك بل اللبس موجود فيه لان المتكلم اذا كان وراء الجدار مع الغير وقال انا التبس على المخاطب ايهما متكلم فلا يصح اطلاق اعرف المعارف على المضمر المتكلم قلنا المراد

من اعرف المعارف اقل اللبس لا عديم اللبس فيكون معنى كلام المصنف ان مضمر المتكلم اقل اللبس بالنسبة الى باقى اقسام المعرفة فيصح الاطلاق المذكور فان قيل لما وجد فى المضمر التباس فلا يكون من المعارف قلنا ان الاعتراض المذكور انما كان واردًا لو كان مدار التعريف على عدم وجدان اللبس فيه بل مداره على البعد عن اللبس ولا شك ان البعد عن اللبس موجود فى المضمر فصح عده من المعارف المضمر المتكلم خبر لقوله اعرف المعارف ووجه كونه اعرف المعارف هو كونه كثير البعد عن وقوع الالتباس فيه۔ ثم المخاطب اى المضمر المخاطب فانه فى مرتبة ثانية من التعريف ووجه كونه فى مرتبة ثانية هو انه يلزم الاشتباه عند تعدد المخاطبين ايهم مخاطب فالمضمر المتكلم اقل اللبس والمضمر المخاطب قليل اللبس ثم الغائب اى المضمر الغائب او ضمير الغائب نحو هو مثال المضمر الغائب ولم يذكر ابن الحاجب المضمر الغائب فى بيان مراتب التعريف لانه يعلم من اعرفية المتكلم والمخاطب انه دون منهما اى وقوع الالتباس فيه زائد على وقوع الالتباس فى المضمر المتكلم والمضمر المخاطب ثم العلم ثم المبهمات اى اسماء الاشارة واسماء الموصولات ثم المعرف باللام ثم المعرف بالنداء والمضاف اى المضاف الى احد اقسام المعرفة سوى المعرف النداء لانه لا يضاف شى الى المعرف بالنداء للزوم الفاصل وهو حرف النداء بين المضاف والمضاف اليه فى قوة المضاف اليه اى هو مساوٍ فى التعريف مع المضاف اليه فتعريف المضاف مساوى تعريف المضاف اليه ووجه ذلك ان المضاف يكتسب التعريف من المضاف اليه فلا محالة يكون تعريف المضاف مساويًا مع تعريف المضاف اليه ولا يكون بينهما فرق وهذا هو مذهب الجمهور وعند البعض ان المضاف لا يكون مساويًا فى التعريف مع المضاف اليه بل يكون المضاف اقل تعريفًا من المضاف اليه ولما فرغ المصنف عن بحث المعرفة شرع فى تعريف النكرة فقال والنكرة ما وضع لشى غير معين ثم قوله ما وضع لشئ جنس يشمل المقصود وهو النكرة وغير المقصود وهو المعرفة وقوله غير معين فصل يخرج به المعرفة لانها تكون موضوعة لشئ معين فان قيل تعريف النكرة ليس بجامع لافراده لخروج بعض افراده منه مثل رئيت وجهًا لك ورئيت رأسا لك فان رأسا وكذا وجهًا نكرتان مع ان كل واحد منهما يقع على شئ معين لعدم تعدد الرأس والوجه للمخاطب قلنا

المراد من التعین المعتبر فی تعریف المعرفۃ وجوداً و فی تعریف النکرۃ عدماً هو التعین الوضعی دون العرضی الحاصل من الخارج ولاشک ان راساً وکذا وجهاً موضوعات لشئ غیر معین والتعین انما جاء من خارج فی المثال المذکور وهو عدم وجدان تعدد الرأس والوجه لشخص واحد فهذا التعین غیر وضعی فلا یخرج رأساً وکذا وجهاً من تعریف النکرۃ کرجل وفرس هذان مثالان للنکرۃ وکل واحد منهما موضوع لشئ معین فان المراد من رجل مطلق الشخص لا الشخص المعین وکذا المراد من فرس مطلق الحیوان الصاهل لا المعین وللنکرۃ علامات متعددۃ کقبول حرف التعریف ای الالف واللام وکدخول رب علیها وکدخول الکم الخبریۃ وکوقوعها تمیزاً وحالاً واسم لا التی بمعنی لیس فصل اسماء العدد فان قیل ان البعض من اسماء العدد معرب والبعض الآخر منها مبنی فالمعرب داخل فی المعربات والمبنی داخل فی المبنیات فلا حاجۃ الی ذکرها ثانیاً قلنا سلمنا ان بعضها من المعربات و بعضها من المبنیات والاول داخل فی الاول والثانی فی الثانی و لکن یعلم من مباحث المعربات والمبنیات الاحکام الخاصۃ لاسماء العدد وهی الاعراب والبناء ولکن لها احکام اُخر غیر الاعراب والبناء کالتذکیر عند تانیث المعدود والتانیث عند تذکیر المعدود فلاجل بیان هذہ الاحکام افردها المصنف بالذکر فان قیل ان لاسماء العدد مناسبۃ مع المذکر والمؤنث لان اسماء العدد تذکر تارۃ و تؤنث تارۃ اُخری فینبغی ان یذکر المصنف بعد بحث المذکر والمؤنث فلم قدمها علی بحثهما قلنا کما ان لاسماء العدد مناسبۃ مع المذکر والمؤنث فکذلک لها مناسبۃ مع النکرۃ لان اکثرها تفسر بالنکرۃ فلاجل ذلک اوردها المصنف بعد بحث النکرۃ ماوضع لیدل علی کمیۃ احاد الاشیاء ای الفاظ وضعت لدلالۃ علی مقدار احاد المعدودات ثم لابد فی التعریف من الجنس والفصل فالجنس فی هذا التعریف لفظ ما وضع فانہ یشمل المقصود و غیرہ و قولہ لیدل علی کمیۃ فصل خرج بہ عن تعریف اسماء العدد الاسماء التی لم توضع لکمیۃ العدد سواء دل علی عدد معین مثل زید وعمرو او یدل علی عدد غیر معین کصیغ الجمع ولفظ العدد وقولہ احاد فصل آخر خرج بہ عن تعریف اسماء العدد الاسماء التی وضعت لکمیۃ الاجزاء مثل النصف والثلث والربع وامثالها و الاحاد الی لفظ الاشیاء لاخراج الاسماء التی وضعت لکمیۃ الاحاد فی نفسها من غیر نسبۃ الاحاد الی الجنس نحو لفظ بضع و نفر فانهما یدلان علی عدد معین للاحاد و لکن بدون

نسبة تلك الاحاد الى الجنس ويذكران بتتبع اسم عدد له تمييز مثل عشرة رجال
وبضع اوعشرة رجالٍ ونفر فانقيل ان تعريف اسماء العدد ليس بجامع لافراده لانه
يخرج عنه لفظ واحد واثنان فانهما من اسماء العدد مع انهما لا يدلان على الاحاد
بل الواحد يدل على احد والاثنان يدل على احدين قلنا المراد من الاحاد ليس الاحاد -
بطريق الاجتماع بل الاعم اى سواء كانت تلك الاحاد مجتمعة اومنفردة فلفظ -
الواحد وكذا لفظ الاثنان وان لم يدلان على الاحاد مجتمعة ولكنهما يدلان -
عليها بطريق الانفراد فان الواحد يدل على الاحاد بدفعات وكذا الاثنان يدل على
الاحاد ايضًا بدفعات فانقيل تعريف اسماء العدد ليس بمانع عن دخول الغير لانه
يدخل فيه لفظ رجل ورجلان لان الاول يدل على الوحدة والثانى على الاثنينية -
والوحدة والاثنينية من قبيل الكميات قلنا المراد من وضع اسماء العدد للكميات هو
ان تكون موضوعة لنفس الكم بدون لحاظ الجنسية ولفظ رجل ورجلان يفهم منهما
الجنس مع الكمية فلا يدخلان فى تعريف اسماء العدد واصول العدد مبتداء اثنتا -
عشرة كلمة خبره واحدة هذا اما خبر المبتداء المحذوف وهو احدها او بدل بعض
من اثنتا عشرة كلمة الى عشرة هذه الغاية لاسقاط ما وراءها من اسماء العدد
وهى المركبات بدون العطف والمركبات بالعطف ومائة والف الواو للعطف فهذا
معطوف على واحدة لا على عشرة فهذه الكلمات اصول لباقى اسماء العدد لان
الباقى من اسماء العدد انما تؤخذ من هذه الكلمات اثنتى عشرة واخذها منها اما
بالتثنية كالمأتين والالفين واما بالجمع حقيقة كالمئين والالوف او بصورة
الجمع كالعشرين الى تسعين واما بالتركيب كاحد عشر الى تسعة عشر واما بالعطف
كاحد وعشرون الى تسعة وتسعون واستعماله اى استعمال العدد من واحد الى
اثنين على القياس اى مبنى على القياس يعنى يكون استعمال الواحد والاثنين
من اسماء العدد موافق القياس اعنى للمذكر بدون التاء وللمؤنث بالتاء هذا بيان
للقياس وحاصله انه يستعمل الواحد والاثنان للمذكر بدون التاء ويستعمل للمؤنث
بالتاء وهذا هو القياس لان القياس يقتضى وجود التاء فى المؤنث وعدم التاء فى
المذكر ووجه الموافقة مع القياس هو ان الاصل فى استعمال الكلمات هو ان
تكون موافقًا للقياس ولا يعدل عنه الا عند وجود مقتضى العدول ولم يوجد
المقتضى فى الواحد والاثنين للعدول عن القياس تقول فى رجل واحد وفى رجلين

اثنان فان رجل مذکر فاورد واحد بدون التاء و رجلین ایضا مذکر فاورد له اثنان
وفی امرءة واحدة وفی امرئتین اثنتان و ثنتان فالمرءة مؤنث ولذا امرئتین فاورد له
واحدة بالتاء وکذا اثنتان بالتاء فانقیل ان لفظ واحد مقولة تقول وکذا اثنتان و ـ
واحدة واثنان و ثنتان ولا یصح مقولیة کل واحد من هذه الالفاظ لان المقولة
لا بد فیها ان تکون جملة وکل واحد من هذه الالفاظ مفرد قلنا ان المقولة تکون جملة
لکن اذا لم یرید بها لفظها واما اذا ارید بها لفظها فلا یجب فیها ان تکون جملة بل ـ
یصح ان تکون مفرداً والمراد ههنا لفظ واحد واثنان وواحدة واثنتان وثنتان
فانقیل المقوله تکون مفعولاً به للقول والمفعول به من المنصوبات فالواجب ان یقرء
هذه الالفاظ بالنصب لا بالوقف مع انها مقرؤة بالوقف قلنا انها منصوبة محلاً ـ
ولکن وقفه بناء علی الحکایة عن الحالة الاصلیة لان الاصل فی الکلمات قبل الترکیب
الوقف ومن ثلاثة الی عشرة علی خلاف القیاس وفسر خلاف القیاس بقوله اعنی
للمذکر بالتاء تقول ثلاثة رجال الی عشرة رجال وللمؤنث بدونها ای بدون التاء
تقول ثلاث نسوة الی عشر نسوة وانما کان هذا خلاف القیاس لان الاصل والقیاس
یقتضی ان یکون العدد مذکراً للمعدود المذکر و یکون العدد مونثاً للمعدود المؤنث
فاذا کان العدد مؤنثاً للمعدود المذکر وکان العدد مذکراً للمعدود المؤنث کان الاستعمال
علی خلاف الاصل والقیاس و وجه ذلک ان المعدود المذکر فی هذا العدد جمع مثل
ثلاثة رجال والجمع بتاویل الجماعة مفرد مؤنث فانث العدد لیطابق العدد المعدود
فاذا اثبت التاء فی العدد الذی ذکر مع المعدد المذکر اسقط التاء عن العدد الذی ذکر
مع المعدود المؤنث لیحصل الفرق بین عدد المذکر وبین عدد المؤنث فانقیل ان
ذلک الفرق کما یحصل بطریق المذکور فکذلک یحصل فی صورة عکس ذلک بان
اُنث العدد للمعدود المؤنث و ذکر للمعدود المذکر فلم لم یعکس المصنف قلنا انما
لم یعکس الامر لان المذکر المقتضی للتانیث اسبق واقدم فی التخلیق عن المؤنث
فاعطی التانیث للاسبق لعدم وجود المعارض فی ذلک الآن فبقی التذکیر للمعدود
المؤنث فرقاً بین المذکر والمؤنث فانقیل هذا منقوض بقوله تعالی من جاء بالحسنة
فله عشر امثالها فان الامثال جمع مثل وهو مذکر فینبغی ان یؤنث العدد و یقال ـ
عشرة قلنا ان الامثال مؤنث باعتبار انها عبارة عن الحسنات والحسنات مؤنث ـ
فالامثال وان کان باعتبار لفظها مذکر ولکن باعتبار انها عبارة عن الحسنات مؤنث

فلذا ذکر العدد ولم یؤنث اونقول ان الامثال مضاف الی المونث لان الضمیر المضاف الیہ مؤنث فاکتسب المضاف التانیث من المضاف الیہ فلذا جوز العدد مذکراً وبعد العشرۃ تقول احد عشر رجلاً واثنا عشر رجلاً وثلاثۃ عشر رجلا الی تسعۃ عشر رجلاً واحدی عشرۃ امرءۃ واثنتا عشرۃ امرأۃ وثلاث عشرۃ امرأۃ الی تسع عشرۃ امرأۃ وفی احد عشر واثنی عشر بتذکیر الجزئین للمذکر اواما تذکیر الجزء الاول فلان الاستعمال فی الواحد والاثنان علی موافقۃ القیاس سواء کان فی حال الافراد اوفی حال الترکیب وتذکیر الجزء الثانی فی المذکر فلحملہ علی الجزء الثانی من المرکبات الباقیۃ فان الجزء الثانی فی المرکبات الباقیۃ یکون مذکراً واحدی عشرۃ واثنی عشرۃ بتانیث الجزئین للمؤنث اما تانیث الجزء الاول فلان الاستعمال فی الواحد والاثنان یکون موافق القیاس سواء کان فی حال الافراد اوفی حال الترکیب۔ واما تانیث الجزء الثانی فلحملہ علی الجزء الثانی من باقی المرکبات فان الجزء الثانی فی المرکبات الباقیۃ للمؤنث یکون مؤنثا فانقیل ماالوجہ لتغیر الواحد الی احد فی المرکبات وتغیر الواحدۃ الی احدی فی المرکبات قلنا وجہ التغیر حصول التخفیف یعنی ان ذلک التغیرانماھو لحصول التخفیف لان احد اخف من واحد واحدی اخف من واحدۃ ومن ثلاثۃ عشر الی تسعۃ عشر یونث الجزء الاول ویذکر الجزء الثانی فی المذکر ویعکس فی المؤنث بان یذکر الجزء الاول ویؤنث الجزء الثانی۔ اما تانیث الجزء الاول فی المذکر فلان المرکبات فرع المفردات وفی المفردات یکون مؤنثا للمعدود المذکر فیؤنث فی المرکب ایضا لیوافق الفرع مع اصلہ واما تذکیر الجزء الثانی فی المذکر فلئلا یجتمع علامتا التانیث فیماھو کالکلمۃ الواحدۃ فانقیل ھذا منقوض باحدی عشرۃ امرأۃ فان کل واحد من الجزئین مؤنث فقد اجتمع علامتا التانیث فیماھو کالکلمۃ الواحدۃ قلنا الممنوع اجتماع علامتا التانیث اذا کانتا من جنس واحد وفی مادۃ النقض لیستا من جنس واحد بل من جنسین لان الاولی الف والثانیۃ تاء فانقیل ان فی ثنتی عشرۃ امرأۃ اجتمع علامتا التانیث من جنس واحد قلنا ان التاء فی ثنتی لیست متمحضۃ للتانیث بل ھو بدل من لام الکلمۃ فانقیل ان فی اثنتا عشرۃ امرءۃ التاء فی اثنتا متمحضۃ للتانیث فلزم فیہ اجتماع علامتا التانیث قلنا ان اثنتان محمول علی ثنتان واما تذکیر الجزء الاول فی المؤنث فلان المرکبات فرع المفردات وفی حال الافراد کان مذکراً للمؤنث فذکر

فی حال الترکیب ایضا لیطابق المرکب المفرد واما تانیث الجزء الثانی فلان تذکیر الجزء الاول فی المؤنث کان للفرق بین المذکر والمؤنث وحصل ذلک الفرق بتذکیر الجزء الاول فلامانع من تانیث الجزء الثانی مع ان فی تانیثہ موافقۃ العدد مع معدودہ وبعد ذلک ای بعد تسعۃ عشر تقول عشرون رجلاً وعشرون امرأۃ بلا فرق بین المذکر والمؤنث الی تسعین رجلاً وامرأۃ یعنی لفظ عشرون واخواتہ وھی العقود السبعۃ الباقیہ تستعمل مذکراً فی المعدود المذکر وفی المعدود المؤنث فالمذکر والمؤنث مستویان فی العقود ووجہ ذلک ھوان تاء التانیث لایمکن ایرادھا فی ھذہ العقود لان تاء التانیث اما تورد قبل الواو او بعد الواو وکلاھما باطلان اما بطلان الاول فلانہ یلزم ایراد تاء التانیث فی الوسط لان النون کالجزء منہ واما بطلان الثانی فلانہ یلزم جریان علامۃ تانیث الکلمۃ علی کلمۃ اخری لان النون فی الحقیقۃ کلمۃ اُخری وایضًا ان الواو والنون فی حال الرفع والیاء والنون فی حال النصب والجر علامۃ المذکر فلواوردت تاءالتانیث للزم اجتماع علامۃ المذکر وعلامۃ المؤنث فیما ھوکالکلمۃ الواحدۃ واحد وعشرون رجلاً واحدی وعشرون امرأۃ واثنان وعشرون رجلاً واثنتان وعشرون امرأۃ وثلاثۃ وعشرون رجلاً وثلاث وعشرون امرءۃ الی تسعۃ وتسعین رجلا وتسع وتسعین امرأۃ یعنی اذا عطفت وھوما دون العشرۃ ای من واحد الی تسعۃ تستعمل ما دون العشرۃ علی ما عرفت سابقًا وھوان یکون الاستعمال موافق القیاس فی الواحد والاثنان بان یذکرللمذکر ویؤنث للمؤنث ویستعمل من ثلاثۃ الی تسعۃ علی خلاف الاصل والقیاس بان یؤنث للمذکر ویذکر للمؤنث واماالعقود من العشرون واخواتہ فتستعمل فی المذکر والمونث بلافرق بینھما بل علی وتیرۃ واحدۃ ووجہ ھذا الاستعمال یظھرلک مما سبق بادنی تأمل فانقیل لملم یرکب الاحاد مع العقود بل ذکر بالعطف کما رکب الاحاد مع العشرات قلنا الواو والیاء فی العقود علامۃ الاعراب والترکیب موجب للبناء فالجمع بینھما ممنوع لوجود التنافی بینھما ثم تقول مائۃ رجل ومائۃ امرأۃ والف رجل والف امرأۃ ومائتا رجل ومائتا امرأۃ والفا رجل والفا امرأۃ بلافرق بین المذکر والمؤنث وقولہ بلافرق متعلق بقولہ تقول ووجہ عدم الفرق بین المذکر والمؤنث فی المائۃ والالف ھوان المائۃ موضوعۃ بالتاء فلو زیدت التاء فی المذکر او فی المؤنث للزم اجتماع التائین وھو مستکرہ والالف

وان لم یکن موضوعًا بالتاء لکنہ محمول علی الالف فلذا لایراد التاء فیہ ایضا لاللمذکر کما ہو خلاف القیاس ولاللمونث کما ہو موافق الاصل والقیاس فاذا زاد ای العدد علی المائة والالف وما یتولہ منہما من التثنیة والجمع یستعمل ای ذلک العدد الزائد علی المائة والالف علی قیاس ما عرفت فی ا وہو ان یستعمل الواحد والاثنان موافق القیاس بان یذکر للمذکر ویؤنث فی المؤنث ویستعمل من الثلاثة الی العشرة مخالف الاصل والقیاس بان یذکر للمؤنث ویؤنث للمذکر ویفرد الواحد والاثنان ای لا یضافان الی التمیز ویضاف الثلاثة الی التسعة الی التمیز ویرکب احد عشر الی تسعة عشر ویذکر بالعطف من احد وعشرون الی تسعة وتسعون ویقدم الالف علی المائة والمائة علی الاحاد والاحاد علی العشرات تقول عندی الف ومائة واحد وعشرون رجلاً والفان ومائتان واثنان وعشرون رجلا واربعة آلاف وتسعمائة وخمس واربعون امرأة والامثلة المذکورة امثلة العطف دون الافراد والاضافة والترکیب فامثلة الافراد والاضافة والترکیب تقاس علیہا کما قال المصنف وعلیک بالقیاس یعنی قس علی امثلة العطف امثلة الافراد والاضافة والترکیب فیقال فی مثال الافراد الف ومائة وواحد فی المذکر والف ومائة وواحدة فی المؤنث ویقال فی مثال الاضافة الف ومائة وثلاثة رجال فی المذکر والف ومائة وثلاث نسوة فی المؤنث

ویقال فی مثال الترکیب الف ومائة واحد عشر رجلاً فی المذکر والف ومائة واحدی عشرة امرأة فی المؤنث وکما جاز عطف العدد الزائد علی الالف والمائة کذلک یجوز ان یعطف الالف والمائة علی العدد الزائد بان یقال واحد والف ومائة رجل وعلی ہذا القیاس فجاز الاستعمالان الاول عطف الزائد علیہما والثانی عطفہما علی الزائد وانما جاز الاستعمالان لان العدد الکثیر ثقیل من حیث المعنی فجوز فیہ الاستعمالان للخفة بان یختار المتکلم ایہما شاء لان تعدد الطرق یفید التخفیف لما کان الواحد والاثنان اول اسماء العدد بدء المصنف ببیان حکمہما لیعرف اولاً انہ لا ممیز لہما فقال واعلم ان الواحد والاثنین لا ممیز لہما فان قیل لا نسلم انہ لیس للواحد والاثنین ممیز بل الممیز موجود لہما فان رجل ممیز واحد ورجلان ممیز اثنین فکیف تقول انہ لا ممیز للواحد والاثنین قلنا مراد المصنف من عدم الممیز لہما ہو عدم ذکر الممیز معہما ولیس مرادہ ان ممیزہما لیس بموجود فی نفس الامر فان قیل کما انہ

لا یذکر المميز للواحد والاثنين فكذلك لا يذكر المميز للواحدة والاثنتين فلم لم يذكر المصنف الواحد والاثنتين قلنا اكتفى المصنف بالواحد والاثنين عن الواحدة و الاثنتين لان الواحد والاثنين اصل للواحدة والاثنتين لان المذكر اصل للمؤنث و بين المصنف وجه عدم ذكر المميز مع الواحد والاثنين بقوله لان لفظ المميز يغني عن ذكر العدد فيهما اى فى الواحد والاثنين وحاصل هذا الوجه هوان المقصود من ذكر العدد هو بيان مقدار المعدود و تميز الواحد وهو رجل مثلاً وكذا تميز اثنان وهو رجلان مثلاً يدلان على بيان المقدار فلا حاجة الى ذكر الواحد والاثنين مع التميز بل يكون ذكرهما مع التميز كالمستدرك فان رجل كما يدل على الجنس كذلك يدل على الوحدة و رجلان كما يدل على الجنس كذلك يدل على الاثنينية تقول عند رجل و رجلان اى تذكر التميز فقط دون العدد فلا تقول واحد رجل واثنان رجلان فان قيل اغناء تميز الواحد عن الواحد مسلم لان تميز الواحد لا يكون الا واحداً فيدل التميز على الوحدة ولكن لا نسلم اغناء تميز الاثنين عن ذكر الاثنين لان الاستغناء عن ذكر الاثنين انما يكون اذا كان التميز مثنى ولكن ذلك غير لازم لانه يجوز ان يكون تميز الاثنين واحداً مثل اثنان رجل فلا يدل التميز على الاثنينية قلنا لم يجئ تميز الاثنين الا مثنى لانه لما التزموا الجمعية فى تميز الاحاد من الثلاثة الى العشرة ينبغى ان يعتبر فيما لم يحصل فيه الجمعية ما هو اقرب الى الجمع وهو المثنى والاثنين لا يمكن ان يكون تميزه جمعًا والا لم يكن تفسيراً له فيكون اقرب الى الجمع وهو المثنى فان قيل اطلاق التميز على رجل و رجلان غير مستقيم لان التميز يقتضى ذكر المميز له ولما لم يذكر الواحد والاثنان مع رجل و رجلان فكيف يصح اطلاق التميز عليهما قلنا ان المراد من التميز ليس هو التميز بالفعل بل المراد منه ما يكون صالحاً لان يكون تميزاً ولما كان للمتوهم ان يتوهم انه لما لم يكن للواحد والاثنين تميز يكون سائر الاعداد مثل الواحد والاثنين بان لا يكون لها ايضًا تميز فدفع المصنف ذلك التوهم بقوله واما سائر الاعداد فلا بد لها من مميز والمراد من سائر الاعداد هو باقى الاعداد غير الواحد والاثنين فان هذه الاعداد الباقية لا بد لها من وجود مميز يذكر معها ليكون ذلك التميز لذلك العدد اى لمعدوده فنقول مميز الثلاثة الى العشرة مخفوض مجموع اما كونه مجروراً فلان العدد من الثلاثة الى العشرة عدد اقل والعدد الاقل كثير الاستعمال فيقتضى التخفيف بالاضافة اى باضافة

العدد الی التمیز وحصول التخفیف بالاضافة لاجل ان بالاضافة یحذف التنوین
ومایقوم مقامه من نونی التثنیة والجمع وفی العدد وان لم توجد النون ولکن التنوین کان
موجوداً فیه فحذف بالاضافة وایضاً ان تمیز الاعداد موصوف مقصود معنی فان ثلاثة
رجال فی الاصل رجال ثلاثة فلوجعل منصوباً لکان علی صورة الفضلات فلذا اضیف
الی التمیز العدد لئلا یقع علی صورة الفضلات فانقیل الوجه الثانی موجود فی تمیز
ما بعد العشرة لانه ایضاً موصوف مقصود فینبغی ان یکون مجروراً لا منصوباً مع انه
قلنا ان الوجه المذکور وان کان موجوداً فی تمیز ما بعد العشرة ولکن جعل منصوباً
ولم یجعل مجروراً لاجل تعذر الاضافة لان العدد الذی بعد العشرة مرکب وهو لا
یضاف الی تمیزه واما کونه جمعا فلان العدد الاقل جمع معنی فجعل تمیزه ایضا جمعا
لیطابق المعدود العدد فانقیل لا نسلم ان تمیز العدد الاقل مجموع بل مفرد مثل
ثلاثة نفرٍ وتسعة رهط فان نفر وکذا رهط لیس بجمع لان العدد لا بدله من وجود
واحد ولیس لهذین اللفظین واحد قلنا الجمع اعم من ان یکون صورة کما فی ثلاثة رجال
او معنیً کما فی ثلاثة نفر وتسعة رهط تقول ثلاثة رجلٍ وثلاث نسوة وفان لفظ
رجال وکذا لفظ نسوة جمع وقع تمیزاً للعدد الاقل وهو ثلاثة وثلاث ولما ورد علیه
ان هذه القاعدة منقوضة بقولنا ثلاث مائة الی تسع مائة فان ثلاث عدد اقل مع ان
تمیزه وهو مائة لیس بجمع بل مفرد فاجاب عنه المصنف لقوله الا اذا کان الممیز لفظ
المائة فحینئذٍ یکون مخفوضاً مفرداً وحاصل جوابه ان هذه المادة وهی ان یقع التمیز
العدد الاقل لفظ مائة مستثنیٰ عن هذه القاعدة یعنی ان تمیز العدد الاقل یکون
مجموعاً فی جمیع الاوقات الا وقت وقوع مائة تمیزاً للعدد الاقل فان تمیزه هذا یکون
مفرداً لا مجموعاً ووجه افراده هو ان للمائة جمعان الاول فی صورة الجمع المذکر السالم
وهو لفظ مئین والثانی فی صورة الجمع المؤنث السالم وهو لفظ مئات ولا یمکن واحد
منهما ان یقع تمیزاً لان الاول لوجعل تمیزاً واضیف الیه العدد الاقل فلا یخلو اما ان
یورد العدد بتاء التانیث او بدون تاء التانیث وکلاهما باطلان لان علی الاول یلزم
اجتماع علامة التذکیر وهو الیاء والنون والواو والنون وعلامة التانیث وهو
التاء فی العدد وعلی الثانی یلزم خلاف عن القاعدة وهی ان العدد یورد للمعدود
المذکر بتاء التانیث من الثلاثة الی العشرة علی خلاف القیاس واما الجمع الثانی
فلانه لو جعل ذلك الجمع ایضا تمیز فیقتضی تمیزاً ایضا لکن النحاة کرهوا ان

يلى التميز الى الجمع الذى جمع بالالف والتاء بعد ما تعود التميز بالمجئ بعد —
العدد الذى هو فى صورة الجمع المذكر من العشرين الى تسعين فلما لم يمكن ان
يورد المائة فى صورة الجمع لتميز العدد الاقل جعل مفرداً وايضاً انهم التزموا بعد
العشرة من احد عشر الى تسعة وتسعين ان يكون التميز مفرداً فلو جعل المائة جمعاً
فى تميز العدد الاقل كما كان قبل احد عشر جمعاً للزم الرجوع والهرب الى المجموع الذى
طال عهده فاستحسنوا الحمل على القريب والقريب الى ثلاث مائة الى عشر مائة
هو العدد الاوسط وتميزه مفرد فجعل مائة مفرداً فى تميز الثلاثة الى العشرة تقول
ثلاث مائة وتسع مائة والقياس ثلاث مئات او مئين الاول مثال ما يكون فى -
صورة الجمع المؤنث السالم والثانى مثال ما يكون فى صورة الجمع المذكر السالم ووجه كون
هذا قياساً هو ان تميز العدد الاقل من الثلاثة الى العشرة يكون مجموعاً لا مفرداً فان قيل
لما لم يجمع المائة اذا وقع تميزاً للعدد الاقل بل جعل مفرداً كتميز العدد الاوسط -
فينبغى ان يجعل ذلك التميز منصوباً ايضاً لان تميز العدد الاوسط منصوب قلنا انما
لم يجعل منصوباً بل جعل مجروراً لئلا يلزم اهدار حكم الثلاثة الى العشرة من كل
وجه لان حكم الثلاثة الى العشرة امران الاول كون تميزه جمعاً والثانى ان يكون تميزه
مجروراً فحكم الثلاثة الى العشرة وان كان هدراً من حيث الجمعية ولكنه ليس -
بهدر من حيث انجرار تميزه فان قيل العشرة داخل فى العدد الاقل فلم لا يورد له -
لفظ مائة تميزاً قلنا انما لا يورد لفظ المائة تميزاً للعشرة لاجل ان لفظ الف يغنى
عن عشر مائة لان عشر مائة هو الالف فلا حاجة الى ان يورد لفظ المائة تميزاً
للعشرة ولما فرغ المصنف من بيان تميز العدد الاقل شرع فى بيان تميز العدد الاوسط
فقال ومميز احد عشر الى تسعة وتسعين منصوب مفرد اما كونه منصوباً فلان
جر التميز انما يكون بالاضافة اى باضافة العدد الى التميز ولا يمكن اضافة هذا —
العدد الى التميز اما عدم امكان الاضافة فى العقود وهى العشرون واخواته اذ لا يمكن
ابقاء النون فى العقود وقت الاضافة لان هذا النون فى صورة نون الجمع المذكر ونون
الجمع المذكر يحذف عند الاضافة وكذا لا يمكن حذف النون اذ ليست هذه النون فى
الحقيقة نون الجمع المذكر فلما لم يمكن الاضافة فى العقود فلا يمكن اضافتها الى التميز
واما عدم امكان اضافة ما سوى العقود من العدد مثل احد عشر وامثالها فلان البعض
منها مركبات بلا عطف وبعضها مركب بالعطف والمضاف مع المضاف اليه يكون كا -

الکلمة الواحدة فلو اضیف هذه العدد الی التمیز لصارت الکلمات الثلاثة کلمة واحدة وذلک باطل فلما لم یمکن الاضافة فلا یمکن الجر فی التمیز فلا یکون الا منصوبًا بالضرورة واما کونه مفرداً فلان هذا التمیز لما صار منصوبًا صار فضلة فاعتبر فیه الافراد لتکون الفضلة قلیل الحروف تقول احد عشر رجلا واحدی عشرة امرأة هذان مثالان للعدد الاوسط الذی یکون مرکبًا من دون حرف عاطف لکن التمیز فی الاول مذکر وفی الثانی مؤنث وتسعة وتسعون رجلاً وتسع وتسعون امرأة هذان مثالان للعدد الاوسط الذی یکون مرکبًا بالعطف لکن التمیز فی الاول مذکر وفی الثانی مؤنث ولما فرغ المصنف من بیان تمیز العدد الاوسط شرع فی بیان تمیز العدد الاکثر فقال ومميز مائة والف وتثنیتهما ای تثنیة المائة والالف وجمع الالف مخفوض مفرد تثنیة المائة مائتان وتثنیة الالف الفان وجمع الالف یأتی الوفًا وکذا آلافًا فان قیل ما الوجه للمصنف حیث قال وتثنیتها ولم یقل وجمعهما ای المائة والالف بل قال وجمع الالف مع ان للمائة ایضًا جمع وهو مئات ومئین قلنا لان جمع المائة متروک فی الاستعمال فلا یقال ثلاث مئین او مئات بل یقال ثلاث مائة اما کون تمیز العدد الاکثر مجروراً فلان المائة والالف لما کانا من اصول اسماء العدد کالاحاد فناسب ان یکون تمیز المائة والالف مطابقا للاحاد فی الجر لان تمیز الاحاد یکون مجروراً واما الافراد فلان العدد الکثیر ثقیل من حیث المعنی لدلالته علی الافراد الکثیرة فاختیر فی تمیزه الخفیف وهو الافراد لرعایة التعادل فان قیل کما کان بین العدد الاقل والعدد الکثیر مناسبة فی کونهما من اصول اسماء الاعداد فینبغی ان یجعل تمیز العدد الاقل ایضًا مفرداً کما جعل تمیز العدد الاکثر مفرداً قلنا ان العدد الاقل خفیف من حیث المعنی لدلالته علی الافراد القلیلة فالمناسب معه جمعیة التمیز لرعایة التعادل تقول مائة رجل ومائة امرأة والف رجل والف امرأة مثال المائة والالف المفردین ومائتا رجل ومائتا امرأة مثال تثنیة المائة والفارجل والفا امرأة مثال تثنیة الالف فلفظ مائتا ولفظ الفا کانا فی الاصل مائتان والفان ولکن حذف نون التثنیة منهما لاجل الاضافة الی تمیزهما وثلثة الاف رجل وثلاث الاف امرأة مثال لجمع الالف وقس علی هذا ای اذا علمت کیفیة استعمال الاعداد وحال الممیزات فی بعض الامثلة فقس علیه سائر الاعداد الی ما لا تیناهی فصل الاسم اما

مذکر واما مؤنث فانقیل ماالوجه لذکر المذکر والمؤنث بعد ذکر اسماء العدد قلنا ذلک
لاجل انه جری ذکر التذکیر والتانیث فی فصل اسماء العدد فلوجود تلک المناسبة
ذکر المذکر والمؤنث بعد اسماء العدد فانقیل ماالوجه لتقدیم المذکر علی المؤنث فی
الاجمال قلنا ذلک لوجه تقدم المذکر علی المؤنث خلقة ورتبة اما خلقة فلان آدم
علیه السلام خلق قبل حواء رضی الله تعالیٰ عنها واما رتبة فلان النساء ناقصات
العقل والدین کما ورد ذلک فی الحدیث فانقیل ان المذکر لما قدم فی التقسیم علی
المؤنث فینبغی ان یقدم المذکر علی المؤنث فی التعریف ایضًا مع انه قدم المؤنث فی التعریف
قلنا انما قدم المؤنث فی التعریف لان تعریف المؤنث وجودی و تعریف المذکر عدمی
والوجود اشرف من العدم والاشرف یستحق التقدیم علی غیر الاشرف او نقول انما
قدم المؤنث فی التعریف علی المذکر لیحصل الاختصار فی تعریف المذکر کما یعلم ذلک
من کلامه فی تعریفهما حیث قال فالمؤنث ما ای اسم فیه ای وجدت فی آخره
علامة التانیث سیذکرها المصنف فیما بعد لفظا او تقدیرًا والمراد من کون علامة
التانیث لفظًا هو ان تکون تلک العلامة ملفوظة ثم کونها ملفوظة اعم من ان تکون
ملفوظة حقیقةً مثل امرأة وزاقة وامثالهما او تکون ملفوظة حکمًا ای بان لایکون فی
اللفظ علامة التانیث ولکن النائب عن علامة التانیث یکون موجودًا فی اللفظ مثل
عقرب فان الحرف الرابع نائب عن علامة التانیث فلذا لا تظهر التاء فی التصغیر لانه
لوظهرت التاء فی التصغیر للزم اجتماع النائب والمنوب وذلک باطل والمراد
من کون علامة التانیث تقدیرًا هو ان تکون تلک العلامة مقدرة ولم تکن موجودة
فی اللفظ مثل دار فان علامة التانیث وهی التاء مقدرة فی دار فلذا تظهر فی التصغیر
فیقال فی تصغیر دار دویرة والمذکر ما بخلافه ای المذکر اسم متلبس بمخالفة
المؤنث ای مالا توجد فیه علامة التانیث لا لفظًا حقیقة ولا لفظا حکمًا ولا تقدیرًا
مثل رجل ولما کان علامة التانیث مؤخوذة فی تعریف المؤنث فلا بد من بیان
تلک العلامة لتوضیح تعریف المؤنث فقال وعلامة التانیث ثلاثة التاء کطلحة
هذا هو مثال المؤنث بالعلامة وهی التاء فطلحة مؤنث باعتبار اللفظ ومذکر
بحسب المعنیٰ اما کونه مؤنثا بحسب اللفظ فلوجود علامة التانیث فی لفظ و
مذکر بحسب المعنیٰ لانه اسم رجل لا امرأة والالف المقصورة کحبلی والالف
الممدودة کحمراء فانقیل هذا منقوض بالعصی وارطی و قبعثری فان فی آخر هذه

الامثلة الف ولیست هذہ الاسماء مؤنثات بل من قبیل المذکر قلنا لیس مطلق الالف المقصورة للتانیث بل ما تکون زائدة ولایکون للالحاق وکذا بان لایکون زیادتها لمجرد الزیادة والالف فی عصی اصلی وفی ارطی وان کان زائد ولکن للالحاق لانہ ملحق بسبب زیادۃ تلک الالف والالف فی قبعثری زیدت لمطلق الزیادۃ لا لامرآخر فانقیل کون الالف الممدودة علامة التانیث منقوض بکساء ورداء وعلباء فان فی آخر هذہ الاسماء الثلاثة الف ممدودة ولیست هذہ الاسماء بمؤنثاة بل هی من قبیل المذکر قلنا لیس مطلق الالف الممدودة علامة التانیث بل ما تکون زائداً لاللالحاق وفی کساء بدل من الواو وفی رداء بدل من الیاء وهما لام الکلمة وفی علباء للالحاق بقرطاس فانقیل لانسلم ان علامة التانیث ثلاثة بل للتانیث اربعة علامات رابعها الیاء مثل هذی وتی من اسماء الاشارة فان الیاء فیهما للتانیث قلنا ان التانیث فی هذی وتی لیست لاجل العلامة بل صیغی ای صیغتهما صیغة المؤنث کتانیث هی وانت بلس التاء فلا تکون الیاء علامة للتانیث او نقول کلامنا فی المذکر والمؤنث الذین من اقسام الاسم المتمکن وهذی وتی من المبنیات فلا بأس بکون الیاء علامة للتانیث والمقدرة انما هو التاء فقط وهذا هو دفع توهم حیث یتوهم المتوهم ان قوله لفظاً اوتقدیراً یکون تفصیلاً لمطلق علامة التانیث فیکون کل واحد من التاء والالف المقصورة والالف الممدودة ملفوظة تارة ومقدرة تارة اخری مع ان المقدر انما تکون التاء فقط دون غیرها من الالف المقصورة والالف الممدودة فقال المصنف لدفع ذلک التوهم والمقدرة انما هو التاء فقط کارض ودار هذان مثالان لتقدیر التاء فالارض فی الاصل ارضة والدار فی الاصل دارة والدلیل علی ان التاء مقدرة فیهما تصغیرهما کما قال المصنف بدلیل اریضة ودویرة فان اریضہ تصغیر ارض ودویرة تصغیر دار والتصغیر یرد الاشیاء الی اصلها فلما کانت التاء موجودة فی تصغیرهما منہ ان ارض کان فی الاصل ارضة ودار کان فی الاصل دارة ثم قدرت التاء فیهما فصار دار وارض ولما فرغ المصنف من تعریف المؤنث وتعریف المذکر وبیان علامات المؤنث شرع فی تقسیم المؤنث الی قسمین فقال ثم المؤنث علی قسمین حقیقی ای احدهما حقیقی وهو ای المؤنث الحقیقی ما بازائه ای فی مقابلته ذکر ای مذکر من الحیوان سواء وجد فیه علامة التانیث لفظاً

اولم یوجد بل تکون مقدرۃ کامرأۃ وناقۃ فان امرأۃ فی مقابلۃ الرجل وناقۃ فی
مقابلۃ الجمل فانقیل المثال یکون لتوضیح الممثل فالمثال الواحد یکفی لذلک فما
الحاجۃ الی ایراد المثالین قلنا ان تعدد المثال مبنی علی تعدد الممثل فان الاول مثال
المؤنث الحقیقی فی الاناسی والثانی مثال المؤنث الحقیقی فی البہائم ثم فانقیل لم لم
یقل فی تعریف المؤنث الحقیقی بان المؤنث ماله فرج مع انہ اخصر قلنا انما لم یقل
کذلک لکراھیۃ التلفظ بذلک اونقول انما لم یقل ذلک لان الخنثی مذکر اذا
غلب علیہ علامات التذکیر مع ان لہ فرج فلو قال کذلک لدخل فی تعریف المؤنث
الحقیقی ذلک الخنثی مع انہ مذکر ولفظی عطف علی قولہ حقیقی وھو ما بخلافہ۔
ای ملتبسًا بمخالفۃ المؤنث الحقیقی ای بان لایکون فی مقابلتہ مذکر من جنس۔
الحیوان بل یکون تانیثہ منسوبًا الی اللفظ لوجود علامۃ التانیث فی لفظہ اما حقیقۃ
کظلمۃ فان علامۃ التانیث وھی التاء موجودۃ فی لفظ ظلمۃ او تقدیراً بان۔
یکون علامۃ التانیث مقدرۃ فیہ وعین فان علامۃ التانیث وھی التاء مقدرۃ۔
فیہ بدلیل تصغیرہ علی عیینۃ فان التصغیر یرد الاشیاء الی اصولھا واما ان
یکون علامۃ التانیث موجودۃ فی لفظہ حکمًا مثل عقرب فان الحرف الرابع قائم۔
مقام تاء التانیث فھو علامۃ التانیث حکما فانقیل ماالوجہ للمصنف حیث اورد
مثال مایکون علامۃ التانیث موجودۃً وما یکون علامۃ التانیث فیہ مقدرۃً ولم
یورد مثال مایکون علامۃ التانیث موجودۃ فیہ حکمًا قلنا انمالم یورد مثال۔
ذلک لقلۃ وقوعہ لانہ قلیل الوقوع بالنسبۃ الی القسمین الاولین وقد عرفت
احکام الفعل فی فصل بیان الفاعل فی مقصد المرفوعات اذا اسند ای الفعل الی
المؤنث بطریق القیام بہ الی المؤنث فلانعیدھا ای اذا عرفت تلک الاحکام فیما
سبق فلا نعیدھا ای تلک الاحکام لان الاعادۃ یوجب التکرار وھو قبیح فصل۔
المثنی ولما فرغ المصنف من تقسیم الاسم باعتبار التذکیر والتانیث شرع فی تقسیم
آخر لہ باعتبار الافراد والتثنیۃ والجمع فان الاسم علی ثلاثۃ اقسام المفرد
والمثنی والمجموع فانقیل لما کان الاسم علی ثلاثۃ اقسام فلم لم یذکر۔
المفرد وذکر المثنی والمجموع فقط قلنا المثنی والمجموع فرعان للمفرد فذکر
الفرعین وھما المثنی والمجموع لیفھم ان ما عداھما مفرد فیحصل بذلک۔
اختصار فی الکلام فانقیل ان المثنی والمجموع لما اشترکا فی الفرعیۃ للمفرد

فما الوجہ للمصنف انه قدم المثنی علی المجموع قلنا انما قدم المثنیٰ لکون عدده سابقًا علی عدد المجموع ولکونه قریبًا من المفرد بالنسبة الی الجمع ولسلامة لفظ المفرد فیه بطریق الوجوب بخلاف المجموع فان المفرد قد یکون سالمًا فیه کما فی الجمع السالم وقد لا یکون سالمًا فیه کما فی جمع المکسر بخلاف المثنی فان المفرد یکون سالمًا فیه فی جمیع المواد وکذا قدمه لکثرته بالنظر الی المجموع اسم الحق باخره الف او یاء فان قیل تعریف المثنیٰ لیس بمانع عن دخول الغیر لانه یدخل فیه المفرد لانه ایضا اسم الحق باخره الف او یاء قلنا عبارة المصنف بحذف المضاف وهو لفظ مفرد فیکون التقدیر اسم الحق باخر مفرده فیخرج عن التعریف المفرد لانه لیس للمفرد مفرد آخر بل المفرد یکون للمثنیٰ او نقول معناه ان المثنیٰ ما اُلحق ای اسم اُلحق بآخره الف او یاء بان یکون اسمیته مع لواحقه بان یکون هو مع لواحقه اسم والمفرد اسم بدون اللواحق فان قیل لما کان احد هذین القیدین مراداً فی تعریف المثنیٰ فلم لم یذکر المصنف احد هذین القیدین قلنا انما لم یذکر احد هذین القیدین لظهور المراد وهو ان المثنی عبارة عن مجموع اللاحق والملحوق به فلا حاجة الی ذکر احد هذین القیدین او نقول فی الجواب عن اصل الاعتراض ان الحق بمعنی یکون فیکون المعنیٰ ان المثنیٰ اسم یکون آخره الف او یاء فیخرج المفرد لانه لیس آخر المفرد الف او یاء ثم ان الالف یکون فی آخره حالة الرفع ویکون الیاء حالتی النصب والجر مفتوح ما قبلها ای ما قبل الیاء وانما جعل ماقبل الیاء مفتوحًا لیحصل الفرق بین المثنی والمجموع لان ما قبل الیاء فی المجموع یکون مکسورًا لا مفتوحًا فان قیل ان الفرق کما یحصل بهذا الطریق فکذلک یحصل بالعکس فلم لم یعکس الامر قلنا وانما لم یعکس الامر لاجل ان المثنی کثیرة فیقتضی التخفیف والفتحة خفیفة ونون مکسورة ویکون هذا النون عوضًا عن الحرکة او عن التنوین او عن کلیهما علی الاختلاف اما کونه عوضًا فلان المثنیٰ اسم عاری عن البناء والاسم العاری عن البناء لا یجوز خلوه عن الحرکة او التنوین وکان فی آخره الف لا یقبل الحرکة ولا التنوین فعوض النون عند البعض عن الحرکة دون التنوین لانه یثبت مع اللام وان کان عوضًا عن التنوین لم یثبت مع اللام لان التنوین لا یجتمع مع اللام وعند البعض عوض عن التنوین لان هذا النون یسقط عند الاضافة کما ان التنوین یسقط عند الاضافة ولو کان عوضًا عن الحرکة لم یسقط عند

الاضافة وعند البعض عوض عنهما لان التثنية فرع الواحد والحركة والتنوين كلاهما ثابتان فى الواحد فيثبتان فى التثنية ايضًا باثبات العوض فان قلت العوضية فى الالف مسلم ولكن لانسلم العوضية فى الياء لان الياء يقبل الحركة والتنوين قلنالان الياء حرف اعرابى فيكون ساكنًا ابداً فلا يقبل الحركة والتنوين فصحت العوضية فى الياء ايضًا وانما جعل تلك النون مكسورة لئلا يلزم توالى اربعة فى صورة الرفع فان رفعه بالالف فلو فتح النون للزم وجود اربع فتحات متواليات فتحة ماقبل الالف والالف ايضًا فتحتان وفتحة النون ليدل الضمير فى يدل راجع الى الملحوق او اللاحق او المفرد فيكون المعنى ليدل ذلك الملحوق او ذلك اللاحق او ذلك المفرد بسبب الملحوق فاندفع بذلك ما قيل ان الضمير راجع الى الالف والياء والنون وهى امور ثلاثة فلا يطابق الراجع مع مرجعه وجه الدفع ظاهر فانقيل ان الضمير اذا كان راجعًا الى الملحوق فهو مشتمل بالنون فيعلم منه ان النون ايضًا يدل على ان معه مثله قلنا لانسلم ان الضمير راجع الى الملحوق المشتمل بالنون بل الضمير راجع الى الملحوق المشتمل بالالف والياء فقط دون النون او نقول ان الضمير راجع الى الملحوق المشتمل بالنون ايضًا ولكن لانسلم عدم دلالة النون على ان معه آخر مثله لان كون النون عوضًا عن الامرين ليس بمانع عن الدلالة على ذلك المعنى اذ الشئ الواحد قد يصلح لامور كثيرة او نقول فى الجواب انانسلم ان النون لا يدل على ان معه آخر مثله لكن اذا دل امران من امور ثلاثة على شئ صح نسبة الدلالة الى الامور لان للاكثر حكم الكل على ان معه اى مع المفرد آخر مثله اى مايماثله فى الوحدة والجنس جميعًا نحو رجلان مثال الالف ورجلين مثال الياء هذا فى الصحيح اى الحاق الالف او الياء المفتوح ما قبلها والنون المكسورة بآخر المفرد من غير تغير ثابت فى الاسم الصحيح فاذا اريد ان يثنى الاسم الصحيح زيد فى آخره الالف او الياء والنون المكسورة ولا يغير فى ذلك الصحيح ولما كان آخر الاسم قد يعرض اليه التغير عند لحاق علامة التثنية فاراد المصنف بيان هذا التغير وبيان مواضع التغير فقال اما المقصور اى الاسم المقصور وهو ما كان فى آخره الف مفردة لازمة فبقيد الافراد احترز عن الالف المقرونة بالهمزة كالف حمراء فانها مقرونة بالهمزة وبالللزوم احترز عن الف زيدا فى حالة النصب عند الوقف فانه ايضا لايكون مقصوراً

لان الفہ یسقط عند الوصل وسمی الاسم المقصور مقصوراً لاجل انہ
موخوذ من القصر وهو عبارة عن الحبس وهو ایضاً یکون محبوسا عن الحرکات
بسبب وجود الالف المقصورة فی آخرة فان کانت الفہ ای الف ذلك الاسم المقصور
الذی ارید جعله مثنی منقلبة عن واو ثم کونہ منقلبة عن واو اعم من ان
یکون حقیقة بان یکون الواو موجوداً فیه حقیقة ثم قلبت تلك الواو بالالف
المقصورة مثل عصی فانه کان فی الاصل عصو فانقلبت الواو الفا فصار عصا او
حکماً بان کان مجهول الاصل ولم یمل فیه مثل الی اذا جعل علماً لشخص فان فی
آخرة الف ولکن لا یعلم ان الفہ فی الاصل واو او یاء ولکن لم یمل فیه فحکموا علیہ
بانہ کان فی الاصل الواو ثم انقلبت الواو الفاً ولکن هذا الحکم لیس فی نفس الامر
بل هو اعتبار وکان ثلاثیاً ای یکون ذلك الاسم المقصور ثلاثیاً مجرداً لا رباعیاً
ولا مزیدا فیہ مثل معلی ومصطفی رُد الی اصله اعتباراً للاصل الحقیقی کما
فی عصی او الحکمی کما فی الی وخفة الثلاثی فلا یوجب ذلك الرد الثقل وان لم یکن
ثلاثیاً مجرداً بل کان رباعیاً او ثلاثیاً مزیدا فیه لا یرد الی الاصل لمکان الثقل کعصوان
فی عصی فالالف فی عصی کان منقلبة عن واو فرد حین تثنیته ومثل الوان فی
الی فان الفہ منقلبة عن واو لکن حکما فرد الی الاصل حین جعله مثنی وان
کانت عن یاء ای ان کان الف ذلك الاسم المقصور منقلبة عن یاء بان کان
فی الاصل یاء ثم قلبت بالالف ثم کون الالف منقلبة عن یاء اعم من ان یکون
حقیقة بان یکون الیاء موجودة فی الاصل حقیقة ثم قلبت بالالف مثل رحی فان
الفہ منقلبة عن یاء حقیقة او حکماً بان کان مجهول الاصل بان لا یعلم انہ کان
فی الاصل الواو او الیاء ولکن یمل فیه مثل متی فانہ لا یعلم ان الفہ منقلبة عن
واو او یاء ولکن یمل فیه فحکم علیه بان الفہ بدل عن الیاء لا عن الواو او واو
وهو اکثر من الثلاثی ای او یکون الفہ منقلبة عن واو ولکن یکون ذلك الاسم
اکثر من ثلاثة احرف بان کان رباعیاً او ثلاثیاً مزیدا فیه او لیست منقلبة عن شئ
من واو او یاء مثل حبلی فان الفہ لیست بمنقلبة عن شئ تقلب یاءً ای
تقلب الالف یاء عند جعله مثنی کرحیان فی رحی مثال ما کان الفہ منقلبة عن
یا حقیقة ومثال ما یکون الفہ منقلبة عن یاء حکماً متیان فی متی وملهیان
فی ملهی مثال لما کان الفہ منقلبة عن واو ویکون زائداً علی ثلاثة احرف وحباریان

فی حباری بضم الحاء نوع من الطیر وحبلیان فی حبلی هذان مثالان لما کان الف
غیر منقلبة عن شی من واو ویاء وانما قلبت الالف فی هذه الصور بالیاء لاجل
اعتبار الاصل فیما کان اصله یاء حقیقة او حکماً ولحصول التخفیف فیما کان الثلاثی
الثلاثی ویکون منقلبة عن واو وفیما لا یکون الف منقلبة عن شئ من واو او یاء
واما الممدود ای الاسم الممدود فان کانت همزته ای همزة ذلک الاسم الممدود
اصلیة ای غیر زائدة ولا منقلبة عن شئ واوا ویاء تثبت ای تلک الهمزه عند
جعله مثنیٰ کقرا أن فی قراء فان همزة قراء اصلیة ولیست بزائدة ولا منقلبة عن
شئ فتثبت فی المثنیٰ وقراء یقال لجید القرائة او للمتنسک من قرء اذا تنسک ای
عبد وحکی ابو علی الفارسی قلبها واواً حملاً علی نظائره من الحمراء والصحراء وان
کانت ای همزة ذلک الاسم الممدود للتانیث فان قیل همزة التانیث غیر موجودة
فی کلام العرب لان علامة التانیث ثلاثة التاء والالف المقصورة والالف الممدودة
قلنا نسلم ان الهمزة لیست للتانیث ولکن اطلاق التانیث بالهمزة باعتبار انها
منقلبة عن الف التانیث لحمراء اصلها حمرا بالف التانیث زیدت قبلها الف اخری
لمد الصوت فصار بالالفین اولهما لمد الصوت وثانیتهما للتانیث فقلبت التانیة
همزة لالتقاء الساکنین تقلب واواً ای تبدل تلک الهمزة عند التثنیة بالواو کحمراوان فی حمراء فان همزة حمراء للتانیث زائدة وقلبت عند التثنیة بالواو وانما
تقلب هذه الهمزة التی للتانیث بالیاء لکراهیة وقوع صورة علامة التانیث فی الوسط
فان قیل هذا منقوض بمسلمتان فان التاء فیه للتانیث ووقعت فی الوسط قلنا
وقوع ذلک للضرورة وهو حصول الفرق بین تثنیة المذکر وتثنیة المؤنث
فان قیل لم قلبت الهمزة واواً ولم تقلب بالیاء قلنا انما فعل ذلک لا ذاک تحرزاً
عن اجتماع الیائین فی حالة النصب والجر وان کانت ای الهمزة بدلاً من اصل
ای من حرف اصلی واواً اویاء ای سواء ذلک الحرف الاصلی یکون واواً او یکون
یاءً جاز فیه ای فی ذلک الاسم الممدود الوجهان احدهما الثبوت بان تثبت
الهمزة وثانیهما القلب بان تقلب واواً ککساوین مثال قلب الهمزة بالواو فان
مفرده کان کساءٍ بالهمزة فقلبت تلک الهمزة بالواو عند التثنیة وکسائین مثال
لثبوت الهمزة عند التثنیة اما جواز الثبوت فلکون هذه الهمزة فی مکان الحرف
الاصلی باعتبار قلبها عنه فتکون کالحرف الاصلی واما القلب فلشبهها

بهمزة التانیث فی عدم کونها اصلیة ویجب حذف نونه ای نون المثنی وکذا نون المجموع کما سیأتی ذکر حذف نونه فیما بعد عند الاضافة ای اضافة المثنی الی ما بعده ووجه وجوب حذف النون هوان النون کالتنوین توجب اتمام الکلمة وانقطاعها عما بعدها والاضافة توجب اتصال المضاف مع المضاف الیه فبین النون والاضافة منافاة فلا بد من حذف النون عند وجود الاضافة تحرزاً عن اجتماع المتنافیین فانقیل ان هذه القاعدة وهی حذف لنون المثنی والمجموع عند الاضافة قد ذکرها المصنف فی بحث المجرورات فذکرها ثانیاً فی بحث المثنی وکذا فی بحث المجموع اعادة وتکرار وهو قبیح فالمناسب للمصنف ان لا یذکرها. ههنا قلنا ان ذکرها فی بحث المجرورات انما کان من حیث ان الحذف من احکام المضاف وذکرها ههنا من حیث ان الحذف من احکام المثنی والمجموع فلا تکرار. تقول جاءنی غلاما زید ومسلما مصر فان غلاما کان فی الاصل غلامان ومسلما کان فی الاصل مسلمان فاذا اضیفا الی ما بعده حذف النون عنهما وکذلک ای مثل حذف نون المثنی تحذف تاء التانیث فی تثنیة الخصیة والالیة فان قیل یعلم من التشبیة المذکور بقوله کذلک ان حذف التاء مثل حذف النون ولیس الامر کذلک لانه لا مماثلة بین حذف النون وحذف التاء لان حذف النون واجب وحذف التاء جائز لانه کما یجوز حذف التاء فیهما کذلک یجوز اثباتها قلنا المماثلة لیست فی وجوب الحذف بل فی نفس الحذف بان تاء مماثل النون فی نفس الحذف ولا شک فی وجود المماثلة فی نفس الحذف فانقیل ما وجه حذف التاء من تثنیة الخصیة والالیة جوازاً بان یجوز اثباتها کما یجوز حذفها قلنا وجه حذف التاء هوان کل واحدة من الخصیة والالیة شدیدة الاتصال مع الاخری بحیث لا یمکن الانتفاع باحدهما بدون الاخری فصارتا ای الخصیتان وکذا الالیتان بمنزلة الاسم المفرد وتاء التانیث لا تقع فی وسط الاسم المفرد فلولم یحذف التاء یکون کالتاء الواقعة فی وسط المفرد ولکن هذا الحذف مختص بالخصیة والالیة دون سائر الاسماء المونثة کما قال المصنف خاصة او ذلک الحذف مختص بهذین الاسمین تقول خصیان والیان بحذف التاء عنهما و صرح المصنف بالوجه الذی ذکرناه آنفاً بقوله لانهما متلازمان فکانهما شئ واحد وللحذف وجه آخر ذکره صاحب الدرایة بقوله وقیل انما حذفت التاء فی تثنیتهما لئلا یکونا مصرحین بذکر ما یستهجن ذکره کل التصریح واما وجه ثبوت التاء بان

يقال خصيتان واليتان فظاهر لان الاصل هو ذكر جميع حروف الواحد فى المثنى وا علم انه اذا اريد اضافة مثنى الى مثنى فانقيل اضافة المثنى الى المثنى لا يجوز لان اضافة الاسم الظاهر المثنى لا يجوز الى الاسم الظاهر المثنى الآخر كما لا يخفى ذلك قلنا المراد من مثنى الثانى هو ضمير المثنى لا عين الاسم الظاهر المثنى ولا شك فى صحة اضافة المثنى الى ضمير المثنى فانقيل ما وجه تنكير مثنى بان ذكرها نكرة ولم يعرفها بالالف واللام قلنا انما نكره ليعلم ان الحكم ليس بمختص ببعض افراد المثنى بل يعم جميع افراده سواء كان مذكراً او مؤنثا وسواء كان مرفوعا او منصوبًا او مجروراً والتعميم انما يفهم من النكرة لا المعرفه يعبر عن الاول اى بذكر المثنى الاول بلفظ الجمع ولكن يجوز التعبير بلفظ المفرد ايضًا كقوله تعالى فقد صغت قلوبكما فان الخطاب فى هذه الاية للمخاطبين فيكون الاصل قلبا كما ولكن عبر عن قلبان بلفظ الجمع وهو القلوب وفاقطعوا يديهما فان ايدى كان فى الاصل مثنى لان المراد يدان احدهما يد السارق والثانى يد السارقة ولكن عبر عن يدين بالايدى وذلك يشير المصنف به الى علة الحكم المذكور وهو التعبير عن المثنى الاول بلفظ الجمع لا بلفظ المثنى عند اضافة المثنى الاول الى المثنى الثانى لكراهة اجتماع تثنيين فيما تاكد الاتصال بينهما لفظا ومعنى هذا بيان العلة للحكم المذكور وحاصل بيانها هو ان التثنيين سما ثلان واذا اضيف احدهما الى الآخر يتاكد الاتصال بينهما لفظًا ومعنىً اما بحسب اللفظ فبسبب الاضافة لان بين المضاف والمضاف اليه شدة الامتزاج واما بحسب المعنى فلان معنى المضاف جزء من معنى المضاف اليه فلو لم يعبر عن المثنى الاول بلفظ الجمع للزم اجتماع المتماثلين فى صورة تاكد الاتصال بينهما لفظا ومعنىً وذلك مكروه فيعبر عن الاول بلفظ الجمع لئلا يلزم اجتماع التثنيين المتماثلين فيما تاكد الاتصال بينهما بحسب اللفظ والمعنى ثم انه كما يجوز التعبير عن المثنى الاول بلفظ الجمع فكذلك يجوز التعبير عن المثنى الاول بلفظ المفرد لكن التعبير بلفظ الجمع اولى من التعبير بلفظ المفرد لمناسبة الجمع بالتثنية لوجود الحرف اللاحق فى آخر كل واحد منهما دون المفرد حتى قال بعض الاصوليين ان المثنى جمع ولكن اذا كان المثنى الثانى الذى هو المضاف اليه كالمفرد فيكون الاولى حينئذٍ التعبير عن المثنى الاول بلفظ المفرد لمناسبة بينهما مثل قوله تعالى على لسان داود وعيسى ابن مريم

فان المضاف الیہ ہو المعطوف علیہ والمعطوف وھما لیسا بمثنی بل ہو کالمثنی فعبر عن المثنی الاول وھو لسانان بلفظ المفرد وھو لسانات ولما فرغ المصنف عن بیان المثنی شرع فی بیان المجموع فقال فصل المجموع لفظ المجموع فی اللغۃ اسم مفعول ومعناہ جمع کردہ شدہ وفی الاصطلاح ما ذکرہ المصنف بقولہ اسم دل علی احاد مقصودۃ بحروف مفردہ بتغیر ما فقولہ اسم احتراز عن لام الاستغراق لانہ ایضا یدل علی احاد لکنہ لیس باسم بل ہو حرف فان قیل تعریف الجمع صادق علی تثنیۃ الجمع فلا یکون مانعا عن دخول الغیر مثل رجالین فانہ تثنیۃ رجال ویدل علی احاد مقصودۃ بحروف مفردہ وھو حروف رجل قلنا المراد من الدلالۃ علی الاحاد ہو الدلالۃ المطابقیۃ ودلالۃ الرجالین علی الاحاد ہو الدلالۃ التضمنیۃ لا المطابقیۃ لان المدلول المطابقی لرجالین ہو اثنان من الجماعۃ فان قیل تعریف الجمع لیس بمانع عن دخول الغیر لانہ یدخل فیہ الکل الافرادی لانہ ایضا یدل علی احاد مثل کل نفس ذائقۃ الموت قلنا المراد من الاحاد ہی الاحاد بطریق الاجتماع والکل الافرادی لا یدل علی الاحاد بطریق الاجتماع بل یدل علی کل واحد واحد فان قیل یدخل فی التعریف الکل المجموعی لانہ یدل علی الاحاد مجتمعۃ مثل کل نمل یا کل الاسد وکل رجل یطیق رفع ھذا الحجر العظیم قلنا لا نسلم دخول الکل المجموعی فی تعریف الجمع بل یخرج ذلک بقید مقصودۃ لان المراد من مقصودۃ ہو ان یتعلق قصد المتکلم بتلک الاحاد فی ضمن ذلک الاسم ای الجمع وفی الکل المجموعی یکون القصد متعلقا بتلک الاحاد فی ضمن الاسم الآخر وھو المضاف الیہ لان الکل مطلقا سواء کان افرادیا او مجموعیا یکون لاحاطۃ افراد المضاف الیہ فان قیل ان بحروف مفردہ ظرف ولا بد للظرف من متعلق یتعلق بہ الظرف فما ہو ھھنا قلنا انہ ظرف لغو متعلق بدل او متعلق بمقصودۃ او بکلیہما علی سبیل التنازع فان قیل المقصود والمطلوب فی المتون الاختصار فینبغی ان یقول المصنف بمفردہ مکان قولہ بحروف مفردہ لانہ اخصر کما ہو الظاہر قلنا المتبادر من المفرد ہو المادۃ والصیغۃ کلیہما فیکون المعنی حینئذ ان الدال علی الاحاد المادۃ والھیئۃ کلیہما ولیس الامر کذلک لان ہیئۃ المفرد لا یکون باقیا فی الجمع فان قیل تعریف الجمع لا یکون جامعا لافرادہ لخروج لفظ النساء لانہ لا مفرد لھذا اللفظ من جنسہ حتی یکون مادتہ باقیۃ فیہ دالۃ علی الاحاد قلنا المفرد اعم من ان

یکون حقیقۃ کما فی رجال فان مفردہ رجل او تقدیراً کما فی نساء فان مفردہ مفروض ومقدر وھو نسوۃ فانقیل لما کان المفرد اعم من ان یکون حقیقۃ او تقدیرا فینبغی ان یکون رکب وتمر ایضا من قبیل الجمع لانہ یمکن ان یفرض لھما مفرد بان یقال مفرد رکب راکب ومفرد تمر تمرۃ قلنا فرض المفرد وان کان ممکنًا فی رکب وتمر ولکنھما مع ذلک لایکونان من قبیل الجمع لانھما یصغران بنفسھما فانہ یقال فی تصغیر رکب رکیب وفی تصغیر تمر تمیر ولو کانا جمعین لم یصغرا بانفسھما بل یردان فی التصغیر الی المفرد فانقیل ان ذکر المفرد فی تعریف الجمع باطل لانہ مستلزم الدور لان المفرد لما اخذ فی تعریف الجمع فیکون معرفۃ الجمع موقوفًا علی معرفۃ المفرد والحال ان الجمع ایضًا ماخوذ فی تعریف المفرد بان یقال المفرد ماليس بمثنی ولا مجموع فیکون معرفۃ المفرد موقوفًا علی معرفۃ الجمع فما ھذا الادور قلنا المفرد معرف بطریقین الاول ھو ما ذکرہ المعترض والثانی ھو ان المفرد اسم دال علی واحد واحد فالمفرد الماخوذ فی تعریف الجمع ھو بھذا المفھوم ولیس فی ھذا التعریف الجمع ماخوذ آ فلا یلزم الدور فانقیل ان قولہ بتغیر ما ظرف والظرف لا بد لہ من وجود المتعلق سواء کان مقدراً فیکون ظرفًا مستقراً او ملفوظًا فیکون ظرفًا لغواً فما ھو قلنا الظرف مستقر متعلق بمقدر وھو لفظ متلبسۃ ویکون حالاً عن الحروف فیکون المعنی حال کون تلک الحروف متلبسۃ بتغیر ما ثم ان التغیر الواقع فی حروف المفرد یکون فی السالم وکذا فی المکسر فالتغیر الواقع فی جمع السالم علی طریق واحد ای نوع واحد وھو ان یکون بالزیادۃ فقط مثل مسلمین ومسلمات فان التغیر فی ھذین اللفظین بسبب زیادۃ الیاء والنون فی الاول والالف والتاء فی الثانی واما التغیر الواقع فی الحروف فی الجمع المکسر فھو علی ستۃ انواع الاول ان یکون التغیر بالزیادۃ علی حروف المفرد من دون تغیر الشکل مثل صنو وصنوان فان صنوان جمع صنو وفیہ زیادۃ الالف والنون والثانی ان یکون التغیر بنقصان من دون تغیر فی الشکل مثل تخمۃ وتخم فان تخم جمع تخمۃ بنقصان فان التاء الموجودۃ فی المفرد حذفت من الجمع ولم یتغیر الشکل والثالث ان یکون التغیر بتغیر الشکل من دون زیادۃ ونقصان ثم ھذا التغیر علی قسمین الاول حقیقی مثل اسد بفتح الھمزۃ وفتح السین وجمعہ اسد بضم الھمزۃ وسکون السین فالتغیر الواقع ھھنا ھو فی الشکل فقط وحقیقی ای واقع حقیقۃ کما ھو الظاھر والقسم الثانی

تقدیری مثل فلک فان جمعہ ایضاً فلک بلا فرق بینہما حقیقۃ ولکن الفرق التقدیری
موجود وھو ان الفلک اذا کان مفرداً یکون علی وزن قفل فیکون ضمۃ الفاء
اصلیۃ واذا کان جمعاً یکون علی وزن اسد فیکون ضمۃ الفاء عارضیۃ والنوع
الرابع للتغیر ھو ان یکون التغیر بالزیادۃ وتغیر الشکل کلیہما مثل رجل ورجال
فان فی رجال زیادۃ الالف وقد تغیر الشکل لان الراء فی المفرد مفتوحۃ والجیم
مضموم وفی رجال الراء مکسور والجیم مفتوح والخامس ان یکون التغیر بالنقصان
مع تغیر الشکل مثل رسل ورسول فان الواو فی المفرد لیس بموجود فی الجمع وکذا
الراء فی المفرد مفتوحۃ وفی الجمع مضمومۃ والسادس ان یکون التغیر واقعاً
بالزیادۃ والنقصان وتغیر الشکل مثل غلام وغلمان فان الف غلام الواقع بین اللام
والمیم لیس بموجود فی غلمان فھذا نقصان وقد زید فی غلمان الف بعد المیم
فھذا زیادۃ وکذا زیدت النون ایضاً ولغین فی غلام مضموم واللام مفتوح وفی غلمان
ال مکسور واللام ساکن فالتغیر المذکور فی کلام المصنف ھو مطلق التغیر
سواء کان بالزیادۃ او النقصان او تغیر الشکل او بالاثنین او بالثلاثۃ وکلمۃ ما
لتاکید ذلک الاطلاق والمصنف قسم التغیر الی قسمین الاول التغیر اللفظی حیث قال
اما لفظی کرجال فی رجل والمراد من التغیر اللفظی ھو ان یکون التغیر واقعاً فی اللفظ
سواء کان بالزیادۃ او النقصان او بالشکل او بالثلاثۃ والثانی التغیر التقدیری کما قال
المصنف او تقدیری کفلک علی وزن اسد فان مفردہ ایضاً فلک لکنہ علی وزن قفل
والمراد من التغیر التقدیری ھو ان لا یکون فی لفظ المفرد حین جعلہ جمعاً تغیراً
ولکن یکون ذلک التغیر تقدیریاً ای اعتباریاً فان الفلک اذا کان جمعاً لا یکون مغایراً عن
مفردہ فی اللفظ ولکن مغایر عنہ بالاعتبار فان الفلک اذا کان مفرداً یکون علی
وزن قفل فیکون ضمۃ الفاء کضمۃ القاف فی قفل فی کونہا اصلیۃ لا عارضیۃ واذا
کان جمعاً یکون ضمۃ الفاء کضمۃ ھمزۃ اُسد فی کونہا عارضیۃ لا اصلیۃ اعلم
ان کل واحد من اسم الجنس واسم الجمع علی قسمین الاول ان یکون لہما مفرد
من لفظہ مثل تمرۃ وتمر ونخل ونخلۃ وکلم وکلمۃ فی اسماء الاجناس فان لکل واحد
من تمر ونخل وکلم مفرد من لفظہ وھو تمرۃ ونخلۃ وکلمۃ ومثل جامل وجمل
وباقر وبقر ورکب فی اسماء الجموع فان کل واحد من جامل وباقر ورکب اسم جمع
ولہ مفرد وھو جمل وبقر وراکب والقسم الثانی لہما ھو ان لا یکون لہ مفرد من

لفظہ بل یکون مفردہ من غیر لفظہ مثال اسم الجنس ابل فان لہ مفرد من غیر
لفظہ وھو بعیر ومثال اسم الجمع غنم فان لہ مفرد ولکن من غیر لفظہ وھو
شاۃ فالقسم الثانی من اسماء الاجناس واسماء الجموع لیس بجمع بالاتفاق لان الجمع
لا بد لہ من مفرد من لفظہ ولا مفرد لھذ القسم من اسم الجنس واسم الجمع
واما القسم الاول لھما فھو محل خلاف بانہ جمع ام لا فعند سیبویہ وجمھور النحاۃ
ھو ان اسم الجمع وکذا اسم الجنس الذین لھما مفرد لایکون جمعًا باعتبار الصیغۃ
وان کانا جمعًا معنیً واختار المصنف ھذا المذھب حیث قال فقوم ورھط ونحوہ
ای کالبقر والابل والخیل وان دل علی احاد لکنہ لیس بجمع اذلا مفرد لہ وقال
الاخفش اسماء الجموع التی لھا مفرد من لفظھا جمع واما الاسم الجنس الذی یکون
لہ مفرد فلیس عند الاخفش بجمع بل مفرد کما ھو مذھب الجمھور وقال الفراء ان
اسماء الاجناس وکذا اسماء الجموع اذا کان لھما مفرد من لفظہ جمع فعندہ کل واحد
منھما جمع ویعلم من حاشیۃ المحشی الجدید عبید اللہ کندھاری ان مذھب الفراء
ھو ان اسماء الاجناس التی لھا مفرد من قبیل الجمع فقط دون اسماء الجموع التی لھا
مفرد من لفظھا والحق ھو ما ذکرناہ من مذھب الفراء ویعلم ذلک من کلام الشارح
الجامی ثم الفرق بین الجنس واسم الجنس والجمع واسم الجمع ھو ان الجنس یقع علی
الواحد وعلی الکثیر دفعۃ واحدۃ مثل تمر فانہ یقع علی الواحد وکذا یقع علی الکثیر
ولکن دفعۃ واحدۃ بطریق الاجتماع لا بطریق البدلیۃ واسم الجنس عبارۃ
عما یقع علی الواحد وکذا علی الکثیر ولکن لایکون وقوعہ علی الکثیر دفعۃ
واحدۃ بل بطریق البدلیۃ مثل رجل فانہ یصدق علی الواحد وکذا علی الکثیر
ولکن بطریق البدلیۃ لا بطریق الاجتماع والدفعیۃ والجمع عبارۃ عما یقع علی
الکثیر ای ما فوق الاثنین دفعۃ ویکون لہ مفرد من لفظہ ولایکون واقعًا
علی الواحد والاثنین مثل الرجال فان مفردہ رجل ولفظ رجال یقع علی الکثیر
فقط واسم الجمع عبارۃ عما یقع علی الکثیر فقط دون الواحد ولا لایکون لہ مفرد من
لفظہ مثل قوم فانہ یقع علی الکثیر لا علی الواحد ولیس لہ مفرد من لفظہ ولما فرغ
المصنف من تعریف الجمع وبیان ما ھو لیس بجمع شرع فی تقسیم الجمع فقال ثم
الجمع علی قسمین مصحح ویقال لہ جمع السلامۃ وکذا جمع السالم وھو ما ای جمع
لم یتغیر بناء ای صیغۃ واحدہ ای واحد ذلک الجمع وھذا ھو تعریف جمع السلامۃ

ومكسر ويقال له جمع التكسير ايضا وهو ما اى جمع يتغير فيه بناء واحده وهذا هو تعريف الجمع المكسر فان قيل تعريف الجمع السالم ليس بجامع لافراده وتعريف الجمع المكسر ليس بمانع عن دخول الغير لخروج لفظ مسلمين عن التعريف الاول ودخوله فى تعريف الثانى لانه قد تغير صيغة مفرده وهو مسلم بسبب لحوق الحروف الزوائد قلنا ان المراد من التغير المنفى فى تعريف الجمع السالم والمعتبر فى تعريف الجمع المكسر هو التغير الواقع بسبب الامور الداخلة فى المفرد بان يكون ذلك فى ذات المفرد دون التغير بالامور الخارجية والتغير الواقع فى مسلمين انما هو باعتبار الامور الخارجية دون الامور الداخلية فيصدق عليه التعريف ويخرج من التعريف الثانى فان قيل لما كان المراد من التغير هو التغير بالامور الداخلة فينتقض التعريف الاول بان يصير غير جامع وينقض التعريف الثانى بان يصير ليس بمانع عن دخول الغير وذلك ان مصطفين جمع مصطفى وهو جمع السلامة مع انه وقع فى صيغة مفرده التغير فى الامور الداخلة لان الياء الواقع فى مقابلة التى ابدلت بالالف فى المفرد قد حذفت وهى داخلة فى حروف المفرد ولست بخارجة قلنا المراد من التغير فى التعريفين هو التغير الواقع بسبب الجمعية لا بعد الجمعية وذلك التغير انما وقع بعد الجمعية لا بسبب الجمعية فيكون التعريف الاول جامعا لمصطفين والتعريف الثانى مانعا عنه ولما فرغ المصنف من تقسيم مطلق الجمع الى السالم والمكسر وتعريفهما شرع فى تقسيم الجمع المصحح فقال والمصحح على قسمين ولفظ المصحح صفة موصوفه محذوف وهو لفظ الجمع فيكون التقدير والجمع المصحح على قسمين مذكر اى احدهما الجمع الصحيح المذكر وهو ما اى جمع الحق باخره اى بآخر مفرده واو مضموم ما قبلها اى يكون الحرف الواقع قبل ذلك الواو مضموما وذلك فى حالة الرفع ونون مفتوحة ووجه كونها مفتوحة هو انه لو ضم النون اوكسر للزوم الثقل مع ثقل الواو وضمة ما قبلها وتكون هذا النون عوضا عن الحركة على مذهب وعن التنوين على مذهب آخر ودليل كل واحد من المذهبين ذكرنا فى بحث المثنى كمسلمون مثال ما يكون فى آخره واو اوياء مكسور ما قبلها اى الحق بآخر مفرده ياء ويكون ما قبل تلك الياء مكسورا وذلك فى حالتى النصب والجر ونون كذلك اى مفتوحة ووجه كون ما قبل الياء مكسورا هو لان يوافق حركة ما قبل الياء مع الياء لان الياء مركب من الكسرتين ليدل اى ذلك اللحوق والالحاق

نقط او اللاحق مع الملحوق علی ان معه ای مع مفرد ذلک الجمع اکثرمنه ای من
ذلک المفرد نحو مسلمین مثال لما یکون فی آخرہ یاء ونون مفتوحۃ فان قیل هذا التعریف
لا یصدق علی فرد من افراد الجمع الصحیح المذکر لانه قال ما الحق باخرہ ولیس الحاق
الواو والیاء والنون فی آخر الجمع بل هی عین الآخر قلنا عبارۃ المصنف بحذف المضاف
وهو لفظ مفرد فیکون التقدیر باخر مفردہ ولاشک ان تلک الامور تکون ملحقۃ
باخر مفرد ذلک الجمع کما هو الظاهر فان قیل ینبغی ان یقول المصنف من جنسه
فی تعریف الجمع الصحیح المذکر فیکون التقدیر علی ان معه اکثرمنه من جنسه ای
یکون ذلک الاکثر من جنس ذلک المفرد ووجه ضرورۃ هذا القید هو الاحتراز
عن الاسم المشترک فان المشترک لا یجمع کما لا یثنی لانه لو جمع لا یکون الاکثر
من مفردہ من جنس ذلک المفرد قلنا المقصود ههنا تعریف ماهیه الجمع مع قطع
النظر عن صحته و عدم صحته ولاشک ان ماهیۃ الجمع الصحیح المذکر عبارۃ عن هذا ـ
فان قیل ان لفظ اکثر صیغۃ اسم تفضیل وهو یقتضی ثبوت نفس الفعل فی المفضل ـ
علیه فی هذا المقام هو الواحد ولا کثرۃ فیه لان فیه وحدۃ والواحدۃ تنافی الکثرۃ قلنا
لا نسلم ان الکثرۃ لیست بموجودۃ فی الواحد بل الکثرۃ موجودۃ فیه لان الکثرۃ اعم
من ان تکون محققاً او مفروضاً والکثرۃ المفروضۃ موجودۃ فی الواحد بمعنی انه لو
فرض الکثرۃ فی الواحد لکانت الکثرۃ الموجودۃ فی المثنیٰ زائداً منه وهذا فی الصحیح
ای الحاق الواو والنون فی حالۃ الرفع و الحاق الیاء و النون فی حالتی النصب والجر بلا
تغیر فی المفرد انما یکون فی الاسم الصحیح ای اذا ارید ان یجمع الاسم الصحیح بالجمع
الصحیح المذکر یکون الحاق الالف والنون او الحاق الیاء والنون کافیاً فی ذلک ولاحاجۃ الی
شیٔ آخر فی ذلک اما المنقوص ای الاسم المنقوص وهو الذی یکون فی آخرہ یاء ـ
سواء کانت اصلیۃ کالقاضی فان یائه اصلیۃ لست مبدلۃ من حرف آخر او مبدلۃ
من واو ومثل داعی فان یائه بدل من الواو فان اصله کان داعوٌ ثم ابدل الواو با
الیاء فتحذف یاؤہ ای اذا جمع الاسم المنقوص حذفت یاؤہ فی حال الجمعیۃ مثل قاضون
وداعون فالاول جمع القاضی والثانی جمع الداعی وکان اصلهما قاضیون وداعیون
بالیاء المضمومۃ ثم نقل ضمۃ الیاء لاجل ثقلها علی الیاء الی ما قبلها بعد سلب
حرکۃ ما قبلها وهی الکسرۃ فصار الیاء ساکناً فلزم اجتماع الساکنین بین الیاء و ـ
الواو ثم حذف الیاء لاجل التقاء الساکنین فصار قاضون و داعون بدون الیاء

والمقصور ای الاسم المقصور وهو ما فی آخره الف مقصورة مثل مصطفی ۔
یحذف الفہ ای اذا جمع بالجمع الصحیح المذکر یحذف الفہ فی حال الجمعیة ووجہ
حذفہ ہو التقاء الساکنین بین الالف والواو فی حالة الرفع وبین الالف والیاء فی حالتی
النصب والجر ویبقی ماقبلہا ای ویبقی بعد حذف الالف ماقبل الالف مفتوحًا کما کان ۔
مفتوحًا حین وجود الالف لیدل ای الفتح علی الف محذوفة مثل مصطفون وھو جمع مصطفی
واصلہ مصطفیون بالیاء ثم ابدلت الیاء بالالف ثم حذفت الالف لاجل التقاء الساکنین وبقیت
الفتحة لتدل علی الالف المحذوفة فصار مصطفون ویختص ای الجمع الذی الحق بآخر
واو مضموم ماقبلہا اویاء مکسور ماقبلہا ونون مفتوحة باولی العلم ای باصحاب العقل اعلم
ان المفرد الذی ارید جمعہ بالجمع المذکر السالم لا یخلو اما ان یکون اسمًا محضًا من غیر معنی ۔
الوصفیة فیہ اویکون صفة من صفات غیر علم کاسم الفاعل واسم المفعول فان کان
اسمًا محضًا فلجمعیتہ بہذا الجمع ثلاثة شروط الاول الذکورة بان یکون مذکرًا مثل زید ۔
ولا یکون مؤنثا مثل امرأة والشرط الثانی العلمیة بان یکون ذلک الاسم علمًا مثل زید فالرجل
لا یجمع بہذا الجمع لعدم کونہ علمًا والثالث العقل بان یکون من ذوی العقول ومثالہ ایضًا زید
فانہ علم لشخص انسانی وھو ذو العقل وانما اشترط ہذہ الشروط الثلاثة لاجل ان ہذا ۔
الجمع اشرف لصحة بناء الواحد فیہ والمذکر العلم العاقل اشرف من غیرہ فاعطی الاشرف للاشرف
فاذا انتفی فی الاسم جمیع ہذہ الثلاثة کلفظ العین فانہ مؤنث وغیر علم وکذا لغیر ذوی
العقول او انتفی الاثنان منہا کالمرأة فانہ وان کان موضوعًا لذی العقل لکنہ لیس بمذکر ولا
علم او انتفی الواحد منہا کخواعوج علم للفرس فانہ وان کان علمًا ومذکرًا ولکنہ لیس ۔
بموضوع لذوی العقول بل موضوع لغیر ذوی العقول فلا یجمع بہذ الجمع ولما ورد علی ما
سبق الاعتراض بارض وسنة بانہما من قبیل الاسم المحض ولا توجد فیہما الشروط الثلاثة
بل انتفت فیہما الشروط الثلاثة مع ان کل واحد منہما جمع بہذا الجمع لان ارض جمع بارضون
وارضین وسنة جمع بسنون وسنین وکذا ثبة وقلة انتفت فیہما الشروط الثلاثہ
مع انہما جمعا بہذا الجمع فالاول جمع بثبون والثانی بقلون فاجاب المصنف عن ہذا
الاعتراض فقال واما قولہم سنون وارضون وثبون وقلون فشاذ وحاصل الجواب انہما
من قبیل الشاذ فلا تکون معتبرة واذا کانت کذلک لا تنتقض القاعدة بہا فان قیل ان
عالمین جمع عالم والعالم لیس کلہ مذکر علم یعقل بل بعضہ کذلک قلنا ان ذلک من قبیل
التغلیب حیث غلب العقلاء علی غیرہم وان کان ذلک الذی ارید جمعہ وصفًا مثل اسم

الفاعل واسم المفعول فلجمعیته خمسة شروط احدها ان یکون مذکراً عاقلاً لان
هذا الجمع اشرف الجموع والمذکر العاقل اشرف من غیرہ فاعطی الاشرف للاشرف فانقیل هذا
منقوض بقوله تعالی رأیتهم لی ساجدین فان ساجدین جمع ساجد وهو اسم صفة ولیس
بعاقل وان کان مذکراً لان المراد منه الکواکب مع انه جمع بهذا الجمع قلنا ان الکواکب لما صدر
عنهم فعل العقلاء وهو السجود اجریت مجری العقلاء فلاجل هذا الاجراء جمع بهذا الجمع
والشرط الثانی ان لایکون بتاء التانیث مثل علامة فانه لایجمع بالواو والنون لانه لو جمع
بهذا الجمع فلا یخلو اما ان یجمع مع التاء او بدون التاء وکلاهما باطلان اما بطلان الاول فلانه
یلزم حینئذٍ اجتماع علامة التانیث وهی التاء واجتماع صیغة المذکر لان هذا الجمع انما هی
المذکر فقط وذلك مستکرہ واما بطلان الثانی فلانه لو جمع بدون التاء یفوت حینئذٍ
الغرض الذی وضعت له التاء وهو المبالغة وکذا یلزم الاشتباہ بین جمع مایکون فیه التاء
وجمع مالا تاء فیه والشرط الثالث هو ماذکرہ المصنف بقوله ویجب ان لایکون ای ذلك الاسم
الذی ارید جمعه بالمذکر الصحیح افعل ای علی صیغة افعل مؤنثه فعلاء ای بان یکون
مؤنثه فعلاء فالمعنی انه لیس المنفی مطلق افعل بل الخاص وهو الذی یکون مونثه علی وزن
فعلاء کاحمر حمراء فان احمر علی وزن افعل ومؤنثه علی وزن فعلاء فلایجمع احمر علی
احمرون واحمرین ووجه عدم جمعه بهذا الجمع هو انه جمع بهذا الجمع افعل التفضیل مثل
افضل فانه جمع علی افضلون وافضلین فلو جمع افعل فعلاء الذی صفة منه للزم الالتباس
بین جمع افعل التفضیل وافعل فعلاء فلحصول الفرق بینهما لم یجمع افعل فعلاء علی هذا
الجمع فانقیل الفرق کما یحصل بهذا الطریق فکذلك یحصل بالعکس بان یجمع افعل فعلاء علی
هذا الجمع ولایجمع افعل التفضیل علیه فلم لم یختر هذا الطریق ای العکس قلنا انما لم
یفعل ذلك لان معنی الصفة فی افعل التفضیل کامل دون افعل فعلاء فلاجل کون
افعل التفضیل کاملاً فی الصفة اعطی له هذا الجمع الذی هو اشرف الجموع فانقیل هذا منقوض
باجمع فانه افعل فعلاء لانه مؤنثه انما یجئ علی وزن فعلاء مع انه جمع بهذا الجمع
مثل اجمعون واجمعین قلنا ان جمعه بهذا الجمع انما یکون علی خلاف القیاس فلا یکون
معتبراً والشرط الرابع ان لایکون ذلك الاسم الذی ارید جمعه بهذا الجمع علی وزن
فعلان بان یکون مونثه علی وزن فعلی وذکرہ المصنف بقوله ولا فعلان مونثه فعلی
کسکران وسکری فان سکران علی وزن فعلان ومونثه سکری علی وزن فعلی فلایقال
سکرانون وسکرانین ووجه عدم جمعه بهذا الجمع هو ان فعلان الذی مونثه فعلانة قد

جمع بهذا الجمع مثل ندمانون فانہ جمع ندمان وهو فعلان ومؤنثه ندمانة وهو على وزن فعلانة فلوجمع فعلان الذی مؤنثه فعلى للزم الالتباس بين جمع فعلان فعلى وجمع فعلان فعلانة فلدفع الالتباس لايجمع فعلان فعلانة على هذا الجمع والشرط الخامس هوان لايكون هذا الاسم الذی فيه معنى الوصفية على وزن فعيل بمعنى مفعول وذكر المصنف هذا الشرط بقوله ولا فعيلا بمعنى مفعول كجريح بمعنى مجروح فان جريح على وزن فعيل بمعنى مفعول وهو المجروح فلايقال جريحون وجريحين ووجه عدم جمعه بهذا الجمع هوان المذكر والمونث فی فعيل بمعنى مفعول مستويات فرق فيه بينهما فانه يقال رجل وامرأة جريح فلوجمع المذكر بالواو والنون او الياء والنون لكان هذا الفعيل اذا كان المؤنث مجموعًا بالالف والتاء فحينئذٍ يرتفع الاستواء الثابت بين المذكر والمؤنث والشرط الخامس هوان لايكون ذلك الذی فيه معنى الوصفية على وزن فعول بمعنى فاعل وهذا الشرط ذكره المصنف بقوله ولا فعولا بمعنى فاعل كصبور بمعنى صابر فان صبور على وزن فعول بمعنى فاعل وهو صابر ولايجمع بهذا الجمع فلايقال صبورون اوصبورين ووجه عدم جمعه بهذا الجمع مثل وجه فعيل بمعنى مفعول بان يقال ان فعول بمعنى فاعل يستوی فيه المذكر والمونث فيقال رجل صبور وامرأة صبور فلوجمع المذكر بالواو والنون اوالياء والنون لكان هذا الفعول اذا كان مونثا مجموعًا بالالف والتاء فيرتفع الاستواء بينهما فلايكون حينئذٍ الفعول الذی يكون بمعنى الفاعل مستويًا بين المذكر والمؤنث ويجب حذف نونه ای نون الجمع المذكر السالم بالاضافة ای بان يضاف هذا الجمع الى شئی آخر نحو مسلمو مصر فانه كان فی الاصل مسلمون فلما اضيف الى مصر حذف عنه النون لاجل الاضافة ووجه حذف هذا النون عند الاضافة ذكرناه فی بحث المثنى فلاحاجة الى اعادته ثانياً ومؤنث عطف على قوله مذكرا ای القسم الثانی من الجمع المصحح الجمع المصحح المؤنث وهوما ای جمع ألحق باخره ای باخر مفرده الف وتاء نحو مسلمات فی جمع مسلمة وكذا هندات فی جمع هند فان قيل ان مسلمات لايكون مثالا للجمع المصحح لان الجمع المصحح عبارة عن الذی لم يتغير بناء واحده وههنا قد تغير بناء الواحد لان التا الموجودة فی واحده وهو مسلمة قد حذفت من المسلمات فلايكون جمعًا مصححًا قلنا ان المراد من عدم التغير هوان لايكون ذلك التغير واقعًا فی حروف نفس المفرد والتاء

لست من حروف نفس المفرد بل زیدت للتانیث فلا باْس بمثل هذا التغیر وشرطه ای شرط الذی ارید جمعه بالالف والتاء ان کان ای الاسم الذی ارید جمعه بجمع السلامة للمؤنث صفة وله مذکر ای والحال ان یکون لذلک الاسم المؤنث الذی صفة مذکر ان یکون مذکره ای مذکر ذلک الاسم المؤنث قد جمع بالواو و النون نحو مسلمون فان المؤنث الذی ارید جمعه مثل مسلمة فانه صفة وله مذکر وهو مسلم وقد جمع مسلم علی الواو والنون وهو مسلمون فیصح جمع مسلمة بالالف والتاء ووجه هذا الاشتراط هو ان المذکر اصل والمؤنث فرعه والجمع السالم مطلقًا سواء جمع بالواو والنون او بالالف والتاء اصل لسلامة بناء الواحد فیه وجمع التکسیر فرع لعدم سلامة بناء الواحد فیه فلما جمع الفرع وهو المؤنث بالالف والتاء وجب ان یجمع الاصل وهو المذکر بالواو والنون لا جمع التکسیر لئلا یلزم مزیة الفرع علی الاصل فان قیل هذا منقوض بلفظ خضراوات فی قوله علیه السلام لیس فی الخضراوات صدقة فانه جمع بالالف والتاء ومفرده خضراء علی وزن فعلاء ومذکره اخضر وهو علی وزن افعل وهو لا یجمع بالواو والنون لان افعل فعلاء لا یجمع بالواو والنون فالخضراء صفة جمع بالالف والتاء مع عدم وجود الشرط المذکور قلنا ان ذلک لغلبة الاسمیة علی الوصفیة فاذا غلبت الاسمیة علیه الحق بالاسماء الجامدة فلا حاجة حینئذٍ الی شرط فی جمعیته لان الاسم الجامد یجمع بالالف والتاء بلا شرط کما سیذکره المصنف فیما سیأتی وان لم یکن له ای لذلک المؤنث الذی صفة مذکر ای المذکر الذی جمع بالواو والنون فشرطه ای فالشرط لصحة جمعیته ان لا یکون ای تلک الصفة مؤنثا مجردًا عن التاء کالحائض والحامل فان لفظ الحائض والحامل من قبیل الصفات ولیس لهما مذکر لان الحیض والحمل صفتان مختصتان بالمؤنث ولکن لا یمکن ان یجمعا بهذا الجمع لان الشرط فی صحة جمعیة هذه الصفة هو ان لا یکون مؤنثا مجردًا عن التاء بل یکون مؤنثا متلبسًا بالتاء وهذا الشرط لیس بموجود فی حامل وحائض لانهما مؤنثان مجردان عن تاء التانیث فلا یصح ان یجمعا بهذا الجمع ووجه هذا الاشتراط هو انه لو جمع المجرد عن التاء کالحائض والحامل والحال ان المتلبس بالتاء کالحائضة والحاملة جمع بهذا الجمع فیقال حائضات فی حائضة وحاملات فی حاملة فلو جمع الحائض والحامل ایضًا بالالف والتاء للزم التباس بین جمع المتلبس بالتاء وبین جمع المجرد عن التاء فجمع حائضة

دون حائض وحاملة دون حامل لدفع الالتباس فانقیل الالتباس کما یدفع بهذا الطریق کذلک یدفع بالعکس بان یجمع الحامل والحائض دون الحائضة والحاملة فلم لم یفعل العکس قلنا التاء فی حائضة وحاملة موجودة صراحة وفی حائض وحامل موجودة تقدیراً فما فیه التاء صراحة الیق بان یجمع بهذا الجمع مما فیه وجود التاء تقدیراً فلذا لم یفعل العکس وان کان ای ذلک الاسم الذی ارید جمعه بالالف والتاء اسمًا غیر صفة ای بان لایکون فیه معنی الوصفیة بل یکون اسمًا جامداً جمع بالالف والتاء بلا شرط کهندات فی جمع هند ولکن اشترط السمع یعنی ان الاسم الجامد یجمع بهذا الجمع بلا شرط ولکن السمع ضروری لان الاسماء المؤنثة بتاء مقدرة کنار وشمس ونحوهما مما کان تانیثها غیر حقیقی لایجمع بهذا الجمع لعدم وجود سمع جمعه بالالف والتاء وانما لم یشترط الشروط فی هذا الاسم لان الاسماء الجامدة موضوعة برأسها فلا تظهر الفرعیة والاصلیة فیها حتی یلزم زیادة الفرع علی الاصل ولما فرغ المصنف عن تسمی الجمع الصحیح ای المذکر والمؤنث شرع فی بیان الجمع المکسر فقال والمکسر ای الجمع المکسر صیغته فی الثلاثی کثیرة تعرف بالسماع ای صیغة الجمع المکسر اذا کان من الثلاثی غیر قیاسیة یعنی لیس لها قاعدة بل سماعیة ای تعرف بالسماع فلیس لها وزن مخصوص تجیئ علیه بل تجیئ علی اوزان مختلفة مسموعة من العرب کرجال وافراس وفلوس هذه امثلة الجمع المکسر من الثلاثی المجرد لان الاول جمع رجل والثانی جمع فرس والثالث جمع فلس وفی غیر الثلاثی ای فی غیر الثلاثی المجرد فیشمل الرباعی مطلقا والثلاثی المزید فیه علی وزن فعالل وفعالیل مثال الاول کالدراهیم ومثال الثانی کالدنانیر قیاسا ای مجیئ صیغة الجمع المکسر من غیر الثلاثی المجرد یجیئ علی القیاس ای علی وزن خاص وهو وزنین الاول وزن فعالل والثانی وزن فعالیل کما عرفت فی التصریف فانقیل ینبغی ان یقدر لفظ علم قبل لفظ التصریف لیعلم ان المراد منه علم الصرف لا المعنی المصدری لان المراد منه الاول دون الثانی قلنا لاحاجة الی تقدیر لفظ علم قبل لفظ التصریف بل صار هو علمًا لذلک العلم فبذکر نفس لفظ التصریف یعلم ان المراد منه هذا العلم المعهود لا الغیر فانقیل ینبغی ان یقول الصرف لانه اخصر من التصریف مع مساواتهما فی الدلالة علی ذلک العلم بل الصرف مشهور فی ذلک العلم من التصریف قلنا ان فی لفظ التصریف مبالغة ولیست تلک المبالغة موجودة فی الصرف

فالاولی ان یذکر هذا العلم بلفظ فیہ مبالغة لان هذا العلم علم شریف لشت فیہ تصرفات کثیرة ثم ان فی الجمع المطلق تقسیمان الاول تقسیمه الی السالم و المکسر وهذا التقسیم باعتبار اللفظ والتقسیم الثانی هو ان هذا الجمع یقسم الی جمع القلة وجمع الکثرة وهذا التقسیم باعتبار المعنیٰ فلما فرغ المصنف من بیان التقسیم الاول شرع فی بیان التقسیم الثانی فقال ثم الجمع ای الجمع مطلقاً لا الجمع المکسر خاصة ایضا ای هذا التقسیم کا السابق لمطلق الجمع لا للمقسم الخاص من الجمع علی قسمین جمع قلة ای احدهما جمع قلة وهو ای جمع القلة مایطلق علی العشرة وهذا هو منتهاه فما دونها ای ما تحت العشرة فهی - یطلق علی ما بین الثلاثة الی العشرة فالثلاثة ابتدائه والعشرة منتهاه فان قیل لا نسلم ان جمع القلة یطلق علی العشرة فما دونها بل قد تطلق علی ما فوق العشرة - ایضًا قلنا مراد نا ان جمع القلة تطلق علی الثلاثة الی العشرة بطریق الحقیقة و اما اطلاقه علی ما فوق العشرة فهو بطریق المجاز وابنیته ای اوزان جمع القلة افعل - فان قیل یخرج عنه افلس جمع فلس لانه جمع قلة و لیس افعل قلنا المراد من افعل مایکون علی وزن افعل فیدخل فیه افلس لانه ایضًا علی وزن افعل فان قیل فیخرج حینئذٍ افعل بنفسه لانه لیس علی وزن افعل والا لصار الشیٔ الواحد وزنًا و - موزنًا قلنا جمعیته ثبت بطریق الدلالة لانه لما ثبت الجمعیة فیما یوزن به فثبت فی الوزن بالطریق الاولیٰ وافعال مثل افراس جمع فرس واجسام جمع جسم وههنا ایضا المراد من افعال مایکون علی وزن افعال فیدخل فیه الافراس والاجسام و ثبت جمعیة افعال بطریق الدلالة وافعلة مثاله ارغفة جمع رغیف وفعلة ای جمع یکون علی وزن فعلة مثل غلمة جمع غلام وکذا المراد من افعلة الجمع یکون علی وزنه وقد جمع الناظم فی الشعر الفارسی هذه الاوزان الاربعة لجمع القلة

"شعر"

جمع راچهار هشت ابنیه	✣	افعل افعال فعلة وافعلة
با تو گویم هریکی را مثله	✣	افلس افراس غلمة ارغفة

وجمعا الصحیح اصله جمعان حذف النون لاجل الاضافة والمراد من جمعا الصحیح الجمع المذکر السالم مثل مسلمون وجمع المؤنث السالم مثل مسلمات بدون - اللام هذا یتعلق بالکل ای الابنیة الاربعة وجمعا الصحیح تطلق علی العشرة وما

دونها الى الثلاثة اذا استعملت بدون اللام اى لام التعريف ووجه ذلك التقييد هوان الاصل فى المعرف باللام مطلقًا سواء كان جمعًا او مفردًا الاستغراق وهذا القيد ليس بمختص بجمع القلة بل مراد فى جمع الكثرة ايضًا لان جمع الكثرة ايضًا اذا استعملت باللام يكون للاستغراق ولكن المصنف ذكر هذا فى القلة فقط فانقيل اذا كان هذا القيد مرادًا فى جمع الكثرة ايضًا فينبغى ان يذكره المصنف فى جمع الكثرة ايضًا قلنا انمالم يذكره فى جمع الكثرة للاكتفاء بذكره فى جمع القلة وهذه الاوزان المشهورة ذكرها المصنف وقد زاد بعضهم وزنان آخران الاول فعلة بالفتحات الثلاثة على الحروف الثلاثة مثل أكلة جمع آكل وهذا الوزن زاده الفراء والوزن الثانى افعلاء مثل اصدقاء جمع صديق وهذا الوزن زاده بعض النحاة كزيدون مثال الجمع المذكر السالم ومسلمات مثال الجمع المؤنث السالم وجمع كثرة اى القسم جمع كثرة وهو ما يطلق على ما فوق العشرة اى الجمع الكثرة تطلق على ما فوق العشرة الى ما لا نهاية له فانقيل لانسلم ان جمع الكثرة تطلق على ما فوق العشرة الى ما لا نهاية له لانه منقوض بقوله تعالى ثلاثة قروء فان قروء جمع قرء وهو جمع كثرة وقد استعملت فى افراد ثلاثة قلنا استعارة احدهما للآخر جائز مع وجود ذلك الآخر وهذا ايضًا من ذلك القبيل فالقروء استعمل فى ثلاثة بطريق الاستعارة مع وجود الاقراء فانقيل ما الفائدة فى استعمال الجمع الكثرة فى قوله تعالى مكان جمع القلة مع وجود جمع القلة قلنا ذلك التنبيه على ان تلك الثلاثة كثيرة فى عدة المرءة وابنيته اى صيغ جمع الكثرة ماعدا هذه الابنية اى الابنية الستة المذكورة فى جمع القلة من افعل وافعال وافعلة وفعلة وجمعا صحيح فانقيل ان البعض من الاسماء ليس له جمع الكثرة بل يكون له جمع قلة فما طريق اداء معنى الكثرة فيه مثل ارجل جمع رجل بكسر الراء والبعض الآخر من الاسماء ليس له جمع القلة بل يكون له جمع الكثرة فقط فما طريق اداء جمع القلة فيها كرجال جمع رجل بفتح الراء قلنا ان الوزن فى مثل هذه الاسماء يكون مشتركا بين القلة والكثرة فيكون الاستعمال فى كل واحد منهما بطريق الحقيقة ولما فرغ المصنف عن تقاسيم الاسماء ليس فيها لحاظ الحدث شرع فى تقسيم آخر لاسم الذى فيه

لحاظ الحدث وهو المصدر و اسم الفاعل واسم المفعول والصفة المشبهة واسم التفضيل فانقيل ماوجه تاخير هذا التقسيم من التقاسيم الأُخر قلنا ان لهذه الاقسام مناسبة مع الفعل فى الاستمال على الحدث فأخر هذا التقسيم ليكون الاسماء المشتملة على الحدث متصلة بالفعل فانقيل ماوجه تقديم المصدر على باقى اقسام الاسم قلنالانه اصل فى الاشتقاق عند البصريين او لكونه مظنة الاصالة لوجود الاختلاف بين البصريين والكوفيين فى اصالته فى الاشتقاق فعند البصريين الاصل فى الاشتقاق المصدر و عند الكوفيين الاصل فى الاشتقاق الفعل دون المصدر واما باقى متعلقات ففيها اتفاق بانها فرع فى الاشتقاق لا اصل فلاجل اصالة المصدر اولاجل كونها مظنة الاصالة قدمه المصنف على باقى الاسماء فقال فصل المصدر اسم يدل على الحدث فقط اى دون النسبة والزمان ففيه احتراز عن المشتقات لانها تدل على النسبة فانقيل المتبادر من الحدث هو ما يكون صادراً من الغير لان الحدث لا بدله من محدث فالتعريف لايجامع بعض افراد المصدر كالطول والقصر لانهما ليسا بصادرين عن الغير قلنا ليس المراد من الحدث المعنى المتبادر بل المراد منه المعنى القائم بالغير سواء صدر عن ذلك الغير كالضرب والمشى اولم يصدر عنه كالطول والقصر ويمكن ذلك الاعتراض ان يبين بتقرير آخر بان يقال ان للحدث معنيان احدهما ان الحدث بمعنى الحدوث المقابل للثبوت والمعنى الآخر هو ان الحدث هو المعنى القائم بالغير فبالنظر الى المعنى الاول لا يصدق التعريف على الطول والقصر لانهما ليسا بحادثين بل ثابتين للصاحب بطريق الثبوت والدوام قلنا ان الاعتراض المذكور انما كان وارداً لوكان المراد من الحدث المعنى الاول والامر ليس كذلك بل المراد منه المعنى الثانى فيصدق التعريف على الطول والقصر وذكر ابن الحاجب قيداً آخر فى تعريف المصدر وهو قيد الجارى على الفعل حيث قال فى تعريف المصدر المصدر اسم الحدث الجارى على الفعل والمراد بجريانه على الفعل وقوعه تاكيداً للفعل مثل ضربت ضربًا او بيانًا لنوعه مثل جلست جلسة او بيانا لعدده مثل جلست جلسة فانقيل اذا كان هذا القيد اعتبره ابن الحاجب فى تعريف المصدر فلم لم يذكره المصنف فى تعريف المصدر قلنا انما لم يقيده بهذا القيد لئلا يخرج عن تعريف المصدر

المصادر التی لا فعل لہا من لفظہا مثل ویحک و ویلک فانہما مصدران ولا فعل لہما من لفظہما فلایمکن جریانہما علی الفعل ولکن الحق تقید تعریف المصدر بذلک القید لانہ علی تقدیر عدم تقید ذلک التعریف بذلک القید یلزم دخول اسماء المصادر فی تعریف المصدر مثل الوضوء واله لانہما ایضًا یدلان علی الحدث واما اذا قید التعریف بقید الجریان فیخرجان عن التعریف لانہما لا یجریان علی الفعل واما الجواب عن ویحک و ویلک ہو ان المصدر عبارۃ عن الحدث الجاری علی الفعل ویکون الفعل مشتقًا منہ ولم یشتق من لفظ الویل والویح الفعل فلا یکونان مصدرین بل یکونان من قبیل المفعول المطلق ولا باس بخروجہما عن تعریف المصدر والنسبۃ بین المصدر والمفعول المطلق عموم وخصوص من وجہ فالمادۃ الاجتماعیۃ ضربًا فی ضربت ضربًا فانہ مصدر وکذا مفعول مطلق ومادۃ الافتراقیۃ من جانب المصدر الضرب فی قولہم الضرب واقع علی زید فانہ مصدر لاشتقاق الفعل منہ ولیس بمصدر فی ہذا المثال لعدم جریانہ علی الفعل والمادۃ الافتراقیۃ من جانب المفعول المطلق ویحًا و ویلًا فانہما من قبیل المفعول المطلق ولیسا مصدرین لعدم اشتقاق الفعل منہ ویشتق منہ الافعال وکذا یشتق منہ متعلقات الافعال من الاسماء المشتقۃ لانہ اذا کان اصلًا للافعال یکون اصلًا لمتعلقاتہا ایضًا الا ان اشتقاق الافعال منہ بالذات واشتقاق متعلقات الافعال منہ بالواسطۃ واختار المصنف مذہب البصریین حیث جعل المصدر اصلًا فی الاشتقاق دون الفعل کما ذہب الی اصالتہ ای الفعل الکوفیون وابنیتہ ای صیغ المصدر من الثلاثی المجرد ای من الفعل الذی یکون ثلاثیًا مجردًا عن الزوائد غیر مضبوطۃ ای غیر محفوظۃ والمراد من عدم حفظہ و ضبطہ ہو ان لا تکون تلک الصیغ داخلۃ تحت قاعدۃ کلیۃ وقانون تعرف بالسماع ای بالسماع من العرب فیاتی مصدر الثلاثی المجرد علی اوزان مسموعۃ من العرب ولا یکون فیہ قیاس وقاعدۃ وترتقی تلک الاوزان المسموعۃ فی مصدر الثلاثی المجرد الی اثنین وثلاثین وزنا عند السیبویہ کما ذکر ذلک فی کتب علم الصرف ومن غیرہ ای غیر الثلاثی المجرد والمراد منہ الثلاثی المزید فیہ والرباعی المجرد والرباعی المزید فیہ قیاسیۃ ای مصدر ہذہ الافعال الثلاثۃ یکون علی قیاس وقاعدۃ بان یکون داخلًا تحت قاعدۃ کلیۃ کالافعال والانفعال والاستفعال۔

الاول

والفعللة والتفعلل الاول والثانی والثالث مثال لوزن الثلاثی المزید فیہ ففی زیادة الحرف الواحد وفی الثانی زیادة الحرفین وفی الثالث زیادة الحروف الثلاثة والرابع مثال وزن الرباعی المجرد والخامس مثال وزن الرباعی المزید فیہ وھذہ الاوزان داخلة تحت قاعدة وھی ان کل فعل ماضیہ علی افعل فمصدرہ علی وزن افعال وکل فعل ماضیہ علی وزن انفعل فمصدرہ علی وزن انفعال وکل فعل ماضیہ علی وزن استفعل فمصدرہ علی وزن استفعال وکل مصدر ماضیہ علی وزن فعلل فمصدرہ علی وزن فعللہ وکل فعل ماضیہ علی وزن تفعلل فیکون مصدرہ علی وزن تفعلل مثال الاول اکرم اکرامًا ومثال الثانی انکسر انکسارًا ومثال الثالث استخرج استخراجًا ومثال الرابع دحرج دحرجة ومثال الخامس تدحرج تدحرجة ولما فرغ المصنف من تعریف المصدر وبیان اوزانہ شرع فی بیان عمل المصدر فقال فالمصدر ان لم یکن مفعولا مطلقا وانما قید بقید ان لا یکون مفعولًا مطلقًا لانہ لو کان مفعولا مطلقا ای الکلام فی عملہ فیما بعد یعمل عمل فعلہ ای فعل ذلک المصدر ای ان کان فعلہ لازمیًا فیعمل عمل الفعل اللازم وان کان متعدیًا فیعمل عمل الفعل المتعدی ثم ان العمل ثابت للمصدر سواء کان بمعنی الماضی اوالحال او الاستقبال فلیس عملہ مقید بواحد من تلک الازمنة الثلاثة ووجہ ذلک ھو ان المصدر

یعمل مع ان الموضوع للعمل ھو الفعل فھو ان المصدر مناسب مع الفعل فی الاشتقاق فلاجل مناسبة الاشتقاق بین الفعل والمصدر یعمل ذلک المصدر عمل فعلہ واما وجہ عدم تقیدہ باحد الازمنہ الثلاثة فی حین العمل فلان المصدر حین العمل یکون بتقدیر ان مع الفعل فالفعل المقدر یکون ماضیًا ویکون حالًا ویکون استقبالًا فیعمل فی کل واحد من تلک الازمنة الثلاثة وایضا ان ھذہ المناسبة ای المناسبة فی الاشتقاق مناسبة قویة فلا یحتاج المصدر فی العمل الی شرط الزمان ثم بین المصنف کیفیة عمل المصدر فقال اعنی یرفع الفاعل ای فقط دون المفعول بہ ان کان لازمًا ولزومہ بلزوم فعلہ فاذا کان الفعل لازمًا فیکون المصدر ایضًا لازمًا وکذا تعدیتہ بتعدیة الفعل فاذا کان الفعل متعدیًا یکون المصدر ایضًا متعدیًا نحو اعجبنی قیام زید فان قیام مصدر لازمی لان فعلہ وھو قام لازمی فان قیل المثال لا یطابق الممثل لان قیام الواقع

فی هذا المثال لم یعمل فی زید الرفع لان زید مجرور لاجل اضافت قیام الیہ قلنا ان الرفع اعم من ان یکون لفظاً او تقدیراً او محلاً و فی هذا المقام الرفع اللفظی و التقدیری وان لم یکن موجوداً ولکن الرفع المحلی موجود فلفظ زید فی المثال المذکور مرفوع محلاً فطابق المثال مع الممثل و ینصب ای ذلک المصدر المصدر مفعوله ایضاً ای کما یرفع الفاعل ان کان متعدیاً نحو اعجبنی ضرب زید عمرواً فلفظ ضرب مصدر متعدی فلفظ عمرواً منصوب بہ کما ان لفظ زید مرفوع بہ وانما کان عمل المصدر علی طریق عمل فعلہ لان المصدر فرع الفعل فی العمل وان کان اصلاً لہ فی الاشتقاق فاذا کان فرعاً لہ فی العمل فیکون عملہ علی مثل عمل الفعل لئلا یلزم زیادۃ الفرع علی الاصل ولا یجوز تقدیم معمول المصدر علیہ ای علی المصدر و عدم جواز التقدیم عام الی جمیع معمولات المصدر من الفاعل والمفعول و الظروف عند جمہور النحاۃ فعندھم لا یتقدم علی المصدر واحد من معمولاتہ سواء کان ای معمول ای عمدۃ او فضلۃ ولکن الشیخ الرضی خالف الجمہور فی حق الظروف بان المصدر العامل فی الظروف یجوز تقدیم تلک الظروف المعمولۃ و وجہ عدم جواز تقدیم معمول المصدر علی المصدر فلان المصدر حین العمل یکون بتقدیر ان مع الفعل فان موصول حرفی والفعل المذکور بعدہ یکون صلتہ ولا یجوز تقدیم معمول الصلۃ علی الموصول فلذا لا یجوز تقدیم معمول المصدر علی المصدر و وجہ تجویز الشیخ الرضی فی الظروف ھو ان فی الظروف توسع لا یکون ذلک التوسع فی غیرھا فلذلک جاز تقدیمہا لانہ یجوز فیہا ما لا یجوز فی غیرھا فلا یقال اعجبنی زید ضرب عمرو و ھذا مثال تقدیم الفاعل علی المصدر و لا عمرواً ضرب زید ھذا مثال تقدیم المفعول علی المصدر فہذان المثالان کلاھما ممنوعان لوجود ما ھو ممنوع فی شریعۃ النحو فیہما و ھو تقدیم معمول المصدر علیہ و یجوز اضافتہ ای المصدر الی الفاعل ای الی فاعل ذلک المصدر فیکون الفاعل حینئذ مجروراً لفظاً و مرفوعاً محلاً وانما ذکر الاضافۃ بلفظ یجوز اشارۃ الی ان عدم اضافتہ بان یذکر المصدر منوناً بدون الاضافۃ اقوی من اضافتہ لان عمل المصدر انما ھو لمناسبتہ مع الفعل و مشابہتہ معہ و حین ذکرہ منوناً بدون الاضافۃ تکون ھذہ المشابہۃ قویۃ لکون المصدر حینئذ نکرۃ کما ان

الفعل يدل على حدث غير معلوم نحو كرهت ضرب زيد عمرواً فان ضرب مصدر مضاف الى زيد وهو فاعله والى المفعول فانقيل لا نسلم جواز اضافة المصدر الى المفعول لان المذكور بعد المصدر الفاعل فلو اضيف المصدر الى المفعول للزم وجود الفاصل بين المضاف والمضاف اليه وهو باطل قلنا حين اضافة المصدر الى المفعول يجب تقديم المفعول على الفاعل فاذا قدم المفعول على الفاعل فلا شك حينئذ فى صحة الاضافة لانعدام وجود الفاصل حينئذ بين المضاف والمضاف اليه نحو كرهت ضرب عمرو زيد فان عمرو مفعول ضرب وقد اضيف اليه ضرب فى هذا المثال وحين الاضافة قدم ذلك المفعول على الفاعل ولكن اضافة المصدر الى الفاعل كثير واضافته الى المفعول قليل فلذا ذكر ابن الحاجب الاضافة الى المفعول بلفظ الدال على التقليل حيث قال و قد يضاف الى المفعول وليس مراد المصنف من المفعول المفعول به كما هو المتبادر الى الذهن بل المراد منه هو مطلق المفعول اى سواء كان مفعولاً به او فيه او له ولما فرغ المصنف من بيان عمل المصدر الذى لم يقع مفعولاً مطلقا شرع فى بيان عمل المصدر الذى وقع مفعولاً مطلقاً فقال واما ان كان مفعولاً مطلقا اى اذا كان المصدر مفعولا مطلقا وذلك يكون حين جريانه على الفعل وقد عرفت معنى الجريان فيما سبق فالعمل للفعل الذى قبله ووجه ذلك ان الفعل قوى فى العمل لوضعه للعمل والمصدر ضعيف فى العمل لان عمله لاجل المناسبة ولا يجوز اعمال الضعيف مع وجود القوى ولان المصدر حين العمل يكون بتقدير ان مع الفعل واذا وقع المصدر مفعولاً مطلقاً لا يصح تقديره بان مع الفعل لانه يصير التقدير هكذا ضربت ان ضربت فيلزم تاكيد الفعل بالمصدر التاويلى وهو باطل لان الفعل انما يؤكد بالمصدر الصريحى لا بالمصدر التاويلى نحو ضربت ضرباً عمرواً وبين المصنف تطبيق المثال مع الممثل بقوله فعمرو منصوب بضربت فانقيل ان دخول حرف الجر مختص بالاسم ولا يدخل على الفعل فكيف تقول بضربت فان ضربت فعل دخل عليه حرف الجر وهو الباء قلنا المراد من ضربت فى بضربت هو لفظ ضربت وهو اسم لضربت الواقع فى التركيب فيصح دخول حرف الجر عليه وههنا صورة ثالثة لم يذكرها المصنف ولكن ذكرها ابن الحاجب بقوله وان كان بدلاً منه اى ان كان المصدر

الواقع مفعولاً مطلقا بدلاً من الفعل بان حذف فعله واقیم المفعول المطلق مقام ذلك الفعل فحینئذٍ یجوز الوجهان الاول ان یکون العمل للفعل المحذوف لاجل اصالة الفعل فی العمل والوجه الثانی ان یکون العمل للمصدر لاجل نیابته مناب الفعل ویجوز ان یکون المراد من الوجهین عمل المصدر لاجل مصدریته وعمله ای المصدر لاجل المبدلیة بانه یدل من الفعل فعلی هذ التقدیر یکون العامل حینئذٍ المصدر فقط ولکن فی عمله وجهان و لما فرغ المصنف من بحث المصدر شرع فی بحث اسم الفاعل فقال فصل اسم الفاعل اسم مشتق من فعل فان قیل یلزم القول علی مذهب الکوفیین القائلین باشتقاق الاشیاء من الفعل وهو مذهب مرجوح قلنا المراد من الفعل فی کلام المصنف هو الفعل اللغوی لا الفعل الاصطلاحی ولا شك ان الفعل اللغوی عبارة عن المصدر فبناء القول علی مذهب البصریین لا الکوفیین اونقول المراد من الفعل هو الفعل الاصطلاحی فذکر المصنف الفعل مع ان المشتقات مشتقة من المصدر للاشارة الی جریان اصطلاح النحاة البصریین بان اشتقاق الصفات من المصدر انما هو بواسطة الفعل فیکون المراد من اشتقاق اسم الفاعل من الفعل بالذات ومن المصدر بالواسطة وهذا هو مذهب البصریین فبناء الکلام علی مذهبهم دون مذهب الکوفیین لانهم یقولون ان الصفات مشتقة من الفعل لامن المصدر لا بالذات ولا بالواسطة فبقوله مشتق احترز عن المصدر لانه غیر مشتق من الشئ لانه الاصل فی الاشتقاق و معنی الاصالة ان یکون الغیر مشتقا منه ولا یکون هو مشتقًا من الغیر لیدل متعلق بقوله مشتق والضمیر فی یدل راجع الی الاسم فیکون المعنی ان اشتقاقه انما للدلالة المذکورة علی من قام به الفعل فانقیل یخرج عن تعریف اسم الفاعل صاهل فی قولهم فرس صاهل و مفترس فی قولهم الاسد حیوان مفترس ووجه الخروج ان کلمة من یستعمل فی ذوی العقول فلا یدل صاهل و مفترس علی من قام به الفعل بل یدلان علی ما قام به الفعل لان کلمة ما لغیر ذوی العقول۔ قلنا کلمة من ههنا اعم من ذوی العقول وغیر ذوی العقول فانقیل ینبغی ان یذکر کلمة ما الموضوعة لغیر ذوی العقول لان ماجهل امره یذکر بکلمة ما قلنا انما لم یذکر کلمة ما لتغلیب العقلاء علی غیر العقلاء و بقوله من قام به الفعل یخرج اسم المفعول وکذا اسم التفضیل الذی وضع لتفضیل المفعول

لا نهما يدلان على من وقع عليه الفعل بمعنى الحدوث وخرج بقيد الحدوث الصفة المشبهة لانها وان كانت تدل على من قام به الفعل ولكن يكون ذلك بطريق الثبوت لا بطريق الحدوث مثل الحسن والكريم فان معناهما من ثبت له الحسن والكرم وليس معناهما حدث له الحسن والكرم بعد ان لم يكن موجوداً واذا اريد معنى الحدوث فيقال حاسن وكارم الآن او غداً وكذا خرج بقيد الحدوث اسم التفضيل الذى يكون بمعنى الثبوت مثل احسن واكرم فان قيل تعريف اسم الفاعل لا يكون مانعًا عن دخول الغير لانه يدخل فيه اسم التفضيل الذى يكون لتفضيل الفاعل ويكون بمعنى الحدوث لانه ايضًا مشتق من فعل ليدل على من قام به الفعل بمعنى الحدوث مثل اضرب واقتل قلنا قيد الحيثية معتبر فى هذا التعريف وهو ههنا من حيث انه قام به الفعل اى لا من حيث انه قام به زيادة الفعل فيكون معنى تعريف اسم الفاعل هو انه اسم مشتق من فعل ليدل على من قام به الفعل من حيث انه قام به الفعل فيخرج ذلك اسم التفضيل لانه اسم مشتق من فعل ليدل على من قام به زيادة الفعل فان قيل يخرج عن تعريف اسم الفاعل حائض وطالق لانهما من قبيل اسم الفاعل مع انهما يدلان على الثبوت لا على الحدوث قلنا المراد من الحدوث فى تعريف اسم الفاعل هو ان يدل على الحدوث باعتبار الوضع ولا شك ان طالق وحائض باعتبار الوضع بمعنى الحدوث واما الثبوت فعرض لهما من جهة العارض وهو الاستعمال فان قيل يخرج عن تعريف الفاعل خالد ودائم وثابت وراسخ لان كل واحد منها يدل على الدوام لان الخلود يكون معناه الدوام وكذا الدائم والثابت قلنا ان هذه الثلاثة وان كانت تدل على الثبوت ولكن على ثبوت الفعل الآخر لا على ثبوت الفعل الذى اشتقت منه هذه الاسماء الثلاثة بل على ثبوت الفعل الآخر واسم الفاعل هو الذى يدل على حدوث الفعل الذى اشتق ذلك اسم الفاعل منه ولا يكون دالاً على دوام ذلك الفعل وثبوته ولا شك ان هذه الاسماء الثلاثة ايضًا دالة على حدوث الفعل الذى اشتقت هذه الاسماء الثلاثة منه فان خالد يدل على حدوث الخلود والدائم يدل على حدوث الدوام وكذا الثابت يدل على حدوث الثبوت فيصدق عليها تعريف الاسم الفاعل فان قيل تعريف اسم الفاعل لا يكون جامعًا لافراده لانه يخرج

منہ صفات اللہ تعالیٰ مثل رازق وقادر وعالم فانہا تدل علی ثبوت الفعل الذی اشتق منہ ھذہ الاسماء الثلاثۃ فان عالم یدل علی ثبوت العلم ۔ ورازق یدل ثبوت الرزق ای ترزیقہ للمخلوق وقادر یدل علی ثبوت قدرتہ قلنا ان المراد ان اسم الفاعل یدل علی حدوث الفعل الذی اشتق ھو منہ ولا یدل علی الثبوت بالصیغۃ وان دل علی الثبوت ای ثبوت ذلک الفعل الذی اشتق منہ اسم الفاعل[۳] فلا بأس بذلک وھذہ الصفات ای صفات اللہ تعالیٰ وان دلت علی الثبوت ولکن تلک الدلالۃ لست باعتبار الصیغۃ بل ھی باعتبار موصوفہ القدیم وھو اللہ تعالیٰ لان موصوفہ القدیم موصوف من الازل علی ھذہ الصفات فاذا کان کذلک فلا یخرج ھذہ الصفات عن تعریف اسم الفاعل ۔ ووجہ دلالۃ موصوفہ ھوان موصوفہ ھو اللہ تعالیٰ وھو قدیم ولا یصح علیہ التغیر وحدوث صفۃ فیہ بل صفاتہ ایضًا قدیمۃ ازلیۃ و صیغتہ ای صیغتہ اسم الفاعل فان قیل انہ لا ینبغی بیان الصیغۃ للمصنف لان بیان الصیغۃ ھو وضیفۃ علم الصرف والکلام ھھنا فی علم النحو لان ھذا الکتاب مدون فی علم النحو قلنا ان بیان الصیغۃ وان کان وضیفۃ علم الصرف ولکن ذلک یقتضی ان لا یقع بیانہا فی علم النحو بطریق القصد بان یکون مقصوداً ولکن تعرض المصنف للصیغۃ ھھنا لیس بطریق القصد بل انما ذکر الصیغۃ طرداً و تبعًا للتعریف ولا باس بذکرھا بھذا الطریق او نقول فی الجواب ان بیان الصیغۃ وان کان من وضیفۃ علم الصرف ولکن بیانہا ھھنا موقوف علیہ للمقصود لان المقصود ھو اثبات الاحکام لاسم الفاعل فموضوع الاحکام ھو صیغۃ اسم الفاعل فلا بد من بیان الصیغۃ لیتعین و یتضح موضوع الاحکام فذکر الصیغۃ و بیانہا وان لم یکن مقصوداً بالذات ولکنہ مقصود بالعرض فی علم النحو فلا باس فی التعرض الی بیانہا فان قیل ان حصر صیغۃ اسم الفاعل فی القسمین باطل الاول ان یکون علی وزن اسم الفاعل والثانی ان ۔ یکون بصیغۃ المضارع المعلوم بمیم مضموم لان لاسم الفاعل صیغ غیر ھذین الصیغتین مثل حذر و علیم وضراب و ضروب و مضراب قلنا لا نسلم ان ھذہ صیغ اسم الفاعل بل ھی صیغ المبالغۃ وھی لیس بداخلۃ فی اسم الفاعل عند ابن حاجب لان ابن حاجب جعل صیغ المبالغۃ

[۳] الموصوف القدیم

مثل صیغ اسم الفاعل فی العمل واشتراط العمل ولا شک ان مثل الشئ یکون مغایراً من الشئ فلا تکون تلک الصیغ داخلۃ فی اسم الفاعل فصح الحصر وبھذا الجواب اندفع الاعتراض الآخر کان وارداً وھو ان تعریف اسم الفاعل لیس بجامع لافرادہ لانہ خرج صیغ المبالغۃ ووجہ الاندفاع ظاھر وھو ان ھذہ الصیغ لست بداخلۃ فی اسم الفاعل فلا بأس بخروجھا عن تعریف اسم الفاعل بل خروجھا عنہ واجب واجاب صاحب درایۃ النحو عن الاعتراض الاول۔ نسلم ان صیغ المبالغۃ من صیغ اسم الفاعل وحاصل جوابہ ھو ان الحصر فی القسمین انما للصیغۃ المشھورۃ للاسم الفاعل دون مطلق الصیغۃ ولا شک ان صیغۃ اسم الفاعل المشھورۃ منحصرۃ فی ھذین القسمین واما صیغ المبالغۃ فلست بمشھورۃ فلا بأس بخروجھا عن الحصر والظرف فی قول المصنف من الثلاثی المجرد ظرف مستقر متعلق بمقدر وھو لفظ کائنۃ فیکون التقدیر وصیغتہ الکائنۃ من الثلاثی المجرد والظرف فی قولہ علی وزن فاعل متعلق ایضًا بمقدر وھو لفظ واقعۃ فیکون التقدیر واقعۃ علی وزن فاعل یعنی ان اسم الفاعل الذی یکون مشتقا من الثلاثی المجرد یکون صیغتہ علی وزن فاعل کضارب وناصر فان کل واحد منھما من الثلاثی المجرد علی وزن فاعل ومن غیرہ ای غیر الثلاثی المجرد وھو ثلاثۃ اقسام الثلاثی المزید فیہ والرباعی المجرد والرباعی المجرد فیہ علی صیغۃ المضارع من ذلک الفعل الذی اشتق منہ اسم الفاعل بمیم مضموم الباء بمعنی مع ای یکون علی صیغۃ المضارع من ذلک الفعل مع میم مضموم مکان حرف المضارعۃ ای یکون ذلک المیم واقعًا حرف المضارعۃ بان سیقط حرف المضارعۃ ویقا المیم مقام حرف المضارعۃ ویکون ذلک المیم مضموما سواء کان حرف المضارعۃ مضمومًا کما فی باب الافعال او غیر مضموم کما فی باب الاستفعال۔ وکسر ما قبل الآخر ای کسر ما قبل الآخر فی اسم الفاعل الذی اخذ من المضارع۔ سواء کان ما قبل الآخر مکسوراً فی المضارع کما فی مستخرج اولم یکن مکسوراً بل یکون مفتوحًا کما فی متضارب کمدخل ومستخرج فان قیل المثال انما یورد لتوضیح الممثل والمثال الواحد کافٍ لذلک فما الحاجۃ الی ایراد المثالین قلنا الاول مثال ما یکون حرف المضارعۃ مضمومًا والثانی مثال ما یکون حرف المضارعیۃ مفتوحًا فتعدد المثال مبنی علی تعدد الممثل ولا شک ان الممثل متعدد فلا باس فی ایراد المثال

متعدداً فان قیل ینبغی ان یقول المصنف فی موضع مستخرج متضارب لیکون مثال ما یکون فی آخرہ فتح دون کسر ایضًا مذکوراً لان فی یتضارب کما ان حرف المضارعۃ مفتوح فکذلک ما قبل الآخر ایضاً مفتوح فیہ قلنا انما لم یذکر متضاب مکان مستخرج لاجل ان فتح ما قبل الآخر قلیل فی المضارع فلاجل القلۃ لم یذکر مثالہ ویمکن تقریر الاعتراض بطریق آخر وھو انہ ینبغی للمصنف ان یذکر مثالاً ثالثا ایضا وھو ان یکون اسم الفاعل مخالفاً عن المضارع فی حرکۃ ما قبل الآخر بان یکون حرکۃ ما قبل فی المضارع مفتوحًا وفی اسم الفاعل مکسوراً مثل متضارب والجواب مثل ذلک قلیل فلاجل القلۃ لم یذکرہ المصنف ولما فرغ المصنف من بیان صیغۃ اسم الفاعل شرع فی بیان عمل اسم الفاعل فقال وھو یعمل عمل فعلہ المعروف الذی اشتق منہ ذلک اسم الفاعل ثم عملہ اعم من ان یکون ذلک اسم الفاعل مشتقا من الفعل اللازمی او الفعل المتعدی وکذا یعمل فی المظھر والمضمر کلھما فعملہ مثل عمل فعلہ فان کان لازمیا یکون ھو عاملاً فی الفاعل فقط دون المفعول بہ وان کان عاملاً فی باقی المعمولات من المفعول المطلق والمفعول فیہ والمفعول لہ ونحو ذلک وان کان فعلہ متعدیًا یکون اسم الفاعل عاملاً فی الفاعل وکذا فی المفعول بہ وباقی المعمولات ولکن عمل اسم الفاعل لیس بطریق الاطلاق بل لہ شرطان الاول ان یکون ذلک اسم الفاعل بمعنی الحال او لاستقبال کما قال المصنف ان کان بمعنی الحال او الاستقبال وانما اشترط ان یکون اسم الفاعل بمعنی الحال او الاستقبال لان عملہ لیس لذاتہ لانہ اسم والاسماء لست بموضوعۃ للعمل بل عملہ لاجل مشابھتہ بالفعل المضارع لان اسم الفاعل مشابہ بالفعل المضارع فی الحرکات والسکنات ولاجل ھذہ المشابھۃ اخذ المضارع من اسم الفاعل الاعراب فصار المضارع معربًا وان کان الاصل فی الافعال البناء واخذ اسم الفاعل من المضارع العمل لاجل تلک المشابھۃ لما کان عمل اسم الفاعل لاجل المشابھۃ فینبغی ان لا یکون اسم الفاعل مخالفًا عن المضارع فی الزمان لانہ لو خالف اسم الفاعل عن المضارع فی المعنی لایکون تلک المشابھۃ قویۃ لانھا تکون حینئذٍ ثابتۃ من حیث اللفظ فقط دون معنی وحین عدم قوتھا لا یؤثر فی اثبات العمل لاسم الفاعل فانقیل ھذا

منقوض بقولہ تعالی و کلبھم باسط ذراعیہ فان باسط اسم الفاعل وھو بمعنی الماضی وعمل فی ذراعیہ قلنا المراد من الحال والاستقبال اعم من ان یکون تحقیقاً او حکایۃ وفی الایۃ المذکورۃ وان لم یکن اسم الفاعل بمعنی الحال تحقیقاً لکنہ بمعناہ حکایۃ لان ھذہ الایۃ حکایۃ عن الحالۃ الماضیہ فیفرض تلک الحالۃ کانہا موجودۃ الآن فان قیل اعتبار الحکایۃ ممکن فی الکل ای فی کل اسم فاعل فیکون یکون کل واحد من اسماء الفاعل عاملاً لاجل اعتبار حکایۃ الحال قلنا ان اعتبار حکایۃ الحال انما یکون فی الضرورۃ ای فی حین وقوع الضرورۃ ومعنی وقوع الضرورۃ ان یعمل اسم الفاعل فی موضع من دون کونہ بمعنی الحال او الاستقبال فیعتبر حینئذٍ حکایۃ الحال والضرورۃ واقعۃ فی ھذہ الایۃ المذکورۃ دون باقی المواضع فلا یعتبر حکایۃ الحال قبل عمل اسم الفاعل والشرط الثانی لعمل اسم الفاعل الاعتماد علی احد الاشیاء الستۃ وذکر الشرط الثانی بقولہ ومعتمداً و نصبہ علی انہ خبر بعد خبر لکان لان اسم کان ضمیر مستکن فیہ وخبرہ الاول قولہ بمعنی الحال والاستقبال و خبرہ الثانی قولہ معتمداً ثم الاعتماد علی نوعین الاول الاعتماد علی صاحب ذلک اسم الفاعل ای علی الامر الذی اتصف ذلک الامر بذلک اسم الفاعل والثانی الاعتماد علی ھمزۃ الاستفہام او حرف النفی معنی الاعتماد علی المتصف بہ ھو ان یکون اسم الفاعل صفۃ قائمۃ بہ ومعنی الاعتماد الثانی ھو ان یکون المسئول عنہ بہمزۃ الاستفہام ذلک اسم الفاعل وکذا یکون المنفی بحرف النفی ایضاً ذلک اسم الفاعل ووجہ اشتراط الاعتماد الاول ھو ان عمل اسم الفاعل انما ھو لاجل مشابہتہ بالفعل وبھذا الاعتماد یقوی فیہ جہۃ الفعل بحیث ان الفعل کما اشتمل علی مالا بد منہ وھو الفاعل فکذلک اسم الفاعل حین ھذا النوع من الاعتماد یکون مشتملاً علی مالا بدلہ منہ لان المتصف بہ لابدلہ منہ لان اسم الفاعل صفۃ فیقتضی امراً لیقوم اسم الفاعل بذلک الامر ثم المتصف اربعۃ امور الاول المبتداء والثانی ذوالحال والثالث الموصول والرابع الموصوف وانما لابد لاسم الفاعل من احد ھذہ الامور لان اسم الفاعل لایکون خالیاً امان یکون خبراً فلا بد لہ من المبتداء او یکون صفۃ فلا بدلہ من موصوف او یکون حالاً فلا بد لہ من ذی الحال

او یکون صلة فلا بد له من موصول فانقیل ان اسم الفاعل ایضًا مسند الی الفاعل کما ان الفعل مسند الی الفاعل فکما لابد للفعل من الفاعل فکذلک لا بد لاسم الفاعل من الفاعل فینبغی ان یکتفی بهذه المشابهة فلاحاجة الی الاعتماد الی هذه الاشیاء الاربعة قلنا انما لا یکتفی بهذه المشابهة لاجل ان اسم الفاعل ضعیف فی العمل فلا یقوی اسم الفاعل بما لابد له منه وهو الفاعل الذی هو متاخر ولا یجوز تقدیمه علیه فلابد لتقویة عمله من معتمد علیه مقدم علی اسم الفاعل والمعتمد علیه المقدم علی اسم الفاعل لیس الا احد هذه الامور الاربعة فانقیل لا یحصل مشابهة اسم الفاعل باعتبار هذا الاعتماد مع الفعل لان الفعل مستمل علی مالابد له منه وهو الامر الخاص ای الفاعل ولیس احد تلک الامور الاربعة والاعتماد فی اسم الفاعل علی احد تلک الامور الاربعة ولیس بواحد منها بفاعل قلنا المشابهة وان لم تکن باعتبار الامر الخاص ولکن موجودة باعتبار الاشتمال فی کل واحد من الفعل واسم الفاعل علی مطلق مالا بد منه وان کان مالا بد منه فی الفعل مغایر عمالابد منه فی اسم الفاعل وذکر المصنف هذه الامور الاربعة بقوله علی المبتداء نحو زید قائم ابوه فان قائم اسم الفاعل عمل فی ابوه عمل الرفع علی انه فاعل له وقد اعتمد علی المبتداء وهو زید او ذی الحال نحو جاء نی زید ضاربًا ابوه عمرواً فان ضاربًا اسم الفاعل عمل فی ابوه عمل الرفع وفی عمرواً عمل النصب فالاول فاعل له والثانی مفعول له وقد اعتمد علی زید وهو ذوالحال. او الموصول نحو مررت بالضارب ابوه عمرواً فان ضارب اسم الفاعل عمل فی ابوه عمل الرفع وفی عمرواً عمل النصب وقد اعتمد علی الموصول وهو الالف واللام الاسمی فی الضارب لان الالف واللام الداخل علی اسم الفاعل یکون بمعنی الذی من الموصولات او الموصوف نحو عندی رجل ضارب ابوه عمرواً فان ضارب اسم الفاعل وقد عمل فی ابوه عمل الرفع وفی عمرواً عمل النصب وقد اعتمد علی الموصوف وهو رجل ثم ان القسم الثانی من الاعتماد هو الاعتماد علی همزة الاستفهام او حرف النفی وقد ذکرنا معنی هذا الاعتماد فهذا الاعتماد علی الامرین الاول همزة الاستفهام والثانی حرف النفی وانما اشترط هذا الاعتماد لیقوی به جهة الفعل فی اسم الفاعل لان الاولی واللائق بهمزة

الاستفهام وكذا بحرف النفي هو الفعل لان الاستفهام يكون للتردد والتردد انما يكون في الفعل دون الاسم وكذا حرف النفي انما يكون للنفي والنفي انما يكون في الفعل دون الاسم لان المنفي انما يكون الفعل دون الاسم فاذا اعتمد اسم الفاعل على احد هذين الامرين يتقوى فيه جهة الفعل اوهمزة الاستفهام والمراد من همزة الاستفهام ليست تلك الهمزة بخصوصها بل المراد مطلق حروف الاستفهام نحو أ قائم زيد فان قائم عمل في زيد وقد اعتمد على همزة الاستفهام اوحرف النفي ليس المراد بحرف النفي هوما بخصوصه بل المراد منه مطلق حرف النفي نحو ما قائم زيد فان قائم عمل في زيد وقد اعتمد على كلمة ما النافية ولفظ قائم في هذين المثالين القسم الثاني من المبتداء ولفظ زيد قائم مقام خبره ثم ان اشتراط الاعتماد على احد الاشياء الستة انما هو مذهب سيبويه وجميع البصريين واما عند الاخفش وجميع الكوفيين فلا يشترط لعمله الاعتماد على احد الاشياء الستة فعندهم نفس المشابهة مع المضارع كاف لاعماله ولا حاجة الى الاعتماد فان كان اى اسم الفاعل بمعنى الماضي اى كائنا بمعنى الماضي وانتفى فيه معنى الحال وكذا الاستقبال والحكم الآتي ليس بمختص بكونه بمعنى الماضي بل يعم ما يكون بمعنى الماضي اويكون للاستمرار وجبت الاضافة اى اضافة اسم الفاعل والمراد من اضافته هواضافته الى المفعول معنى اى اضافة معنوية فان قلت ما اعراب لفظ معنى قلت اعرابه النصب فان قلت ان للنصب طرق عديدة فما وجه نصبه قلت نصبه على انه مفعول مطلق لقوله الاضافة فان قلت ان معنى ليس بمعنى الاضافة فكيف يكون مفعولا مطلقا قلت انه مفعول مطلق باعتبار الموصوف المحذوف وهو اضافة فيكون التقدير وجبت الاضافة اضافة معنى فان قلت لا يصح جعل معنى صفة لقوله اضافة لانه لابد في التوصيف من حمل الصفة على الموصوف وههنا لا يصح للحمل قلنا ان معنى مؤل بتاويل معنوية ويصح حمل معنوية على الاضافة فان قلت ما وجه وجوب الاضافة قلت لان اسم الفاعل حينئذ اى حين كونه بمعنى الماضي لم يكن عاملا فلا يصح ربطه مع المفعول بل يكون ذكر المفعول معه كوضع الحجر في جنب الشجر فلا بد من الاضافة ليحصل الربط بين اسم الفاعل ومفعوله فان قلت ما وجه كون هذه الاضافة معنوية دون لفظية قلت لان الشرط في الاضافة اللفظيه هو ان يكون المضاف عاملا

فی المضاف الیہ وھھنا قد انتفی ھذا الشرط لان المضاف لیس بعامل فی المضاف الیہ فلامحالۃ تکون الاضافۃ حینئذٍ معنویۃ دون لفظیۃ وجہ عدم عملہ حین کونہ بمعنی الماضی ظاھر لان الشرط عملہ ھو کونہ بمعنی الحال او الاستقبال وقد انتفی ھذا الشرط ولکن ھذا ای عدم عملہ حین کونہ بمعنی الماضی مذھب الجمھور فان عندھم لایکون الاسم الفاعل حینئذٍ عاملاً واما علی مذھب الکسائیؒ فیکون اسم الفاعل فی ھذہ الحالۃ ایضا عاملاً فلا یکون اضافتہ واجبًا الی المفعول بل جائزًا وعلی تقدیر اضافتہ الی المفعول لاتکون تلک الاضافۃ معنویۃ بل تکون لفظیۃ لان ھذہ الاضافۃ اضافۃ العامل الی معمولہ ولا تکون ھی الا لفظیۃ ودلیلہ ھو ان الاصل فی اسم الفاعل ان یکون بمعنی الحال او الاستقبال واما کونہ بمعنی الماضی فعارض لا یثبت بدون وجود القرینۃ والعوارض لاتعتبر

نحو زید ضارب عمرو امس فان ضارب فی ھذا المثال اسم الفاعل مضاف الی مفعولہ وھو عمرو وھذہ الاضافۃ معنویۃ عند الجمھور ولیس اسم الفاعل عاملاً لاجل انہ بمعنی الماضی بقرینۃ امس فانہ یعلم من لفظ امس انہ بمعنی الماضی واما عند الکسائیؒ فالاضافۃ لفظیۃ ھذا ای اعمال اسم الفاعل بشرط معنی الحال او الاستقبال اذا کان ای اسم الفاعل منکر ای نکرۃ دون معرفۃ۔ فاذا کان منکراً لا بد لعملہ من شرط کونہ بمعنی الحال او الاستقبال او اما عند عدم وجود ھذا الشرط لایکون عاملاً اما اذا کان معرفا باللام ای بان یکون معرفۃ سبب دخول اللام الموصولۃ فالمراد من اللام ھو اللام الموصولۃ دون لام التعریف لان لام التعریف اذا دخل علی اسم الفاعل لایغنیہ عن الشرط کما صرح بہ الشیخ الرضی۔

فیستوی فیہ جمیع الازمنۃ ای الماضی والحال والاستقبال یعنی ان اسم الفاعل حین کونہ معرفا باللام الموصولۃ یکون عاملاً مطلقًا ای سواء کان بمعنی الماضی او الحال او الاستقبال ولا یشترط لعملہ حینئذٍ کونہ بمعنی الحال او الاستقبال ووجہ عملہ حینئذٍ بطریق الاطلاق لاجل ان اسم الفاعل حینئذٍ یکون صلۃ للموصول وھو الالف واللام الموصولۃ ولا شک ان الصلۃ تکون جملۃ لا مفرداً فیکون اسم الفاعل فی الحقیقۃ فعلاً ولکن عدل عن صورۃ الفعل الی صورۃ الاسم لاجل ان اللام الموصولۃ مشابہ مع لام التعریف فی الصورۃ ولام التعریف لایدخل علی الفعل فکرھوا دخول اللام الموصولۃ علی الفعل فلذا عدل عن صورۃ الفعل

الی صورۃ الاسم فعلم ان اسم الفاعل فعل حقیقۃ فلاشک ان الفعل عامل بطریق الاطلاق ای سواء کان بمعنی الماضی او الحال او الاستقبال فیکون اسم الفاعل حینئذٍ ایضا یکون عاملاً بطریق الاطلاق ای سواء کان بمعنی الحال والاستقبال او الماضی نحو زالضاب ابوہ عمرواً الاٰن او غداً اوامس ولما فرغ المصنف من بحث اسم الفاعل اراد ان یشرع فی بحث اسم المفعول فقال فصل اسم المفعول اسم مشتق ولفظ اسم فی تعریف اسم المفعول جنس یشمل المقصود و غیر المقصود و بقولہ مشتق خرج من تعریف اسم المفعول الاسماء۔ الغیر المشتقۃ کالاسماء الجامدۃ والمصادر لانھا غیر مشتقۃ من شئ من فعل ای یکون اشتقاقہ من الفعل فانقیل لانسلم ان الاسماء مشتقۃ من الفعل بل ھی مشتقۃ من المصدر لا من الفعل قلنا ان الاسماء المشتقۃ وان کانت مشتقۃ من المصدر ولکن المصنف ذکر ھٰھنا الفعل مکان المصدر اشارۃ الی جریان اصطلاح النحاۃ بالقول بان اشتقاق من المصدر ولکن بواسطۃ الفعل لا با۔ الذات متعد مجرور علی انہ صفۃ فعل ای یکون ذلک الفعل الذی اشتق منہ اسم المفعول متعدیًا لان اسم المفعول لا یشتق من الفعل اللازمی لان اسم المفعول ھو صفۃ المفعول بہ فما یکون لہ المفعول بہ یکون لہ اسم المفعول کالفعل المتعدی ومالا یکون لہ مفعول بہ کالفعل اللازمی لایکون لہ اسم المفعول لیدل علی من وقع علیہ الفعل ھذا متعلق بقولہ مشتق ای یکون اشتقاقہ ای ذلک الاسم لاجل الدلالۃ علی من وقع علیہ الفعل والضمیر فی لیدل راجع الی الاسم وبھذا۔ القید خرج عن تعریف اسم المفعول اسم الفاعل وکذا الصفۃ المشبھۃ وکذا اسم التفضیل الذی یکون لتفضیل الفاعل لا لتفضیل المفعول و وجہ خروج ھذہ الاسماء الثلاثۃ ھو انھا تدل علی من قام بہ الفعل لا علی من وقع علیہ الفعل بخلاف اسم المفعول فانہ یدل علی من وقع علیہ الفعل فانقیل تعریف اسم المفعول لایکون مانعًا عن دخول الغیر لانہ یدخل فیہ اسم التفضیل الذی یکون لزیادۃ المفعول فی وقوع الفعل علی غیرہ مثل اشھروا عرف واعذل فان ھذا القسم من اسم التفضیل ایضًا مشتق من الفعل المتعدی ویدل علی من وقع علیہ الفعل قلنا فی تعریف اسم المفعول قید الحیثیۃ معتبر وھو قولنا من حیث انہ وقع علیہ الفعل واما ذلک القسم من اسم التفضیل فھو یدل علی

من وقع علیہ الفعل مع زیادة لخرج من تعریف اسم المفعول فانقیل تعریف اسم المفعول لایکون جامعًا لافراده لانہ یخرج عنہ اسم المفعول الذی یکون لغیر العقلاء لان کلمة من المذکورة فی تعریف اسم المفعول تکون للعقلاء فیکون مفهوم التعریف ان اسم المفعول یدل علی ذی العقل الذی وقع علیہ الفعل لخرج مرکوب فانہ یدل علی غیر ذی العقل الذی وقع علیہ الفعل وهو الرکوب و الجواب ان دخول ذلک اسم المفعول انماهو بطریق التغلیب فان کلمة من وان کانت مختصة بذوی العقول لکن غلب ذوی العقول علی غیر ذوی العقول فاستعمل کلمة من فی الکل بطریق التغلیب ولما فرغ المصنف من تعریف اسم المفعول فشرع فی بیان۔ صیغة اسم المفعول فقال وصیغتہ ای صیغة اسم المفعول من مجرد الثلاثی والظرف صفة صیغتہ باعتبار المتعلق وهو الکائنة ای صیغتہ الکائنة من مجرد الثلاثی واضافة لفظ مجرد الی لفظ الثلاثی من قبیل جرد قطیفة ای اضافة الصفة الی الموصوف لان المجرد صفة الثلاثی والثلاثی موصوف بہ لان الاصل کان هکذا الثلاثی المجرد علی وزن مفعول الظرف باعتبار المتعلق خبر للمبتداء وهو قولہ صیغتہ ثم ورد علیہ انالانسلم ان صیغة اسم المفعول علی وزن مفعول فان مقول و مرمی من قبیل اسم المفعول ولیسا علی وزن مفعول بل علی وزن مفول فی الاول بحذف کلمة العین وعلی وزن مفعل فی الثانی بتشدید اللام فاجاب المصنف عنہ بقولہ لفظاکمضروب اوتقدیراً کمقول ومرمی وحاصل جوابہ ان کون اسم المفعول علی وزن مفعول اعم من ان یکون لفظا او تقدیراً ومثال لفظاً مضروب ومثال تقدیراً مقول ومرمی فانهما وان لم یکونا علی وزن مفعول باعتبار اللفظ لکنهما علی وزن مفعول فی التقدیر لان تقدیر الاول مقوول بواوین علی وزن مفعول بحذف احد الواوین فصار مقول وتقدیر الثانی مرموی علی وزن مفعول ثم ابدل الواو یاء وادغم الیاء فی الیاء وابدل الضمة کسرة فصار مرمی بتشدید الیاء فانقیل لانسلم ان صیغة اسم المفعول من الثلاثی المجرد علی وزن مفعول لفظا اوتقدیراً فان قتیل وجریح صیغتا اسم المفعول لانهما بمعنی المفعول ولیسا علی وزن مفعول بل علی وزن فعیل قلنا ان قید غالبًا معتبر فی کلام المصنف ای صیغتہ۔ من الثلاثی المجرد یکون علی وزن مفعول غالبًا ای بطریق الغلبة لابطریق

اللکیۃ بل قد یکون علی وزن غیر مفعول بل علی وزن فعیل کما فی قتیل و جریح فان قیل ان قتیل وجریح من قبیل صفۃ المشبھۃ فلا یکونان من قبیل اسم المفعول فلا یرد الاعتراض المذکور فلا حاجۃ الی الجواب قلنا لا نسلم انھما قبیل الصفۃ المشبھۃ لان الصفۃ المشبھۃ انما یکون للفاعل ای یدل علی من قام بہ الفعل لا علی من وقع علیہ الفعل وقتیل وجریح یدلان علی من وقع علیہ الفعل وھو القتل والجرح فلا یکونان من قبیل الصفۃ المشبھۃ بل یکونان من قبیل اسم المفعول فیرد الاعتراض فاحتیج الی الجواب ومن غیرہ ای صیغتہ من غیر الثلاثی المجرد وذلک الغیر علی ثلاثۃ اقسام الاول الثلاثی المزید فیہ والثانی الرباعی المجرد والثالث الرباعی المزید فیہ کاسم الفاعل ای صیغتہ کصیغۃ اسم الفاعل فان صیغۃ اسم المفعول من غیر الثلاثی المجرد یکون علی وزن المضارع من ذلک الفعل بمیم مضمومۃ مکان حرف المضارعۃ کذلک صیغۃ اسم المفعول من غیر الثلاثی المجرد یکون علی صیغۃ المضارع من ذلک الفعل بمیم مضمومۃ مکان حرف المضارعۃ وفتح ما قبل الآخر لیحصل الفرق بین اسم الفاعل من غیر الثلاثی المجرد وبین اسم المفعول من غیر الثلاثی المجرد فان ما قبل الآخر فی اسم الفاعل یکون مکسوراً فیکون ما قبل الآخر مفتوحاً فی اسم المفعول لحصول الفرق فان قیل ان الفرق کما یحصل بھذا الطریق فکذلک یحصل بالعکس بان یجعل ما قبل الآخر فی اسم الفاعل مفتوحاً وفی اسم المفعول مکسوراً فلم اختیر ذلک ولم یفعل العکس قلنا اسم المفعول کثیر فیقتضی الخفۃ والفتحۃ خفیفۃ فلحصول الخفۃ اختیر الفتحۃ فی اسم المفعول بخلاف اسم الفاعل فانہ قلیل فلا یقتضی الخفۃ فاعطی لہ الکسرۃ فان قیل لا نسلم الکثرۃ فی اسم المفعول بل الکثرۃ حاصلۃ فی المفعول بانہ خمسۃ المفعول بہ والمفعول المطلق والمفعول فیہ والمفعول بہ والمفعول معہ واما اسم المفعول فقسم واحد قلنا کثرۃ المفعول یستلزم کثرۃ اسم المفعول لان بناء اسم المفعول ای صیغتہ کما یکون للمفعول بہ کذلک یکون لسائر المفاعیل وان کان للمفعول بہ بطریق الحقیقۃ و لغیرہ من الفاعیل بطریق المجاز وھھنا وجہ اخر لفتح ما قبل الآخر فی اسم المفعول وکسر ما قبل الآخر فی اسم الفاعل وھو ان اسم الفاعل مشتق من المضارع المعلوم وما قبل الآخر فی المضارع المعلوم یکون مکسوراً

فيكون ماقبل الآخر في اسم الفاعل ايضا مكسوراً لموافقة المضارع واسم المفعول مشتق من المضارع المجهول وماقبل الآخر في المضارع المجهول يكون مفتوحًا فجعل في اسم المفعول ايضا مفتوحًا لموافقة المضارع المجهول فان قيل لانسلم ان ماقبل الآخر في اسم المفعول من غير الثلاثي المجرد يكون مفتوحًا لانه منقوض بمختار فان مختار صيغة اسم المفعول من غير الثلاثي المجرد لانه ثلاثي مزيد فيه من باب الافتعال فان ماقبل الآخر فيه ليس بمفتوح بل ساكن لان الواقع في ماقبل آخره هو الالف وهو ساكن قلنا فتح ماقبل الآخر في اسم المفعول اعم من ان يكون لفظًا كما في مدخل ومستخرج او يكون تقديراً كما في مختار فان اصله مختير بفتح الياء فكان الفتح موجوداً في التقدير ولما فرغ المصنف من بيان صيغة اسم المفعول شرع في بيان عمله فقال ويعمل اي اسم المفعول عمل فعله المجهول لانه مشتق من الفعل المجهول ويكون بمعناه فيعمل عمله فالعمل الكائن للفعل المجهول هو انه يرفع المفعول الذي قام مقام الفاعل وينصب ما عداه فكذلك اسم المفعول يكون رافعًا للمفعول الذي يكون قائما مقام الفاعل ويكون ناصبًا لما عداه بشرائط المذكورة في اسم الفاعل وتلك الشرائط في اسم الفاعل هو ان اسم الفاعل اذا لم يكن معرفاً باللام بل يكون منكراً فانما يعمل بشرط كونه بمعنى الحال او الاستقبال وبشرط كونه معتمداً على احد الاشياء الستة من المبتداء واسم الموصول وذو الحال والموصوف وحرف النفي وهمزة الاستفهام واما اذا كان بمعنى الماضي فلايعمل بل يجب اضافته اضافة معنوية واذا كان بمعنى الماضي فلايشترط لعمله كونه بمعنى الحال او الاستقبال بل استوت فيه جميع الازمنة فيعمل مطلقا فكذلك اسم المفعول اذا كان منكراً فيعمل بشرط كونه بمعنى الحال او الاستقبال وبشرط كونه معتمداً على احد الاشياء الستة واذا كان بمعنى الماضي وجب اضافته معنىً واما اذا كان معرفا باللام فاستوت فيه جميع الازمنة فيعمل مطلقا ودليل تلك الشروط حين كونه منكراً مثل دليل تلك الشروط في اسم الفاعل مثلاً بمثل فيقاس عليه ولاحاجة الى الاعادة ودليل عدم الاشتراط حين كونه معرفًا مثل دليل اسم الفاعل وكذا هو في وجه وجوب الاضافة المعنوية حين كونه منكراً بمعنى الماضي مثل

وجہ وجوب الاضافة فی اسم الفاعل فیقاس علیہ ولا حاجة الی الاعادة نحو زید مضروب غلامه الآن او غداً اوامس ثم ان اشتراط عمله بکونه بمعنی الحال او الاستقبال لم یوجد فی کلام المتقدمین لکن صرح به ابوعلی الفارسی ومن بعده من المتاخرین فانهم قالوا ان الشرط لعمل اسم المفعول هوکونه بمعنی الحال او الاستقبال ولما فرغ المصنف من بیان اسم المفعول شرع فی بیان الصفة المشبهة فقال فصل الصفة المشبهة وانما یقال له الصفة المشبهة لاجل انها مشابهة باسم الفاعل من حیث انها تثنی وتجمع وتذکر وتؤنث کما ان اسم الفاعل تثنی وتجمع وتذکر وتؤنث اسم مشتق من فعل لازم فلفظ اسم جنس یتناول المقصود وغیره ومشتق فصل خرج به ما لا یشتق کالمصدر والاسماء الجامدة فانها غیر مشتقة وبقوله لازم احترز عن اسم الفاعل واسم المفعول الذین یکونان مشتقین من الفعل المتعدی وکذا احترز به عن اسم التفضیل المتعدی فان هذه الثلاثة تکون مشتقة من الفعل المتعدی لیدل متعلق بقوله مشتق والضمیر فی لیدل راجع الی الاسم ای یکون اشتقاق ذلك الاسم من الفعل اللازمی لاجل ان یدل علی من قام به الفعل خرج بهذا القید اسم الزمان واسم المکان واسم الآلة لان هذه الاسماء الثلاثة وان کانت مشتقة من الفعل اللازمی لانها کما یصح اشتقاقها من الفعل المتعدی فکذلك یصح من الفعل اللازمی ولکنها لا تدل علی من قام به الفعل بل الاول یدل علی زمان وقع فیه الفعل والثانی یدل علی مکان وقع فیه الفعل والثالث یدل علی الآلة حصل بواسطتها الفعل بمعنی الثبوت الظرف ای قوله بمعنی الثبوت متعلق بکائناً فباعتبار المتعلق حال عن فاعل یدل الذی هو ضمیر مستکن راجع الی الاسم فیکون المعنی حال کون ذلك الاسم کائناً بمعنی الثبوت لا بمعنی الحدوث ومعنی الثبوت هو ان هذا الفعل ثابت له لا انه حدث بعد ان لم یکن مثاله کریم فان معناه من له الکرم لا من حدث له الکرم بعد ان لم یکن له الکرم بل ذلك معنی کارم وخرج بهذا القید اسم الفاعل الذی اشتق من الفعل اللازمی وکذا اسم التفضیل الذی هو مشتق من فعل لازمی لانهما وان کانا یدلان علی من قام به الفعل ولکن لیسا بمعنی الثبوت بل بمعنی الحدوث مثل ذاهب وافضل فان معنی الاول هو انه حدث له الذهاب بعد ان لم یکن و معنی افضل حدث له الفضل بعد ان لم یکن فان قیل تعریف الصفة المشبهة

لایکون جامعًا لافراده لانه خرج عنه رحیم فانه صفة مشبهة ولیست بمشتقة من الفعل اللازمی بل هو مشتق من المتعدی لانه مشتق من رحم بالکسر و هو متعدی قلنا ان کون الفعل لازمیا اعم من ان یکون لازمیا ابتداء او عند الاشتقاق ورحیم مشتق من رحم بالکسر ولکن بعد نقله الی رحم بالضم ولاشك انه لازمی فان قیل تعریف الصفة المشبهة لایکون مانعًا عن دخول الغیر لدخول طالق فانه اسم الفاعل مع انه مشتق من فعل لازمی یدل علی من قام به الفعل بمعنی الثبوت فان طالق یقال للمرءة التی لا زوج لها قلنا المراد من الثبوت هو ان یکون بحسب الوضع ولا شك ان طالق لا یدل بحسب الوضع بمعنی الثبوت بل کان معناه فی اصل الوضع انه یقال للمرءة التی کانت فی النکاح ثم طلقت وبعد ذلك استعمل فی المرءة التی لایکون لها الزوج فالثبوت فیه انما هو فی الاستعمال لابحسب الوضع فان قیل تعریف الصفة المشبهة لایکون مانعًا عن دخول الغیر لانه دخل فیه اسم التفضیل الذی یکون لتفضیل الفاعل بمعنی الثبوت ویکون مشتقا من الفعل اللازمی مثل احسن واشرف فانهما مشتقان من الفعل اللازمی وبمعنی الثبوت قلنا قید الحیثیة معتبر فی تعریف الصفة المشبهة وهی من حیث انه یدل علی من قام به الفعل فخرج ذلك النوع من اسم التفضیل لانه یدل علی من قام به زیادة الفعل ولما فرغ المصنف من تعریف الصفة المشبهة ارادان یشرع فی بیان صیغة الصفة المشبهة فقال وصیغتها ای صیغة المشبهة علی خلاف صیغة اسم الفاعل والمفعول یعنی ان صیغة الصفة المشبهة تکون مخالفة عن صیغة اسم الفاعل وکذا عن صیغة اسم المفعول فان اسم الفاعل یجیئ علی وزن فاعل فی الثلاثی المجرد وفی غیره من الاقسام الثلاثة یجیئ بصیغة المضارع بمیم مضمومة مکان حرف المضارعة وصیغة الصفة المشبهة لاتکون کذلك وصیغة اسم المفعول من الثلاثی المجرد یجیئ علی وزن مفعول ومن غیره من الاقسام الثلاثة یجیئ علی صیغة المضارع بمیم مضمومة مکان حرف المضارعة لکن فی اسم المفعول ماقبل الآخر یکون مفتوحًا وفی اسم الفاعل یکون مکسوراً انما تعرف بالسماع وفی هذا القول احتمالان الاول انه خبر ثانٍ لقوله صیغتها فیکون مفاده حکم آخر ومفاد الخبر الاول یکون حکمًا آخر فیکون معنی خبر الاول ان صیغة

الصفة المشبهة تکون مخالفة عن صیغة اسم الفاعل واسم المفعول باعتبار الوزن ولا تجیئ الصفة المشبهة علی وزن اسم الفاعل او اسم المفعول ویکون معنی الخبر الثانی ان صیغة الصفة المشبهة مقتصرة علی السماع ای تکون بقدر السماع لا یتجاوز عن القدر المسموع والاحتمال الثانی هو ان قوله انما تعرف بالسماع علة للحکم المفهوم من قوله علی خلاف صیغة اسم الفاعل والمفعول فیکون المعنی ان صیغة الصفة المشبهة تکون مخالفة عن صیغة اسم الفاعل واسم المفعول وهذه المخالفة لاجل ان صیغة الصفة المشبهة مقصورة علی السماع و تعرف بالسماع ولیس لها وزن مخصوص واما صیغة اسم الفاعل واسم المفعول فلست مقصورة علی السماع بل قیاسیة ثم ان ابن الحاجب بین مخالفة الصفة المشبهة مع صیغة اسم الفاعل فقط حیث قال وصیغتها مخالفة لصیغة الفاعل فیرد علیه ان صیغة الصفة المشبهة کما هی مخالفة عن صیغة اسم الفاعل فکذلک صیغة الصفة المشبهة مخالفة عن صیغة اسم المفعول ایضًا فلا وجه لاختصاص المخالفة بصیغة اسم الفاعل دون اسم المفعول واجیب ان للصفة المشبهة زیادة تعلق مع اسم الفاعل فان لها اختصاص وتعلق مع اسم الفاعل فی الامور الثلاثة الاول ان کل واحد منهما یدل علی من قام به الفعل والثانی ان الصفة مثل اسم الفاعل فی التذکیر والتانیث و التثنیة والافراد والجمعیة والثالث ان عمل الصفة المشبهة لاجل مشابهتها مع اسم الفاعل واما اسم المفعول فله تعلق واحد وهو انها مثل اسم المفعول فی التذکیر والتانیث والتثنیة والافراد والجمعیة و لکن یرد علی ان عمل الصفة المشبهة لاجل مشابهتها مع اسم الفاعل بل عمله لاجل مشابهتها الفعل کما یعلم ذلک من کلام ابن حاجب حیث قال و تعمل عمل فعلها الخ فانه یعلم من ذلک ان عملها لاجل مشابهتها مع الفعل واجیب عنه بانا لا نسلم ذلک لانه لا مشابهة لها مع الفعل لان الفعل یدل علی الحدوث والصفة المشبهة تدل علی الثبوت بل عملها یکون لاجل مشابهتها مع اسم للفاعل فان قلت فما معنی قول ابن حاجب حیث قال و تعمل عمل فعلها قلنا معناه ان عمل الصفة المشبهة یکون مقصوراً بالفاعل کما ان فعله یعمل فی الفاعل فقط لان الصفة المشبهة تکون مشتقة من الفعل اللازم والفعل اللازم یعمل فی الفاعل

فقط ولایعمل فی المفعول بہ فکذلک الصفۃ المشبہۃ تعمل فی الفاعل فقط ولاتعمل فی المفعول بہ فان قلت ان ابن الحاجب خص مخالفۃ صیغۃ الصفۃ المشبہۃ باسم الفاعل لاجل ان للصفۃ المشبہۃ زیادۃ تعلق واختصاص مع اسم الفاعل فینبغی للمصنف ان یخص تلک المخالفۃ مع اسم الفاعل ایضاً کما فعل ذلک ابن الحاجب قلنا النکتۃ للفارق للقارئ کحسن وصعب وشدید الاول علی وزن فعل بفتح العین والثانی علی وزن فعل بسکون العین والثالث علی وزن فعیل ولیس مقصود المصنف حصر الصفۃ المشبہۃ فی ھذہ الاوزان الثلاثۃ بل ذکر ھذہ الامثلۃ بطریق التمثیل لانہ لہ اوزان اُخر مثل احمر علی وزن افعل فلا یرد ان الحصر فی ھذہ الاوزان الثلاثۃ باطل ووجہ عدم الورود ظاھر ولما فرغ المصنف من بیان صیغۃ الصفۃ المشبہۃ شرع فی بیان عملہا فقال وھی ای الصفۃ المشبہۃ تعمل عمل فعلہا الذی اشتق تلک الصفۃ من ذلک الفعل ومعنی عملہا عمل الفعل الذی اشتق ھی منہ ھو کما ان فعلہ الذی ھو لازمی یرفع الفاعل ولایعمل فی المفعول بہ فکذلک الصفۃ المشبہۃ یرفع الفاعل فقط دون المفعول بہ مطلقا ای عملہ مطلق غیر مقید بزمان من الازمنۃ الثلاثۃ یعنی لایشترط لعملہا ان تکون بمعنی الحال او الاستقبال کما شرط فی اسم الفاعل فانقیل العمل انما یکون کائناً للشئی اما لاجل انہ موضوع للعمل اولاجل مشابہتہ بالفعل الذی ھو موضوع للعمل ولیس فی الصفۃ المشبہۃ واحد من ھذین الوجہین لان الصفۃ المشبہۃ لیست موضوعۃ للعمل لان الموضوع للعمل انما ھو الفعل والصفۃ المشبہۃ من قبیل الاسماء واما عدم مشابہتہا بالفعل فلان الصفۃ المشبہۃ فیہا معنی الثبوت والفعل یدل علی الحدوث وبین الثبوت والحدوث منافاۃ قلنا نسلم ان الوضع للعمل منتف فی الصفۃ المشبہۃ ولکن لانسلم انتفاء المشابہۃ فیہا لانہا مشابہۃ مع الفعل بالواسطۃ وان لم تکن مشابہۃ معہ بالذات فان الصفۃ المشبہۃ مشابہۃ باسم الفاعل وھو مشابہ بالفعل فتکون الصفۃ المشبہۃ مشابہۃ مع الفعل فعمل الصفۃ المشبہۃ لاجل المشابہۃ مع اسم الفاعل ولکن لما کان عمل اسم الفاعل لاجل مشابہتہ بالفعل کان عمل الصفۃ المشبہۃ کانہ من اجل المشابہۃ مع الفعل فانقیل علم من کلامک ان عمل

الصفة المشبهة لاجل مشابهة اسم الفاعل ولكن اسم الفاعل يعمل بشرط معنى الحال والاستقبال والصفة المشبهة تعمل بدون اشتراط معنى الحال والاستقبال فلزم زيادة الفرع على الاصل قلنا ان زيادة الفرع على الاصل باطل اذا لم يكن لاجل الضرورة اما اذا كان لاجل الضرورة فجائزة وههنا الضرورة لان وضع الصفة المشبهة للثبوت والزمان يستلزم الحدوث ولو اشترط معنى الحال او الاستقبال يلزم خروج الصفة المشبهة عن الحقيقة ولما توهم المتوهم ان فى الصفة المشبهة كما لم يشترط معنى الحال او الاستقبال كذلك لا يشترط فيه الاعتماد فدفع المصنف ذلك التوهم بقوله بشرط الاعتماد المذكور اى المذكور فى اسم الفاعل وانما اشترط الاعتماد المذكور لان عمل الصفة المشبهة انما هو لاجل مشابهتها باسم الفاعل والاسم الفاعل انما يعمل بشرط الاعتماد المذكور فلو عمل الصفة المشبهة بدون الاعتماد للزم مزية الفرع على الاصل من دون ضرورة وذلك لا يجوز فان قيل انه لما اشترط لعمل الصفة المشبهة ذلك الاعتماد يلزم ان يكون الصفة المشبهة مدخول اللام الموصولة لان الواحد من تلك الاشياء الستة هو الموصول مع ان اللام الموصولة لا تدخل على الصفة المشبهة بل هى تدخل على ما فيه معنى الحدوث وذلك موجود فى اسم الفاعل واسم المفعول دون الصفة المشبهة لانها تدل على الثبوت دون الحدوث قلنا المراد من الاعتماد ليس هو الاعتماد على احد الاشياء الستة بل المراد منه الاعتماد على احد الاشياء الخمسة هى ما عدا اللام الموصولة فان قيل اذا كان المراد من الاعتماد وهو الاعتماد على احد الاشياء الخمسة دون احد الاشياء الستة فلا يصح حينئذٍ توصيف الاعتماد بوصف المذكور لان المذكور فى بحث اسم الفاعل ليس هو الاعتماد على احد الاشياء الخمسة بل المراد منه الاعتماد على احد الاشياء الستة قلنا المراد من الاعتماد المذكور هو جنس الاعتماد بدون ملاحظة انواعه ولا شك ان كل واحد من هذين الاعتمادين من جنس واحد ولما فرغ المصنف من بيان عمل الصفة المشبهة شرع فى بيان اقسام الصفة المشبهة فقال ومسائلها اى مسائل الصفة المشبهة فان قيل لا نسلم اضافة المسائل الى الصفة المشبهة لان المسائل جمع مسئلة وهى قضية حملية وليس للصفة مسائلاً محصورة فى ثمانية عشر بل مسائلها انما توجد باعتبار ثبوت الاحوال والمحمولات للصفة المشبهة فيكون عدد المسائل

بعد المحمولات الثابتة للصفة المشبهة قلنا المراد من المسائل ليس معناها
المتعارف بل المراد منها ههنا الاقسام ولاشك ان اقسام الصفة المشبهه
ثمانية عشر فانقيل ارادة الاقسام من المسائل ليس الا مجاز ولابد فی المجاز
من المناسبة فماهی قلنا المناسبة موجودة وهی انه يسئل عن حکم کل قسم قسم
بانه داخل فی الممتنع او القبيح او المختلف او الاحسن او الحسن ثمانية عشر وتفصيلها
ای تفصيل تلك المسائل والاقسام ثم ان المصنف ذکر وجه حصر الصفة المشبهة فی
الاقسام الثمانية عشر بقوله لان الصفة اما باللام او مجردة عنها والمراد من
کون الصفة المشبهة باللام هی ان تکون متلبسة باللام بان تکون اللام داخلة
عليها والمراد من اللام هو لام التعريف دون اللام الموصولة لان اللام الموصولة
لاتدخل علی الصفة المشبهة والمراد من تجرد الصفة عن اللام هو ان لاتکون
اللام داخلة عليها مثال الاول الحسن ومثال الثانی حسن فحصل القسمان للصفة
المشبهة ثم ان کل واحد من هذين القسمين علی ثلاثة اقسام باعتبار المعمول بان
المعمول لکل واحد منهما لايخلو اما ان يکون مضافاً الی شیٔ آخر او متلبساً باللام
او مجرداً عن کليهما فبضرب القسمين الاولين فی هذه الثلاثة يحصل الاقسام
الستة وذکر هذه الاقسام الستة المصنف بقوله ومعمول کل واحد منهما ای
کل واحد من القسمين المذکورين للصفة المشبهة وهما المتلبس باللام والمجرد
عنه اما مضاف مثل الحسن وجهه وحسن وجهه فان لفظ وجه معمول و
اضيف الی الضمير الراجع الی الموصوف او باللام مثل الحسن الوجه وحسن الوجه
او مجرداً عنهما ای عن الاضافة واللام مثل الحسن وجه وحسن وجه فهذه
ستة الحاصلة من ضرب القسمين فی الثلاثة ثم ان کل واحد من هذه
الاقسام الستة علی ثلاثة اقسام فيحصل من ضرب الاقسام الستة فی الثلاثة
ثمانية عشر وذکر هذه الاقسام بقوله ومعمول کل منها ای من
الاقسام الستة المذکور اما مرفوع او منصوب او مجرور فذلك فانقيل ان
المطابقة بين اسم الاشارة والمشار اليه واجب مع انه فات ههنا
المطابقة لان المشار اليه هی الاقسام المتعددة ای ثمانية عشر قلنا
الاشارة ههنا بتاويل ما ذکر فالمعنی فذلك ای ما ذکر من الاقسام ثمانية
عشر الحاصلة من ضرب الستة فی الثلاثة وقوله فذلك ثمانية عشر جملة

مستانفة واقعة فی جواب سوال سائل کأن السائل سئل کم کانت الاقسام فاجاب بقوله فذلک ثمانیة عشر وتفصیلها ای تفصیل تلک المسائل والاقسام للصفة المشبهة فان قیل ان تفصیل اقسام الصفة قد ذکر بما سبق فلا حاجة الی ایراد التفصیل ثانیًا قلنا المراد فیما سبق هو تفصیل نفس الاقسام من دون ذکر امثلة هذه الاقسام وههنا یذکر تفصیل تلک الاقسام ولکن فی ضمن الامثلة ففیه مزید توضیح فذکر التفصیل فی ضمن الامثلة لاجل ان الحاجة ماسة الی زیادة التوضیح نحو جاءنی زید الحسن وجهه الصفة المشبهة متلبسة باللام ومعمولها مضاف ثم فی اعراب المعمول ثلاثة احتمالات الرفع والنصب والجر فهذه ثلاثة امثلة لثلاثة اقسام ثلاثة اوجه ای الرفع والنصب والجر وکذلک ای مثل المثال المذکور فی الاوجه الثلاثة من الاعراب فی المعمول الحسن الوجه الصفة والمعمول کلاهما باللام والمعمول مرفوع او منصوب و مجرور فهذه ثلاثة امثلة لثلاثة اقسام والحسن وجه الصفة متلبسة باللام والمعمول مجرد عنه وفی اعراب المعمول ثلاثة احتمالات الرفع والنصب والجر فهذه ایضًا ثلاثة امثلة لثلاثة اقسام وحسن وجهه الصفة مجردة عن اللام والمعمول مضاف الی الضمیر وفی اعراب هذا المعمول ثلاثة احتمالات الرفع والنصب والجر و حسن الوجه الصفة مجردة عن اللام والمعمول معرف باللام وفی اعراب المعمول ثلاثة احتمالات الرفع والنصب والجر وحسن وجه الصفة مجردة عن اللام ومعمولها مجرد عن اللام وکذا عن الاضافة ثم ان رفع المعمول فی هذه الاقسام علی الفاعلیة بان یکون فاعلاً للصفة المشبهة والنصب علی التشبیه بالمفعول ای بان یکون مشابهًا بالمفعول لانه عین المفعول لان الصفة المشبهة لاجل انها مشتقة من الفعل اللازمی دون الفعل المتعدی لا یقتضی المفعول لان المفعول انما یکون للمتعدی دون اللازمی وهذا اذا کان المعمول معرفة واما اذا کان المعمول نکرة فیکون منصوبًا علی التمیز بان یکون تمیزاً عن الضمیر المستتر فی الصفة ثم شرع المصنف فی تقسیم هذه الاقسام الثمانیة عشر باعتبار امتناع هذه الاقسام والاحسنیة والحسن والقبح والاختلاف فان البعض من هذه الاقسام ممتنع و بعضها احسن و بعضها حسن و بعضها قبیح و بعضها مختلف فیه فبهذا الاعتبار تنقسم هذه الاقسام الثمانیة

عشر الی خمسة اقسام فقال المصنف فی بیان هذه الاقسام الخمسة وهی ای الاقسام ثمانیة عشر خمسة اقسام الاول ممتنع والثانی مختلف فیه۔ والثالث احسن والرابع حسن والخامس قبیح منها ای القسم الاول من هذه الاقسام ممتنع ای بان لایکون جائزاً نحو الحسن وجهه ففی هذا المثال الصفة متلبسة باللام ومضاف الی المعمول والمعمول مجرور لاجل الاضافة ومجرد عن اللام والاضافة والحسن وجهه وفی هذا المثال الصفة متلبسة باللام ومضاف الی معمولها والمعمول مضاف الی الضمیر ومجرور علی انه مضاف الیه فهذان المثالان من قبیل الممتنع ووجه الامتناع فی هذین المثالین هو ان الاضافة فی هذین المثالین لفظیه لان اضافة الصفة المشبهة تکون لفظیة وفائدة الاضافة اللفظیة هو التخفیف وههنا الاضافة غیر مفیدة للتخفیف مع ان المثال الاول متضمن لاضافة المعرفة الی النکرة وهو خلاف وضع الاضافة لان وضع الاضافة انما هو لاجل ان یکون المضاف نکرة والمضاف الیه معرفة لتفید تعریف المضاف او یکون المضاف الیه نکرة لتفید تخصیص المضاف فان قیل ان افادة التعریف او التخصیص انما تکون فی الاضافة المعنویة دون الاضافة اللفظیة۔ والاضافة فی هذین المثالین لفظیة فلا بأس بکون المضاف معرفة مع نکارة المضاف الیه قلنا ان الاضافة اللفظیة وان کانت مفیدة للتخفیف دون التعریف والتخصیص ولکنها جاریة مجری الاضافة المعنویة فکما لایجوز اضافة المعرفة الی النکرة فی الاضافة المعنویة لانها خلاف وضعها فکذا لایجوز فی الاضافة اللفظیة لاجل جریانها مجری الاضافة المعنویة ومختلف فیه ای القسم الثانی من الاقسام الخمسة هو الذی اختلف فیه النحاة وهی صورة واحدة وهی ان تکون الصفة مجردة عن اللام ومضافة الی معمولها ویکون المعمول مضافاً الی الضمیر ففیه مذهبان الاول مذهب سیبویه والبصریین والثانی مذهب الکوفیین فسیبویه والبصریون یجوزونها علی قبح فی الشعر ولایجوزونها فی سعة الکلام اصلا ودلیلهم علی ذلک هو ان مقام الاضافة یقتضی التخفیف فی جانب المضاف وکذا فی جانب المضاف الیه فالتخفیف فی جانب المضاف یکون بحذف التنوین وما یقوم مقامه من نونی التثنیة والجمع واما فی الجانب المضاف الیه فهو بحذف الضمیر واستتاره فی الصفة والتخفیف الحاصل فی المضاف الیه اعظم من التخفیف الحاصل فی المضاف

وفی الصورة المذکورة التی باهون التخفیفین وهو التخفیف فی جانب المضاف مع امکان اعظم التخفیفین وهو التخفیف فی جانب المضاف الیہ فلذ اجازت هذه الصورة فی ضرورة الشعر ولا تجوز فی سعة الکلام واما الکوفیین فیجوز فی سعة الکلام بلا قبح ودلیلهم علی ذلک هو ان المقصود فی مقام الاضافة ای الاضافة اللفظیة التخفیف ولا شک ان فی الصورة المذکورة وان لم تحصل التخفیف الکامل ولکن التخفیف فی الجملة حاصل وهو التخفیف فی جانب المضاف والبواقی ای الاقسام الباقیة من ثمانیة عشر بعد استعاط ثلاثة اقسام وهی خمسة عشر قسمًا علی ثلاثة اقسام الاول احسن والثانی حسن والثالث قبیح وذکر هذه الاقسام الثلاثة المصنف بقوله احسن ان کان فیه ضمیر واحد وهذا القسم شامل لتسعة الصور من خمسة عشر قسمًا وهذا القسم هو الذی یکون فیه ضمیر واحد امافی جانب الصفة اوفی جانب معمول تلک الصفة امانفس حسن هذا القسم فلاجل وجود الضمیر الذی یحصل به الربط بین الموصوف والصفة واما کونه احسن فلعدم اشتماله علی الزائد علی قدر الحاجة لان الحاجة الی ضمیر واحد والضمیر الثانی یکون زائداً علی قدر الحاجة وتفصیل الصور التسعة التی یکون هذا القسم شاملًا لها هو ان الضمیر الواحد الذی اشتمل علیه هذا القسم لایخلو اما ان یکون فی جانب الصفة او یکون فی جانب معمول تلک الصفة فالذی یکون فی جانب الصفة علی سبعة اقسام الاول ان تکون الصفة معرفة باللام والمعمول ایضا یکون معرفًا باللام ویکون المعمول منصوبًا مثل الحسن الوجه بنصب الوجه والثانی ان تکون الصفة معرفة باللام والمعمول ایضا یکون کذلک ویکون المعمول مجروراً مثل الحسن الوجه بجر الوجه والقسم الثالث ان تکون الصفة مجردة عن اللام ویکون المعمول معرفا باللام ویکون منصوبًا مثل حسن الوجه بنصب الوجه والرابع ان تکون الصفة مجردة عن اللام ویکون المعمول معرفًا باللام ویکون مجروراً مثل حسن الوجه بجر الوجه والقسم الخامس ان تکون الصفة معرفة باللام ویکون المعمول نکرة ای مجردة عن اللام ویکون منصوبًا مثل الحسن وجهًا والقسم السادس ان تکون الصفة والمعمول کلاهما مجردین عن اللام بان یکونا نکرتین ویکون المعمول منصوبًا مثل حسن وجهًا والسابع ان یکون الصفة ولکن المعمول کلاهما مجردین عن اللام

ویکون المعمول مجروراً مثل حسن وجہ بجر وجہ والذی یکون الضمیر فیہ فی جانب المعمول علی قسمین الاول ان تکون الصفۃ معرفۃ باللام ویکون المعمول مضافاً الی الضمیر ویکون المعمول مرفوعاً مثل الحسن وجھہ برفع وجہ والقسم الثانی ان تکون الصفۃ مجردۃ عن اللام ویکون المعمول مضافاً الی الضمیر ویکون مرفوعاً مثل حسن وجھہ برفع وجہ فھذہ ھی الاقسام التسعۃ کلھا من قبیل الاحسن وحسن ان کان فیہ ضمیران اما وجہ نفس الحسن فلوجود الامری الذی یحتاج الیہ فی الربط لان الضمیر لابد منہ لیحصل بہ الربط بین الصفۃ ومعمول تلک الصفۃ واما وجہ عدم الاحسنیۃ فلاشتمال علی القدر الزائد علی الحاجۃ لان الحاجۃ الی ضمیر واحد فالضمیر الثانی زائد علی قدر الحاجۃ فالضمیر فی ھذا القسم یکون احدھما فی الصفۃ والثانی فی معمول تلک الصفۃ وھذا القسم علی قسمین الاول ان تکون الصفۃ مجردۃ عن اللام ویکون المعمول مضافاً الی الضمیر ویکون منصوباً مثل حسن وجھہ بنصب وجہ والثانی ان تکون الصفۃ معرفۃ باللام ویکون المعمول مضافا الی الضمیر ویکون منصوباً مثل الحسن وجھہ بنصب وجہ وقبیح ان لم یکن فیہ ضمیر وھذا القسم علی اربعۃ اقسام الاول ان تکون الصفۃ وکذا المعمول معرفین باللام ویکون المعمول مرفوعاً مثل الحسن الوجہ برفع الوجہ والثانی ان تکون الصفۃ معرفۃ باللام ویکون المعمول مجرداً عن اللام ویکون مرفوعاً مثل الحسن وجہ برفع وجہ الثالث ان تکون الصفۃ مجردۃ عن اللام ویکون المعمول معرفاً باللام ویکون مرفوعاً مثل حسن الوجہ برفع الوجہ والرابع ان تکون الصفۃ مجردۃ عن اللام وکذا معمولھا ای بان تکونا کلاھما مجردین عن اللام ویکون المعمول مرفوعاً مثل حسن وجہ برفع وجہ فھذہ الاقسام الاربعۃ من قبیل القبیح ووجہ القبح فی ھذہ الاقسام لعدم وجود الربط بین الموصوف والصفۃ لانہ اذا لم یوجد ضمیر لافی الصفۃ ولا فی معمولھا لم یحصل الربط بین الموصوف والصفۃ فان قیل لانسلم القبح فی ھذہ الاقسام الاربعۃ باسرھا بل القبح موجود فی قسم واحد فقط وھو ان تکون الصفۃ والمعمول کلاھما مجردین عن اللام لان فی الاقسام الثلاثۃ الباقیۃ اللام موجود اما فی کلیھما او فی الصفۃ او فی المعمول واللام رابط یحصل بہ الربط کما فی نعم الرجل زید

فان اللام فی الرجل حصل به الربط بین المبتداء وهو زید وبین الخبر وهی الجملة واذ وجد الرابط فی الاقسام الثلاثة فلا قبح فیها قلنا اللام انما یصح ان یکون رابطًا اذا کان للربط ابتداءً فی اول الوهلة ولا یصح ان یکون بدلًا فی حصول الربط عن الضمیر واللام فی نعم الرجل زید رابط ابتداءً فصح کونه ربطًا واما الرابط فیما نحن ای الصفة المشبهة فهو الضمیر ابتداءً لا اللام فجعل اللام رابطًا لا یکون الا بطریق البدلیة عن الضمیر ولا یصح کون اللام بدلًا عن الضمیر فیما یشترط ان یکون الربط بالضمیر دون اللام فحاصل المقام هو ان الاقسام باسرها للصفة المشبهة ثمانیة عشر کما علمت تفصیلها واما باعتبار الامتناع والاختلاف والقبح والاحسنیة والحسن فعلی خمسة اقسام واورد الشاعر حاصل ذلک فی الشعر الفارسی۔

"شعر"

حسن دو باشد واحسن نه وقبیح چهار

دو ممتنع یک مختلف بشمار

ولما کان وجود الضمیر ظاهراً فی جانب المعمول لکونه بارزاً وغیر ظاهر فی جانب الصفة لکونه مستتراً فیها احتیج الی قاعدة لیظهر بها وجود الضمیر فی الصفة وعدمه فیها فقال المصنف فی بیان تلک القاعدة والضابطة ای القاعدة الکلیة انک ایها المخاطب رفعت بها ای بالصفة معمولها ای معمول تلک الصفة فلا ضمیر فی الصفة ای لا یکون الضمیر موجوداً فی الصفة ووجه عدم وجوده هو ان المعمول لما کان مرفوعًا بتلک الصفة یکون ذلک المعمول حینئذٍ فاعلاً لتلک الصفة واذا کان هو فاعلاً لها لا یکون فیها ضمیر لان الضمیر اذا کان موجوداً فی الصفة یکون فاعلاً لها فاذا وجد لها فاعل آخر لا یکون فیها ضمیر لعدم حاجتها الی وجود الضمیر فیها ومتی نصبت اوجررت ای اذا نصبت المعمول بتلک الصفة اوجررت المعمول بها ففیها ضمیر الموصوف ای یکون فی الصفة فی حالة نصب المعمول بتلک الصفة وحالة جر المعمول بتلک الصفة ضمیر راجع الی الموصوف ای موصوف تلک الصفة ووجه وجود الضمیر فی الصفة فی هذین الحالتین هو ان المعمول لما صار منصوبًا او مجروراً لا یکون ذلک المعمول فاعلاً لتلک الصفة لان الفاعل ما یکون مرفوعًا فلا بد حینئذٍ لتلک الصفة من وجود

فاعل ویکون ذلک الفاعل الضمیر المستتر فی تلک الصفۃ فعلم انہ یکون ـ
ضمیر الموصوف موجوداً فی تلک الصفۃ فی تلک الحالۃ نحو زید حسن وجھہ
فاذا کان لفظ وجہ فی وجھہ مرفوعًا لایکون فی حسن ضمیر راجع الی الموصوف
وھو زید ویکون واذا کان منصوبًا اومجروراً یکون فی حسن ضمیر راجع الی الموصوف
وھو زید ذلک الضمیر فاعلاً لحسن وعلی تقدیر الرفع یکون المعمول فاعلاً لحسن
اعلم ان رفع معمول الصفۃ المشبھۃ انما یکون علی الفاعلیۃ ای فاعلیۃ ذلک
المعمول لتلک الصفۃ بان المعمول فاعلاً لھا واما نصب فی المعرفۃ
یکون علی التشبیہ ای تشبیہ معمول الصفۃ بالمفعول فان معمول الصفۃ مشابہ
بالمفعول بہ ولیس بمفعول بہ لان فعل الصفۃ المشبھۃ لیس بمتعدی فلا یکون الصفۃ
المشبھۃ ایضًا متعدیًا واذا لم یکن متعدیًا فلا یستدعی المفعول بہ ولکن لما
شبھوا ای النحاۃ ھذہ الصفۃ باسم الفاعل شبھوا معمول تلک الصفۃ بمفعول بہ
لاسم الفاعل واما نصب المعمول فی المعمول النکرۃ فلاجل التمیز ای یکون ـ
المعمول النکرۃ تمیزاً لضمیر مستتر فی الصفۃ الراجع الی الموصوف وھذا
ای جعل المعمول المنصوب مشابھًا بالمفعول بہ عند تعریفہ وجعلہ تمیزاً
عند تنکیرہ مذھب البصریین فمذھبھم التفصیل ای ھم یفصلون بین المعمول
المعرفۃ والمعمول النکرۃ بان یجعلون المعمول النکرۃ اذا کان منصوبًا تمیزاً واذا
کان معرفۃ یجعلونہ متشابھًا بالمفعول بہ وانما لم یجعلوہ تمیزاً عند کونہ معرفۃ
لاجل ان التمیز لایکون معرفۃ بل التمیز یکون نکرۃ علی التابید واما مذھب ـ
الکوفیین فھو ان المعمول المنصوب یکون نصبہ علی التمیز ابداً ای سواء کان ـ
ذلک المعمول نکرۃ او معرفۃ ووجہ ذلک ھو انہ یجوز عندھم کون التمیز معرفۃ
فالمعرفۃ تصح ان تقع تمیزاً وقال بعض النحاۃ نصب المعمول یکون علی التشبیہ
ابداً ای سواء کان التمیز نکرۃ اومعرفۃ ولایکون منصوبًا علی التمیز فقط واختار
الرضی مذھب البصریین حیث قال والاولی التفصیل انتھی کلامہ ای الفرق
بین المعمول المعرفۃ والمعمول النکرۃ حیث یکون نصب الاول علی التشبیہ
ویکون نصب الثانی علی التمیز وجر المعمول یکون علی الاضافۃ ای اذا کان
المعمول مجروراً یکون مضافاً الیہ لتلک الصفۃ وتکون الصفۃ مضافۃ
الی ذلک المعمول ولما فرغ المصنف من بحث الصفۃ المشبھۃ شرع فی بحث

اسم التفضيل فقال فصل اسم التفضيل اسم مشتق و قوله اسم جنس فی التعريف يشمل المقصود وهو اسم التفضيل و غير المقصود من الاسماء المشتقة و الجامدة وقوله مشتق فصل اول يحترز به عن التعريف الا سماء الغير المشتقة من الاسماء الجوامد من فعل سواء كان ذلك الفعل لازماً اومتعديًا لان اشتقاق اسم التفضيل ليس مختصًا بالفعل اللازمی او المتعدی بل هو عام ليدل على الموصوف هذا متعلق بقوله مشتق ای يكون اشتقاقه من الفعل لاجل الدلالة على الموصوف وهذا فصل ثانٍ فی التعريف احترز به عن اسم الزمان و اسم المكان واسم الآلة لان هذه الثلاثة لاتدل على الموصوف بزيادة على غيره هذا الظرف متعلق بقوله الموصوف ای يكون ذلك الموصوف الذی يدل عليه اسم التفضيل موصوفًا بزيادة على غيره ای بان يكون فی ذلك الموصوف زيادة بالنسبة الى غيره وهذا هو الفصل الثالث و به يخرج عن التعريف اسم الفاعل واسم المفعول والصفة المشبهة لان هذه الثلاثة وان تدل على الموصوف ولكن تدل على الموصوف بنفس الفعل ولا تدل على الموصوف بزيادة فی الفعل فانقيل لم قال المصنف ليدل على الموصوف ولم لم يقل على من قام به او يقول على من وقع عليه قلنا انما قال ذلك ليتناول ذلك التعريف لقسمی اسم التفضيل القسم الاول ما يكون لتفضيل الفاعل والثانی ما يكون لتفضيل المفعول فلو قال ليدل على من قام به لدخل فی التعريف - القسم الاول فقط وهو ما يكون لتفضيل الفاعل ولا يدخل حينئذٍ فيه ما يكون لتفضيل المفعول و لو قال ليدل على من وقع عليه لدخل فيه - القسم الثانی وهو ما يكون لتفضيل المفعول فقط ولم يدخل فيه ما يكون لتفضيل الفاعل و لما قال المصنف ليدل على الموصوف دخل فيه كل واحد من قسمی اسم التفضيل لان كل واحد منهما يدل على الموصوف بزيادة الفعل فانقيل تعريف اسم التفضيل لايكون مانعًا عن دخول الغير لدخول زائد و كامل فيه فانهما من قبيل اسم الفاعل و يصدق عليه تعريف اسم التفضيل لان كل واحد منهما يدل على الموصوف بزيادة مثل زيد زائد فی الضرب وكامل فی العلم قلنا المراد من الزيادة هی الزيادة على الغير فی الفعل الذی اشتق اسم التفضيل من ذلك الفعل مثل زيد اضرب من عمرٍو فان اضرب يدل على

الموصوف بزيادة على الغير فى الضرب الذى هو مشتق منه لا ضرب واما زائد
وكامل فهما مشتقان من الزيادة والكمال ولا يدلان على زيادة الموصوف فى
ذلك الفعل بل يدلان على زيادة الموصوف على الغير فى غير ذلك الفعل -
المشتق منه كالضرب والعلم فلا يصدق تعريف اسم التفضيل عليه فانقيل -
يدخل فى تعريف اسم تفضيل صيغ المبالغة مثل ضراب وضروب فانهما من -
قبيل اسم الفاعل ويصدق عليهما تعريف اسم التفضيل لانهما يدلان على -
الموصوف بزيادة فى عين ذلك الفعل وهو الضرب لا فى فعل آخر قلنا المعتبر فى
اسم التفضيل هى الزيادة على الغير وضراب وضروب وان كانا يدلان على -
الموصوف بزيادة ولكن ليس تلك الزيادة زيادة على الغير بل يدلان على الزيادة
فى ذلك الفعل من دون اعتبار تلك الزيادة على الغير فلا يدخلان فى تعريف اسم
التفضيل فانقيل لما كان المراد من الزيادة هى الزيادة فى الفعل الذى اشتق اسم
التفضيل من ذلك الفعل لايكون التعريف جامعًا لاسم التفضيل لا يكون له الفعل
مثل احنك الشاتين فان احنك اسم التفضيل ومعناه آكل ومثل آبل من -
حنيف الحناتم فان آبل اسم التفضيل معناه اعلم باحوال الابل والحنيف على
صيغة التصغير اسم رجل كان حسن الدراية فى رعى الابل وتربيتها فالاحنك
والآبل اسم تفضيل ولا يدلان على الزيادة فى الفعل المشتق منه لانه ليس لهما -
فعل مشتق منه قلنا ان هذين المثالين من قبيل الشاذ فلا يرد بهما النقض -
على تعريف اسم التفضيل ولما فرغ المصنف من تعريف اسم التفضيل شرع فى
بيان صيغة اسم التفضيل فقال وصيغته اى صيغة اسم التفضيل افعل
فانقيل لا نسلم ان صيغة اسم التفضيل افعل فقط لان افعل كما هى صيغة
اسم التفضيل فكذلك فعلى ايضًا صيغة اسم التفضيل قلنا المراد ان صيغة
اسم التفضيل المذكر افعل لا صيغة مطلق اسم التفضيل سواء كان مذكراً
او مؤنثاً وفعلى هى صيغة المؤنث فانقيل لانسلم حصر صيغة اسم التفضيل
المذكر فى افعل لان افعل كما هى صيغة اسم التفضيل فكذلك اضرب وانصر
ايضًا من صيغ اسم التفضيل المذكر قلنا المراد من افعل هو وزن افعل اى
يكون صيغة اسم التفضيل المذكر على وزن افعل ولا شك ان صيغة اسم
التفضيل منحصرة فى وزن افعل فانقيل لانسلم حصر صيغ اسم التفضيل المذكر

فی وزن افعل فان خیر وکذا شر صیغتان لاسم التفضیل المذکر ولیسا علی
وزن افعل قلنا ان کون صیغة اسم التفضیل المذکر علی وزن افعل اعم
من یکون فی الحال او فی الاصل ولا شک ان خیر وشر علی وزن افعل فی الاصل
مثل اخیر واشر باد غام الراء فی الراء فلا یبنی ای اسم التفضیل الا من الثلاثی
ای الا من الفعل الثلاثی مجرد فلا یبنی من الثلاثی المزید فیه وکذا من الرباعی
المجرد والمزید فیه الذی لیس بلون ولا عیب صفة لثلاثی بعد صفة وهو
مجرد فهذا بیان لشرائط بناء اسم التفضیل حاصله ان لبناء اسم التفضیل
شروط ثلاثة الاول ان یکون ذلک الفعل من الثلاثی المجرد والثانی ان لا یدل
ذلک الفعل علی اللون والثالث ان لا یدل ذلک الفعل علی العیب اما وجه اشتراط
الاول فلان صیغة اسم التفضیل انما تکون علی وزن افعل وهذا الوزن لا
یمکن الا من الثلاثی المجرد ولا یمکن من غیره لان افعل لا یسع جمیع حروف
الرباعی المجرد والمزید فیه وکذا الثلاثی المزید فیه کما هو الظاهر فان قیل صیغة
افعل من غیر الثلاثی المجرد وان لم یمکن من دون استقاط الحروف ای بعض
الحروف من غیر الثلاثی المجرد ولکن یمکن بناء افعل بعد اسقاط بعض الحروف
من غیر الثلاثی المجرد فینبغی ان یبنی افعل من غیر الثلاثی المجرد بهذا الطریق قلنا
لو بنی افعل من غیر الثلاثی المجرد باسقاط بعض الحروف منه للزم الاختلال
من حیث اللفظ والمعنی واما من حیث اللفظ فظاهر واما من حیث المعنی فلانه
لو قیل اخرج فی استخرج لم یفهم ان معنی اخرج کثیر الخروج من خرج یخرج او
کثیر الاستخراج من یستخرج بعد اسقاط بعض الحروف وکذا یلزم الالتباس
فان اخرج اذا بنی من استخرج لا یعلم انه اسم تفضیل من خرج یخرج او من
استخرج یستخرج فان قیل هذا منقوض بقولهم اعطاهم للدنانیر والدراهم واو
لاهم للمعروف فان الاول من الاعطاء والثانی من الایلاء وکلاهما من الثلاثی
المزید فیه من باب الافعال وبقولهم هذا المکان اقفر من غیره ای اشد اقفارًا
فهو من الثلاثی المزید فیه من باب الافعال مؤخوذ من القفر وهو المکان الذی
لا ماء فیه ولا کلاء وهذا الکلام اخصر من ذلک الکلام فان معناه اشد اختصارًا
فهو من الثلاثی المزید فیه من باب الافتعال وبقولهم فلان افلس من ابن
مزاق فان افلس اسم تفضیل من باب الافعال لان معناه اشد افلاسًا وابن

مزاق اسم رجل لم یجد فی مدة عمرہ قوت یوم و لیلة وکان ابوہ و اجدادہ معروفین با الافلاس فصار لرجل الاشتهار بالافلاس ضرب المثل یضرب بہ الامثال فی الفقر قلنا هذا شاذ فبناء اسم تفضیل فی جمیع هذہ الامثلة شاذ فلا یکون نقضًا للقاعدة لان القواعد لا تکون منقوضة بالشواذ واما وجہ الشرط الثانی وهو ان لا یدل ذلك الفعل الثلاثی المجرد علی اللون فلان افعل الصفة المشبهة بنی من اللون مثل احمر من الحمرة فلو بنی اسم التفضیل ایضًا للزم الالتباس بان لا یعلم انه افعل التفضیل او الصفة المشبهة فلما بنی الصفة المشبهة من الثلاثی المجرد الذی یدل علی اللون فلا یبنی اسم التفضیل منه لئلا یلزم الالتباس و هذا الوجه هو الوجه بعینه للشرط الثالث وهو ان لا یکون ذلك الثلاثی المجرد دالاً علی العیب لان من ذلك ایضًا بنی افعل للصفة المشبهة فلو بنی منه افعل التفضیل للزم الالتباس بان لا یعلم انه افعل الصفة او افعل التفضیل مثل اعمی فانه علی وزن افعل صفة مشبهة فلو بنی منه اسم تفضیل للزم الالتباس فان قیل هذا الدلیل ای دلیل الشرط الثانی والشرط الثالث انما یکون مستقیمًا لو کان بناء افعل الصفة مقدمًا علی بناء افعل التفضیل ولیس الامر کذلك بل یجوز ان یکون بناء اسم التفضیل مقدمًا علی افعل الصفة قلنا التقدیم ثابت لان افعل الصفة یدل علی مطلق الصفة وافعل التفضیل یدل علی الصفة مع الزیادة لا علی مطلق الصفة والمطلق یکون مقدما علی المقید فیکون افعل الصفة مقدمًا فی البناء علی افعل التفضیل فاستقام الدلیل المذکور فان قیل لا نسلم ان افعل التفضیل لا یبنی من العیب بل یبنی منه مثل اجهل من الجهل وابلد من البلادة فان کل واحد منهما افعل التفضیل بنی من العیب لان الجهل والبلادہ من العیب ومع ذلك بنی منهما افعل التفضیل قلنا المراد من العیب لیس مطلق العیب الشامل للعیب الظاهری والباطنی بل المراد من العیب العیب الظاهری مثل العمی فانه من العیوب الظاهرة فلا یبنی منه افعل التفضیل واما الجهل و البلادة فلیسا من العیوب الظاهرة بل هما من العیوب الباطنة فان قیل ما وجه الفرق ان افعل التفضیل لا یبنی من العیوب الظاهرة ویبنی من العیوب الباطنة مع الاشتراك فی کونهما عیبًا قلنا وجه الفرق هو ان افعل الصفة بنی من العیب الظاهری فلو بنی منه افعل التفضیل للزم الالتباس واما العیب

الباطن فلم یبن منه افعل الصفة فلا یلزم الالتباس بسبب بناء افعل التفضیل منه فانقیل لما ثبت انه لا یبنی افعل التفضیل من العیب الظاهری و یبنی من العیب الباطنی یلزم ان یصح بناء افعل التفضیل من الحمق لان الحماقة من العیوب الباطنة لا من العیوب الظاهرة ولا یحکم بشذوذ احمق من الحمق مع ان النحاة حکموا بشذوذه حیث قالوا انه شاذ و اجاب عن هذا الاعتراض الشارح الهندی بما حاصله ان المراد من الحمق الذی بنی منه احمق لیس مطلق الحمق بل المراد منه الحمق الذی یبدء اثر الحماقة فی الظاهر کما کان ذلك فی هبنقة حیث علق الخرزات والعظام والخیوط لئلا یفقد بین الناس فکان هذا الحمق لاجل ظهور اثره کالعیب الظاهری ولا شك ان افعل التفضیل لا یجیئ من العیوب الظاهرة فلا یجیئ احمق من ذلك الحمق موافقاً للقیاس فیکون بنائه منه مخالف القیاس فصح حکمهم علیه بالشذوذ و لکن هذا الجواب ضعیف بوجهین الاول ان هذا الجواب یقتضی ان الحمق علی قسمین الاول ما یبدء اثاره فی الظاهر والثانی ما لا یظهر اثاره فی الظاهر فیکون الاول من العیوب الظاهرة فلو بنی منه اسم التفضیل یکون شاذاً و یکون الثانی من العیوب الباطنة فلو بنی منه افعل التفضیل لا یکون شاذاً والحال انه لم یقل بهذا الفرق احد والوجه الثانی هو انه یعلم من هذا الجواب ان الجهل والبلادة اذا بلغ علاماتهما الی الظهور یکون حینئذ بناء افعل التفضیل منهما شاذاً والحال انه لم یقل بهذا احد فالحق فی الجواب هو انه فرق بین اجهل و ابلد و بین احمق وهو ان الاولین یستعملان فیمن لا یظهر اثر جهله و بلادته والثالث یستعمل فیمن یظهر اثر حماقته فکان من العیوب الظاهرة علی الاطلاق فلذا حکم النحاة بشذوذ احمق من الحمق ولکن الاعتراض المذکور باحمق انما یرد علی من حکم بشذوذ احمق من الحمق واما من قال بعدم شذوذ احمق کالشیخ الرضی فلا یرد علیه ذلك الاعتراض لان احمق من الحمق لیس شاذ عنده بل هو من قبیل ابلد فلا شذوذ فیه قط حیث قال و ینبغی ان یقال من الالوان و العیوب الظاهرة فان الباطنة یبنی منه افعل التفضیل نحو فلان ابلد من فلان واحمق منه انتهی کلامه نحو زید افضل الناس لفظ افضل اسم التفضیل مشتق من الفضل وهو ثلاثی مجرد لیس بلون و عیب ثم ان افعل التفضیل لا یبنی من غیر الثلاثی المجرد ولکن لا یبنی من الثلاثی المجرد الذی یکون دالاً علی

اللون والعیب ولکن یمکن اداء معنی التفضیل من غیر الثلاثی المجرد وکذا من الثلاثی المجرد الذی یکون دالاً علی اللون والعیب ولکن اداء معنی التفضیل یکون بطریق آخر لا بان یشتق من ذلک افعل التفضیل لعدم امکان ذلک وذلک الطریق ذکرہ المصنف بقولہ فان کان زائداً علی الثلاثی اوکان لوناً اوعیباً ای اذا قصد اداء معنی التفضیل فی غیر الثلاثی المجرد بان یقصد ان فاعل غیر الثلاثی المجرد زائد فی اصل الفعل الذی ھو غیر الثلاثی المجرد اوقصد اداء معنی التفضیل فی الثلاثی المجرد الذی یدل علی اللون والعیب بان فاعل ھذا الفعل زائد علی الغیر فی اصل الفعل الذی ھو الثلاثی المجرد ولکن یکون دالاً علی اللون والعیب یجب ان یبنی افعل من ثلاثی مجرد لیدل ای افعل علی مبالغۃ او شدۃ وکثرۃ ثم یذکر بعدہ ای بعد ذلک افعل مصدر ذلک الفعل ای الفعل الذی ھو غیر الثلاثی المجرد اویکون من الثلاثی المجرد ولکن یکون دالاً علی العیب واللون کما تقول ھو اشد استخراجاً مثال لغیر الثلاثی المجرد لانہ ثلاثی مزید فیہ واقوی حمرۃ مثال للون واقبح عرجاً مثال للعیب لان العرج عیب سواء کان فی الید اوالرجل فان اشد افعل التفضیل مشتق من الشدۃ وھو الثلاثی المجرد لیس بلون وعیب یدل علی الشدۃ وذکر بعدہ مصدر الثلاثی المزید فیہ وھو استخراجاً فیدل علی ان الفاعل زائد علی الغیر فی الاستخراج واقوی واقبح افعل التفضیل من الثلاثی المجرد یدلان علی الکثرۃ وذکر بعدھما الحمرۃ وھو من قبیل اللون والعرج وھو من قبیل العیب فیدل الاول علی ان الفاعل زائد فی اللون ویدل الثانی علی ان الفاعل زائد فی العیب ثم ان قول المصنف منصوبًا علی التمیز وقع حالاً من المصدر فیکون المعنی حال کون ذلک المصدر منصوبًا علی التمیز ویکون تمیزاً عن نسبۃ مایکون علی وزن افعل مثل اشد واقوی واقبح وقیاسہ ای قیاس اسم التفضیل ای مجیئہ بطریق القیاس ان یکون للفاعل ای یکون دالاً علی زیادۃ الفاعل علی الغیر فی قیام الفعل بہ کمامر من الامثلۃ المذکورۃ فیکون مجیء اسم التفضیل للفاعل علی طریق القیاس ومجیئہ لتفضیل المفعول علی خلاف القیاس وانما کان ھذا قیاسًا لان التفضیل یکون لمن لہ تاثیر فی الفعل بالزیادۃ والنقصان والمؤثر فی الفعل ھو الفاعل فقط دون المفعول وایضًا لو بنی اسم التفضیل لکل واحد من الفاعل والمفعول لزم الالتباس فلاجل دفع الالتباس کان القیاس فی اسم التفضیل ان یکون لتفضیل الفاعل دون المفعول فانقیل الالتباس کما کان مدفوعًا بکون اسم

التفضیل لتفضیل الفاعل فکذلک یکون مدفوعًا بکونه لتفضیل المفعول علی طریق القیاس فقط دون الفاعل ویکون مجیئه للفاعل علی خلاف القیاس قلنا لو رجح المفعول علی الفاعل فی ذلک لبقی اکثر الافعال بلا تفضیل لانه یلزم ان یکون فی الفعل المتعدی فقط دون الفعل اللازمی لان المفعول انما یکون للفعل المتعدی دون الفعل اللازمی واما اذا کان القیاس فیه ان یکون لتفضیل الفاعل یکون التفضیل موجوداً فی جمیع الافعال لان الفاعل کما هو موجود للفعل المتعدی کذلک موجود للفعل اللازمی وایضًا نقول الفاعل اشرف من المفعول لکون الاول عمدة فی الکلام وکون الثانی فضلة فیه فلذا اقتصر علی الاشرف ورجح هو علی غیر الاشرف لان الشرافة من المرجحات وقد جاء ای اسم التفضیل للمفعول ای لتفضیل المفعول بان یکون دالا علی ان مفعول الفعل زائد فی وقوع الفعل علیه من الغیر قلیلا ای زمانًا قلیلاً او مجیئًا قلیلاً وهذا الاتیان بطریق القلة انما هو علی خلاف القیاس لا موافق القیاس نحو اعذر واشغل واشهر فهذه الثلاثة من صیغ اسم التفضیل انما هو لزیادة المفعول فی وقوع الفعل علی الغیر فیقال زید اعذر من عمرو واشغل منه واشهر منه ویکون المعنی ان زیداً زائد من عمرو فی وقوع العذر علیه والشغل علیه والشهرة علیه یعنی انه زائد فی کونه معذوراً و مشغولاً ومشهوراً واستعماله ای استعمال اسم التفضیل فی کلام العرب واقع علی ثلاثة اوجه ای طریق وفصل تلک الوجوه الثلاثة بقوله اما مضاف ای بان یکون اسم التفضیل مضافًا فقوله اما مضاف خبر لمبتداء محذوف وهو ضمیر هو الراجع الی اسم التفضیل کزید افضل القوم فان افضل اسم تفضیل مضاف الی ما بعده وهو القوم او معرف باللام ویکون ذلک اللام للعهد لیکون باللام العهد مشتملاً علی ذکر المفضل علیه نحو زید الافضل ویکون معناه لاجل دخول لام العهد علیه زید الذی عهد کونه افضل من عمرو مثلاً او بمن ای ویکون مستعملاً بمن التفضیلیة ویکون من صلة لاسم التفضیل ویکون داخلًا علی المفضل علیه ثم کلمة او فی کلام المصنف للانفصال الحقیقی فیکون الحاصل ان اسم التفضیل لا یخلو من الاستعمال علی احد هذه الطرق الثلاثة ولا یکون مستعملاً بدون واحد منها ولا یجوز جمع الطرقین او الثلاثة فیه فالجمع والخلو کلاهما ممتنعان وانما وجب استعمال اسم التفضیل باحد هذه الطرق

الثلاثة لاجل ان وضع اسم التفضیل انما هو لتفضیل شئ علی الغیر فلا بد من ذکر ذلک الغیر لیحصل التفضیل لان بدون ذکر ذلک الغیر لا یحصل معنی التفضیل وذکر ذلک الغیر انما یکون باحد الطرق الثلاثة فقط اما ذکرہ بمن والاضافة فظاهر لا خفاء فیه واما ذکرہ باللام فهو ای المفضل علیه وهو الغیر فی حکم المذکور الظاهری لانه یشار باللام الی معین مذکور قبل لفظًا او حکمًا فان قیل لا نسلم وجوب استعمال اسم التفضیل باحد الطرق الثلاثة لان اکبر فی اللّٰہ اکبر واکرم فی نحو زید کریم وعمرو اکرم مستعمل بدون واحد من هذہ الطرق الثلاثة قلنا مرادہ ان استعمال اسم التفضیل واجب باحد الوجوہ الثلاثة اذا لم یعلم المفضل علیه واما اذا علم المفضل علیه فلا حاجة الی استعماله باحد الوجوہ الثلاثة لان الاستعمال باحد الوجوہ الثلاثة انما کان للعلم علی المفضل علیه واذا علم المفضل علیه لا حاجة حینئذٍ الی استعماله باحد الوجوہ الثلاثة ولا شک ان المفضل علیه فی اللّٰہ اکبر معلوم بالعقل والشرع بانه المخلوقات باثرها وکذا المفضل علیه فی اکرم معلوم بانه زید بقرینة ذکر زید قبله فان قیل هذا منقوض باخری ودنیا و حبلی فان هذہ الثلاثة من قبیل اسم التفضیل ولم یستعمل واحد منها باحد الوجوہ الثلاثة مع ان المفضل علیه غیر معلوم قلنا مرادہ ان استعمال اسم التفضیل باحد الوجوہ الثلاثة واجب اذا لم یعلم المفضل علیه لکن حین بقائه علی المعنی التفضیلیة بان لا یخرج من معنی التفضیل واما علی تقدیر خروجه من معنی التفضیل فلا یجب استعماله باحد الطرق الثلاثة لان الاستعمال باحد الوجوہ الثلاثة انما کان لیعلم المفضل علیه واذا خرج اسم التفضیل من المعنی التفضیلیة لا یکون له المفضل علیه ولا شک ان الامثلة الثلاث التی ذکرت فی الاعتراض خرجت عن المعنی التفضیلیة لان اخری صار بمعنی الغیر والدنیا وکذا الحبلی صارا اسمین کما هو الظاهر فان قیل لا نسلم ان الاجتماع بین الوجهین من الوجوہ الثلاثة لا یجوز بل ذلک جائز کما فی قول الشاعر۔

شعر: ولست بالاکثر منهم حصًی ✽ وانما العزة للکاثر. فان اکثر فی هذا الشعر اسم تفضیل۔ وقد استعمل بالوجهین الاول اللام والثانی من کما هو الظاهر واجاب عن الشارح الهندی بان الاعتراض انما کان واردًا لو کان من للتفضیل بل هو تبعیضیة ای للتبعیض والطریق من الطرق الثلاثة هو من التفضیلیة فلا جمع بین الوجهین بل مستعمل بوجه واحد وهو اللام فالمعنی ولست بالاکثر من بینهم واجاب الشارح الجامی بان اللام زائد فلیس الاستعمال واقع باللام بل بمن فقط واجاب بعضهم ان کلمة من بمعنی فی ولیست للتفضیل فلا یلزم الجمع بین الوجهین و یجوز فی الاول ای فی الاسم التفضیل الذی یکون مستعملاً بالاضافة الافراد ای بان یکون اسم التفضیل مفردًا سواء کان الموصوف مفردًا او مثنی او مجموعًا وایضًا یجوز فیه التذکیر ای بان یکون اسم التفضیل مذکرًا سواء کان موصوفه مذکرًا او مؤنثا ووجه جواز الافراد و

التذکیر فی اسم التفضیل المضاف سواء کان موصوفہ مذکراً اولا۔ ہو ان ہذا القسم من اسم التفضیل مشابہ مع اسم التفضیل المستعمل بمن فی ذکر المفضل علیہ فان المفضل علیہ کما ہو مذکور فی اسم التفضیل المستعمل بمن فان مدخول من یکون مفضلاً علیہ فکذلک یکون المفضل علیہ مذکوراً فی اسم التفضیل المضاف لان المضاف الیہ یکون مفضلاً علیہ لذلک اسم التفضیل ولا شک ان اسم التفضیل المستعمل بمن یکون مفرداً ابداً سواء کان موصوفہ مفرداً اومثنیً اومجموعاً وسواء کان موصوفہ مذکراً اومؤنثاً کما سیأتی وجہہ فکذلک یکون اسم التفضیل المستعمل بالاضافۃ مفرداً مذکراً ابداً لاجل مشابہتہ باسم التفضیل المستعمل بمن ومطابقۃ اسم التفضیل للموصوف ای وکذا یجوز مطابقۃ اسم التفضیل مع موصوفہ فی الافراد والتثنیۃ والجمعیۃ والتذکیر والتانیث بان یکون اسم التفضیل المضاف مطابقاً مع موصوفہ فی تلک الامور ولا یکون مخالفاً عنہ ووجہ جواز مطابقۃ اسم التفضیل المضاف مع موصوفہ ہو ان ہذا النوع من اسم التفضیل مشابہ مع اسم التفضیل الذی یکون مستعملاً باللام فی ان کل واحد منہما معرف فالمضاف معرف بالاضافۃ والمستعمل باللام یکون معرفاً باللام الداخل علیہ واسم التفضیل المستعمل باللام ای المعرف باللام یکون مطابقاً مع موصوفہ کما سیأتی وجہہ فکذا یکون ہذا النوع من اسم التفضیل مطابقاً مع موصوفہ فی تلک الامور نحو زید افضل القوم والزیدان افضل القوم مثال عدم مطابقۃ اسم التفضیل مع موصوفہ لان موصوفہ مثنی واسم التفضیل مفرد وافضلا القوم مثال مطابقۃ اسم التفضیل مع موصوفہ لان کل واحد من الموصوف وہو الزیدان واسم التفضیل وہو افضلا مثنیً فافضلا کان فی الاصل افضلان ثم سقط النون لاجل الاضافۃ والزیدون افضل القوم مثال عدم المطابقۃ لکون الموصوف جمعاً وکون اسم التفضیل مفرداً وافضلو القوم مثال المطابقۃ لان کل واحد من الموصوف والصفۃ جمع لان افضلوا کان فی الاصل افضلون ثم سقط النون لاجل الاضافۃ وکذا یجوز ان یقال ہند افضل القوم بتانیث الموصوف وتذکیر اسم التفضیل وکذا یجوز ان یقال ہند فضلی القوم بتانیث الموصوف واسم التفضیل وفی الثانی والمراد من الثانی ہو المستعمل باللام ای اسم التفضیل الذی یکون معرفاً باللام یجب المطابقۃ ای المطابقۃ بین الموصوف وذلک اسم التفضیل فی الافراد والتثنیۃ والجمعیۃ والتذکیر والتانیث بان یکون اسم التفضیل تابعاً لموصوفہ فی تلک الامور ووجہ وجوب المطابقۃ فی ہذا النوع من اسم التفضیل

ھوان ھذاالنوع من اسم التفضیل صفۃ الموصوف ومنعوت وموصوف بہ ولا شک ان المطابقۃ بین الموصوف والصفۃ واجب فی تلک الامور فانقیل کما ان ھذا النوع من اسم التفضیل صفۃ لموصوف فکذلک المضاف والمستعمل بمن صفۃ لموصوفہ فینبغی ان تجب المطابقۃ فیھما فی تلک۔ الامور المذکورۃ فما وجہ الفرق قلنا ان فی المستعمل بمن وکذا فی المضاف وجد المانع من المطابقۃ وھو امتزاج من التفضیلیۃ لفظًا ومعنًی فان فی المستعمل بمن التفضیلیۃ امتزاج من حیث اللفظ وھو مانع من المطابقۃ وفی المضاف امتزاج من من حیث المعنی من حیث ذکر المفضل علیہ فیکون موجوداً فیہ ولکن من حیث المعنی فلذا لم یجب المطابقۃ واما فی المعرف باللام فلیس فیہ وجود المانع وھو امتزاج لامن حیث اللفظ وھو الظاھر ولا من حیث المعنی لعدم ذکر المفضل علیہ فیہ نحو زید الافضل والزیدان الافضلان والزیدون الافضلون فان اسم التفضیل فی ھذہ الا مثلۃ معرف باللام ومطابق مع موصوفہ فی الافراد کما فی المثال الاول والتثنیۃ کما فی المثال الثانی والجمعیۃ کما فی المثال الثالث وفی الثالث ای النوع الثالث من اسم التفضیل وھو المستعمل بمن یجب کونہ ای ذلک النوع من اسم التفضیل مفرداً مذکراً ای بان یکون اسم التفضیل مفرداً ومذکراً ابداً ای سواء کان موصوفہ مفرداً او مثنیً او مجموعًا وسواء کان موصوفہ مذکراً او مؤنثًا فلا یجوز ایراد ھذا النوع من اسم التفضیل مثنیً وکذا لایجوز ایرادہ جمعًا وکذا لایجوز ایرادہ مونثًا بل وجب فی جمیع احوال الموصوف ان یکون اسم التفضیل مفرداً ووجہ وجوب ذلک ھو ان کلمۃ من التفضیلیۃ بمنزلۃ الجزء من اسم التفضیل المستعمل بمن لان ھذہ الکلمۃ ھی الفارقۃ بین افعل التفضیل وبین افعل الصفۃ بان الاول یستعمل بتلک الکلمۃ بخلاف الثانی فانہ لایستعمل بکلمۃ من واذا کانت فارقۃ کانت بمنزلۃ الجزء من اسم التفضیل فاذا کانت کالجزء صار آخر اسم التفضیل بمنزلۃ وسط الکلمۃ حکما فلو اریدت المطابقۃ مع الموصوف فی ھذا النوع من اسم التفضیل فلا یخلو اما ان یزاد علامۃ التثنیۃ والجمع والتانیث قبل کلمۃ من التفضیلیۃ او بعد کلمۃ من التفضیلتہ وکلاھما باطلان۔ اما الاول فلانہ یلزم اجراء علامۃ التثنیۃ والجمع والتانیث فی وسط الکلمۃ حکمًا لان آخر اسم فی حکم الوسط لاجل لحوق من التفضیلیۃ واما الثانی فلانہ یلزم حینئذٍ اجراء علامۃ کلمۃ علی کلمۃ اخری حقیقۃ لان من التفضیلتہ کلمۃ اخری فی الحقیقۃ وذلک الاجراء ممنوع۔ لایجوز نحو زید وھند والزیدان والھندان والزیدون والھندات افضل من عمرو فلفظ افضل من عمرو متعلق مع کل واحدٍ من الموصوفات المذکورۃ ولا شک ان المطابقۃ موجودۃ۔ فی الاول وھو ان یکون موصوفہ زید ولاتوجد المطابقۃ فی الموصوفات الباقیۃ کما ھو الظاھر فعلم ان المطابقۃ بین الموصوف والصفۃ لست بواجبۃ فی ھذا النوع من اسم التفضیل بل الواجب ھو

ان یکون الصفة ای اسم التفضیل مفرداً مذکراً ابداً ای فی جمیع احوال الموصوف وعلی الاوجہ الثلاثة والمراد من الاوجہ الثلاثة هی اوجه استعمال اسم التفضیل فان استعماله کما ذکر فیما سبق علی ثلاثة اوجہ الاول بالاضافة والثانی باللام والثالث بمن التفضیلیة بضمیر فیه الفاعل ای یستتر فی اسم التفضیل علی تلک الاوجہ الثلاثة الفاعل ای الضمیر المرفوع المتصل الذی فاعل لذلک اسم التفضیل وهو ای اسم التفضیل یعمل فی ذلک المضمر والمراد من عمله فی ذلک المضمر المستتر هو عمل الرفع بان یرفعه علی الفاعلیة بان یکون ذلک المضمر فاعلاً لذلک اسم التفضیل ووجه جواز عمله فی المضمر المستتر هو ان العمل فی المضمر ضعیف لانه لا یظهر اثر ذلک العمل فی اللفظ فلا یحتاج ذلک العمل الی قوة العامل بل العامل الضعیف مثل اسم التفضیل یکفی لذلک العمل ولا یعمل ای اسم التفضیل فی المظهر ای فی الاسم المظهر فان قیل ان اسم التفضیل کما لا یعمل فی الاسم المظهر فکذلک لا یعمل فی المضمر البارز فلا یصح تخصیص عدم عمله بالاسم المظهر قلنا المراد من المظهر فی کلام المصنف بالمعنی اللغوی وهو الملفوظ ولیس المراد منه المعنی الاصطلاحی وهو المقابل للمضمر ولا شک ان الملفوظ کما هو شامل للاسم الظاهر فکذلک شامل للمضمر البارز فلا تخصیص فی کلام المصنف ووجه عدم عمل اسم التفضیل فی الاسم المظهر هو ان الصفات لاجل عدم وضعها للعمل انما تعمل لاجل مشابهة الفعل او لاجل مشابهة مایشابه الفعل مثال الاول کاسم الفاعل واسم المفعول فانهما انما یعملان لاجل مشابهة الفعل ومثال الثانی کالصفة المشبهة فانه انما یعمل لاجل انه مشابه مع اسم الفاعل ذکرت تلک المشابهة فی بحث الصفة المشبهة واسم التفضیل لیس عین الفعل کما هو الظاهر بل صفة من الصفات فلا یعمل الا بالمشابهة مع الفعل او مع مایشابه الفعل وکلا المشابهتین مفقودان فیه لانه لا یشبه الفعل ولا یشبه اسم الفاعل الذی هو مشابه بالفعل واما عدم مشابهة اسم التفضیل مع الفعل فلاجل ان اسم التفضیل مشتمل علی الزیادة ای یدل علی الحدث مع الزیادة ولا زیادة فی الفعل بل یدل علی الحدث العاری من الزیادة بل مدلوله نفس ماهیة الحدث واما عدم مشابهة اسم التفضیل مع اسم الفاعل فلان اسم الفاعل یثنی ویجمع ویذکر ویؤنث واسم التفضیل لا یثنی ولا یجمع ولا یؤنث فیما هو اصل استعمالاته وهو استعماله بمن التفضیلیة فان اسم التفضیل المستعمل بمن لا یثنی ولا یجمع ولا یؤنث بل یکون مفرداً مذکراً ابداً کما مر ذلک انفاً واذا کان کذلک فلا یکون مشابهاً باسم الفاعل واذا فقدت فیه کلتا المشابهتین فلا یکون حینئذٍ عاملاً اصلاً ومعنیً قول المصنف اصلاً هو انه لا یعمل فی المظهر سواء کان ذلک المظهر فاعلاً له او مفعولاً به له فان قیل ان عدم عمله فی المظهر الفاعل مسلم ولکن لا نسلم عدم عمله فی المظهر المفعول به بل

هو يعمل فى المظهر اذا وقع مفعولا به لاسم التفضيل كما فى قوله تعالى هو اعلم من يضل عن سبيله الاية فان اعلم اسم تفضيل وعمل النصب المحلى فى من وهو مظهر وقع مفعولاً به لاعلم وفاعله ضمير منوى قلنا لانسلم ان من يضل مفعول به لا علم بل هو مفعول به لفعل محذوف وعمل فيه ذلك الفعل المحذوف وهو يعلم المقدر الذى هو مضارع معلوم فتقدير الاية هكذا هو اعلم من كل واحد يعلم من يضل عن سبيله فلم يلزم عمل اسم التفضيل فى المظهر المفعول به ولا بد لكشف الغطاء عن وجه المرام من تفصيل يظهر به المقصود مثل ظهور الشمس فى وسط الايام فنقول وبالله التوفيق ومنه الاستعانة فى السداد عمل اسم التفضيل على قسمين عمل النصب بان يعمل فى المعمول النصب وعمل الرفع بان يعمل فى المعمول الرفع فعمل نصبه فى الظرف والحال والتميز واقع بلا شرط اى ليس لهذا العمل شرط اما عمله فى الظرف والحال فلانه يكفى للعمل فيهما ادنى رائحة من الفعل ولا شك ان ادنى رائحة الفعل موجودة فى اسم التفضيل لان اسم التفضيل يدل على الحدث كما ان الفعل يدل على الحدث ومثال عمله فيهما كقولك زيد احسن منك اليوم راكباً فان احسن اسم تفضيل عمل فى اليوم وهو ظرف وعمل فى راكباً وهو حال عن فاعل احسن واما عمل اسم التفضيل فى التميز فلانه ينصبه اسم خال عن معنى الفعل وهو الحدث مثل رطل زيتاً فان زيتاً تميز وقد عمل فيه رطل وهو اسم خالٍ عن الحدث لانه لايدل على المعنى الحدثى لعدم كونه فعلاً او شبه فعل واذا نصبه هذا الاسم الخالى عن معنى الفعل فينصبه اسم التفضيل بطريق الاولى مثال عمل اسم التفضيل فى التميز قولك زيد افضل منك اباً فان افضل اسم تفضيل عمل فى اباً وهو تميز من نسبة احسن الى ضميرالفاعل واما عمل نصبه فى المفعول به فغير واقع فى كلامهم ووجه عدم عمله فى المفعول هو ما ذكرناه سابقاً فعمل النصب لاسم تفضيل على قسمين القسم الاول فى الظرف والحال والتميز وهذا القسم من عمل النصب واقع كما ذكرنا سابقاً والقسم الثانى من عمل النصب وهو عمل النصب فى المفعول به فغير واقع ووجه عدم وقوعه هو ما ذكرناه سابقاً فى توضيح قول المصنف ولا يعمل فى المظهر وعمل الرفع لاسم التفضيل ايضاً على قسمين الاول عمل الرفع فى المضمر فهو واقع وجائز وقد ذكرنا وجه جوازه فى توضيح قول المصنف يعمل فى ذلك المضمر والقسم الثانى هو عمل الرفع فى المظهر اى فى الملفوظ سواء كان اسماً ظاهراً اوضميراً بارزاً فذلك ممنوع ليس بواقع بدون شرط ووجه منعه قد ذكرناه سابقاً فى توضيح قول المصنف ولا يعمل فى المظهر واما عند وجود شرط فيعمل فى المظهر فلعمله فى المظهر ثلاثة شروط الاول هو ان يكون اسم تفضيل فى اللفظ صفة لشئ وفى المعنى صفة مسبب مشترك بين ذلك الشئ وبين غيره وانما اشترط

هذا الشرط لیحصل لہ صاحب ویکون اسم تفضیل معتمداً علیہ وھذا الصاحب انما یحصل لہ
اذا کان فی اللفظ صفۃ للشئ لان ذلک الشئ الموصوف یکون صاحبًا لذلک اسم التفضیل —
ویکون اسم التفضیل معتمداً علیہ وایضًا اشترط لہ ھذا الشرط لیحصل لہ الاسم المظھر من متعلقاتہ
حتی یعمل ھذا اسم التفضیل فی ذلک الاسم المظھر والشرط الثانی ھو ان یکون المفضل والمفضل علیہ
متحدین بالذات ومتغایرین بالاعتبار ویکون ذلک الامر ھو المسبب المشترک فانہ یکون —
مفضلاً باعتبار ویکون مفضلاً علیہ باعتبار آخر وانما اشترط ھذا الشرط لیضعف فیہ الزیادۃ
التفضیلیۃ التی ھی مقتضی للمغایرۃ بین المفضل والمفضل علیہ فی الذات والشرط الثالث ان
یکون اسم التفضیل منفیًا بحرف النفی لیزیل زیادۃ التفضیل بحرف النفی ویبقی اصل الفعل فھذا —
الشرط لاجل زوال زیادۃ التفضیل لبقاء اصل الفعل لان بعد زوال زیادۃ التفضیل یبقی اصل
الفعل ومثال اسم التفضیل المستجمع لتلک الشروط الثلاثۃ ما ذکر المصنف بقولہ الذی قولھم ما رأیت
رجلاً احسن فی عینہ الکحل منہ فی عین زید فان احسن فی ھذا المثال اسم تفضیل صفۃ لرجلاً فی
اللفظ لاجرائہ علیہ وفی المعنی صفۃ الکحل الذی ھو مسبب مشترک بین عین رجل وبین عین
زید فیکون معتمداً علیہ لانہ لا بد فی اعمال الصفۃ من الاعتماد ویکون الکحل من متعلقاتہ ویکون
معمولاً لاحسن وھذا المسبب مشترک بین عین رجل وبین عین زید وھو ای الکحل مفضل —
باعتبار عین رجل ومفضل علیہ باعتبار عین زید فالمفضل والمفضل علیہ متحدان بالذات
ومتغایران بالاعتبار وھذا اسم التفضیل منفی بحرف النفی وھو کلمۃ ما ووجہ عمل اسم —
التفضیل عند اجتماع ھذہ الشروط الثلاثۃ ھو ان اسم التفضیل عند اجتماع ھذہ الشروط —
الثلاثۃ یصیر بمعنی نفس الفعل واذا کان بمعنی نفس الفعل یکون عاملاً فی الاسم المظھر کما ان
الفعل عامل فی اسم التفضیل لان المانع من عمل اسم التفضیل ھو انہ لیس بمشابہ بالفعل ولا
مشابہ بما یشابہ الفعل وھذا المانع قد انتفی ھھنا لانہ اذا کان بمعنی الفعل صار مشابھًا بالفعل فیصح
عملہ فی اسم التفضیل فاحسن فی ھذا المثال بمعنی حسن وانما کان احسن بمعنی حسن فی ھذا
المثال عند وجود تلک الشروط الثلاثۃ لان حرف النفی لما دخل علیہ فالنفی یتوجہ الی الزیادۃ .
وبقی اصل حسن ففی ھذا المثال الکحل اسم مظھر وقع معمولاً لاحسن وعمل فیہ احسن کما قال
المصنف فان الکحل فاعل لاحسن ویرد علیہ انہ ینبغی ان یکون احسن مرفوعًا بالخبریۃ والکحل —
مرفوعًا بالابتدائیۃ فلا یلزم عمل اسم التفضیل فی الاسم المظھر بالرفع علی الفاعلیۃ واجاب
عن ھذا الاعتراض بقولہ مع انھم لو رفعوا لفصلوا بین احسن ومعمولہ باجنبی وھو الکحل و .
حاصل جوابہ انھم لو رفعوا الکحل علی انہ مبتداء ویکون احسن خبراً عنہ للزم الفصل بین اسم

التفضیل وبین معمولہ وھومنہ فی عین زید ای الجار والمجرور فان منہ فی عین زید متعلقان باحسن ویکون ذلک الفاصل لفظ الکحل فانقیل ینبغی ان یکون الکحل مبتداء واحسن خبرہ المقدم علیہ ولا یلزم الفصل بالاجنبی لان المبتداء ایضًا من معمولات الخبر فلا یکون اجنبیًا حتی یلزم الفصل بوقوع الکحل بین احسن وبین معمولہ وھومنہ فی عین زید قلنا ان کون الخبر عاملًا فی المبتداء لیس مذھب الجمھور بل ذلک مذھب البعض وھو غیر راجح واما عند الجمھور فالخبر لیس بعامل فی المبتداء بل العامل فی کل واحد منھما ھو المعنوی او نقول فی الجواب ان معمول احسن الذی ھو اسم التفضیل علی قسمین احدھما انہ معمول لاسم التفضیل وفیہ معنی الفعلیۃ والثانی معمول لہ باعتبار کون الخبر عاملًا فی المبتداء ففی احسن حیثیتان وکل معمول یکون معمولًا لہ باعتبار احد الحیثیتین لا یکون معمولًا لہ بالحیثیۃ الاخری فکل واحد من المعمولین یکون اجنبیًا لاجل تغایر الحیثیتین فلو فرض ان الخبر وھو احسن عامل فی المبتداء وھو الکحل فمع ذلک یلزم الفصل بین احسن ومعمولہ وھو منہ فی عین زید بالاجنبی وھو الکحل فالجواب الاول مبنی علی مذھب الجمھور والجواب الثانی مبنی علی مذھب البعض فانقیل ینبغی ان یکون احسن خبرًا مقدمًا ویکون الکحل مبتدءًا ولا یلزم الفصل بالاجنبی وان لم یکن المبتداء معمولًا للخبر کما ھو مذھب الجمھور لان المبتداء والخبر عند الجمھور لما کانا معمولین لعامل معنوی وھو الابتداء فیکونا شریکین فی العامل فلا یکون احدھما اجنبیًا من الآخر قلنا کون المبتداء والخبر معمولین لعامل معنوی لا یخرجھما عن الاجنبیۃ ولا یثبت القرابۃ بینھما باشتراکھما فی العامل المعنوی لان المراد بالقرابۃ ھو ان یکون اسم التفضیل عاملًا فیہ والحال انہ لیس بعامل فیہ وان فرض کون اسم التفضیل خبرًا مقدمًا والکحل مبتداءً مؤخرًا لان الخبر لیس بعامل فی المبتداء علی مذھب التحقیق وھو مذھب الجمھور فانقیل ینبغی ان یکون الکحل مرفوعًا علی انہ مبتداء واحسن خبرہ ولا یلزم الفصل بین احسن ومعمولہ وھو منہ فی عین زید بالاجنبی وھو الکحل بان یقدم منہ فی عین زید علی الکحل ویؤخر الکحل قلنا علی تقدیر تقدیم معمول احسن وتاخیر الکحل وان لم یلزم الفصل ولکن یلزم حینئذ فی ھذا الترکیب تعقید رکیک لانہ یصیر تقدیرہ ھکذا ما رایت رجلا احسن فی عینہ منہ فی عین الکحل ولا شک ان فی ھذا الترکیب تعقید رکیک والتعقید عبارۃ عن کون اللفظ غیر ظاھر الدلالۃ علی معناہ والرکیک ھو ما لا یکون فی معناہ لطافۃ فالتعقید معناہ سست والرکیک معناہ بی مزہ ولزوم التعقید بوجوہ ثلثۃ الاول انہ یلزم علی ھذا التقدیر الاضمار قبل الذکر فان ضمیر المجرور فی منہ راجع الی الکحل والثانی ھو انہ لما قلنا ما رایت رجلًا احسن فی عینہ فینظر السامع الی انہ ای شیٔ احسن فیہ فینبغی ان یذکر بعدہ الکحل بلا واسطۃ لا بعد قولہ منہ فی عین

زید ویکون ذکرہ علی ذلک التقدیر بعد قولہ منہ فی عین زید فهو تعقید والثالث هو انہ یلزم علی ذلک التقدیر تقدیم المفضل علیہ وهو الضمیر المجرور فی منہ علی المفضل وهو الکحل فیکون الکلام لاجل هذہ الوجوہ الثلاثۃ غیر ظاهر الدلالۃ علی المعنی المراد واما وجود الرکاکۃ فلان التعقید لا یخلو عن الرکاکۃ وههنا بحث ولیس المراد من البحث ههنا الاعتراض کما یوهم ظاهر الکلام ذلک بل المراد منہ هو انہ یجوز فی هذہ المسئلۃ عبارۃ اخری یکون مختصرًا من العبارۃ الاولی ای المذکورۃ فی الکتاب وتلک العبارۃ المختصرۃ هی ان یقال ما رایت رجلاً احسن فی عینہ الکحل من عین زید والاختصار الذی حصل فی هذہ العبارۃ هو انہ حذف فی هذہ العبارۃ الضمیر المجرور فی منہ وکلمۃ فی من قولہ فی عین زید وایضًا یجوز فی هذہ المسئلۃ عبارۃ ثالثۃ هی مختصرۃ من العبارۃ الثانیۃ وهی ان یقدم لفظ عین زید علی اسم التفضیل بان یقال ما رایت کعین زید احسن فیها الکحل ولاشک ان فی هذہ العبارۃ زیادۃ اختصار من العبارۃ الثانیۃ فحاصل الکلام ان فی هذہ المسئلۃ ثلاثۃ عبارات الاولی طویلۃ والثانیۃ قصیرۃ والثالثۃ اقصر ولما فرغ المصنف من القسم الاول للکلمۃ وهو الاسم شرع فی القسم الثانی للکلمۃ وهو الفعل فقال القسم الثانی فی الفعل والمراد من القسم هو القسم الثانی للکتاب لانہ کان للکتاب ثلاثۃ اقسام الاول کان فی الاسم والثانی کان فی الفعل والثالث کان فی الحرف وقد سبق تعریفہ ای تعریف الفعل فان المصنف ذکر تعریفہ فی المقدمۃ وکذا ذکر فی المقدمۃ بعض علامات الفعل ایضًا فلاحاجۃ الی ذکر تعریفہ وبیان علاماتہ ههنا واقسامہ ای اقسام الفعل ثلاثۃ ماض ومضارع وامر ووجہ الحصر فی تلک الاقسام الثلاثۃ هو ان الفعل لا یخلو اما ان یکون اخباریًا او انشائیًا فان کان الاول فلا یخلو اما ان یتعاقب علی اولہ احد الحروف الزوائد الاربع اولا تتعاقب فان کان لا تتعاقب فهو الماضی وان تتعاقب فهو المضارع وان کان ذلک الفعل انشائیًا فهو الامر الاول الماضی ای القسم الاول من تلک الاقسام الثلاثۃ للفعل الماضی وانما قدم الماضی علی المضارع والامر لان زمان الماضی مقدم علی زمان المضارع والامر وهو ای الماضی فعل بل علی زمان قبل زمانک فان قیل ما الوجہ للمصنف حیث ذکر الفعل فی تعریف الماضی ولم یذکر کلمۃ ما مکان الفعل بان یقول ما دل کما قال ابن حاجب ما دل علی زمان قبل زمانک قلنا انما لم یذکر کلمۃ ما وذکر الفعل لئلا یرد الاعتراض علی تعریفہ بلفظ امس فان امس لیس بفعل بل هو ظرف مع انہ یدخل فی تعریف الماضی علی ذلک التقدیر لان کلمۃ ما لاجل انها من الفاظ العموم اما ان یکون المراد منها الشئ او المراد منها الکلمۃ وعلی کلا التقدیر یدخل فی التعریف لفظ امس

لانها ایضا شئ اوکلمة دل علی زمان قبل زمانك ولما ذكر المصنف لفظ فعل فی التعریف اوّل ذلك الاعتراض فانقیل فاذاكان الامر كذلك فیكون تعریف ابن الحاجب باطلاً لعدم مانعیة عن دخول الغیر قلنا انما كان ذلك التعریف باطلاً لو لم یمكن الجواب عن ذلك الاعتراض بل الجواب ممكن وهو ان نقول ان كلمة ماكما تستعمل للعموم كذلك تستعمل للخصوص و فی ذلك التعریف مستعمل للخصوص بان المراد منه الفعل دون الشئ او الكلمة فاذا كان المراد منه الفعل یخرج عنه لفظ امس لعدم كونه فعلاً فانقیل تعریف الماضی لیس بمانع لدخول المضارع المجزوم فیه مثل لم یضرب فانه ایضًا فعل دل علی زمان قبل زمانك وكذا هذا التعریف لیس بجامع لخروج ان ضربت ضربت فان ضربت فعل ماضٍ ولا یدل علی زمان قبل زمانك بل یدل علی المستقبل لان حرف الشرط وهی كلمة ان ههنا اذا دخلت علی الماضی یصیر مستقبلاً قلنا المراد من الدلالة فی تعریف الماضی هی الدلالة بحسب الوضع فیكون المعنی ان الماضی فعل دل بحسب الوضع علی زمان قبل زمانك ودلالة یضرب فی لم یضرب علی الزمان الماضی لیس بحسب الوضع بل ذلك بحسب العارض وهو دخول كلمة لم الجازمة علیه وكذا دلالة ضربت فی ان ضربت علی المستقبل لیس بحسب الوضع بل بحسب العارض وهو دخول كلمة ان الشرطیة فانقیل الدلالة ذكرت فی تعریف الماضی مطلقاً فما وجه ارادة تلك الدلالة المقیدة ای الدلالة بحسب الوضع قلنا وجه ارادتها التبادر لان المتبادر من الدلالة هی الدلالة بحسب الوضع فانقیل تعریف الماضی لیس بجامع لافراده لخروج مثل ضرب زید فی الامس فان ضرب فی هذا المثال یدل علی الامس ولا یدل علی زمان یكون ذلك الزمان قبل زمان المخاطب لان زمان المخاطب من وقت التولد الی وقت الموت وضرب زید لیس قبل تولد المخاطب قلنا المراد من القبلیة فی تعریف الفعل الماضی هی القبلیة من الزمان الحاضر الذی یكون المخاطب حاضراً فیه ولا شك ان ضرب زید قبل الزمان الحاضر فانقیل ان قبل من الظروف الزمانیة فاتصاف الزمان بالقبلیة لایجوز لانه یلزم منه كون الزمان من الزمانیات ای من الامور الواقعة فی الزمان وایضًا لزم منه ظرفیة الشئ لنفسه لانه صار الزمان ظرفًا للزمان قلنا معنی قبل مركب من الامرین الاول الزمان والثانی التقدم والمراد من قبل هو نفس التقدم لا التقدم مع الزمان وذلك بطریق التجرید بان یجرد لفظ قبل عن بعض معناه فیكون معناه الماضی ما دل علی زمان متقدم علی زمانك فانقیل علی تقدیر التجرید ایضًا یلزم كون الزمان من الزمانیات وظرفیة الزمان للزمان لان التقدم علی الشئ انما یكون اذا كان هو واقعًا فی زمان متقدم علی زمان الشئ المتاخر قلنا التقدم علی قسمین الاول ذاتیة والثانیة زمانیة

وماذکرتہ فانما ھو فی التقدم الزمانی ولیس المراد من تقدم الزمان علی زمان المخاطب التقدم الزمانی بل المراد منہ التقدم الذاتی ولیس فی التقدم الذاتی ان یکون المقدم واقعًا فی زمان قبل زمان المتاخر ولما فرغ المصنف من تعریف الماضی شرع فی بیان بعض خواصہ وھو بنائہ علی الماضی فقال وھو ای الماضی مبنی علی الفتح فان قلت ماوجہ بنائہ ولم یجعل معربًا قلنا لان الاصل فی الافعال البناء فیعمل علی الاصل مالم یمنع مانع ووجہ کون الاصل فی الافعال البناء فھوما ذکرناہ فی اول بحث اسم المبنی فتذکرہ فان قیل انہ لما کان الاصل فی الافعال البناء فینبغی ان یبنی المضارع ایضًا لانہ ایضًا فعل من الافعال مع انہ معرب قلنا قید ولا مقتضی للعدول عنہ مرئی وفی المضارع المقتضی للعدول موجود وھو المشابھۃ باسم الفاعل ولیس فی الماضی وجود المقتضی للعدول عن الاصل الذی ھو البناء فلذا عمل فیہ علی الاصل فان قیل ان الماضی لما کان مبنیًا فالاصل فی البناء السکون فینبغی ان یبنی الماضی علی السکون دون الحرکۃ مع انہ مبنی علی الحرکۃ وانما کان الاصل فی البناء السکون لان البناء ضد الاعراب والسکون ضد الحرکۃ ولما اعتبر فی الاعراب الحرکۃ اعتبر فی ضد الاعراب وھو البناء ضد الحرکۃ وھو السکون قلنا انما بنی الماضی علی الحرکۃ دون السکون لان الماضی مشابہ باسم الفاعل فی الوقوع صفۃ للنکرۃ کما یقال مررت برجل ضرب مکان مررت برجل ضارب والاسم معرب والاعراب انما یکون بالحرکۃ فبنی الماضی لاجل تلک المشابھۃ علی الحرکۃ دون السکون فان قیل لما کان الماضی مشابھًا باسم الفاعل فینبغی ان یعرب الماضی کما ان المضارع لما شابہ باسم الفاعل فاعرب لاجل المشابھۃ قلنا انما لم یعرب الماضی لاجل ان اسم الفاعل لم یأخذ منہ العمل حتی یاخذ الماضی مکان ذلک الاعراب من اسم الفاعل بخلاف المضارع فان اسم الفاعل اخذ العمل من المضارع فاعطی للمضارع عوض العمل الاعراب او نقول الموجب لاعراب الفعل ھی المشابھۃ التامۃ دون مطلق المشابھۃ والمشابھۃ التامۃ انما ھی موجود بین المضارع واسم الفاعل کما سیجیٔ ذکرہ دون الماضی فان الماضی مشابہ مع اسم الفاعل فی الوقوع صفۃ للنکرۃ فقط وتلک المشابھۃ لیست بتامۃ فان قیل الحرکات ثلاثۃ فما وجہ اختیار الفتح دون اخویہ من الضم والکسر قلنا وجہ الاختیار ھی الخفۃ فان الفتحۃ اخف الحرکات والمطلوب فی المبنی ھی الخفۃ وھی تحصل بالفتحۃ دون الضمۃ والکسرۃ فلزم اختیار الفتح دون اخویہ ولما ورد علیہ ان ھذا منقوض بقولھم ضربت فان ضربت فعل ماضی ولیس بمبنی علی الفتح بل ھو مبنی علی السکون وکذا منقوض بقولھم ضربوا فانہ ماض ومبنی علی الضم دون السکون اجاب عنہ المصنف بقولہ ان لم یکن معہ ای مع الماضی ضمیر مرفوع متحرک کما فی ضربت فان ت فی ضربت ضمیر مرفوع متحرک ولا واو ای ان لایکون مع الماضی واو مثل ضربوا

فا الاول مبنی علی السکون والثانی مبنی علی الضم کضرب مثال الماضی الذی لایکون معہ ضمیر مرفوع متحرک ولا واو فهو مبنی علی الفتح ومع الضمیر المرفوع المتحرک مبنی علی السکون ووجہ بنائہ علی السکون حین اتصال الضمیر المرفوع المتحرک بہ ھو ان الضمیر المرفوع المتحرک لاجل کونہ فاعلاً فهو کالجزء من الفعل لفظاً ومعنیً لاجل شدة احتیاج الفعل الی الفاعل فلو بنی الماضی فی هذه الحالة علی الحرکة للزم توالی اربع حرکات متوالیات فیما ھو کالکلمة الواحد وذلک مفید للثقل کضربت مثال لکون الماضی مع الضمیر المرفوع المتحرک فهو مبنی علی السکون لیدفع توالی اربع حرکات متوالیات وعلی الضم مع الواو ووجہ البناء علی الضم عند لحوق الواو باخر الماضی لمناسبة الضمة مع الواو فیکون حینئذٍ الخروج من الضمة الی الواو وذلک اخف من الخروج من الفتحة اوالکسرة الی الواو فان قیل هذا منقوض بقولهم رموا فان ماضٍ مع الواو مع انہ لیس بمبنی علی الضم بل ھو مبنی علی الفتح فان المیم مفتوح قلنا وجود الضمة فی الآخر اعم من ان یکون لفظاً او تقدیراً ولاشک ان الضمة وان لم تکن موجودة فی اللفظ لکنها موجودة فی التقدیر لان اصل رموا رمیوا بالیاء فآخره الیاء دون المیم والیاء مضموم ثم صار بالاعلال رموا کضربوا مثال للماضی الذی مع الواو فهو مبنی علی الضم فالحرکة علی الباء هو الضم فحاصل الکلام فی بناء الماضی هو ان الماضی لایخلو اما مع الضمیر او بدون الضمیر فان کان بدون الضمیر فهو مبنی علی الفتح مثل ضرب وضربت با التاء الساکنة علامة المؤنث وان کان مع الضمیر فالضمیر لایخلو اما ساکن او متحرک فان کان متحرکاً فهو مبنی علی السکون لدفع توالی اربع حرکات نحو ضربن ضربت ضربتما ضربتم ضربت ضربتما ضربتن ضربت ضربنا وان کان الضمیر ساکناً فلایخلو اما ان یکون واواً اویکون الفاً فان کان الفاً یکون مبنیاً علی الفتح لمناسبة الالف وان کان واواً فهو مبنی علی الضم لمناسبة الواو ومثال الالف مثل ضربا وضربتا ومثال الواو مثل ضربوا ولما فرغ المصنف من بحث الماضی شرع فی بحث المضارع فقال والثانی المضارع ای القسم الثانی من الاقسام الثلثة للفعل المضارع فان قیل ما وجہ تقدیم المضارع علی الامر قلنا لان المضارع شریک مع الماضی فی الاخباریة بان کل واحد منهما من قبیل الاخبار فلذا قدمہ علی الامر وذکره متصلاً بالماضی او نقول فی الجواب ان الامر مؤخوذ من المضارع والمضارع موخوذ منہ ولاشک ان المؤخوذ منہ یکون مقدماً فی الوجود من المؤخوذ فلذا قدم فی الذکر ایضاً ثم المضارع صیغة اسم الفاعل من باب المفاعلة مشتق من المضارعة وهی المشابهة فیکون المضارع فی اللغة بمعنی المشابہ ووجہ تسمیة هذا القسم من الفعل بالمضارع یذکره المصنف فیما بعد بقولہ ولذلک سموه مضارعاً وذکر المصنف معنا

الاصطلاحی بقوله وهو ای المضارع فعل یشبه الاسم والمراد من الاسم هو اسم الفاعل باحد حروف
اتین فی اوله الباء فی قوله باحد سببیة ای یکون تلک المشابهة حاصلة بسبب احد حروف اتین ـ
فان قیل جعل احد حروف اتین سببًا لا یصح لان السبب یکون من الاوصاف واحد من الذوات
فلا یمکن ان یکون سببا قلنا عبارة المصنف بحذف المضاف وهو لفظ زیادة فیکون التقدیر ـ
بزیادة احد حروف اتین ولا شك ان الزیادة من الاوصاف فیصح جعله سببا فان قیل الضمیر
المجرور فی اوله راجع الی المضارع فیکون المراد من الاول هو اول المضارع ولا شك ان اوله عین
احد حروف اتین فلزم الاتحاد بین الظرف والمظروف وظرفیة الشئ لنفسه قلنا فی عبارة
المصنف حذف المضاف وهو لفظ جانب فیکون التقدیر فی جانب اوله فلم یلزم الاتحاد ولا
ظرفیة الشئ لنفسه فان قیل تعریف المضارع لیس بمانع عن دخول الغیر لدخول یشکر ویعمل ـ
علمین فی هذا التعریف لانهما ایضًا یشبهان اسم الفاعل بسبب زیادة احد حروف اتین مع
انهما لیسا من المضارع بل هما من الاسماء لانهما علمین قلنا انهما کانا فی اصل الوضع مضارعًا
ثم نقل عنه الی الاسمیة فجعلا علمین ولا یضرهما غلبة الاسمیة فیصدق التعریف علیهما
ولا بأس بل ذلك واجب لیکون التعریف جامعًا ویما سبق تم تعریف المضارع وعلم منه ان ـ
المضارع مشابه باسم الفاعل ثم ان مشابهة المضارع مع اسم الفاعل ثابت لفظًا ومعنیً ـ
فبین المصنف المشابهة اللفظیة والمعنویة فقال لفظا ونصب لفظًا باعتبار انه تمیز من
نسبة یشبه الی ضمیر الفاعل ای یکون تلك المشابهة من حیث اللفظ فی اتفاق الحرکات والسکنات
هذا متعلق بقوله یشبه الاسم ای یکون مشابهة مع اسم الفاعل من حیث اللفظ فی اتفاق الحرکات ـ
والسکنات فالمشابهة باعتبار اللفظ موجودة بین اسم الفاعل والفعل المضارع فی امور ثلاثة الاول
الاتفاق فی الحرکات والسکنات فالمضارع موافقة مع اسم الفاعل فی الحرکات وکذا فی السکنات فان قیل
ان جمعیة الحرکات صحیحة لان الحرکات فی کل واحد من اسم الفاعل والمضارع ثلاثة واما جمعیة
السکون فلا یصح لان السکون اما واحدًا کما فی یضرب وضارب او اثنان کما فی یستخرج ومستخرج قلنا
ان السکون وان کان واحد فی بعض المواد وفی بعضها اثنان لکن جمعه المصنف تبعًا للفظ ـ
الحرکات او نقول فی الجواب ان الالف واللام فی الحرکات والسکنات للجنس فبطل به الجمعیة فا
المراد من الحرکات جنس الحرکة وکذا المراد من السکونات جنس السکون وهو یصدق علی
القلیل والکثیر نحو یضرب ویستخرج کضارب ومستخرج فان قیل المثال انما یورد لایضاح الممثل
والمثال الواحد کاف لذلك فلا حاجة الی ایراد المثالین قلنا الاول مثال مایکون فی کل واحد من
المضارع واسم الفاعل سکون واحد والثانی مثال مایکون فی کل واحد سکونان فالتعدد فی الامثلة

مبنی علی تعدد المثلات والامر الثانی من الامور التی تثبت بها المشابھۃ اللفظیۃ بین اسم الفاعل والمضارع ھو دخول لام التاکید فی اولھما ای یدخل فی اول کل واحد من المضارع واسم الفاعل اللام للتاکید کما قال المصنف وفی دخول لام التاکید فی اولھما ای فی اول المضارع و اسم الفاعل تقول ای فی المضارع ان زیداً لیقوم فان یقوم مضارع قد دخل فی اولہ لام التاکید فان اللام فی لیقوم للتاکید کما تقول ای فی اسم الفاعل ان زید القائم فان قائم اسم فاعل قد دخل فی اولہ لام التاکید والامر الثالث من الامور التی تثبت بها المشابھۃ بین اسم الفاعل والفعل المضارع ھی مساواتھما ای اسم الفاعل والفعل المضارع فی عدد الحروف بحیث یکون عدد حروف احدھما مثل عدد حروف الآخر کما قال المصنف وفی تساویھما ای اسم الفاعل والفعل المضارع فی عدد الحروف مثل یضرب وضارب فان حروف کل واحد منھما اربعۃ فان قیل لا نسلم وجود المساواۃ بینھما فی عدد الحروف فان رامٍ اسم فاعل ومضارعہ یرمی ولا شک فی عدم تساویھما فی عدد الحروف بل الحروف فی المضارع اربعۃ وفی اسم الفاعل ثلاثۃ قلنا المراد من المساواۃ فی الحروف ھو باعتبار الاصل و لا شک فی وجود المساوات باعتبار الاصل لان اصل رامٍ رامی وفیہ اربعۃ احروف کما فی یرمی فان قیل لا نسلم المساوات باعتبار الاصل لان الحروف فی رامی لیست اربعۃ بل خمسۃ وخامسھا التنوین وفی یرمی اربعۃ وکذا لا یرد الاعتراض المذکور لان فی رامٍ ایضاً اربعۃ احروف کما ھی اربعۃ فی یرمی لان الحروف الرابع فی رامٍ ھو التنوین قلنا المراد من الحروف ھی حروف کلمۃ المضارع وکلمۃ اسم الفاعل واما التنوین فھی کلمۃ مستقلۃ لیست من حروف الکلمۃ فان قیل ما النکتۃ فی ان المصنف اورد للاتفاق فی الحرکات والسکنات مثالاً وکذا اوردہ لدخول لام التاکید فی اول المضارع واسم الفاعل ولم یورد مثالاً للمساواۃ فی عدد الحروف قلنا ان الامثلۃ المذکورۃ للاتفاق ولدخول اللام امثلۃ للمساواۃ فی عدد الحروف فلا حاجۃ الی ایراد المثال لہ علیحدۃ ومعنیً ھذا معطوف علی قولہ لفظاً فیکون اعرابہ مثل اعراب لفظاً بان ایضاً یکون منصوباً علی انہ تمیز من نسبۃ یشبہ الی الضمیر الراجع الی الفعل المضارع فالمعنی انہ المضارع یشبہ اسم الفاعل من حیث اللفظ وکذا من حیث المعنی فتکون مشابھۃ الفعل المضارع مع اسم الفاعل من جھتین الاولی من جھۃ اللفظ والثانیۃ من جھۃ المعنی ثم ان المشابھۃ اللفظیۃ کانت فی امور ثلاثۃ کما ذکرھا المصنف واما المشابھۃ المعنویۃ فھو فی الاشتراک بین الحال والاستقبال فان المضارع مشترک بین الحال والاستقبال کما ان اسم الفاعل مشترک بینھما کما قال المصنف فی انہ مشترک بین الحال و الاستقبال کاسم الفاعل ثم فرع المصنف علی تلک المشابھۃ بقولہ ولذلک ای لاجل تلک المشابھۃ

سموه ای النحاة المضارع مضارعًا ای باسم المضارع لان المضارع مشتق من المضارعة وهی عبارة عن المشابهة لانه مصدر فیکون معنی المضارع لغة المشابه والمناسبة بین المعنی اللغوی والمعنی الاصطلاحی هو کما ان المضارع فی اللغة بمعنی المشابه فکذلك المضارع الاصطلاحی مشابه باسم الفاعل فی الاشتراك بین الحال والاستقبال وکما ان المضارع مشابه باسم الفاعل فی الاشتراك بین الحال والاستقبال فکذلك مشابه مع اسم الفاعل فی الوقوع صفة النکرة فان کما ان اسم الفاعل یقع صفة للنکرة فکذلك المضارع یقع صفة للنکرة فانه یقال مررت برجل یضرب کما یقال مررت برجل ضارب فهذه المشابهة ایضًا مشابهة معنویة ولم یذکر المصنف هذه المشابهة علی ما فی النسخة الموجودة ولکنها مذکورة فی بعض النسخ وکما ان المضارع مشابه مع اسم الفاعل فی الاشتراك والوقوع صفة للنکرة فکذلك المضارع مشابه مع اسم الجنس فی العموم والخصوص فکما ان اسم الجنس یکون مثل رجل ویختص بلام العهد مثل جاءنی الرجل فانه یکون اللام للعهد ویکون الاشارة بها الی الرجل المخصوص المعهود فکذلك المضارع عام یشمل الحال والاستقبال ولکن یختص بسین وسوف بالاستقبال وکذا یختص باللام المفتوحة بالحال وکذلك المضارع مشابه مع لفظ العین ولکن فی اصل الاشتراك فکما ان نفس الاشتراك موجود فی العین فکذلك موجود فی المضارع وان کان فرق فی نوع الاشتراك فان الاشتراك فی المضارع انما هو بین الحال والاستقبال وفی لفظ العین فی المعانی التی وضع لفظ العین بازائها باوضاع متعددة فمشابهة المضارع مع اسم الفاعل فی نوع الاشتراك ومشابهته مع لفظ العین فی نفس الاشتراك وبهذا التقریر اندفع ما یرد ههنا وهو انه ما الوجه للمصنف حیث عرف المضارع بهذا التعریف ولم یعرفه بما عرفه القوم حیث قالوا فی تعریفه المضارع ما دل علی زمان الحال والاستقبال وکذا قالوا فی تعریفه مرة اخری بان المضارع ما فی اوله احد الزوائد الاربع ووجه الاندفاع هو انه یعلم من هذا التعریف الذی اختاره المصنف وجه تسمیته المضارع بالمضارع کما علمت ذلك فیما سبق ولم یعلم ذلك من تعریف القوم فلذا اختار المصنف هذا التعریف ولم یعرفه بما عرفه به القوم لان التعریف المشتمل علی فائدة زائدة اولی من التعریف الذی یکون خالیًا عن تلك الفائدة والسین والسوف تخصصه ای المضارع بالاستقبال فان قیل لا نسلم ان السین والسوف تخصص المضارع بالاستقبال لان یضرب مضارع ولم یخصصه السین والسوف بالاستقبال مع ان کل واحد من السین والسوف والمضارع موجود فی الکلام قلنا قید اذا دخلا معتبر فی کلام المصنف فمراده ان السین والسوف یخصص المضارع بالاستقبال اذا دخلا علی المضارع ولیس مراده ان ذات السین والسوف من دون دخولهما علی المضارع یخصص المضارع بالاستقبال فان قیل

الضمیر المستتر فی تخصصہ راجع الی السین والسوف وہما اثنان والضمیر المتکلن ضمیر الواحد فلا یطابق الراجع مع المرجع مع ان المطابقۃ شرط قلنا الضمیر راجع الی السین والسوف باعتبار تأویل کل واحد ولا شک ان المرجع واحد باعتبار ھذا التاویل نحو سیضرب مثال السین وسوف یضرب مثال السوف واللام المفتوحۃ بالحال ای اللام المفتوحۃ اذا دخل علی المضارع یخصص ذلک المضارع بالحال بان یکون المراد حینئذٍ من المضارع المعنی الحالی نحو لیضرب مثال دخول اللام المفتوحۃ فقولہ لیضرب یکون بفتح اللام ورفع یضرب لان ھذا لیس من العوامل فیکون العامل فی المضارع معنویا وھو یرفع المضارع فان قیل لا نسلم ان اللام مخصص للمضارع بالحال لانہ لوکان مخصصًا للمضارع بالحال لما امکن الجمع بینہما لوجود المنافاۃ بین اللام حینئذٍ وبین السوف مع ان اللام اجتمع مع السوف فی مثل قولہ تعالی ولسوف یعطیک ربک فان فی ھذہ الاٰیۃ قد اجتمع اللام مع السوف وکذا الاجتماع فی مثل قولہ تعالی ولسوف اخرج حیًا فان اللام قد اجتمع مع السوف فی ھذہ الاٰیۃ ایضًا فلوکان اللام للحال لکان جمعہ مع السوف ممتنعًا لان السوف یخصص المضارع بالاستقبال نعلم من اجتماعہما فی ھذین الاٰیتین ان اللام لیس مخصصا للمضارع بالحال قلنا معنی اللام مرکب من الامرین الحال والتاکید وقد جرد اللام فی ھذین الآیتین من معنی الحال وبقی فیہ معنی التاکید فقط فاجتمع مع السوف فالاجتماع مبنی علی التجرید فلا یلزم من ھذا الاجتماع عدم کون اللام مخصصًا للمضارع بالحال وحروف المضارعۃ والمراد من حروف المضارعۃ الحروف التی تصیر الماضی بواسطۃ تلک الحروف ای بواسطۃ زیادۃ تلک الحروف فی اولہ مضارعًا فان ضرب اذا زید علیہ حرف المضارعۃ مثل الیاء یصیر مضارعًا کان یقال یضرب اعلم اولاً ان حروف المضارعۃ اربعۃ الھمزۃ والنون والتاء والیا فالھمزۃ للمتکلم الواحد سواء کان مذکراً او مؤنثا مثل اضرب ووجہ اختصاص الھمزۃ بہ ھو ان تحت اضرب انا مضمر وفی اول انا ھمزۃ فلاجل تلک المناسبۃ زیدت الھمزۃ فی المتکلم الواحد والنون للمتکلم مع الغیر مثل نضرب ووجہ اختصاص النون بہ ھو ان تحت نضرب ضمیر نحن مستتر وفی اولہ النون فلاجل تلک المناسبۃ زیدت النون فی اول المضارع المتکلم والتاء للمخاطب سواء کان واحداً او مثنی او مجموعًا مذکراً کان او مؤنثا وکذا للواحدۃ المؤنثۃ الغائبۃ والمؤنثتین الغائبتین والیاء للغائب الذی غیر ما ذکرنا من الغائبۃ والغائبتین فالیاء لاربعۃ صیغ والواحد المذکر والمثنی المذکر والجمع المذکر والجمع المؤنث ووجہ اختصاص التاء بالصیغ المخاطبۃ ھو ان ھذا التاء کان فی الاصل واوًا والواو من منتہی المخارج والمخاطب ھو الذی ینتہی بہ الکلام فکان بین الواو والمخاطب مناسبۃ فاعطی للمخاطب الواو ثم قلبت الواو بالتاء لئلا یجتمع ثلاثۃ واوات فی مثل وو وجل عند العطف فان الواو الاول للعطف والثانی حرف المضارعۃ

والثالث فاء الكلمة لانه مثال واوي ولاشك ان اجتماع الواوات تفيد الثقل فلدفع الثقل انقلب الواو بالتاء فصار وتوجل عند العطف فان قيل لما كان التاء للمخاطب فلم اعطي التاء للواحدة الغائبة وللمثنى الغائبتين قلنا وجه ذلك دفع الالتباس لانه يلزم على تقدير اعطاء الياء لهذين الصيغتين التباس الواحدة بالواحد المذكر والتباس الغائبتين بالغائبين المذكرين فان قيل يلزم على هذا التقدير التباس الواحدة والمثنى من المؤنث الغائب مع الواحد المذكر المخاطب والمثنى المذكر المخاطب كما هو الظاهر قلنا سلمنا ذلك الالتباس لكنه مدفوع بوجه آخر وهو ان المخاطب يكون محسوساً فيعلم بالحس انه مخاطب وليس بغائب ووجه اختصاص الياء بالغائب سوى الغائبة والغائبتين هو ان الياء من وسط المخارج والغائب ايضاً يكون وسطاً بين المتكلم والمخاطب مضمومة في الرباعي نقول حروف المضارعة مبتداء وقوله مضمومة في الرباعي خبره فان قيل المراد من الرباعي لا يخلوا ما ان يكون المراد منه الرباعي المجرد او المراد منه الرباعي المطلق اي سواء كان مجرداً او مزيداً فيه وكلاهما باطلان اما الاول فلانه لو كان المراد من الرباعي هو الرباعي المجرد يبطل الحكم الثاني وهو قوله ومفتوحة فيما عداه فان الافعال والتفعيل والمفاعلة لست من الرباعي المجرد بل هي عداه لان هذه الابواب الثلاثه من الثلاثي المزيد فيه مع ان حروف المضارعة مضمومة فيها وليست بمفتوحة فيبطل قول المصنف ومفتوحة فيما عداه واما الثاني وهو ان يكون المراد من الرباعي هو مطلق الرباعي اي سواء كان مجرداً او مزيداً فيه فلانه يبطل حينئذٍ كلا الحكمين اي الحكم الاول وهو قوله مضمومة في الرباعي فان يتدحرج رباعي مزيد فيه مع ان حروف المضارعة لست فيه مضمومة بل مفتوحة وكذا الحكم الثاني وهو قوله ومفتوحة فيما عداه فانه يبطل بتلك الابواب الثلاثة من الافعال والتفعيل والمفاعلة فان هذه الابواب الثلاثة مما عداه اي الرباعي بل هي من الثلاثي المزيد فيه مع ان حروف المضارعة لست بمفتوحة فيها بل هي مضمومة قلنا لفظ الرباعي في كلام المصنف صفة الماضي فمعنى كلام المصنف هو ان حروف المضارعة مضمومة في المضارع الذي يكون ماضيه على اربعة احروف سواء كانت تلك الحروف الاربعة اصلية كما في الرباعي المجرد او غير اصلية كما في الابواب الثلاثة من الثلاثي المزيد فيه من الافعال والتفعيل والمفاعلة ويكون حينئذٍ معنى قوله ومفتوحة فيما عداه هو ان حروف المضارعة مفتوحة في المضارع الذي ليس ماضيه على اربعة احروف سواء كان ثلاثياً مجرداً مثل يضرب او ثلاثياً مزيداً فيه مثل يستخرج او رباعياً مزيداً فيه مثل يتدحرج نحو يدحرج ويخرج ماضي الاول دحرج وماضي الثاني اخرج لان اصله يأخرج دفع دخل مقدر وهو ان المثال الثاني وهو يخرج لا يطابق الممثل لان الممثل هو المضارع الذي يكون ماضيه على اربعة احروف وليس ماضي يخرج على اربعة احروف بل على ثلاثة احروف لانه لو كان ماضيه على اربعة احروف

لکان فی المضارع اربعۃ احروف سوی حرف المضارعۃ ومعہا خمسۃ احروف ولیس الامر کذلک
بل فی مضارعہ ثلاثۃ احروف سوی حرف المضارعۃ وحاصل الدفع ان یخرج کان فی الاصل
یأخرج بالہمزۃ بعد حرف المضارعۃ فیکون علی اربعۃ احروف سوی حرف المضارعۃ فیکون
ماضیہ علی اربعۃ احروف فطابق المثال مع الممثل فان قیل لما کان فی الاصل علی اربعۃ احروف
بزیادۃ الہمزۃ فی الاول فما الوجہ لحذف الہمزۃ قلنا انما حذفت الہمزۃ لانہ یلزم علی تقدیر عدم
وجود ہمزۃ الاستفہام اجتماع الہمزتین فی صیغۃ الواحد المتکلم الاول ہمزۃ المتکلم والثانیۃ
ہمزۃ الزائدۃ للافعال ویلزم اجتماع ثلاث ہمزات علی تقدیر وجود ہمزۃ الاستفہام فی صیغۃ
الواحد المتکلم الاولی ہمزۃ الاستفہام والثانیۃ ہمزۃ المتکلم والثالثۃ ہمزۃ باب الافعال ولا
شک ان اجتماع الہمزتین او الہمزات مفید للثقل فلحصول الخفۃ حذفت ہمزۃ باب الافعال فی صیغۃ
الواحد المتکلم فحذفت الہمزۃ فی باقی الصیغ ایضا طرداً للباب وان لم تلزم الاجتماع المذکور فی
باقی الصیغ ومفتوحۃ فیما عداہ کیضرب ویستخرج فالاول ثلاثی مجرد والثانی ثلاثی مزید فیہ
فماضی الاول علی ثلاثۃ احروف وہو ضرب وماضی الثانی ستۃ احروف وہو استخرج ولم
یذکر مثال ما کان ماضیہ خماسیاً ای علی خمسۃ احروف مثل یتدحرج فان ماضیہ تدحرج و
انما فتحوا حرف المضارعۃ فی غیر الرباعی ای فی غیر المضارع الذی یکون ماضیہ علی اربعۃ احروف وانما فتحوا حرف
المضارعۃ فی غیر الرباعی سواء کان ثلاثیاً او خماسیاً او سداسیاً لاجل حصول الخفۃ وذلک یحصل
بالفتحۃ لان الفتحۃ خفیفۃ والخفۃ مطلوبۃ وضموا حرف المضارعۃ فی الرباعی لان الرباعی فرع
الثلاثی والضمۃ فرع الفتحۃ لان الضمۃ ثقیلۃ والفتحۃ خفیفۃ والثقیل یکون فرعاً للخفیف فناسب
الضمۃ مع الرباعی فی الفرعیۃ فلذا ضموا حروف المضارعۃ فی الرباعی وانما کان الرباعی فرع الثلاثی
للوجہین الاول ان وجود الثلاثی قبل وجود الرباعی فاذا کان وجودہ قبل وجود الرباعی کان
الثلاثی اصلاً للرباعی والوجہ الثانی ان وجود الرباعی یفتقر الی وجود الثلاثی لان وجود الرباعی لا
یتصور بدون وجود الثلاثی فاذا کان الرباعی مفتقراً فی الوجود الی وجود الثلاثی کان الرباعی فرعاً
للثلاثی وقال بعضہم انما ضموا حروف المضارعۃ فی الرباعی لقلۃ استعمالہ وفتحت فی غیرہ لکثرۃ
استعمالہ فیقتضی التخفیف وہو یحصل بالفتحۃ فان قیل لو کان ضم حروف المضارعۃ لقلۃ استعمالہ
لوجب ضمہا فی الخماسی والسداسی لانہما اقل استعمالاً من الرباعی مع ان حروف المضارعۃ فیہما
مفتوحۃ قلنا الخماسی والسداسی اثقل من الرباعی لکثرۃ حروفہما من الرباعی فلو ضموا حروف
المضارعۃ فیہما لادی الی الجمع بین الثقلین فاعطوا فیہما ما ہو اخف الحرکات وہو الفتح دفعاً للثقل

الذی کان من کثرۃ الحروف وانما اعرب مع ان اصل فی الفعل البناء لمضارعتہ ای لمشابہتہ الاسم

دفع دخل مقدر وهو ان الاصل فی الافعال البناء بان تكون مبنية والمضارع ايضا فعل فينبغى ان
يبنى فلم اعرب وحاصل الدفع هو انا سلمنا ان الاصل فى الفعل البناء دون الاعراب ولكن وجد فى
المضارع مايقتضى العدول عن ذلك الاصل، وهو مشابهة المضارع باسم الفاعل مشابهة تامة
كما عرفت تلك المشابهة فيما سبق فان قيل لا نسلم ان اصل الفعل البناء لان اصل الشى هو ما
يحتاج اليه الشى ولا شك ان المحتاج اليه للفعل المصدر والفاعل لان الفعل محتاج الى المصدر
فى الاشتقاق والى الفاعل فى الصدور والقيام واما البناء فليس باصل للفعل قلنا المراد من
الاصل ليس هو المحتاج اليه بل المراد من الاصل هى القاعدة فالتقدير هكذا مع ان الاصل فى
الفعل اى القاعدة فى الفعل البناء فان قيل اذا كان المراد من الاصل القاعدة فالقاعدة من
اجزاء العلم فلا تصح اضافتها الى الفعل قلنا الاضافة ههنا لادنى ملابسة ولا شك ان
ادنى الملابسة موجودة لان تلك القاعدة تجرى فى الفعل فان قيل لا نسلم ان البناء قاعدة
لان القاعدة عبارة عن القضية الكلية المنطبقة على جميع احكام جزئيات موضوعها
ليتعرف تلك الاحكام منها بجعل موضوع تلك القاعدة محمولاً للجزئى لتحصل الصغرى وجعل
محمول تلك القاعدة موضوع لحكم ذلك الجزئى ليحصل الكبرى ولا شك ان البناء مفرد وليس
بقضية فكيف يكون قاعدة قلنا البناء قاعدة فى التقدير لان المراد منه كل فعل مبنى ولا شك
ان هذه قاعدة فاذا اردنا معرفة حكم ضرب الذى هو جزئى من جزئيات الفعل قلنا لان ضرب
فعل وكل فعل مبنى ينتج ان ضرب مبنى فان قيل لو سلمنا ان البناء قاعدة لانه لو كان قاعدة لكان
المضارع ايضا مبنيا لان المخالفة عن القاعدة باطل مع انه معرب فاما ان لا يكون البناء قاعدة
واما ان كون المضارع معربا باطل قلنا المخالفة عن القاعدة لا تجوز اذا لم يوجد المقتضى
للعدول عن القاعدة واما عند وجدان المقتضى للعدول عن الاصل فيجوز حينئذ المخالفة ولا
شك فى ان المقتضى للعدول عن ذلك الاصل موجود فى المضارع وهو المشابهة مع الاسم فان قيل
ما الوجه لكون الاصل فى الفعل البناء قلنا لعدم وجود مايقتضى الاعراب فى الفعل وهو ورود
المعانى المعتورة وهى الفاعلية والمفعولية والاضافة والمشابهة التامة مع الاسم فان فات الامر
الاول منتف فى كل فعل والثانى منتف فيما سوى المضارع واصل الاسم الاعراب اى الاصل فى
الاسم هو ان يكون معربا لوجود علة الاعراب فيه وهو لورود المعانى المعتورة على الاسم من الفاعلية
والمفعولية والاضافة فاذا كان المضارع مشابها باسم الفاعل مشابهة تامة صار المضارع ايضا
معربا ولما ورد عليه ان كون المضارع معربا منقوض بالمضارع الذى اتصل به نون التاكيد خفيفة
او ثقيلة مثل تضربن بالتخفيف اذا كانت خفيفة وبالتشديد اذا كانت ثقيلة وكذا بالمضارع

الذی اتصل بہ نون الجمع المؤنثۃ الغائبۃ مثل یضربن وکذا با المضارع الذی اتصل بہ نون الجمع المونثۃ المخاطبۃ مثل تضربن فاجاب بقولہ وذلک ای اعراب المضارع وجعلہ معربًا اذالم یتصل بہ ای بالمضارع نون تاکید سواء کانت خفیفۃ اوثقیلۃ ولا نون جمع المؤنث سواء کان ذلک الجمع المؤنث غائبًا او مخاطبًا وحاصل الجواب ھوانہ لیس المراد ان المضارع معرب علی الاطلاق بل المراد من المضارع ھو المضارع المقید بقید عدم اتصال نون التاکید ونون الجمع المؤنث فانہ اذا اتصل بالمضارع احد ھذین النونین یکون المضارع مبنیا لا معربًا فانقیل ماالوجہ لبناء المضارع حین دخول احد ھذین النونین علیہ قلنا اما الوجہ البناء حین دخول نون التاکید علیہ فلان نون التاکید لاجل انہا شدیدۃ الاتصال تصیر بمنزلۃ الجزء من المضارع فلو اعرب المضارع مع وجود ھذا النون فلا یخلو اما ان یجری الاعراب قبل نون التاکید او بعدہ ای علیہ فلو اجری قبل النون یلزم اجراء الاعراب فی وسط الکلمۃ لان اخر المضارع لاجل اتصال نون التاکید بہ یصیر وسطا والاعراب لا یجری فی الوسط بل فی الآخر وان اجری الاعراب علی النون یلزم اجراء الاعراب علی الکلمۃ الاُخری لان النون کلمۃ اُخری حقیقۃ وان صار لاجل شدۃ الاتصال بمنزلۃ الجزء فی المضارع واما الوجہ للبناء حین لحوق نون الجمع المونث فلان ھذا النون مشابہ بنون الجمع المؤنث الماضی مثل ضربن ولا شک ان ما قبل نون الجمع المؤنث فی الماضی ساکن فجعل ما قبل النون فی المضارع ایضًا ساکنًا لاجل تلک المشابھۃ فلا یعرب المضارع حینئذٍ والا لزم زوال سکون الماقبل فلا بد من بنائہ واعرابہ ای اعراب الفعل المضارع ثلاثۃ انواع کما ان اعراب الاسم ثلاثۃ انواع رفع ونصب الاسم والمضارع شریکات فی ھذین النوعین من الاعراب فالرفع والنصب کما انہما اعراب الاسم فکذلک ھما اعراب الفعل المضارع ایضًا وجزم وھذا مختص بالفعل المضارع ولا یتناول الاسم وھذا مکان الجر فی الاسم فانہ لا یکون فی المضارع فاعطی مکانہ الجزم فانقیل لم لم یعط المضارع الجزم مع وجود الجر فیہ قلنا لو اعطی للمضارع الجزم مع وجود الجر للزم مزیۃ اعراب الفرع وھو الفعل المضارع علی الاصل وھو الاسم بان یصیر اعراب الفرع اربعۃ واعراب الاصل ثلاثۃ ولا شک ان مزیۃ الفرع علی الاصل باطل بل الواجب فی الفرع ان یکون ادنی من الاصل او مساویًا معہ اونقول الجر لا یجری فی الفعل بل ھو من خواص الاسم ووجہ ذلک ھوان الجر اثر حرف الجر وحرف الجر مختص بالاسم فیکون اثرہ ایضًا مختصًا بالاسم لئلا یلزم تخلف الاثر من المؤثر ووجہ اختصاص حرف الجر بالاسم ھوان حرف الجر موضوع لافضاء معنی الفعل الی مدخولہ فلو دخل علی الفعل لزم افضاء الشیء الی نفسہ وذلک باطل فلا محالۃ یکون حرف الجر مختصًا بالاسم نحو ھو یضرب مثال الرفع ولن یضرب مثال النصب ولم یضرب مثال الجزم فالعامل فی المثال الاول معنوی وفی

الثانی والثالث لفظی وھولن فی الاول ولم فی الثانی ثم ان المضارع باعتبار اجراء الاعراب علیہ علی اربعۃ اقسام فاعرابہ باعتبار ذات ذلك الاعراب ثلاثۃ انواع وباعتبار جریانہ علی المضارع علی اربعۃ اصناف واقسام فکما ان الاعراب باعتبار الاجراء لہ اربعۃ اصناف فکذلك المضارع بذلك الاعتبار علی اربعۃ اصناف فلما فرغ المصنف من بیان انواع الاعراب شرع فی بیان اصناف الاعراب فقال فصل فی اصناف اعراب الفعل والمراد من الفعل ھو الفعل المضارع لان الاعراب لا یجری علی غیر المضارع من الافعال وھی ای اصناف اعراب الفعل المضارع اربعۃ اصناف الاول ای الصنف الاول من تلك الاصناف الاربعۃ ان یکون الرفع بالضمۃ والنصب بالفتحۃ والجزم بالسکون علی حسب مقتضی العوامل ویختص ای ھذا الصنف من اعراب الفعل المضارع بالمفرد وفیہ احتراز عن التثنیۃ والجمع مذکراً او مؤنثا الصحیح فیہ احتراز عن الناقص لان الصحیح عند النحاۃ ھو ما لایکون فی اخرہ حرف علۃ اعم من ان یکون حرف العلۃ موجوداً فی الوسط او الاول فالمثال والاجوف من قبیل الصحیح عندھم فاصطلاح النحاۃ فی الصحیح مخالف عن اصطلاح اھل التصریف فالصحیح عند النحاۃ اعم من الصحیح عند اھل التصریف غیر المخاطبۃ وفیہ احتراز عن الواحدۃ المؤنثۃ المخاطبۃ مثل تضربین تقول ھو یضرب ولن یضرب ولم یضرب ویضرب فی ھذا المثال مفرد ای صیغۃ الواحد ولیس بمثنیً ولا مجموع وکذا صحیح ولم یکن مخاطبۃ ففی المثال الاول مرفوع بالضمۃ وفی الثانی منصوب بالفتحۃ وفی الثالث مجزوم بالسکون والثانی ای الصنف الثانی من تلك الاصناف الاربعۃ ان یکون الرفع بثبوت النون التی ھی قائمۃ مقام الحرکۃ فی المفرد غیر المخاطبۃ والنصب والجزم بحذفھما ای بحذف النون بان تکون النون محذوفۃ فالجزم یکون بالسکون اصالۃ واما النصب فھو تابع للجزم حیث یکون النصب کالجزم بالسکون ایضاً کما ان فی الاسماء النصب یکون تابعًا للجر فی الجمع والمثنیٰ فکذلك ھھنا ویختص ھذا الصنف الثانی من اعراب الفعل المضارع بالتثنیۃ سواء کان مذکراً او مؤنثا غائبًا او مخاطبًا و جمع المذکر فیہ احتراز عن الجمع المؤنث لان جمع المؤنث سواء کان غائبًا او مخاطبًا یکون مبنیًا کما ذکرنا ذلك فیما سبق و المفردۃ المخاطبۃ فیہ احتراز عن المفردۃ الغائبۃ فانھا معربۃ بالصنف الاول من الاعراب صحیحًا کان او غیرہ وھذا متعلق بالکل من المثنی والجمع المذکر والمفردۃ المخاطبۃ فالمعنی ان ھذہ الثلاثۃ معربۃ بھذا الصنف من الاعراب سواء کانت تلك الثلاثۃ صحیحۃ او غیر صحیحۃ تقول ھما یفعلان وھم یفعلون وانت تفعلین ھذا مثال الرفع بثبوت النون لتلك الثلاثۃ ولن یفعلا ولن یفعلوا و لن تفعلی ھذا مثال النصب لتلك الثلاثۃ بحذف النون ولم تفعلا ولم تفعلوا ولم تفعلی وھذا مثال الجزم بسقوط النون فالاعراب فی ھذا القسم من المضارع بالحرف وھو النون فان قیل

الاصل فی الاعراب الحرکۃ فما الوجہ لاعراب ھذہ الصیغ الثلاثۃ بالحروف قلنا ھذہ الصیغ مشابہۃ فی الصورۃ مع مثنی الاسم وجمع المذکر السالم الذی ھو ایضًا اسم واعراب المثنی وذلک الجمع فی الاسماء بالحروف فجعل لاجل تلک المشابہۃ اعراب ھذہ الصیغ الثلاثۃ ایضا بالحروف وسقطت النون حال الجزم لانہا بمنزلۃ الحرکۃ فی المفرد فکما ان الحرکۃ فی المفرد تحذف حال الجزم سقطت النون ایضًا ھھنا فی حال الجزم وحذف النون حال النصب لان الجزم فی الفعل کالجر فی الاسم فکما ان النصب فی الاسماء یکون تابعًا للجر فکذلک جعل النصب تابعًا للجزم فی الافعال والثالث ای الصنف الثالث من تلک الاصناف ان یکون الرفع بتقدیر الضمۃ ای بالضمۃ المقدرۃ لان التقدیر لا یکون اعرابًا والنصب بالفتحۃ لفظًا ای یکون الفتحۃ ملفوظۃ لا مقدرۃ فیکون الاعراب فی حال النصب لفظیًا والجزم بحذف اللام ای بان تکون کلمۃ اللام ھناک ساقطۃ علامۃ للجزم ویختص ای ھذا الصنف من الاعراب بالناقص الیائی والواوی فیما احتراز عن الناقص الالفی غیر تثنیۃ وجمع وغائبۃ لان حکم ھذہ الثلاثۃ قدم انفًا وانما جعل الرفع بالضمۃ المقدرۃ لان فی آخر ھذا المضارع واوًا ویاء والضمۃ ثقیلۃ علیہما فقدرت وجعل النصب بالفتحۃ الملفوظۃ لان الفتحۃ خفیفۃ علی الواو والیاء وانما جعل الجزم باسقاط اللام لان الجازم انما یسقط الحرکۃ عن الآخر ولما لم یجد الحرکۃ فی الآخر اسقط الحرف المناسب بالحرکۃ وھو الواو والیاء لان الواو مرکب من ضمتین والیاء مرکب من الکسرتین تقول ھو یرمی ویغزو بتقدیر الضمۃ ولن یرمی ولن یغزو بالفتحۃ لفظًا ولم یرم ولم یغز بحذف اللام وھو الیاء فی الاول والواو فی الثانی۔ والرابع ای الصنف الرابع من تلک الاصناف الاربعۃ ان یکون الرفع بتقدیر الضمۃ والنصب بتقدیر الفتحۃ والجزم بحذف اللام ویختص ای ھذا الصنف من الاعراب بالناقص الالفی ای بالناقص الذی یکون فی آخرہ الف غیر تثنیۃ وجمع وغائبۃ وانما جعل الرفع والنصب بتقدیر الضمۃ والفتحۃ لان فی آخر ھذا المضارع الف وھو لاجل کونہ ساکنا وضعیًا لا یقبل الحرکۃ وجعل الجزم بحذف ذلک الالف لان الجازم یسقط الحرکۃ ولما لم توجد الحرکۃ فی الآخر اسقط الحرف المناسب مع الحرکۃ ولما فرغ المصنف من بیان اصناف اعراب الفعل المضارع شرع فیما یحصل بہ اعرابہ الذی ھو العامل فقال فصل المرفوع لفظ المرفوع صفۃ لموصوف محذوف وھو المضارع فالتقدیر المضارع المرفوع عاملہ ای عامل المضارع المرفوع معنوی وھذا بالاتفاق فالبصریین والکوفیین کلا الفریقین اتفقا علی ان عامل المضارع فی حال الرفع معنوی لا لفظی ثم اختلف ھذان الفریقان فی ان العامل المعنوی ما ھو فعند البصریین العامل المعنوی فی المضارع ھو وقوع المضارع موقع الاسم مثل زید یضرب فانہ واقع موقع ضارب فکان فی الاصل ضارب ومثل اتیت رجلاً یضرب فانہ واقع

موقع ضارب فكان في الاصل اتيت رجلاً ضاربًا ومررت برجل يضرب فانه كان في الاصل —
مررت برجل ضارب فلما وقع المضارع موقع الاسم فاعطى لاجل هذا الوقوع اعراب الاسم
لان الشئ اذا وقع موقع الغير فله حكم ذلك الغير فالمضارع ايضا اذا وقع موقع الاسم فكان
له حكم الاسم وهو الاعراب فاعطى له الاعراب فانقيل المضارع كما هو يقع موقع الاسم المرفوع -
فكذلك يقع موقع الاسم المنصوب والمجرور ايضًا كما يظهر ذلك من الامثلة السابقة فلما عطى له
لاجل هذا الوقوع الرفع دون النصب والجر فما هذا الا ترجيح بلا مرجح قلنا وجه ذلك الاختصاص
هو ان الرفع اقوى اعراب الاسم واما النصب والجر فليستا بتلك المثابة فلذلك اعطى له الرفع -
الذي هو اقوى اعراب الاسم واسبقه فانقيل ما الدليل على ان الرفع اقوى اعراب الاسم واسبقه
مع ان كل واحد من الرفع والنصب والجر يدل على معنى مقتضٍ للاعراب قلنا الرفع اعراب الفاعل -
والفاعل مقدم على سائر معمولات الفعل واقوى معمولاته واذا كان الفاعل كذلك كان اعرابه الذي
هو الرفع اقوى الاعراب واسبقه فانقيل المضارع قد يكون مرفوعًا في موضع ولا يصح وقوعه في -
موقع الاسم في ذلك الموضع مثل الذي يضرب فان يضرب مرفوع مع انه ليس بواقع موقع الاسم لان
الاسم لا يقع صلة الذي فلو كان رفع المضارع لاجل الوقوع في موقع الاسم لزم ان لا يكون مرفوعًا
في هذا المثال لعدم وقوعه في موقع الاسم فعلم ان رفع المضارع ليس لاجل الوقوع موقع الاسم قلنا
لا نسلم ان المضارع لم يقع في هذا المثال موقع الاسم بل هو واقع لانه كان في الاصل الذي ضارب
هو على ان ضارب خبر مقدم على المبتداء وهو ضمير هو فثبت ان المضارع في هذا المثال واقع
موقع الاسم فلذا كان مرفوعًا فانقيل المضارع مرفوع في مثل قولنا يقوم الزيدان فانه لا يصح وقوع
الاسم في هذا الموقع بان يقال قائم الزيدان لان قائم حينئذٍ لا يخلو اما ان يكون خبراً لزيدان او
يكون القسم الثاني من المبتداء ويكون الزيدان فاعلاً له وساداً مسد الخبر لان الشرط في —
القسم الثاني للمبتداء هو ان يكون معتمداً على حرف النفي او همزة الاستفهام ولم يوجد الا
عتماد المذكور في هذا المثال فعلم ان المضارع ليس بواقع موقع الاسم ومع ذلك هو مرفوع قلنا
لا نسلم انه لا يصح وقوع الاسم في هذا الموقع بل يصح ذلك لانه يصح ان يقال مكان يقوم الزيدان قائمان
الزيدان بان يكون قائمان خبراً مقدمًا ويكون الزيدان مبتداء لذلك الخبر فيكون المضارع واقعًا
موقع قائمان فلذا صار مرفوعًا فانقيل كيف يقع يقوم موقع قائمان مع ان يقوم معرب بالحركة —
وقائمان لاجل انه مثنى معرب بالحروف فلا اتحاد بينهما في الاعراب قلنا الضروري في وقوع احد
الشيئين موقع الشئ الآخر هو ان يكونا متحدين في جنس الاعراب وان لم يكونا متحدين في نوع الاعراب
فالاتحاد في الجنس كافٍ لصحة الوقوع ولا شك ان الاتحاد في جنس الاعراب وهو الرفع موجود لان

اعراب کل واحد من یقوم وقائمان رفع وان لم یوجد الاتحاد فی النوع لان الاعراب فی یقوم حرکۃ وفی قائمان حرف نصر دقوع یقوم موقع قائمان فانقیل المضارع مرفوع فی مثل قولنا زید سیقوم وزید سوف یقوم مع انہ لیس بواقع موقع الاسم لان الاسم لایقع فی ھذا الموقع لان فی المثال الاول قد دخل السین علی المضارع وفی المثال الثانی دخل سوف علی المضارع ولا یصح دخول سین وسوف علی الاسم فلا یقال سقائمٌ وسوف قائمٌ لان دخول السین والسوف من خواص الفعل قلنا الواقع موقع الاسم لیس ھو یقوم مثل سیقوم بل الواقع ھو سیقوم بمجموعہ لان السین صار بمنزلۃ الجزء لکونہ حرفا واحداً ولاشک ان وقوع المجموع صحیح موقع الاسم فانہ یصح ان یقال زید قائمٌ فانقیل ھذا الجواب صحیح فی السین لانہ یکون بمنزلۃ الجزء ولا یصح فی سوف یقوم لان سوف لا یکون بمنزلۃ الجزء فلا یکون قائمٌ واقعا فی موقع مجموع سوف یقوم قلنا السوف فی حکم السین فان قیل المضارع مرفوع فی مثل کاد زید یضرب فان یضرب فی ھذا المثال خبر کاد ولا یصح وقوع الاسم خبراً لکاد لان خبر کاد لا یکون الا فعلا مضارعا ولا یکون خبرہ اسماً فالمضارع الواقع خبراً لکاد لا یکون واقعا موقع الاسم فینبغی ان لایکون مرفوعا ومع ذلک ھو مرفوع قلنا الاصل فی خبر کاد ھو الاسم ای بان یکون اسماً وان کان ھذا الاصل مھجوراً فی الاستعمال فکان المضارع الذی یکون خبراً لکاد واقعا موقع الاسم لان ھذا الموقع کان فی الاصل للاسم ثم وقع فی الاستعمال فی ذلک الموقع الفعل المضارع ولاجل ورود ھذہ الاعتراضات وان کانت مجابۃً ترک المصنف مذھب البصریین ولم یختارہ وذکر مذھب الکوفیین واختارہ حیث قال وھو ای العامل المعنوی للفعل المضارع تجردہ ای تجرد المضارع وخلوہ عن الناصب ای العامل الناصب والجازم ای العامل الجازم فحاصل مذھب الکوفیین ھو ان عامل المضارع فی حال الرفع عامل معنوی وھو تجرد المضارع عن العوامل اللفظیۃ سواء کانت تلک العوامل اللفظیۃ ناصبۃً اوجازمۃ ووجہ اختیار المصنف لمذھب الکوفیین ھو ان مذھبھم خال عن ورود الاعتراضات المحتاجۃ فی دفعھا الی التکلف نحو ھو یضرب ویغزو ویرمی ویسعی فالمضارع فی ھذہ الامثلۃ مرفوع وعامل الرفع فیھا ھو التجرد المذکور عند الکوفیین ووقوع المضارع موقع الاسم عند البصریین فانقیل نسلم رفع المضارع فی المثال الاول لان الرفع موجود فیہ ولا نسلم وجود الرفع فی الامثلۃ الثلاثۃ الباقیۃ لان آخرھا ساکن ولیس بمرفوع قلنا الرفع فی المضارع اعم من ان یکون بالضمۃ لفظًا کما فی المثال الاول اوبالضمۃ تقدیراً کما فی ھذہ الامثلۃ الباقیۃ فان الاعراب فی ھذہ الثلاثۃ تقدیری لثقل الضمۃ علی الواو والیاء فی الاولین وتعذرھا علی الالف فی الثالث فانقیل المثال یورد لایضاح الممثل فالمثال الواحد کاف لذلک فما الحاجۃ الی ایراد الامثلۃ المتعددہ قلنا تعدد الامثلۃ مبنی علی تعدد الممثل لان المضارع علی اربعۃ

اقسام الاول الصحیح مثل یضرب والثانی ناقص واوی مثل یغزو والثالث ناقص یائی مثل یرمی
والرابع ناقص الفی مثل یسعی ولما فرغ المصنف عن بیان عامل المضارع المرفوع شرع فی
بیان عامل المضارع المنصوب فقال فصل المنصوب صفة موصوف محذوف ای المضارع
المنصوب عامله ای عامل المضارع المنصوب خمسة احرف وبین المصنف تلک الحروف
الخمسة بقوله ان ولن وکی واذن وان المقدرة ثم الاصل فی هذه الحروف هو ان لانها
مشابهة بان المخففة من المثقلة لفظاً ومعنیً اما لفظاً ففی ان الاول وهو الهمزة مفتوح فی
کل واحد منهما واما معنیً فلان کل واحد منهما مصدریتان یجعل المدخول بتاویل المصدر
فلاجل هذه المشابهة صارت هذه ان التی من دواخل المضارع عاملاً کما ان ان المخففة عامل
والحروف الثلاثة الباقیة حملت علی ان فی العمل وقال صاحب غایة التحقیق عمل ان المصدر
التی من دواخل المضارع انما هو لمشابهته بان الناصبة الاسم التی من الحروف المشبهة بالفعل
والمشابهة بینهما ثابتة من وجهین الاول الاتحاد فی الصورة والثانی افادة المصدریة فان
کل واحد منهما یجعل مدخوله بتاویل المصدر ولاشک ان ان الناصبة عامل النصب فی الاسم
فیکون ان المصدریة ایضاً ناصباً ولکن یکون ناصباً للفعل واما الحروف الباقیة من لن وکی و
اذن فانما تعمل النصب فی المضارع لاجل المشابهة بان المصدریة فی افادة الاستقبال ووقع
الاختلاف فی کلمة لن فی انها حرف برأسها غیر مغیر عن اصل ام هو مغیر عن اصل ففیه ثلاثة
مذاهب الاول مذهب السیبویه فهو یقول انه حرف برأسه غیر مغیر عن شیٔ فکان هذا هو
اصله وقال صاحب درایة النحو هذا هو الصحیح والثانی مذهب الفراء فانه یقول اصله لا ثم
ابدل الالف بالنون فصار لن والثالث مذهب الخلیل حیث یقول اصله لا ان ثم حذف الالف
والهمزة لاجل کثرة الاستعمال فصار لن قال الشیخ الرضی لا دلیل علی مذهب الفراء فلا یکون
مذهبه حقاً ومذهب الخلیل ایضاً مردود ورد علیه السیبویه حیث حکی سیبویه عن العرب
حیث یقول العرب عمرواً لن اضرب فانه یعلم من هذا التراکیب ان اصل لن لیس لا ان لانه لو
کان کذلک لبطل ذلک الترکیب لانه قدم فی ذلک الترکیب لفظ عمرواً والحال انه لا یجوز تقدیم
معمول ما فی حیز ان علی ان ولاشک ان اضرب فی حیز ان علی مذهب الخلیل وقدم علی اضرب
معمول اضرب وهو عمرواً فعلم ان لن لیس فی الاصل لا ان بل ذلک اصله ولکن اجاب جمال
عن رد سیبویه من جانب خلیل بانه یجوز للخلیل ان یقول لا بأس فی ان یتغیر الکلمة بالترکیب
عن مقتضاها معنیً وعملاً لان الترکیب وضع جدید فکان مقتضی لا ان قبل الترکیب عدم
جواز تقدیم معمول ما فی حیز ان علی ان ویکون مقتضاها بعد الترکیب جواز ذلک وکی معناها

سببیة ماقبلها لمابعدها بان یکون ماقبلها سببًا لما بعدها مثل اسلمت کی ادخل الجنة فان ادخل منصوب والناصب له کلمة کی ومعناها السببیة لان الاسلام سبب لدخول الجنة ومعنی لن نفی المستقبل بالنفی التاکیدی ای تفید نفیا موکدًا ولا یفید النفی التابیدی لانها لوکانت للنفی التابیدی یلزم التناقض فی قوله تعالی حکایة عن ابن یعقوب علیه السلام فلن ابرح الارض حتی یاذن لی ابی فان حتی فی هذه الایة یقتضی الانتهاء فلو کان لن للتابید لا قتضی عدم الانتهاء فلا محالة یلزم التناقض فی هذه الایة واذا کانت للنفی التاکیدی لم یلزم التناقض لان التاکید لا ینافی الانتهاء وعدم الدوام وفی اذن وقع الاختلاف بین سیبویه وبعض النحاة فمذهب سیبویه هو انها حرف براسه وهذا اصله ولیست مغیرة من اصل آخر ومذهب بعض النحاة هو انها کانت فی الاصل اذا الظرفیة فحذف منها المضاف الیه وعوض عنه التنوین لما قصد جعلها لجمیع الازمنة ففی حالة عدم وجود التنوین معها مثل اذا کانت للماضی واذا اتصل بها التنوین عوضًا عن المضاف الیه المحذوف صارت لجمیع الازمنة ثم ذکر المصنف امثلة المضارع المنصوب بالعوامل المذکورة فقال نحو اریدان تحسن الی مثال ان فان تحسن الفعل المضارع منصوب بان الناصبة وانا لن اضربك مثال لن فان اضرب منصوب بواسطة لن واسلمت کی ادخل الجنة مثال کی فان ادخل منصوب بواسطة کی واذن یغفرالله لك مثال اذن فان یغفر منصوب باذن فان قیل الحروف الناصبة للفعل المضارع خمسة وخامسها ان المقدرة والمصنف ذکر امثلة الحروف الاربعة السابقة ولم یذکر مثال ان المقدرة فما الوجه لذلك قلنا انما لم یذکر المصنف مثال ان المقدرة اکتفاء بذکر امثلة الحروف التی تقدر ان بعد تلك الحروف ولما قال المصنف فیما سبق الحرف الخامس من الحروف الناصبة الخمسة ان المقدرة فالآن یذکر المواضع التی تقدر ان فی تلك المواضع حیث قال وتقدر ان فی سبعة مواضع ویکون الناصب فی هذه المواضع السبعة للفعل المضارع هو ان المقدرة دون الحروف التی قدرت بعدها ان بعد حتی نحو اسلمت حتی ادخل الجنة فان مقدرة بعد حتی فی هذا المثال فتقدیره اسلمت حتی ان ادخل الجنة فادخل منصوب بان المقدرة ولام کی ای تقدر ان بعد لام کی وهی لام التی تکون بمعنی کی بان یکون ما قبلها سببًا لما بعدها نحو قام زید لیذهب فان مقدرة بعد اللام فالتقدیر لان یذهب فیذهب منصوب بان المقدرة فقیام زید سبب لذهابه ولام الجحد ای تقدر ان بعد لام الجحد وهی اللام الجارة الزائدة الداخلة فی خبر کان المنفی وتکون لتاکید النفی فان قیل لا نسلم ان لام الجحد تکون داخلة فی خبر کان فانه منقوض بقولك لم یکن زید لیذهب فان اللام فی لیذهب لام الجحد وهی داخلة علی یذهب وهو خبر یکن وهو فعل مضارع قلنا المراد من کان الماضی المنفی اعم من ان یکون ماضیًا لفظًا کما فی الایة ومعنی کما فی مادة

النقض فان یکن فی ذلک المثال لاجل دخول لم علیه صار ماضیا منفیا باعتبار المعنی لان لم یقلب المضارع ماضیا منفیا نحو ما کان الله لیعذبهم فیعذب فی هذه الاية فعل مضارع دخل علیه لام الجحد فان مقدرة بعد تلک اللام فالتقدیر لان یعذب الله وهذه اللام جارة زائدة لتاکید النفی و یعذب منصوب بان المقدرة و وجه تقدیر ان بعد هذه الحروف الثلاثة اعنی حتی ولام کی ولام الجحد هو ان هذه الحروف الثلاثة حروف جارة والحروف الجارة لا تدخل علی الفعل بل تدخل علی الاسم ولما دخلت هذه الحروف الثلاثة فی هذه المواضع علی الفعل لابد من تقدیر ان بعد هذه الحروف لیجعل الفعل مؤولا بالمصدر ویصح دخول حرف الجر علیه والفاء الواقعة ای وتقدر ان بعد الفاء الواقعة فی جواب الامر والنهی والاستفهام والنفی والتمنی والعرض والمراد من وقوع الفاء فی جواب هذه الامور هو ان تکون الفاء داخلة علی جواب هذه الامور فیقدر بعد تلک الفاء ان نحو اسلم فتسلم مثال الامر فتقدیره اسلم فان تسلم ولا تعص فتعذب علی صیغة المجهول مثال الفاء الواقعة فی جواب النهی فتقدیره ولا تعص فان تعذب وهل تعلم فتنجو مثال الفاء الواقعة فی جواب الاستفهام تقدیره هل تعلم فان تنجو وما تزورنا فتکرمک مثال الفاء الواقعة فی جواب النفی تقدیره ما تزورنا فان تکرمک ولیت لی مالا فانفقه مثال الفاء الواقعة فی جواب التمنی والا تنزل بنا فتصیب خیرا مثال الفاء الواقعة فی جواب العرض فالفاء فی جمیع هذه الامثلة داخلة علی الفعل المضارع فتکون ان مقدرة بعد الفاء ویکون المضارع منصوبا بتلک ان المقدرة وبعد الواو الواقعة فی جواب هذه المواضع ای وتقدر ان بعد الواو الواقعة فی جواب هذه المواضع والمراد من هذه المواضع هی المواضع المذکورة من الامر والنهی والاستفهام والنفی والتمنی والعرض کذلک ای مثل الفاء نحو اسلم و تسلم الی آخره ای آخر الامثلة مثل ولا تعص وتعذب وهل تعلم وتنجو وما تزورنا وتکرمک ولیت لی مالا وانفقه والا تنزل وتصیب خیرا ففی هذه الامثلة الواو واقع فی جواب هذه الامور فتکون ان مقدرة بعد الواو فی هذه الامثلة فان قیل کما ان ان تقدر بعد الفاء الواقعة فی جواب هذه الامور التی ذکرها الشارح فکذلک تقدر بعد الفاء الواقعة فی جواب الدعاء مثل اللهم اغفرلی فافوز تقدیره فان افوز ومثل ولا تواخذنی فاهلک تقدیره فان اهلک وکذلک تقدر ان بعد الفاء الواقعة فی جواب التحضیض نحو لولا انزل علیه ملک فیکون معه نذیرا تقدیره فان یکون معه نذیرا وکذلک تقدر ان بعد الفاء الواقعة فی جواب الترجی مثل قوله تعالی لعلی ابلغ الاسباب اسباب السموات فاطلع بالنصب علی قرائة النصب تقدیره فان اطلع وانما قلنا بالنصب ای بنصب اطلع لانه لو کان اطلع مرفوعا کما فی قرائة غیره لا یکون مما نحن فیه فلا وجه لحصر المصنف قلنا الدعاء داخل فی الامر ان کان المطلوب فیه الفعل کما فی المثال الاول وداخل فی النهی ان کان المطلوب فیه الترک کما فی المثال الثانی والتحضیض داخل فی النفی لان التحضیض یستلزم النفی

ای نفی الفعل واما الترجی فهو داخل فی التمنی لان المراد من التمنی ههنا هو طلب حصول امرلم یکن حاصلاً سواء کان علی سبیل التمنی او الترجی وسواء کان ممکناً او ممتنعاً فان قیل العرض مولد من الاستفهام لان صیغة العرض کان فی الاصل الاستفهام فینبغی ان یدرجه المصنف فی الاستفهام قلنا نسلم ان العرض مولد من الاستفهام ولکن لم یبق فیه معنی الاستفهام وصار معنیً آخر مستقلاً فلذا لم یدرجها المصنف فی الاستفهام فان قیل ان مقدرة بعد الفاء مع ان الفاء لست واقعة فی جواب شئ من الاشیاء المذکورة کما فی قول الشاعر «شعر» سأترک منزل لبنی تمیم + والحق بالحجاز فاستریحا فان الفاء داخلة علی استریحا وقدرت بعدها ان ولذا صار استریحا منصوباً فی هذا الشعر مع ان الفاء لست بواقعة فی جواب شی من الاشیاء المذکورة قلنا ذلک محمول علی الضرورة الشعریة۔ فلاجل تلک الضرورة قدرت ان بعد الفاء فی هذا الشعر وان لم تکن الفاء واقعة فی جواب شئ من الاشیاء المذکورة ووجه تقدیر ان بعد الفاء والواو الواقعتین فی جواب الاشیاء الستة التی هی الامر والنهی والاستفهام والتمنی والعرض والنفی فلانهما عاطفتان فکل واحدة من تلک الفاء والواو لعطف مابعدهما علی ما قبلهما ولا شک ان ما بعدهما خبر ای کلام خبری وما قبلهما انشاء اما حقیقة اوحکماً ولا یجوز عطف الخبر علی الانشاء فلا بد لصحة العطف من تقدیر ان بعد الفاء والواو لیصیر ما بعدهما مفرداً بتاویل ان المصدریة لانها تجعل مدخولها بتاویل المصدر فاذا صار ما بعدهما مفرداً فیصح حینئذٍ العطف علی ما قبل لان المؤل لا یوصف بالاخبار کما لا یوصف بالانشاء فان قیل بعد التاویل ایضاً لا یصح العطف من وجه آخر وهو انه علی هذا التقدیر یلزم عطف المفرد علی الجملة وذلک ایضاً باطل قلنا لا نعطف ذلک المفرد المؤل بعد التاویل علی الجملة الواقعة قبل الفاء والواو بل نعطفه علی المفرد المفهوم من تلک الجملة السابقة فیکون من عطف المفرد علی المفرد فیکون المعنی فی قولک زرنی فاکرمک تکن منک زیارة فاکرام منی فاکرام مفرد مؤل معطوف علی الزیارة وهو مفرد مفهوم من زرنی وهذا فی مثال الامر وقس علیه الباقی فان قیل من جملة هذه الاشیاء الستة النفی ولا شک ان النفی لیس من قبیل الانشاء بل هو کلام خبری قلنا النفی وان لم یکن انشاءً الا انه محمول علی النهی لوجود التناسب بینهما فی ان کل واحد منهما یدل علی العدم فیکون النفی انشاءً حکماً وان لم یکن انشاءً حقیقة وبعد او ای تقدیر ان بعد او وتقدیر ان بعد او مشروط بان یکون او بمعنی الی ان او الا ان کما قال المصنف بمعنی الی ان او الا ان فان قیل لا نسلم ان او بمعنی الی ان او الا ان لانه لو کان کذلک للزم التکرار من تقدیر ان بعد او ای یصیر ان مکرراً احدهما ان التی فی مفهوم او والثانیة ان التی تکون مقدرة بعد او قلنا لیس مراد المصنف هو ان او بمعنی الی ان او الا ان بان تکون ان داخلة فی مفهوم او بل

المراد ان او بمعنی الی او الّا الد احلتین علی ان فا ن واحدة وهی المقدرة بعد او فلا یلزم تکرار ان ثمانة وقع الاختلاف بین سیبویه وغیره فان سیبویه یقول ان او بمعنی ان الا التی للاستثناء الداخلة علی ان وغیر سیبویه یقول ان او بمعنی الی التی من الحروف الجارة وتکون داخلة علی ان ووجه تقدیران بعد اولان او ان کانت بمعنی الی الجارة فیأخذ حکم الی التی من الحروف الجارة وحکم الی هو ان تکون داخلة علی المفرد لان الحروف الجارة من دواخل الاسم وان کانت بمعنی الّا فیأخذ حکم الا وهو لزوم المفرد بعده وعلی کلا التقدیر لا بد من تقدیران بعد او لتصیر الجملة مؤلة بالمفرد نحو لا حبسنك او تعطینی حقی فان تکون مقدرة بعد او ویقال فی تقدیرها او ان تعطینی حقی فتقدیر هذا المثال عند سیبویه لاحبسنك الا وقت اعطائك حقی ویکون تقدیره عند غیره لاحبسنك الی اعطائك حقی ووجه تقدیر لفظ الوقت علی مذهب سیبویه هو ان المستثنی منه هو جمیع الاوقات فلا بد من تقدیر الوقت فی جانب المستثنی لیکون المستثنی من جنس المستثنی منه وواو العطف ای تقدرات بعد واو العاطفة الداخلة علی الفعل المضارع ویکون ذلك الفعل المضارع منصوبًا بتلك ان المقدرة ولکن لیس ذلك التقدیر علی الاطلاق بل اذا کان المعطوف علیه اسمًا صریحًا کما قال المصنف اذا کان المعطوف علیه اسمًا صریحًا وفی التقیید بالصریح احتراز عن الاسم التأویلی ووجه تقدیران هو لئلا یلزم عطف الفعل علی الاسم نحو اعجبنی قیامك وتخرج ففی هذا المثال المعطوف علیه لفظ قیام وهو اسم صریح والواو للعطف وعطف علی ذلك الاسم تخرج الذی هو الفعل المضارع فلو لم یقدران بعد الواو العاطفة فی هذه المثال للزم عطف الفعل علی الاسم فلا محالة یقدر بعد او ان الناصبة لیجعل الفعل المضارع مؤلًا بتاویل المصدر فیکون تقدیره اعجبنی قیامك وخروجك وهذا عطف الاسم علی الاسم ووجه التقیید بالصریح بان یکون الاسم المعطوف علیه اسمًا صریحًا لا اسمًا مؤلًا لان المعطوف علیه لو کان اسمًا تاویلیًا لا یجب حینئذ تقدیر ان بعد الواو العاطفة مثل اعجبنی ان یضرب زید ویشتم والمعطوف علیه یضرب وقد دخل علیه ان فصار اسمًا مؤلًا فیصح عطف یشتم من دون تقدیر ان لانه یجوز ان یکون یشتم معطوفًا علی یضرب ویکون منصوبًا بذلك ان الداخل علی یضرب دون ان یضرب فیکون ذلك من قبیل عطف الفعل علی الفعل واعترض صاحب الدرایة علی المصنف بانه کما تقدران بعد واو العطف اذا کان المعطوف علیه اسمًا صریحًا فکذلك تقدران بعد باقی الحروف العاطفة اذا کان المعطوف علیه اسمًا صریحًا فالاصوب للمصنف ان یقول مکان قوله واو العطف بعد حروف العطف لیشمل الکل ویمکن ان یجاب ان الواو اصل فی العطف فاکتفی المصنف بذکره عن ذکر باقی الحروف العاطفة

ویجوز اظہار ان مع لام کی نحو اسلمت لان ادخل الجنۃ وکذلک یجوز اظہار ان مع اللام التی
ھو ملحق بلام کی وھی اللام الزائدۃ مثل اردت لان تقوم فان اللام فی ھذا المثال لیس لام کی لعدم
وجود السببیۃ بل ھی زائدۃ فھی ملحق بلام کی فھذہ اللام عبارۃ عن اللام التی تکون واقعۃ بعد فعل
الارادۃ کما فی المثال السابق او بعد الامر مثل امرت لان اعدل والمقصود من ھذہ اللام ھو التاکید
ای ھی یؤکد الارادۃ والامر ومع واو العطف نحو اعجبنی قیامک وان تخرج ووجہ جواز اظہار ان فی
ھذہ المواضع الثلاثۃ ای لام کی واللام الزائدۃ وواو العطف ھو ان ھذہ الحروف الثلاثۃ تدخل علی
الاسم الصریح فجاز ان یظہر معہا ان المصدریۃ التی تقلب الفعل الی الاسم الصریح فان قیل ان المصدریۃ
کما ھی مقدرۃ بعد ھذہ الحروف الثلاثۃ فکذلک تکون مقدرۃ بعد لام الجحود فما الوجہ لعدم ظہور
ان المصدریۃ بعد لام الجحود قلنا وجہ ذلک ھو ان لام الجحود لا تدخل علی الاسم الصریح فلا یجوز
اظہار ان التی تقلب الفعل الی الاسم الصریح فان قیل ان المصدریۃ کما ھی مقدرۃ بعد الحروف الثلاثۃ
المذکورۃ فکذلک ھی مقدرۃ بعد حتی فما الوجہ لعدم اظہار ان المصدریۃ بعد حتی قلنا وجہ
ذلک ھو ان حتی یستعمل فی الاغلب بمعنی کی وھی بھذا المعنی لا یدخل علی الاسم الصریح فلذا لا
یظہر ان المصدریۃ التی تقلب الفعل الی الاسم الصریح فان قیل ھذا مسلم فی حتی التی یکون بمعنی
کی ولکن لا نسلم ذلک فی حتی بمعنی الی لانہ بھذا المعنی یدخل علی الاسم الصریح فینبغی ان یظہر بعدہ
ان المصدریۃ قلنا حتی بمعنی الی محمول علی حتی التی بمعنی کی فی عدم ظہور ان المصدریۃ بعدہ
وان کان ھذہ حتی ای التی بمعنی الی تدخل علی الاسم الصریح مثل اکلت السمکۃ حتی راسہا فان قیل
ما الوجہ لحمل حتی بمعنی الی علی حتی التی بمعنی کی ولم لم یعکس الامر بان یحمل حتی التی بمعنی کی علی حتی
التی بمعنی الی بان یظہر ان المصدریۃ بعد کل واحد منہما قلنا حتی بمعنی کی اکثر بحسب الاستعمال
واما حتی بمعنی الی فھو اقل بحسب الاستعمال من حتی بمعنی الی فیکون حتی بمعنی کی اصلاً لوجود
کثرۃ الاستعمال فیہ ویکون حتی بمعنی الی فرعًا لوجود قلۃ الاستعمال فیہ والقاعدۃ ھی ان یحمل
الفرع علی الاصل دون العکس فلذا لم یعکس الامر فان قیل الفاء وکذا الواو التی یقال لہا واو الصرف
واو التی یکون بمعنی الی ان او الا ان تدخل علی الاسم الصریح فلم لم یظہر ان المصدریۃ بعدہا
قلنا وجہ ذلک ھو ان ھذہ الثلاثۃ اقتضت نصب ما بعدہا للتنصیص علی معنی السببیۃ فی الفاء
ومعنی الجمعیۃ فی واو الصرف والانتہاء فی او فتکون ھذہ الثلاثۃ عوامل النصب فلا یظہر الناصب
وھو ان المصدریۃ بعدہا لئلا یکون بمنزلۃ توارد العاملین علی معمول واحد لان ان المصدریۃ
عامل النصب وکذا ھذہ الحروف الثلاثۃ وان لم تکن عوامل ولکن بمنزلۃ العوامل ویجب اظہار
ان فی لام کی اذا اتصلت ای لام کی بلا النافیۃ والمراد من اتصال لام کی بلا النافیۃ ھو ان تقع لا النافیۃ

بعد لام کی فی قولنا لئلا یعلم فان لام الاول کی تدل علی السببیۃ ولا الثانیۃ بمعنی النافیۃ وقد ظہران المصدریہ بین هذین اللامین فکان فی الاصل لان لا ثم ادغم نون ان فی لام لا فصار لئلا بالتشدید لاجل وجود ذلک الادغام وانما وجب اظہار ان المصدریۃ لئلا یلزم اجتماع اللامین فلاجل تحرز عن اجتماع اللامین وجب اظہار ان المصدریۃ بین لام بمعنی کی وبین لا النافیۃ فانقیل حصر تقدیر ان فی المواضع السبعۃ التی ذکرها المصنف باطل لان ان المصدریۃ تقدر فی غیر تلک المواضع ایضا مثل قول الشاعر « شعر » تسمع بالمعید خیر من ان تراه ، وستعرف تذکر ان الفتح فاه فان قولہ تسمع مبتداء بتقدان المصدریۃ لانہ فعل والفعل لایقع مبتداء بدون تاویلہ بالاسم فلابد من تقدیر ان المصدریۃ فیہ لیصیر مؤلاً بالاسم فیکون التقدیر ان تسمع بالمعید ای سماعک بالمعید خیر من ان تراہ ففی هذا الشعر قدرت ان المصدریۃ مع انہ لیس بواحد من تلک المواضع السبعۃ کما هو الظاهر فلا یصح حصر مواضع تقدیر ان المصدریۃ فی تلک السبعۃ قلنا لیس المراد حصر مطلق مواضع تقدیر ان المصدریۃ فی السبعۃ بل المراد المواضع التی تکون ان المصدریۃ عاملۃ فیها ولا شک ان مواضع تقدیر ان المصدریۃ مع العمل منحصرۃ فی تلک السبعۃ واما فی الشعر فان المصدریۃ وان کانت مقدرۃ فیہ ولکن لیس بعامل لان تسمع مرفوع فانقیل هذا منقوض بقول الشاعر « شعر » الا ایهذا اللائمی احضر الوغی + وان اشهد اللذات هل انت مخلد ؛ فان احضر فعل مضارع منصوب بتقدیر ان المصدریۃ وهذا لیس من المواضع السبعۃ المذکورۃ فیبطل حصر مواضع تقدیر ان المصدریۃ مع العمل قلنا هذا شاذ فلا یقاس علیہ شیٔ آخر ولا یبطل بہ الحصر لان الحصر انما یبطل بغیر الشواذ لا بالشواذ واعلم ان ان الاول بالتشدید والثانی بالتخفیف فالاول فی هذا المقام حرف من حروف المشبہ بالفعل وان الثانی اسمہ الواقعۃ صفۃ ان الثانی بعد العلم هذا متعلق بلفظ الواقعۃ والمراد من العلم هو ما عدا الظن فیکون المراد منہ هو الیقین سواء ذکر بلفظ العلم او بلفظ الرؤیۃ او بلفظ الشهادۃ او بلفظ الظهور او بلفظ الانکشاف او بلفظ التحقیق او بلفظ الوجدان او بلفظ الظن ایضًا فان هذه الالفاظ یأتی بمعنی الیقین وکذا الظن ایضًا یأتی بمعنی الیقین فالظن اذا کان بمعنی الیقین یکون حکمہ مثل حکم العلم واذا کان بمعناه الاصلی فحکمہ ما سیأتی بعده لیست هی الناصبۃ للفعل المضارع ای هذه ان التی هی واقعۃ بعد العلم لیست ان التی هی ناصبۃ للفعل للضارع حتی یجب نصب المضارع بل لایکون المضارع منصوبًا بل یکون مرفوعًا ولا ینصبہ ان هذه وانما هی ای هذه ان المخففۃ من المثقلۃ ای کان فی الاصل بالتشدید ثم خففت بعد ذلک فصار ان بالتخفیف فتکون هذه ان من الحروف المشبہۃ بالفعل واذا کانت کذلک فلا تکون ناصبۃ للفعل المضارع لانها تنصب الاسم وترفع الخبر من عوامل الاسماء لا من عوامل الافعال ومقصود المصنف من هذا الکلام

دفع دخل یرد علی قوله المنصوب عامله خمسة ان الی آخره وهوان هذه القاعدة وهی کون ان المصدریة ناصبة للفعل المضارع منقوضة بان التی تقع بعد العلم کما فی علمت ان سیقوم فان سیقوم فعل مضارع وقد دخلت علیه ان الناصبة ومع ذلك هو مرفوع ولم ینصبه ان الناصبة و حاصل الدفع هولا نسلم ان تلك ان ای التی تکون واقعة بعد العلم ان المصدریة الناصبة للفعل المضارع بل هی ان المخففة من المثقلة من قبیل الحروف المشبهة بالفعل فان قیل ما وجه کون ان الواقعة بعد العلم مخففة ولم تکن ان الناصبة المصدریة قلنا لوجود المنافات بین العلم و بین ان الناصبة المصدریة لان المراد من العلم هو الیقین وان المصدریة انما تکون للرجاء والطمع فبینهما منافاة فلا تقع ان المصدریه بعد العلم بل الواقع بعد العلم هی ان المخففة من المثقلة نحو علمت ان سیقوم قال الله تعالی علم ان سیکون منکم مرضی فلفظ سیقوم فی المثال الاول ولفظ سیکون فی المثال الثانی مرفوعان لعدم عمل ان فیهما لان هذه ان لیست بناصبة للفعل المضارع بل هی من الحروف المشبهة بالفعل فاسمها ضمیر الشان المحذوف وخبرها الجملة الواقعة بعدها ـ فان قیل المثال انما یورد لتوضیح الممثل والمثال الواحد یکفی لذلك فما الوجه لایراد المثالین قلنا مثال وقوعه فی غیر التنزیل والثانی مثال وقوعه فی التنزیل فتعدد الامثلة مبنی علی تعدد الممثل فان قیل ما الوجه للمصنف انه اورد کلا المثالین من قبیل وقوع الفصل بین ان وبین الفعل المضارع ولم یرد المثال الذی لا یکون فیه الفصل بین ان وبین الفعل المضارع قلنا وجه ذلك هوان ایراد الفصل بین ان هذه وبین الفعل المضارع واجب لیحصل الفرق بین ان المخففة من المثقلة وبین ان الناصبة المصدریه من اول الامر بان ان الناصبة لا یفصل بینها وبین الفعل المضارع بشئ من الحروف التی تفصل بها بین ان المخففة وبین الفعل المضارع ثم ان الفصل قد یکون واقعًا بسین کما فی ـ المثالین المذکورین وقد یکون بسوف کما فی قولك علمت ان سوف یقوم زید وقد یکون الفصل بکلمة قد مثل قوله تعالی لیعلم ان قد ابلغوا وقد یکون بحرف النفی نحو علمت ان لم تقم وان لا تقوم وانما قیدنا باول الامر لاجل انه یعلم الفرق فی الآخر بان المضارع یکون مرفوعًا بعد ان المخففة ویکون منصوبًا بعد ان الناصبة المصدریة وان الواقعة بعد الظن جاز فیه الوجهان النصب بها ای نصب الفعل المضارع بتلك ان الواقعة بعد الظن وان تجعلها ای کلمة ان وهذا هو الوجه للثانی کالواقعة بعد العلم ای مثل ان التی تکون واقعة بعد العلم بان یکون المضارع مرفوعًا لا منصوبًا بها فتکون کلمة ان علی التقدیر الاول ای النصب ناصبة مصدریة وعلی التقدیر الثانی تکون مخففة من المثقلة و وجه جواز الامرین هوان کل واحد من ان الناصبة المصدریة وان المخففة من المثقلة تناسب معنی لان ان المصدریة یدل علی الطمع والرجاء وان المخففة تدل

علی التحقیق والظن فلاجل انہ یدل علی غلبۃ وقوع الفعل یناسب المخففۃ الدالۃ علی التحقیق ولا
جل عدم التیقن فیہ یناسب ان الناصبۃ المصدریۃ فلذا یجوز ان تکون الواقعۃ بعد الظن مخففۃ
اوان تکون ناصبۃ مصدریۃ ولما فرغ المصنف من بیان عامل المضارع المنصوب شرع فی بیان عامل
المضارع المجزوم فقال فصل المجزوم ای المضارع المجزوم عاملہ ای عامل مضارع المجزوم لم
ولما لام الامر ولا فی النہی ای لا المستعملۃ فی النہی وکلم المجازات والمراد من کلم المجازات الکلمات التی تدل
علی ان الجملۃ الاولی سبب والجملۃ الثانیۃ مسبب وتسمی الجملۃ شرطًا والجملۃ الثانیۃ جزاءً فالمراد من
المجازات کلمات الشرط والجزاء فان قیل لم عبر المصنف من ھذہ الکلمات بکلم المجازات ولم لم یعبر بحروف
المجازات اوحروف الشرط والجزاء قلنا ان ھذہ الکلمات لیست بجمیعھا من قبیل حروف الشرط بل بعضھا من
قبیل الاسماء والبعض الآخر من قبیل الحروف فلذا عبر بکلم المجازات لیتناول الحروف والاسماء -
کلیھما فان قیل لا نسلم ان کلم المجازات تجزم الفعل المضارع فان کیف وکذ اذا من المجازات مع ان -
المضارع لا یکون مجزومًا قلنا المراد من کلم المجازات لیست الجمیع بل المراد منھا بعضھا ولا شک ان —
البعض یجزم الفعل المضارع والفرق بین کلم المجازات والحروف السابقۃ من لم ولما لام الامر ولا فی
النہی ان ھذہ الحروف السابقۃ تجزم الفعل الواحد فقط واما کلم المجازات فتجزم الفعلین وذکر المصنف
حکم المجازات بقولہ وھی ای کلم المجازات ان ومھما واذما وحیثما واین ومتی وما ومن وای وانی وان
المقدرۃ عطف علی قولہ لم ای المضارع یصیر مجزومًا بان بکسر الھمزۃ المقدرۃ ولما فرغ المصنف
من تعداد الجوازم شرع فی بیان امثلۃ تلک الجوازم فقال نحو لم یضرب ولما یضرب ولیضرب ولا تضرب
وان تضرب اضرب آہ ای الی آخر الامثلۃ فالمصنف ذکر البعض من تلک الامثلۃ ولم یذکر الباقی —
لظھورھا واعلم ان لم ھذا ھو بیان معانی تلک الجوازم بعد بیان عددھا وامثلتھا والمراد من لم کلمۃ
لم التی من الجوازم تقلب المضارع ماضیًا منفیًا الضمیر فی تقلب مستکن وراجع الی کلمۃ لم ای ان کلمۃ
لم اذا دخلت علی الفعل المضارع تقلب المضارع ماضیًا ثم ان فی قولہ منفیًا احتمالین الاول انہ صفۃ
لقولہ ماضیًا فیکون المعنی ان کلمۃ لم یجعل المضارع ماضیًا منفیًا والاحتمال الثانی انہ حال من المفعول
وھو المضارع فیکون المعنی ان کلمۃ لم تقلب المضارع ماضیًا حال کون تلک المضارع منفیًا مثل لم یضرب
معناہ ما ضرب فاللفظ وان کان لفظ المضارع لکن معناہ ماضی ثم انہ یصح ان یقال ان ھذا الماضی
منفی وکذا یصح ان یقال ھذا المضارع منفی ولما کذلک ای کلمۃ لما مثل کلمۃ لم فی قلب المضارع ماضیا
منفیًا مثل لما یضرب ای ما ضرب ثم ان کلمۃ وکلمۃ لما امران فیھما اشتراک فی امر وھو ان کل واحد -
یقلب المضارع ماضیًا منفیًا ویفترقان فی امر وذکر المصنف ذلک الامر بقولہ الا ان فیھا ای فی کلمۃ
لما توقعًا بعدہ وردًا لما قبلہ ای ینفی بکلمۃ لما الفعل الذی یتوقع وقوعہ مثل ان تقوم لما یرکب —

الامیر لمن یتوقع رکوبہ وکذا یکون فی کلمۃ لما د وامًا ای استمرار نفی الفعل من وقت الابتداء الی زمان التکلم مثل ندم زید ولما ینفعہ الندم فان معناہ ان انتفاء نفع الندم مستمر من وقت ابتداء الفعل الی زمان التکلم نحو قام الامیر ولما یرکب فان معناہ ان رکوب الامیر منتفی من وقت الابتداء الی زمان التکلم ولکن یتوقع رکوبہ بخلاف لم فانہ لایدل علی الاستمرار لان معنیٰ لم یرکب زید ھو ان رکوب زید منتفی ولایدل علی الدوام والاستمرار وکذا لیس فیہ توقع وقوع الرکوب ۔ فان قیل لانسلم ان کلمۃ لما تستعمل فیما فیہ توقع وقوع الفعل فان قولنا ندم زید ولما ینفعہ الندم لایدل علی توقع وقوع ھذا الفعل وھو نفع الندم قلنا قید غالبًا معتبر ای یکون فی کلمۃ لما توقعًا ولکن فی غالب المواد لا فی جمیع المواد وایضا یجوز حذف الفعل بعد لما خاصۃ ای بخلاف لم وھذا ھو الفرق الثانی بین کلمۃ لما وکلمۃ لم وحاصلہ انہ یجوز ان یحذف الفعل بعد کلمۃ لما ولا یجوز حذفہ بعد کلمۃ لم تقول ندم زید ولما فکلمۃ لما فی ھذا المثال مذکورۃ والفعل المنفی بہا محذوف فتقدیرہ ھو ماذکرہ المصنف بقولہ ای ولما ینفعہ الندم فان ینفعہ فعل قد حذف من کلمۃ لما واما کلمۃ لم فلا یجوز ان یحذف الفعل منہا بل ذکرہ واجب معہا کما قال المصنف ولا تقول ندم زید ولم بان یکون تقدیرہ ھکذا ولم ینفعہ ووجہ جواز الفعل من کلمۃ لما دون کلمۃ لم ھو ان لما کان فی الاصل لم فزیدت کلمۃ ما علیہا فصارت لما فاذا ۔ حذف الفعل منہا ینوب کلمۃ ما مناب ذلک الفعل بخلاف کلمۃ لم فانہ لو حذف الفعل منہا لاینوب شئ آخر مناب ذلک الفعل المحذوف وکذا یبقی لم ولما فرق آخر لم یذکرہ المصنف وھو انہ یجوز دخول حرف الشرط علی کلمۃ لم الداخلۃ علی الفعل المضارع مثل ان لم یضرب بخلاف کلمۃ لما فانہ لایجوز دخول حرف الشرط علی کلمۃ لما الداخلۃ علی الفعل المضارع لان کلمۃ لما اکثر الحروف فیکون کالفاصل القوی بین العامل وھو حرف الشرط وبین معمولہ وھو الفعل المضارع فلایعمل ذلک العامل لضعفہ فی العمل ویظھر لک بادنی تأمل ان الفرق الاول فی الحقیقۃ فرقان فیحصل الفرق بوجوہ اربعۃ ذکر المصنف الوجوہ الثلاثۃ ولم یذکر الوجہ الرابع للفرق وقد ذکرناہ فعلم ان الفرق ۔ بین کلمۃ لم وکلمۃ لما بوجوہ اربعۃ فان قیل لانسلم عدم جواز حذف الفعل بعد لم بل یجوز ذلک کما وقع فی قول الشاعر " شعر " واحفظ ودیعتک التی استودعتہا ﴿ یوم الاعازۃ ان وصلت وان لم فان کلمۃ لم فی ھذا الشعر قد حذف الفعل بعدھا وکان تقدیرہ وان لم تصل فحذف الفعل وھو تصل ۔ قلنا ذلک شاذ فلا یقاس علیہ غیرہ وکذا لا ینقض بہ القاعدۃ وکلمۃ لما مشترک بین الاسم والحرف فقد یکون اسمًا وقد یکون حرفًا فاذا کان حرفًا یکون مخصوصًا بالفعل المضارع واذا کان اسمًا یکون ظرفًا بمعنی الاحین مثل قولہ تعالی فلما کتب علیہم القتال اذا فریق منہم واما کلم المجازات ای کلمات الشرط

والجزاء حرفًا كانت او اسمًا اى سواء كانت تلك الكلمات من قبيل الحرف او من قبيل الاسم فهى اى تلك الكلمات تدخل على الجملتين والمراد من الجملتين هما الجملتان الفعليتان لتدل اللام فيه متعلق بتدخل على ان الاولى سبب للثانية اى دخول كلم المجازات على الجملتين الفعلتين انما لاجل دلالة تلك الكلمات على ان الجملة الاولى سبب للجملة الثانية وسمى الاولى اى الجملة الاولى التى هى سبب شرطًا لان وجودها شرط لتحقق الجملة الثانية والثانية جزاءً اى وسمى الجملة الثانية جزاءً من حيث ان الجملة الثانية مرتبة على الجملة الاولى ترتب الجزاء على الفعل فانقيل لا نسلم ان كلم المجازات تدل على ان الجملة الاولى سبب للجملة الثانية لان ذلك منقوض بقولك ان تشتمنى فاكرمتك فان ان من كلم المجازات دخلت على الجملتين ولا تدل على ان الاولى سبب للثانية لان الجملة الاولى ليست سبب للجملة الثانية قلنا السبب على نوعين واقعى وجعلى اى فرضى والمراد من السبب هو السبب الفرضى بان يفرضه المتكلم سببًا سواء كان سببًا فى نفس الامر اولا يكون فى نفس الامر سببًا ولا شك ان الشتم سبب فرضى للاكرام لان الشتم وان كان سببًا فى نفس الامر للاهانة ولكن جعل المتكلم الشتم سببًا لضد الاهانة وهو الاكرام اظهارًا لمكارم اخلاقه ثم ان كان الشرط والجزاء مضارعين فانقيل لفظ مضارعين صفة موصوف محذوف وهو لفظ فعلين فيكون المعنى ان الشرط والجزاء لو كانا فعلين فيلزم منه عدم كون كل واحد من الشرط والجزاء جملة بل كان كل واحد منهما الفعل وهو ليس بجملة ولا بد فى كون كل واحد من الشرط والجزاء ان يكون جملة قلنا المراد من الفعل ليس هو الفعل وحده بل المراد من الفعل هو الفعل مع الفاعل ولا شك ان الفعل مع الفاعل جملة يجب الجزم فيهما لفظًا اى يكون الشرط والجزاء كليهما مجزومًا بكلم المجازات ويكون ذلك الجزم فى اللفظ ووجه وجوب الجزم هو ان الجازم موجود فى هذه الصورة وايضًا المضارع معرب قابل للجزم بكلم المجازات فلا محالة يكون المضارع مجزومًا سواء وقع المضارع شرطًا وجزاءً نحو ان تكرمنى اكرمك بجزم كل واحد من هذين الفعلين لان كل واحد فعل مضارع وقع الاول شرطًا والثانى جزاءً وان كانا اى الشرط والجزاء ماضيين اى فعلين ماضيين وليس المراد ههنا ايضًا من الفعل الفعل وحده بدون الفاعل بل المراد الفعل مع الفاعل ولا شك ان الفعل مع الفاعل جملة لم تعمل اى كلمات المجازات عمل الجزم لفظًا اى من حيث اللفظ فلا تعمل عمل الجزم لا فى الشرط ولا فى الجزاء لان الماضى مبنى فلا يظهر فيه اثر العامل واما العمل من حيث المعنى فثابت لهذه الكلمات فى هذه الصورة ولهذا قيد المصنف عمل هذه الكلمات بقيد اللفظ ولم يطلقه والعمل المعنوى لهذه الكلمات هو ان تجعل هذه الكلمات الجملة الاولى سببًا والجملة الثانية جزاءً نحو ان ضربت ضربت فان الشرط والجزاء كليهما فعل ماض وقد دخلت عليهما ان الشرطية ولم تعمل فيهما لان آخرهما مبنى على السكون قبل دخول ان

الشرطیۃ وکذا یکون کذلک ای ساکناً بعد دخول ان الشرطیۃ وان کان الجزاء وحدہ ای دون الشرط ماضیاً ای فعلاً ماضیاً والمراد ھھنا من الفعل الماضی ایضاً الفعل مع الفاعل دون الفعل وحدہ لعدم صحۃ الفعل وحدہ جزاءً یجب الجزم فی الشرط ووجہ وجوب الجزم ھو ان المضارع معرب صالح للاعراب مع ان الجازم موجود فلا محالۃ یکون الشرط مجزوماً واما عدم کون الجزاء مجزوماً فلکونہ ماضیاً نحو ان تضربنی ضربتک فان الجزاء ماض فھو مبنی علی السکون ولم یعمل فیہ العامل الجازم وھو ان الشرطیۃ واما الشرط فلکونہ مضارعاً صار مجزوماً وان کان الشرط وحدہ دون الجزاء ماضیاً ای فعلاً ماضیاً والمراد من الفعل الماضی الفعل مع الفاعل جاز فی الجزاء الوجھان ای الجزم والرفع اما الجزم فلکون الجزاء فعلاً مضارعاً قابلاً للاعراب مع ان العامل موجود واما الرفع فلانہ لما بطل الجزم فی الشرط لاجل کونہ ماضیاً یبطل فی الجزاء ایضاً تبعاً للشرط وایضاً ان الشرط قریب الی العامل فلما لم یعمل الجازم فی القریب فلا یعمل فی البعید ایضاً نحو ان جئتنی اکرمک فان الشرط وھو جئتنی فعل ماض والجزاء وھو اکرمک فعل مضارع فیجوز ان یقرء الجزاء وان یقرء بالرفع ولما فرغ المصنف من بیان صور جزم الشرط والجزاء وعدم بالسکون مھما شرع فی بیان دخول الفاء علی الجزاء وعدم دخولہ فقال واعلم انہ الضمیر للشان ماضیاً ای فعلاً ماضیاً بغیر قد الجار والمجرور باعتبار المتعلق صفۃ قولہ ماضیاً ای ماضیاً کائناً بغیر قد لم یجز الفاء فیہ ای فی الجزاء ووجہ عدم جواز الفاء فی الجزاء حینئذٍ ھو ان ایراد الفاء انما یکون لحصول الربط بین الشرط والجزاء ولما کان الجزاء ماضیاً فحینئذٍ یؤثر فیہ کلمۃ الشرط بان یجعلہ مستقبلاً فبذلک یحصل الربط بین الشرط والجزاء فلا حاجۃ الی رابط آخر وقید الماضی بقید بغیر قد وستعرف فائدۃ ھذا القید فیما سیأتی فی کلام المصنف فانقیل ھذا منقوض بقولک ان قمت لم اقم فان لم اقم لیس بفعل ماض بل ھو فعل مضارع مع انہ لم یجز ایراد الفاء فی الجزاء قلنا ھذا داخل فی الماضی لان المراد من الماضی اعم من ان یکون ماضیاً لفظاً او یکون ماضیاً معنی ولم اقم ماض معنیً لانہ دخل علیہ کلمۃ لم وھی تجعل المضارع ماضیاً فلا نقض لتلک القاعدۃ بذلک المثال نحو اکرمتنی اکرمتک قال اللہ تعالیٰ ومن دخلہ کان آمناً فالجزاء فی ھذین المثالین فعل ماض بغیر قد فلذا لم یورد فیھما الفاء الجزائیۃ و ان کان ای الجزاء مضارعاً مثبتاً او منفیاً ای مضارعاً منفیاً بلا متعلق بقولہ منفیاً ای بان یکون المضارع منفیاً بکلمۃ لا وقید لا للاحتراز عن المضارع المنفی بلم لان ھذا المضارع داخل فی الماضی وکذا احترز بہ عن المضارع المنفی بلن لانہ اذا کان مضارعاً منفیاً بلن فحینئذٍ یجب فیہ الفاء الجزائیۃ کما سیذکرہ المصنف فیما بعد جاز فیہ ای فی الجزاء فی ھذین الصورتین الوجھان ای ایراد الفاء وترکھا فکما یجوز فی ھذین القسمین من الجزاء ایراد الفاء فکذلک یجوز فیھما ترک الفاء علی السواء ووجہ جواز الوجھین ھو ان ادوات الشرط لا یؤثر فی المضارع تاثیراً قویاً وھو النقل من الماضی الی الاستقبال فیاتی بالفاء للربط

بین الشرط والجزاء ولکن هذه الادوات مؤثرة من وجه آخر وهو التغیر من الاشتراک الی التخصیص با الاستقبال فان المضارع مشترک وبادوات الشرط یصیر المضارع مخصوصًا بالاستقبال فبهذا التاثیر یحصل الربط وان کان ضعیفًا فیجوز ترک الفاء ایضًا نحو ان تضربنی اضربک بترک الفاء او فاضربک ای بایراد الفاء وهذا مثال ما کان الجزاء مضارعًا مثبتًا وان تشتمنی لا اضربک او فلا اضربک قوله لا اضربک اى بترک الفاء او فلا اضربک بوجود الفاء وهذا مثال ما کان المضارع منفیًا وان لم یکن الجزاء احد القسمین المذکورین وهما الماضی بغیر قد والمضارع المثبت او المنفی بلا فیجب الفاء للدلالة علی الربط فیه ای فی الجزاء وذلک ای عدم کون الجزاء احد القسمین المذکورین فی اربع صور ثم ذکر المصنف تفصیل هذه الصور الاربعة بقوله الاولی هذا صفة موصوفه محذوف وهو لفظ الصورة ای الصورة الاولی من تلک الصور الاربع ان یکون الجزاء ماضیا متلبساً مع قد بان یکون قد داخلًا علی هذا الماضی الذی وقع جزاءً للشرط ووجه وجوب الفاء فی الجزاء فی هذه الصورة هو ان الجزاء لا بد من الربط مع الشرط ولیست ادوات الشرط رابطة فی هذه الصورة فلا بد من اتیان الفاء لیحصل الربط بتلک الفاء بین الشرط والجزاء ووجه عدم کون اداة الشرط رابطة فی هذه الصورة هو ان الماضی لما کان متلبسًا مع قد فحینئذٍ یکون محققًا لان الاخبار فی هذا الماضی انما یکون بعد الوقوع واذا کان الماضی محققًا فلا تؤثر ادوات الشرط فی نقل ذلک الماضی من المعنی الماضی الی الاستقبال فلا یحصل الربط بادوات الشرط کقوله تعالی ان یسرق فقد سرق اخ له من قبل فالجزاء فی هذه الآیة فعل ماض متلبس مع قد وقد اورد فیه الفاء الجزائیة فان قیل هذا منقوض بقوله تعالی ان کان قمیصه قد من دبر فان قد بضم القاف فعل ماض مجهول ولیس فیه کلمة قد ومع ذلک قد اورد الفاء فی الجزاء قلنا لا نسلم عدم وجود کلمة قد فی تلک الآیة بل هی موجودة لان وجود کلمة قد اعم من ان یکون لفظًا او تقدیراً وههنا وان لم توجد فی اللفظ لکنها موجودة تقدیراً فصح ایراد الفاء فی هذا الجزاء والثانیة ای الصورة الثانیة من تلک الصور الاربع ان یکون ای الجزاء مضارعًا منفیًا بغیر لا لان المضارع المنفی بلا قد ذکر حکمه فیما سبق فان قیل کما انه اشترطان یکون ذلک المضارع منفیًا بغیر لا لکن لک اشترط فیه ان لا یکون ذلک المضارع منفیًا بلم فلم لم یذکر المصنف قید بغیر لم کما ذکر قید بغیر بلا قلنا لا حاجة الی قید بغیر لم لان المضارع المنفی بلم داخل فی الماضی کما ذکرنا ذلک فیما سبق فلا حاجة الی ذکر ذلک القید ووجه وجوب ایراد الفاء الجزائیة فی هذا الجزاء هو ان هذا المضارع مختص با الاستقبال بدون ادوات الشرط فلا تاثیر لادوات الشرط فی هذا المضارع فلا یحصل الربط بدون ایراد الفاء الجزائیة فایراد الفاء الجزائیة واجب فی هذا الجزاء کقوله تعالی ومن یبتغ غیر الاسلام دینًا فلن یقبل منه فالجزاء فی هذه الآیة فعل مضارع منفی بغیر لا لانه منفی بلن وقد دخلت علیه

الفاء الجزائیۃ والثالثۃ ای الصورۃ الثالثۃ ان یکون ای الجزاء جملۃ اسمیۃ ووجہ وجوب ایراد الفاء الجزائیۃ فی مثل ھذا الجزاء فلان الجملۃ الاسمیۃ لا تقترن باحد الازمنۃ الثلاثۃ فلا تاثیر فیہ لادوات الشرط بالانتقال الی معنی الاستقبال واذا لم تؤثر فیہ ادوات الشرط فلابد من ایراد الفاء الجزائیۃ لحصول الربط کقولہ تعالی من جاء بالحسنۃ فلہ عشر امثالھا فان قولہ تعالی فلہ عشر امثالھا جملۃ اسمیۃ وقعت جزاءً للشرط وقد دخلت الفاء الجزائیۃ علیھا والرابع ای الصورۃ الرابعۃ ان یکون ای الجزاء جملۃ انشائیۃ اما امراً کقولہ تعالی قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی واما نھیاً کقولہ تعالی فان علمتموھن مؤمنات فلا ترجعوھن الی الکفار المثال الاول للجملۃ الانشائیۃ وھی من قبیل الامر والمثال الثانی للجملۃ الانشائیۃ التی ھی من قبیل النھی وقد اورد الفاء الجزائیۃ فی الجزاء فی کلا المثالین ووجہ وجوب ایراد الفاء الجزائیۃ فی الجزاء وقع حین جملۃ انشائیۃ ھو ان ادوات الشرط لا تؤثر فی الجملۃ الانشائیۃ لان الجملۃ الانشائیۃ مختصۃ بالاستقبال فلا تؤثر فیھا ادوات الشرط بالنقل من الماضی الی الاستقبال فلابد من ایراد الفاء الجزائیۃ لیحصل الربط والمصنف ذکر من الجملۃ الانشائیۃ قسمان الامر والنھی وذلک انما بطریق التمثیل لا الحصر بل الجملۃ الانشائیۃ اذا کان من قبیل الاستفھام او من قبیل الدعاء مثال الاول کقولہ علیہ السلام ان ترکتنا فمن یرحمنا ومثال الثانی قولہ علیہ السلام غفران اکرمتنا فیرحمک اللہ وکذا الحال فی التمنی والعرض وذکر صاحب الدرایۃ صورۃ خامسۃ زائدۃً علی الصور الاربعۃ التی وجب فیھا ایراد الفاء الجزائیۃ وتلک الصورۃ الخامسۃ ھی ان یکون الجزاء فعلاً مضارعاً یکون فی اولہ السین والسوف ووجہ وجوب ایراد الفاء الجزائیۃ فی ھذہ الصورۃ ھو ان ادوات الشرط لا تؤثر فی ھذا المضارع لا معنیً ولا لفظاً اما عدم التاثیر اللفظی فھو ان ادوات الشرط لا تجزم ھذا المضارع واما عدم التاثیر المعنوی فھو ان ادوات الشرط لا تنقل المضارع من زمان الحال الی زمان الاستقبال لان ھذا المضارع للاستقبال لان السین والسوف تخصصان المضارع بالاستقبال واذا لم تکن الادوات مؤثرۃ فلابد من ایراد الفاء الجزائیۃ لحصول الربط ثم ذکر صاحب الدرایۃ ضابطۃ لمعرفۃ ایراد الفاء الجزائیۃ فی ای موضع واجب او فی ای موضع محتمل للاحتمالین ای ایراد الفاء وترکھا وفی ای موضع لا یجوز ایراد الفاء الجزائیۃ فحاصل تلک الضابطۃ ھو ان ادوات الشرط لو کانت مؤثرۃ فی الجزاء فلا یجوز ایراد الفاء الجزائیۃ لوجود الربط بدون ایراد الفاء الجزائیۃ واذا کانت ادوات الشرط محتملۃ التاثیر وعدمہ بان یکون تاثیرھا قویاً جاز فیہ الوجھان ای ایراد الفاء وترکھا وان کانت الادوات غیر مؤثرۃ قطعاً بان لا تکون مؤثرۃ لا تاثیراً قویاً ولا تاثیراً ضعیفاً حینئذٍ یجب ایراد الفاء الجزائیۃ لیحصل الربط وقد یقع اذا مع ۔

الجملة الاسمية موضع الفاء ووجه صحة ايراد اذا اى كلمة اذا موضع الفاء الجزائية هو وجود التناسب بينهما لان المراد من اذا هو اذا المفاجاتية ولا شك ان اذا المفاجاتية تدل على تعقيب امر بامر آخر كما ان الفاء تدل على تعقيب امر وهو الجزاء بامر آخر وهو الشرط قيد الجملة بالاسمية احترازاً عن الجملة الفعلية فاذا المفاجاتية انما ياتى موضع الفاء الجزائية فى الجملة الاسمية دون الجملة الفعلية ووجه ذلك هو ان اذا الشرطية مختصة بالجملة الفعلية فلابد ان تكون اذا المفاجاتية مختصة بالجملة الاسمية ليحصل الفرق بين اذا المفاجاتية واذا الشرطية كقوله تعالى وان تصبهم سيئة بما قدمت ايديهم اذاهم يقنطون فان قوله تعالى هم يقنطون جملة اسمية وقعت جزاءً واورد موضع الفاء الجزائية اذا المفاجاتية ويمكن ان يكون هذا الكلام من المصنف صادراً لدفع دخل مقدر وهو ان ما قلتم من وجوب ايراد الفاء الجزائية فى الجملة الاسمية اذا وقعت جزاءً منقوض بقوله تعالى وان تصبهم الاية فان الجزاء فى هذه الاية جملة اسمية ولم يورد فيها الفاء الجزائية وحاصل الدفع هو ان ايراد الفاء الجزائية اعم من ان يكون حقيقة او حكماً وفى تلك الاية وان لم يورد الفاء الجزائية حقيقة لكن اوردت حكماً لان الاصل فى هذا المقام هو الفاء ولكن اقيم اذا المفاجاتية موضع الفاء الجزائية ولما فرغ المصنف من تفصيل الجوازم الملفوظة شرع فى مواضع تقديران المقدرة فقال وانما تقدران بعد الافعال الخمسة فتقديران الشرطية مشروط بشرطين الاول ان يكون ان الشرطية بعد الامور الخمسة كما قال المصنف بعد الافعال الخمسة والشرط الثانى ان يكون المضارع الواقع بعد تلك الامور الخمسة صالحاً لان يكون مسبباً ويقصد ان الاول سبب للثانى ويكون الثانى مسبباً وذلك هو المضارع وذكر المصنف هذا الشرط بقوله فيما سياتى وذلك اذا قصد ووجه اشتراط الشرط الاول هو ان هذه الامور الخمسة تدل على الطلب والطلب يتعلق بمطلوب والمطلوب يكون مما يترتب عليه الفائدة لان المطلوب اذا لم ترتب عليه الفائدة لا يصح طلبه بل يكون طلبه عبثاً فيكون ذلك المطلوب سبباً للفائدة المرتبة عليه فيوجد فى هذه الامور الخمسة معنى السببية والدال بالسببية والمسببية لا يكون الا ادوات الشرط ولما لم تكن ادوات الشرط ملفوظة فلا بد ان تكون مقدرة فاذا لم تكن ان المقدرة بعد هذه الامور الخمسة لا يوجد المقتضى لتقديرها واما وجه اشتراط الشرط الثانى فلانه اذا لم يقصد ان الاول سبب الثانى فلا يحصل حينئذٍ معنى السببية واذا لم يحصل ذلك فلا يصح تقدير اداة الشرط التى هى الامر هذا بيان تلك الامور الخمسة فالاول من تلك الامور الامر نحو تعلم تنج فان قوله تعلم بتشديد اللام امر من باب تفعل وتنج فعل مضارع واقع بعد الامر وصالح للمسببية وقصد سببية الاول وهو الامر اى تعلم العلم للثانى وهو النجاة فلفظ تنج مجزوم بتقدير ان الشرطية وجزمه بحذف اللام وهو الواو فى آخره لان ناقص واوى وجزمه يكون

بحذف اللام ویصیر تقدیرہ تعلم ان تتعلم تنجح کان فی الاصل تنجح ثم حذف الواو والنھی ای الامر الثانی من تلک الامور الخمسۃ النھی نحو لا تکذب یکن خیراً لک فان یکن فعل مضارع وما قبلہ نھی۔ ویصح ان یکون ذلک المضارع مسبباً لما قبلہ وھو لا تکذب وایضاً یقصد ذلک ای سببیۃ الاول للثانی ومسببیۃ الثانی فھنا ان الشرطیۃ مقدرۃ ولفظ یکن مجزوم بتلک ان الشرطیۃ المقدرۃ ویکون۔ تقدیر العبارۃ لا تکذب ان لا تکذب یکن خیراً لک والاستفھام ای الامر الثالث من تلک الامور الخمسۃ الاستفھام نحو ھل تزورنا نکرمک فقولہ نکرمک فعل مضارع وما قبلہ وھو ھل تزورنا استفھام والاکرام صلح لان یکون مسبباً للزیارۃ والزیارۃ یکون سببا للاکرام وایضاً قصد سببیۃ الاول للثانی فالمضارع وتکرم فی نکرمک مجزوم بان الشرطیۃ المقدرۃ فتقدیر العبارۃ ھکذا اھل تزورنا ان تزورنا نکرمک و۔ التمنی ای الامر الرابع من تلک الامور الخمسۃ التمنی نحو لیتک عندی اخدمک فان اخدمک فعل مضارع واقع بعد التمنی وصلح للمسببیۃ وقصد ان الاول وھو الحضور ای حضور المخاطب عند المتکلم سبب للثانی وھو الخدمۃ والعرض ای الامر الخامس من الامور الخمسۃ العرض نحو الا تنزل بنا تصیب خیراً فان تصیب فعل مضارع واقع بعد العرض وصالح لان یکون مسبباً عن النزول وقصد سببیۃ الاول وھو النزول للثانی وھو۔ الاصابۃ الی الخیر فتصب مضارع مجزوم بتقدیر ان الشرطیۃ المقدرۃ فیکون تقدیر العبارۃ الا تنزل بنا ان تنزل بنا تصیب خیراً وبعد النفی فی بعض المواضع نحو لا تفعل شراً یکن خیراً لک قال صاحب الدرایۃ ھذہ العبارۃ وجدت فی النسخ وھو سھو من الکاتب لان تقدیر ان لا یصح بعد النفی مطلقاً وذلک ای التقدیر بعد۔ تلک الافعال الخمسۃ انما یصح اذا قصد ان الاول سبب للثانی ھذا ھو بیان الشرط الثانی لتقدیر ان الشرطیۃ لان تقدیرھا کان مشروطاً بشرطین الاول ان یکون المضارع واقعاً بعد الافعال الخمسۃ کما رئیت فی الامثلۃ معناہ کما رئیت سببیۃ الاول وھو احد الافعال الخمسۃ فان معنی قولنا تعلم تنجح ھو ان تتعلم تنجح ھذا ھو بیان تطبیق المثال الاول مع المثل وکذلک الباقی ھذا ھو حوالۃ تطبیق باقی الامثلۃ علی قیاس تطبیق المثال الاول ثم ان المصنف ذکر التفریع علی الشرط الثانی بقولہ فلذلک ای لاجل ان الشرط فی تقدیر ان الشرطیۃ ھو ان یقصد ان الاول سبب للثانی امتنع قولک لا تکفر تدخل النار فلا تکفر نھی وتدخل فعل مضارع وذکر المصنف وجہ الامتناع بقولہ لامتناع السببیۃ ای سببیۃ الاول وھو النھی للثانی وھو الفعل المضارع اذ لا یصح ان یقال لا تکفر تدخل النار ووجہ عدم الصحۃ ھو ان عدم الکفر لا یصح ان یکون سبباً لدخول النار بل ھو سبب لدخول الجنۃ بل السبب لدخول النار ھو الکفر ولکن فیہ خلاف للکسائی لانہ یجوز عندہ ھذا المثال ووجہ جواز ذلک عندہ ھو انہ یقول ان تقدیرہ بحسب العرف ان تکفر تدخل۔ النار ولا شک ان الکفر سبب لدخول النار واما وجہ عدم الجواز عند الجمھور فھو ان تقدیرہ ان لا تکفر۔ تدخل النار ولا شک ان عدم الکفر لیس سبب لدخول النار بل ذلک سبب لدخول الجنۃ ولما فرغ المصنف۔

عن القسم الثانی للفعل وهو الفعل المضارع شرع فی القسم الثالث للفعل الذی هو الامر فقال وَالثالث ای
القسم الثالث من الاقسام الثلاثة للفعل الامر ثم الامر فی اللغة مصدر من امر یأمر ومعناه المصدری ذر بودن
ثم نقله النحاة من المعنیٰ المصدری الی المعنی الاصطلاحی وذکر المعنیٰ الاصطلاحی بقوله وهو ای الامر
صیغة یطلب بها ای بتلک الصیغة الفعل من الفاعل المخاطب فان قیل تعریف المصنف الامر بما ذکره باطل
لانه تعریف العام بالخاص وهو باطل لان الامر ذکر مطلقًا عن قید اللام فیکون شاملًا للامر الحاضر والامر
الغائب الذی یکون باللام والمذکور فی التعریف مختص بالامر الحاضر لانه قید الفاعل بقید المخاطب
قلنا الامر اذا ذکر مطلقًا عن قید اللام فی اصطلاح النحاة یکون المراد منه الامر الحاضر دون الاعم منه ومن
الامر الغائب لان الامر الغائب لیس عندهم من قبیل الامر الاصطلاحی بل ذلک عندهم من قبیل المضارع
المجزوم فاذا کان المراد من الامر هو الامر الحاضر نصح التعریف لانه تعریف الخاص بالخاص لا تعریف العام بالخاص
فقوله صیغة جنس یشمل کل فعل من الامر والماضی والمضارع لان کل واحد منها صیغة وقوله یطلب بها
یخرج به الماضی والمضارع وقوله الفعل یخرج به النهی لان النهی لا یطلب به الفعل بل یطلب به الترک ای ترک
الفعل فان قیل لا نسلم ان الامر یطلب به الفعل لان المطلوب انما یکون ما هو مقدور للغیر والفعل مرکب من الحدث
والزمان والنسبة والحدث والنسبة وان کانا مقدورین للفاعل بان یصدر الحدث او لا ثم ینسبه الی نفسه
ولکن الزمان لیس بمقدار له قلنا المراد من الفعل لیس هو الفعل الاصطلاحی الذی هو مرکب من الحدث والنسبة
والزمان بل المراد من الفعل الحدث فقط وهو المعنیٰ اللغوی للفعل فالفعل المذکور فی تعریف الامر هو الفعل
بالمعنی اللغوی فان قیل لما کان النسبة ایضًا مقدورةً الفاعل فلم لم یرد من الفعل الحدث والنسبة کلاهما قلنا
النسبة وان کانت مقدورة للفاعل ولکن لیست مطلوبة من الفاعل فلو ارید من الفعل الحدث والنسبة یلزم خلاف
الواقع والنفس الامر فلا محالة یکون المراد من الفعل الحدث فقط وقوله الفاعل یخرج به ما یطلب به قبول الفعل
عن المفعول ما لم یسم فاعله مثل لتضرب علی صیغة المجهول وقوله المخاطب یخرج به الامر الغائب مثل لیضرب
علی صیغة المعلوم لان فی الامر الغائب یکون طلب الفعل من الفاعل الغائب دون المخاطب وکذا یخرج به الامر المتکلم لان
به یطلب الفعل من الفاعل المتکلم دون المخاطب فان قیل تعریف الامر لا یکون مانعًا عن دخول الغیر لانه یدخل فیه
صه اسم فعل لانه ایضًا صیغة یطلب بها الفعل عن الفاعل المخاطب فان معناه اسکت فیکون المطلوب به السکوت
قلنا المراد من الصیغة لیس مطلق الصیغة الشاملة للفعل والاسم بل المراد منها الصیغة الخاصة وهی صیغة
الفعل ولفظ صه لیس من صیغ الفعل بل هو من صیغ الاسم لانه اسم فعل فان قیل الصیغة ذکرت فی تعریف
الامر مطلقًا فما القرینة علی ان المراد من الصیغة هی صیغة الفعل دون صیغة الاسم قلنا القرینة علی ذلک
هو مورد القسمة لان مورد القسمة الی هذه الاقسام الثلاثة من الماضی والمضارع والامر هو الفعل و
المقسم یکون معتبرًا فی مفهومات الاقسام فان قیل تعریف الامر لا یکون مانعًا عن دخول الغیر لانه دخل فیه

قوله تعالى فلتفرحوا فان هذه الصيغة ليست من قبيل الامر بل هو مضارع مع انه يصدق عليه تعريف الامر لان هذه الصيغة ايضًا يطلب بها الفعل عن الفاعل المخاطب قلنا هذا شاذ لا يعتد به ولا ينتقض به القواعد والتعريفات
بان تحذف من المضارع حرف المضارعة يحتمل ان يكون هذا من تتمة التعريف فعلى هذا يخرج بهذا القيد عن تعريف الامر صه ومه لانهما وان كانا يطلب بهما الفعل عن الفاعل المخاطب ولكن ليسا بحذف حرف المضارعة لعدم وجود حرف المضارعة فيهما وكذا يخرج به قوله تعالى فلتفرحوا لانه وان كان مما يطلب به الفعل عن الفاعل المخاطب ولكنه ليس بحذف حرف المضارعة عنه لعدم وجود حرف المضارعة فيه وذهب بعضهم الى هذا اى الى ان هذا من تتمة التعريف وقال صاحب الدراية والحق ان هذا ليس من تتمة التعريف لان التعريف قد تم بما سبق بل هذا شروع فى كيفية اشتقاق الامر من الفعل المضارع واما صه ومه فهما خارجان بمورد القسمة لان مورد القسمة الى هذه الاقسام الثلاثة الفعل واما صه ومه فهما خارجان عن الفعل لانهما من اسماء الافعال واما قوله تعالى فلتفرحوا فلا حاجة الى اخراجه لانه شاذ فلا ينتقض به القواعد وايضًا لا يقاس عليه الغير ثم اى بعد حذف حرف المضارعة من الفعل المضارع عند اشتقاق الامر منه تنظر فان كان ما بعد حرف المضارعة ساكنًا اى حرفًا ساكنًا زدت همزة الوصل بعد حذف حرف المضارعة ووجه ازدياد الهمزة لئلا يلزم الابتداء بالساكن فان قيل ما وجه اختصاص زيادة الهمزة الوصل دون حرف آخر قلنا لوجود المناسبة بين الابتداء اى ابتداء اللفظ وبين همزة الوصل لان همزة الوصل مختصة بالمبتدء من المخارج مضمومة اى حال كون تلك الهمزة الزائدة مضمومة ان انضم ثالثه اى ثالث المضارع يعنى ان همزة الوصل تكون مضمومة اذا كان الحرف الثالث من المضارع مضمومًا ووجه ضم الهمزة على هذا التقدير هو انه لو انفتح الهمزة يلزم الالتباس مع صيغة الواحد المتكلم المضارع لان انصر بفتح الهمزة صيغة الواحد المتكلم ولو اعطى الهمزة الكسرة على هذا التقدير اى على تقدير ضم الحرف الثالث يلزم الاستثقال لانه يلزم الخروج من الكسرة الى الضمة وذلك ثقيل فان قيل لا نسلم انه يلزم الخروج من الكسرة الى الضمة لان بينهما حرف ساكن قلنا الساكن ليس بحاجز حصين فكانه لم يوجد حاجز بين الكسرة والضمة وايضًا انما اعطى الهمزة الضمة دون الفتحة والكسرة ليحصل الاتباع لان الحرف الثالث لما كان مضمومًا ضمت الهمزة ايضًا لتصير الهمزة تابعة فى حركة الضم مع الحرف الثالث نحو اُنصر كان فى الاصل تنصر فلما حذفت منه حرف المضارعة وهو التاء بقى ما بعده ساكنًا فاجتلبت الهمزة لئلا يلزم الابتداء بالساكن وضمت تلك الهمزة لان حرف الثالث وهو صاد مضموم ومكسورة اى همزة الوصل حال كونها مكسورة ان انفتح او انكسر اى هذا وهو كون همزة الوصل مكسورة فى حالتين وهما حالة الفتح وحالة الكسر فى الحرف الثالث فاذا كان الحرف الثالث من المضارع مفتوحًا او مكسورًا تكون همزة الوصل مكسورة ووجه كون همزة الوصل مكسورة على تقدير فتح الحرف الثالث هو لانه لو ضم همزة الوصل على تقدير فتح

الثالث للزم التباس الامر بالمضارع المجهول مثل اعلم فانہ علی ضمۃ الہمزۃ صیغۃ الواحد المتکلم ولو فتح الہمزۃ علی تقدیر کون الحرف الثالث مفتوحًا للزم الالتباس مع الماضی الرباعی ای ما یکون علی اربعۃ احروف فان اعلم بفتح الہمزۃ صیغۃ الماضی من باب الافعال فلو جاء الامر ایضًا مفتوح الہمزۃ للزم ذلک الالتباس واما کون ہمزۃ الوصل مکسورۃ علی تقدیر ان یکون الحرف الثالث مکسورًا فلانہ لو فتحت ہمزۃ الوصل للزم التباس امر المجرد مع امر الرباعی ای امر ما کان ماضیہ علی اربعۃ احروف مثل باب الافعال لان الامر من باب الافعال یکون مفتوح الہمزۃ ومکسور الحرف الثالث مثل اکرم بفتح الہمزۃ وکسر الراء امر من باب الافعال ولو ضم ہمزۃ الوصل علی تقدیر کسر حرف الثالث للزم الالتباس مع الماضی المجہول من الرباعی ای مما کان ماضیہ علی اربعۃ احروف مثل باب الافعال مثل اکرم بفتح الہمزۃ وکسر الراء وایضًا انما کسرت ہمزۃ الوصل علی تقدیر کون الحرف الثالث مفتوحًا او مکسورًا لاجل ان ہذہ ہمزۃ الوصل والاصل فی ہمزات الوصل الکسرۃ وایضًا انما کسرت ہمزۃ الوصل علی تقدیر کون الحرف الثالث مکسورًا لحصول الاتباع لان الحرف الثالث لما کان مکسورًا فکسر الہمزۃ ایضًا یحصل اتباع الہمزۃ بالحرف الثالث کاعلم مثال ما کان الحرف الثالث فی المضارع مفتوحًا واضرب مثال ما یکون الحرف الثالث فی المضارع مکسورًا واستخرج مثال ما یکون الحرف الثالث مکسورًا ولکنہ من المزید فیہ دون المجرد واما الاولان فہما من المجرد وان کان ای الحرف الذی یکون واقعًا بعد حرف المضارعۃ متحرکًا فلا حاجۃ الی الہمزۃ لان الحاجۃ الی ہمزۃ الوصل انما کان لاجل ان لا یلزم الابتداء بالساکن ولما کان الحرف الواقع بعد حرف المضارعۃ متحرکًا لا یلزم الابتداء بالساکن نحو عد وحاسب فان الاول امر من الثلاثی المجرد کان المضارع تعد فلما حذفت حرف المضارعۃ صار عد بکسر العین وکان ما بعد حرف المضارعۃ مکسورًا فبقی مکسورًا وحاسب امر من الثلاثی المزید فیہ لانہ من باب المفاعلۃ کان مضارعہ تحاسب فلما حذفت حرف المضارعۃ وکان الحرف الواقع بعدہ متحرکًا بالفتح فبقی علی تلک الحالۃ والامر من باب الافعال من القسم الثانی عرض المصنف جواب سوال مقدر تقریرہ ان ما ذکرتم من انہ اذا کان الحرف الواقع بعد حرف المضارعۃ ساکنًا وکان عین المضارع غیر مضموم سواء کان مفتوحًا او مکسورًا یوتی حینئذ ہمزۃ الوصل مکسورۃ منقوض بمثل اکرم بفتح الہمزۃ وکسر العین وہو الراء امر من اکرم یکرم من باب الافعال فان اکرم کان فی الاصل تکرم وکان الحرف الواقع بعد حرف المضارعۃ ساکنًا وکان عینہ مکسورًا فینبغی ان یکون امرہ اکرم بکسر الہمزۃ لا بفتح الہمزۃ مع انہ بفتح الہمزۃ وتقریر جواب المصنف ان ہذا الاعتراض انما کان واردًا لو کان الحرف الواقع بعد حرف المضارعۃ ساکنًا ولیس الامر کذلک بل الحرف الواقع بعد حرف المضارعۃ متحرک لان اکرم امر من تکرم وکان تکرم فی الاصل تأکرم بفتح الہمزۃ بعد حرف المضارعۃ لان

ما قبلہ اکرم تو حذف تلک الهمزة فصار تکرم بدون الهمزة فاذا اراد النحاة ان یبنوا من تکرم الامر حذفوا حرف المضارعة لان بناء الامر لایمکن بدون حذف حرف المضارعة فلما حذفوا حرف المضارعة اعادوا الهمزة المحذوفة وکانت تلک الهمزة مفتوحة فابقوها علی تلک الحالة فحاصل کلام المصنف هو ان الامر من باب الافعال من القسم الثانی وهو ما کان بعد حرف المضارعة حرفاً متحرکا کما فی عد وحاسب لان القسم الاول هو ما یکون الحرف الواقع بعد حرف المضارعة ساکنا والقسم الثانی هو ما یکون بعد حرف المضارعة متحرکا فهمزة اکرم صیغة الامر من باب الافعال همزة قطع لا همزة وصل ولما فرغ المصنف من بیان کیفیة اشتقاق الامر من الفعل المضارع شرع فی بیان بناء الامر فقال وهو مبنی علی علامة الجزم اعلم انہ وقع الاختلاف بین نحاة البصرة ونحاة الکوفة فی ان الامر معرب ام مبنی وما ذکرہ المصنف هو مذهب نحاة البصرة فان الامر عندهم مبنی ودلیلهم علی ذلک هو انہ لم توجد فی الامر علة الاعراب فاذا لم توجد علة الاعراب لایکون الاعراب ایضاً موجوداً لان وجود المعلول محال بدون العلة اما عدم وجود علة الاعراب فیہ فهو ان علة الاعراب امران الاول ان یکون اللفظ محلاً للمعانی المعتورة من الفاعلیة والمفعولیة والاضافة والامر لیس بمحل لهذہ المعانی المعتورة لان محل هذہ المعانی لایکون الا الاسم والثانی ان یکون للفظ مشابهة تامة بالاسم لفظاً ومعنیً کما فی الفعل المضارع فانہ مشابہ بالاسم بالمشابهة التامة فلذا اعرب والامر لیس لہ مشابهة بالاسم لان تلک المشابهة انما تکون موجودة وقت وجود حرف المضارعة وهو محذوف فی الامر فلما لم توجد علة الاعراب فی الامر فلا یکون الاعراب ایضاً موجوداً واما مذهب نحاة الکوفة فهو ان الامر معرب واعرابہ جزم ودلیلهم علی ذلک هو ان فی الامر تقدیر اللام الجازمة فعاملہ ذلک اللام المقدر فان اصل اضرب هو لتضرب لحذف اللام منہ فی الخط واللفظ ومراد فی التقدیر ووجہ حذفہ من اللفظ والخط هو ان الامر کثیر الاستعمال فیقتضی الخفة فلاجل حصول الخفة حذف اللام کاضرب واغز وارم واسع واضربا واضربوا واضربی اعلم ان علامة الجزم لیست امر واحد بل امور متعددة فعلامة الجزم فی المفرد الصحیح السکون فی الآخر مثل اضرب فانہ مبنی علی سکون الآخر وعلامتہ فی الناقص سواء کان یائیًا او واویًا او الفیا هو حذف حرف العلة مثل اغز فیہ حذف الواو وارم فیہ حذف الیاء واسع فیہ حذف الالف وعلامتہ سقوط النون الاعرابی فی التثنیة مطلقاً وفی جمع المذکر سواء کان غائبًا او مخاطبًا وفی الواحدة المخاطبة مثال الاول اضربا کان فی الاصل اضربان ومثال الثانی اضربوا کان فی الاصل اضربون ومثال الثالث اضربی کان فی الاصل اضربین ولما فرغ المصنف من تقسیم الفعل الی الماضی والمضارع والامر شرع فی تقسیم الفعل الی المعلوم والمجهول فقال فصل فعل ما لم یسم فاعلہ فانقیل سمی یسمی یتعدی الی مفعولین لعدم تمامہ بدونهما وههنا وجد الواحد من

مفعولیه لان لفظ فاعله مفعول ناب مناب الفاعل ولم یوجد المفعول الثانی وایضًا یلزم من کلامه خلو الفاعل عن الاسم بان لایکون اسما متعینا بازاء الفاعل وذلک غیر واقع لانه لایخلو شئ عن وضع الاسم بازائه وایضًا فی کلامی المصنف تدافع وتناقض لان قوله لم یسم فاعله یدل علی عدم وجود الفاعل للفعل المجهول وقوله فیما بعد هو فعل حذف فاعله یدل علی وجود الفاعل لان حذف الفاعل لایمکن بدون وجود الفاعل قلنا المراد من قوله لم یسم لم یذکر فالتسمیة بمعنی الذکر ولیست بمعناها الاصلی فمعنی کلام المصنف هو لم یذکر فاعله وهو متعدی الی مفعول واحد وکذا لم یلزم منه خلو الفاعل عن الاسم وکذا لایلزم التدافع فی کلامی المصنف فانقیل الضمیر المضاف الیه فی قوله فاعله لایخلو اما ان یکون راجعًا الی الفعل او کلمة ما الموصوفة التی ارید منها المفعول وکلاهما باطلان اما بطلان الاول فلانه یلزم خلو الجملة التی وقعت صفة عن عائد الموصوف وهو باطل واما بطلان الثانی فلانه وان وجد عائد الموصوف علی هذا التقدیر ولکن لایصح حینئذٍ اضافة الفاعل الی ذلک الضمیر لان الفاعل انما یکون للفعل دون المفعول قلنا الضمیر راجع الی کلمة ما فوجد عائد الموصوف واضافة الفاعل الی ذلک الضمیر لادنی ملابسة ولا شک ان بین الفاعل والمفعول ملابسة لان کل واحد منهما متعلق بفعل واحد او نقول الضمیر راجع الی کلمة ما ولکن المراد من کلمة ما لیس المفعول بل المراد منه الفعل فحینئذٍ تصح اضافة الفاعل الی ذلک الضمیر لان المراد من ذلک الضمیر حینئذٍ الفعل ویصح اضافة الفاعل الی الفعل فانقیل لما کان المراد من کلمة ما الفعل فلا تصح اضافة الفعل الی کلمة ما فی قول المصنف فعل ما لم یسم فاعله لان هذه اضافة الشئ الی نفسه وذلک لایجوز قلنا لانسلم انها اضافة الشئ الی نفسه لان الفعل المضاف لم یقید بکونه لم یسم فاعله بل ذکر مطلقًا عن ذلک القید فهو عام واما الفعل المراد بکلمة ما فهو مقید بکونه لم یسم فاعله فهو خاص فهذه الاضافة من قبیل اضافة العام الی الخاص فهی اضافة بیانیة لان المضاف الیه بیان المضاف فالمعنی اللغوی لفعل ما لم یسم فاعله هو فعل مفعول لم یذکر فاعل ذلک المفعول هذا علی تقدیر ان یکون المراد من کلمة ما المفعول او معناه فعل هو فعل لم یذکر فاعل ذلک الفعل هذا علی تقدیر ان یکون المراد من کلمة ما الفعل وتکون الاضافة بیانیة وذکر المصنف معناه الاصطلاحی بقوله هو ای فعل ما لم یسم فاعله فعل حذف فاعله ای فاعل ذلک الفعل واقیم المفعول مقامه ای مقام فاعل ذلک الفعل بان یسند الیه الفعل فانقیل المفعول مباین عن الفاعل لان الفاعل هو ما یصدر عنه الفعل والمفعول هو ما وقع علیه الفعل واذا کانا متباینین فکیف یقوم احدهما مقام الآخر قلنا قیام الشئ مقام الشئ الآخر لایقتضی الاتحاد بینهما بل یقتضی ان یکون بینهما مشابهة ومناسبة ولا شک ان المفعول مشابه مع الفاعل فی الطرفیة لان کل واحد فی طرف لان للفعل طرفین طرف الصدور

وهو الفاعل لان صدور الفعل منه وطرف الوقوع وهو المفعول لان وقوع الفعل انما هو على ـ المفعول واذا ثبت بينهما المشابهة فى وصف الطرفية يصح القيام المذكور وارتفاع المفعول ثم ان حذف الفاعل من الفعل واقامة المفعول مقام ذلك الفاعل المحذوف واسناد الفعل الى ـ ذلك المفعول انما يكون لامور متعددة منها عدم العلم بالفاعل مثل سرق المتاع ومنها ـ خساسة الفاعل مثل الخليفة ومنها كون الفاعل معظماً مثل قطع اللص ومنها اختيار غرض السامع نحو قتل عدوك ومنها الابهام مثل ضرب زيد ومنها الاختصار مثل اقيمت الصلوة ومنها وجود علم المخاطب بالفاعل مثل قوله تعالى اذا بعثر ما فى القبور ومنها رعاية الفواصل مثل قوله تعالى وما لاحد عنده من نعمة تجزى ومنها موافقة القوافى كقول الشاعر (١١) شعر ـ
وما المال والاهل الا ودائع + ولا بد يوماً ان يرد الودائع + ويختص اى بناء فعل مالم يسم فاعله ـ بالمتعدى اى بالفعل المتعدى بان يبنى منه فقط ولا يبنى من الفعل اللازمى ووجه ذلك ان الفعل اللازمى لا يكون له مفعول فلو حذف الفاعل وجعل نسيا منسيا لم يوجد مايقوم مقام الفاعل فيكون ذلك الحذف من غير قيام الشئ مقامه وذلك باطل بخلاف الفعل المتعدى فانه اذا حذف فاعله وجعل نسيًا يوجد مايقوم مقام الفاعل وهو المفعول فلا بأس فى حذف الفاعل وجعله نسيًا منسيا فى الفعل ـ المتعدى وعلامته اى علامة فعل مالم يسم فاعله فى الماضى اى فى الفعل الماضى فيه احتراز عن الفعل المضارع فان بيان علامة فعل مالم يسم فاعله يأتى فيما بعد ان يكون اوله اى اول الماضى ـ مضموماً فقط اى لاحرف آخر وما قبل آخره اى الماضى مكسوراً فى الابواب التى ليست فى اوائلها اى تلك الابواب همزة وصل فيه احتراز عن همزة القطع فانه اذا كانت فى اوله همزة قطع لا يخرج عن هذا الوزن كما فى باب الافعال ولا تاء زائدة وهذا النوع من التغير يكون موجوداً فى ثلاثة مواضع الاول الثلاثى المجرد سواء كان من اى باب من الابواب الستة والثانى الرباعى المجرد والثالث ان يكون ثلاثيا مزيداً فيه ولكن تكون تلك الزيادة بحرف واحد لا باكثر وذكر المصنف امثلة هذه المواضع على ترتيب ماذكرنا ـ المواضع نحو ضرب حرج واكرم بضم الاول وكسر ما قبل الآخر فى الكل فان قيل ما الوجه لذلك التغير فى فعل مالم يسم فاعله قلنا انما غيرت صيغة فعل مالم يسم فاعله ليحصل الامتياز والفرق بين المعروف والمجهول فان قيل التميز والفرق كما يحصل كذلك يمكن حصوله بالعكس بان يعكس الامر فلم لم يختر ـ العكس قلنا انه لم يعكس الامر ليحصل المناسبة بين فعل مالم يسم فاعله ومعناه لان معنى فعل مالم يسم فاعله اسناده الى المفعول والاسناد الى المفعول غريب لان الحق ان يسند الفعل الى الفاعل واذا كان معناً غريبًا اختير له الوزن الغريب ليحصل الموافقة والمناسبة ولا شك ان هذا الوزن غريب فان قيل ـ ما وجه غرابة هذا الوزن قلنا وجه الغرابة فى هذا الوزن هو ان فيه خروج من الضمة الى الكسرة ولا ـ

شك ان ذلك للخروج ثقيل فانقيل لانسلم ثقل هذا الوزن فانه لوكان هذا الوزن ثقيلاً لم يأتى
على هذا الوزن غير فعل مالم يسم فاعله مع انه قد جاء على هذا الوزن بعض الاسماء مثل دُئل و
رُعل فانهما بضم الاول وكسر ما قبل الآخر فعلم ان هذا الوزن ليس بثقيل قلنا هذان الاسمان
من قبيل الشاذ فلا يعتد بهما فانقيل الوزن الغريب لا يحصر في هذا الوزن وهو ما فيه الخروج من
الضمة الى الكسر بل الوزن الذى يكون فيه خروج من الكسرة الى الضمة ايضًا ثقيل فما الوجه حيث اختار
وا الوزن الذى فيه خروج من الضمة الى الكسرة ولم يختاروا الوزن الذى فيه الخروج من الكسرة الى
الضمة قلنا نسلم ذلك ولكن الخروج من الضمة الى الكسرة ثقيل والخروج من الكسرة الى الضمة اثقل و
المقصود وهو حصول الموافقة بين اللفظ والمعنى وهو يحصل بالثقيل فلا حاجة الى اختيار الاثقل فانقيل
ما الوجه فى ان الخروج من الضمة الى الكسرة ثقيل ومن الكسرة الى الضمة اثقل قلنا وجه ذلك هو ان
الضمة اثقل من الكسرة فالخروج من الضمة الى الكسرة كالحركة من العلو الى السفل وهذه الحركة ليست
كثيرة الصعوبة وان كان فيه نفس الصعوبة فكذلك ذلك الخروج واما الخروج من الكسر الى الضمة
فهو كالحركة من السفل الى العلو ولا شك ان ذلك اكثر صعوبة فكذلك هذا الخروج وان يكون اوله
اى الماضى وثانيه اى الماضى مضمومًا وما قبل آخره كذلك اى مكسوراً وذكر المصنف موضع هذه
العلامة بقوله فيما اوله تاء زائدة اى هذه العلامة تكون ثابتة فى الفعل الماضى الذى فى اوله تاء
زائدة ثم ان التاء الزائدة موجودة فى ثلاثة ابواب الاول باب تفعل والثانى باب تفاعل والثالث
باب تفعلل فالاولان من الثلاثى المزيد فيه والثالث من الرباعى المزيد فيه والمصنف ذكر مثال
الاول والثانى بقوله نحو تفضل وتضورب فالاول من باب التفعل والثانى من باب تفاعل واما
مثال الثالث فلم يذكره المصنف فمثاله تدحرج بضم التاء والدال وكسر ما قبل الآخر وان
يكون اوله اى الماضى وثالثه مضمومًا وما قبل آخره كذلك اى مكسوراً وتكون هذه العلامة
ثابتة فيما فى اوله همزة وصل والابواب التى فى اوله همزة وصل ابواب متعددة الاول باب
الاستفعال نحو استخرج بضم الاول والثالث وكسر ما قبل الآخر ومثل والثانى باب الافتعال
مثل اقتدر بضم الاول والثالث وكسر ما قبل الآخر والثالث باب انفعال مثل انقلب والرابع باب
افعنلال مثل احر نجم والخامس باب افعوعل مثل اخشوشن فانقيل ما الوجه لعدم الاكتفاء
بضم الاول فى هذه الابواب الخمسة بان يضموا الاول فقط دون الثالث وكسر ما قبل الآخر
قلنا وجه ذلك التباس الماضى المجهول من هذه الابواب الخمسة مع امر هذه الابواب فى حالة
الوقف لان الهمزة تسقط عند الوصل فى حالة الوقف فلا يعلم انه امر من هذه الابواب
الخمسة او ماضى مجهول منها لان الهمزة تسقط فى حالة الوصل فاذا اجتمع فى الماضى

المجهول الوصل والوقف فلا يعلم حينئذٍ انه امر من هذه الابواب الخمسة ام ماضٍ مجهول فلا بد من ضم الحرف الثالث فى الماضى المجهول لان الحرف الثالث فى الامر لا يكون مضموما بل يكون مفتوحا وذكر المصنف مثال باب الاستفعال والافتعال فقط بقوله نحو استخرج — واقتدر فى كليهما الهمزة مع الحرف الثالث مضمومات وماقبل الاخر مكسور والهمزة تتبع المضموم وهو الحرف الثالث ولا تتبع المكسور وهو الحرف الذى وقع ما قبل الآخر ومقصود المصنف من هذا الكلام دفع دخل مقدرٍ وهو ان الهمزة فى هذه الابواب الخمسة همزة وصل والاصل فى همزات الوصل الكسر فينبغى ان تكون هذه الهمزة مكسورة لا مضمومة وحاصل الرفع هو ان هذه الهمزة تتبع الحرف المضموم فى الضمة بان تكون مضموعة ولا تتبع الحرف المكسور بان تكون مكسورة ووجه اتباعها للحرف المضموم دون المكسور هو انه لو اعطى الكسرة لهذه الهمزة للزم الخروج من الكسرة الى الضمة وذلك مستكره جدا عندهم فلا تعطى لها الكسرة بل الضمة فان قيل لا نسلم لزوم ذلك لان المضموم هو الحرف الثالث وبين الهمزة والحرف الثالث وقع فاصل وهو الحرف الثانى فلا يلزم الخروج من الكسرة الى الضمة على تقدير كسرة الهمزة قلنا الحرف الثانى ساكن والساكن لاجل كونه كالميت لا يكون حاجزا حصينا فالفصل به كالا فصل فلا محالة يلزم ذلك المحذور على تقدير كسرة الهمزة ان لم تدرج حرف ان شرطية فهذا شرط وماسبق من قوله والهمزة تتبع — المضموم دال بالجزاء يعنى ان الهمزة تتبع الحرف المضموم اذا كانت موجودة فى اللفظ واما اذا كانت ساقطة لاجل مجيئها فى الدرج فلا كلام فى ضمها لانها لا تكون موجودة فلا يمكن ضمها وكسرها وفى المضارع عطف على قوله فى الماضى اى وعلامة فعل مالم يسم فاعله فى المضارع ان يكون حرف المضارعة مضموما ووجه ضم حرف المضارعة هو الحمل اى حمل المضارع على الماضى — فان الاول فى الماضى مضموم فضم فى المضارع ايضا لاجل حمل المضارع على الماضى وما قبل آخره اى آخر المضارع مفتوحا ووجه فتح ما قبل الآخر هو ان المضارع ثقيل لاجل وجود الزيادة فيه والفتحة خفيفة فلحصول الخفة اعطى لها الفتحة مكان الكسرة نحو يضرب ويستخرج الاول مثال — الثلاثى المجرد والثانى مثال الثلاثى المزيد فيه وهذه العلامة وهى كون الاول مضموما وما قبل — الآخر مفتوحا فى جميع الابواب سواء كان ثلاثيا او رباعيا مجردا اومزيدا فيه الا فى باب المفاعلة والافعال والتفعيل والفعللة وملحقاتها اى ملحقات فعللة الثمانية بيان لملحقات فعللة فملحقاتها ثمانية ابواب كما ذكرت فى كتب علم الصرف فالابواب الثلاثة الاول من الثلاثى المزيد فيه و الباب الرابع رباعى مجرد فليس ضم الحرف الاول علامة المجهول فى هذه الابواب الاربعة لان فى معلوم هذه الابواب الاربعة يكون الاول مضموما فلا تكون ضمة الاول علامة للفعل المجهول

فی هذه الابواب الاربعة لان فی ضمة الاول المعلوم والمجهول شریکان فعلامة المجهول فی
هذه الابواب الاربعة فتح ما قبل الآخر فقط لا ضم الاول کما قال المصنف فان العلامة فیها
ای فی هذه الابواب الاربعة فتح ما قبل الآخر نحو یحاسب و یدحرج بفتح ما قبل الآخر فی کلا المثالین
الاولی مثال باب المفاعلة والثانی مثال باب الفعللة ای الرباعی المجرد ومثال باب الافتعال یکرم بفتح
ما قبل الآخر ومثال باب التفعیل یقطع بتشدید الطاء وفتحها وضم الاول ای حرف المضارعة ۔
فان قیل ما الوجه لاعطاء الفتحة ما قبل الآخر فی مجهول هذه الابواب قلنا یحصل التمیز بین المعلوم
والمجهول لان ما قبل الآخر مکسور فی معلوم هذه الابواب فان قیل التمیز کما یحصل بالفتح فکذلک
یحصل بالضم ایضا فلم لم یعط الضمة مکان الفتحة قلنا المضارع لاجل وجود الزیادة فیه ثقیل
فلابد لحصول الخفة من اعطاء الفتحة دون الضمة وفی الاجوف سواء کان اجوفا واویا او اجوفا یائیا ۔
ماضیه ای ماضی الاجوف قیل وبیع بکسر الفاء وسکون العین وهذه لغة اولی من اللغات الثلاثة
فی ماضی الاجوف فاصل قیل قول بضم الفاء وکسر العین سلب اولا حرکة الفاء ثم نقل الیه حرکة
الواو وجعل الواو یاءً لسکونه وانفتاح ما قبله فصار قیل واصل بیع بیع بضم الفاء وکسر العین ثم
سلب حرکة الفاء ونقل الیه حرکة الیاء فصار بیع بسکون الیاء و بالاشمام وهذه هی لغة ثانیة فی ماضی
الاجوف والاشمام عبارة عن تمیل کسرة فاء الفعل نحو الضمة فتمیل الیاء الساکنة بعدها الی الواو قلیلا
لان الیاء تابعة لحرکة ما قبل والغرض فی الاشمام هو الایذان بان الاصل فی فاء الفعل الضم قیل
وبیع هذا مثال الاشمام لافرق بین اللغة الاولی واللغة الثانیة فی الخط بل الفرق بینهما فی التلفظ فقط
وبالواو قول وبوع هذه هی لغة ثالثة فی ماضی الاجوف وهی ان یجعل الواو ساکنا فی الاجوف الواوی
کما فی قول فانه کان فی الاصل بکسر الواو ثم اسکن الواو ویسکن الیاء فی الاجوف الیائی ثم یبدل الیاء
لاجل سکونها وانضمام ما قبلها واوا کما فی بوع کان فی الاصل بیع ثم اسکن الیاء وبعد اسکانها
ابدلت بالواو اللغة الاولی افصح لموافقتها مع قواعد الاعلال واللغة الثانیة فصیحة واللغة الثالثة
لا یخلو من ضعف وکذلک ای مثل باب قیل وبیع باب اختیر وانقید والمراد من باب اختیر وانقید هو
الماضی المجهول من معتل العین من باب الافتعال وباب الانفعال مثال الاول اختیر ومثال الثانی
انقید والمماثلة بین باب قیل وبیع وبین باب اختیر انقید فی جواز الوجوه الثلاثة ای اللغات الثلاثة
ففی باب اختیر وانقید جازت اللغات الثلاثة اللغة الاولی بان یسکن الواو والیاء وتنقل حرکتهما وهی
الکسرة الی ما قبل ثم ابدل الواو بالیاء فی الاجوف الواوی فاختیر کان فی الاصل بکسر الیاء وضم
التاء التی وقعت قبل الیاء ثم نقل حرکة الیاء الی التاء بعد سلب حرکة التاء فصار سکون الیاء وکسر
التاء وکان انقید فی الاصل بضم القاف وکسر الواو ثم نقلت حرکة الواو الی القاف بعد سلب حرکة

القاف ثم ابدل الواو بالیاء فصار انقیل بسکون الیاء وهذه هی اللغة الاول واللغة الثانیة الاشمام بان تمیل کسرہ ماقبل الیاء نحو الضمة فتمیل الیاء نحو الواو والغرض فی الاشمام الایذان بان الاصل فی ماقبل الیاء الضم ولا فرق ههنا ایضا بین اللغة الاول واللغة الثانیة فی الخط بل الفرق فی اللفظ واللغة الثالثة هو ان یبقی حرکة ماقبل الیاء وهو الضم علی حاله واسکن الیاء والواو فان کان اجوفا واویا یتغیر واوہ وان کان اجوفا یائیا ابدل الیاء بالواو فی الاجوف الیائی بان یقال اختور وانقود فی اختیر و انقید فان قیل فعل انقید من باب الانفعال وقد تقرر فی علم التصریف ان باب الانفعال کله لازم فکیف یتصور فیه الفعل المجهول لان الفعل المجهول مختص بالفعل المتعدی کما قال المصنف فی صدر البحث قلنا یمکن تعدیة باب الانفعال بحرف الجر ویؤخذ منه بعد ذلک الفعل المجهول لا قبل التعدیة دون استخیر واقیم والمراد من استخیر معتل العین سواء کان واویا او یائیا من باب الاستفعال والمراد من اقیم معتل العین سواء کان واویا او یائیا من باب الافعال فالمراد من استخیر واقیم باب استخیر و اقیم فباب استخیر واقیم لیس مثل باب قیل وبیع فی جریان اللغات الثلاثة فانهما لا یجریان فیهما اللغات الثلاثة بل الموجود فیهما اللغة الواحدة فقط وهی اللغة الاولی فان استخیر کان فی الاصل بکسر الیاء وسکون ماقبل الیاء فنقل حرکة الیاء الی الماقبل فصار الیاء ساکنا وهو اجوف یائی وکان اقیم فی الاصل اُقوِم بکسر الواو وسکون ماقبل الواو ثم نقل حرکة الواو الی الماقبل وابدل الواو بالیاء لسکونها وانکسار ماقبلها فصار اقیم بالیاء الساکنة ولا یجوز فی استخیر واقیم اللغتان الاُخریان وذکر المصنف وجه عدم جوازهما بقوله لفقد الفعل فیهما والمراد من فقد الفعل هو عدم تحرک ماقبل الواو والیاء بل ماقبلهما ساکن واللغات الثلاثة انما تجری فیما اذا کان ماقبل الواو والیاء متحرکا لا ساکنا واما اذا کان الماقبل ساکنا فالقاعدة فیه ان ینقل حرکة الواو والیاء الی الماقبل ویبدل الواو بالیاء اذا کان اجوفا واویا واذا کان اجوفا یائیا ینقل الحرکة فقط من دون الابدال ولفظ استخیر یائی و لفظ اقیم واوی ولما فرغ المصنف من بیان الماضی المجهول للاجوف شرع فی مضارع المجهول من الاجوف فقال وفی مضارعه ای مضارع الاجوف والمراد ههنا من مضارع الاجوف هو المضارع المجهول سواء کان واویا او یائیا تقلب العین الفا سواء کان العین واوا او یاء نحو یقال ویباع الاول مثال الاجوف الواوی کان فی الاصل یقول بضم الیاء وسکون القاف و فتح الواو لانه ماقبل الاخر وفی المضارع المجهول یکون ماقبل الآخر مفتوحا ویباع مثال الاجوف الیائی کان فی الاصل یبیع بضم حرف المضارعة وسکون الباء وفتح الیاء ثم نقل حرکة الواو فی الاول والیاء فی الثانی الی الماقبل وبعد ذلک ابدل الواو فی الاول والیاء فی الثانی بالالف فصار یقال ویباع کما عرفت فی التصریف ای فی علم الصرف لانه بین فی علم الصرف ان کل واو ویاء اذا کانت متحرکة ویکون ماقبلها ساکنا نقلت حرکتها الی ما قبلها۔

وجعلت تلك الواو والياء الفًا بطريق الوجوب ولا شك ان هذه القاعدة متوجهة فى المضارع المجهول للاجوف فاذا ابدل الواو والياء بالالف مستقصى منصوب على الحال اى كما عرفت ذلك فى الـ يف حال كونه مستقصىً اى مستوفيًا وفيه اشارة الى ان بيان كيفية الفعل المجهول من وظائف التدوين اى علم الصرف ولا يرد عليه انه لما كان بيان كيفية المجهول من وظائف علم التصريف فلا يصح ايراد هذا البيان فى علم النحو لان ذلك ليس من وظايفه ووجه عدم الورود هو ان ذكر ذلك ليس بطريق القصد بانه من المسائل المقصودة فى هذا الكتاب بل ذكره بطريق الاستطراد ولما كان الفعل منقسمًا الى قسمين المتعدى وغير المتعدى فالمصنف فى هذا الفصل يذكر معنى المتعدى ومعنى غير المتعدى فقال فصل الفعل اما متعدٍ اعلم ان المتعدى ماخوذ من التعدية وهو التجاوز فالمتعدى فى اللغة المتجاوز مطلقًا وغير المتعدى فى اللغة الغير المتجاوز ويقال لغير المتعدى اللازم ايضًا كما ذكره المصنف وذكر المصنف معنى الفعل المتعدى بقوله وهو ما يتوقف فهم معناه اى معنى ذلك المتعدى على متعلق غير الفاعل فان قيل ذكر قوله غير الفاعل بعد قوله متعلق مستدرك لان المتعلق فى اصطلاح النحاة عبارة عن الامر الذى يكون ذلك الامر غير الفاعل فبذكر المتعلق يخرج الفاعل قلنا المراد من المتعلق فى هذا التعريف المعنى اللغوى ولا شك ان المتعلق بالمعنى اللغوى عام يشمل الفاعل فلابد من ذكر قوله غير الفاعل ليخرج عن تعريف الفعل المتعدى الفعل اللازم او نقول فى الجواب ذكر قوله غير الفاعل تصريح بما علم ضمنًا فلا يعد استدراكًا او نقول نسلم ان المراد من المتعلق المعنى الاصطلاحى وهو غير شامل للفاعل ولكن المصنف ذكر قوله غير ~~الفاعل~~ لئلا يحمل السامع المتعلق على المعنى الاعم فان قيل تعريف الفعل المتعدى لا يكون مانعًا عن دخول الغير لانه دخل فيه الفعل اللازم لان الفعل اللازم ايضًا يتوقف على متعلق غير الفاعل من الزمان والمكان والغاية والحال فان هذه الامور من متعلقات الفعل غير الفاعل قلنا الفعل اللازم موقوف على هذه الامور المذكورة فى الوجود لا فى الفهم والمذكور فى تعريف المتعدى هو التوقف فى الفهم فالمراد من المتعلق الذى يتوقف عليه فهم الفعل هو المفعول به فقط ففهم الفعل اللازم يتوقف على الفاعل فقط وفهم الفعل المتعدى يتوقف على الفاعل والمفعول كليهما فان قيل تعريف الفعل المتعدى لا يكون جامعًا لخروج الفعل المتعدى بواسطة حرف الجر عنه مثل زيد اعرض عنه اى عن عمرو ورغب اليه فان اعرض ورغب متعدٍ بان بواسطة حرف الجر مع ان فهمه لا يتوقف على المفعول به بل على المجرور وهو الضمير الراجع الى عمرو وهو ليس بمفعول به لان المفعول به من المنصوبات قلنا المفعول به اعم من ان يكون صريحًا او غير صريح وهو ما يكون بواسطة حرف الجر فالمراد من المتعلق المذكور فى تعريف الفعل المتعدى هو المفعول به ولكن اعم من ان يكون صريحًا او غير صريح كضرب فان ضرب فعل متعدٍ لان فهمه موقوف على المفعول

بہ کما ہو موقوف علی الفاعل فان الضرب کما لا یتصور بدون الضارب فکذلک لا یتصور بدون المضروب
واما لازم عطف علی قولہ اما متعد ای الفعل اما متعد واما لازم وانما یقال لہ اللازم للزومہ مع
الفاعل وعدم تجاوزہ الی المفعول بہ وہو ما بخلافہ ای الفعل اللازم یکون بخلاف الفعل المتعدی
بان لا یتوقف فہمہ علی متعلق غیر الفاعل بل یکون فہمہ علی الفاعل فقط کقعد وقام مثالان
للفعل اللازم فان فہمہما لا یتوقف علی متعلق غیر الفاعل بل یکون موقوفاً علی الفاعل فقط ثم ان
الفعل اللازم انما یصیر متعدیاً باسباب ستۃ الاول حرف الجر نحو ذہبت بزید فالباء للتعدیۃ
والثانی الہمزۃ نحو اذہبت زیداً فالہمزۃ للتعدیۃ لان ذہبت بدون الہمزۃ فعل لازم والثالث
تضعیف العین نحو فرحت زیداً بتشدید الراء لان فرحت بتخفیف الراء فعل لازم وبتشدید الراء
صار متعدیاً والرابع الف المفاعلۃ فان الالف الزائدۃ فی باب المفاعلۃ یصیر بہ اللازم متعدیاً مثل
ماشیتہ فان م اذا کان مجرداً یکون لازماً واذا زید الالف وصار من باب المفاعلۃ یکون متعدیاً
ومعنی ماشیتہ ہو ما زیداً والخامس سین الاستفعال نحو استخرجتہ معناہ جعلتہ خارجاً فان
المجرد وہو خرجت فعل لازم وصار متعدیاً بزیادۃ السین وہو سین باب الاستفعال والسادس تضمین
الفعل اللازم معنی الفعل الآخر متعدیاً مثل رحب فانہ لازم بنفسہ ولکن اذا ضمن معنی وسع الذی ہو
متعدی یصیر ہو ایضاً متعدیاً والمتعدی ای الفعل المتعدی قد یکون الی مفعول واحد ای متعدیاً الی
مفعول واحد وہذا القسم من الفعل المتعدی اغلب فی اقسام الفعل المتعدی کضرب زید عمرواً
فان معنی ضرب یقتضی مفعولاً واحداً والی مفعولین ای قد یکون متعدیاً الی المفعولین لاقتضاء معناً
مفعولین ثم ہذا القسم علی قسمین الاول ان یکون المفعول الثانی غیر المفعول الاول کاعطی زید
عمرواً درہماً فان عمرواً مفعول اول ودرہماً مفعول ثان والثانی مغایر عن الاول والقسم الثانی ان
یکون المفعول الثانی عین المفعول الاول مثل علمت زیداً فاضلاً فان الفاضل ہو بعینہ زید ویجوز فیہ
ای فی الفعل الذی یکون متعدیاً الی المفعولین یکون المفعول الثانی غیر المفعول الاول الاقتصار
علی احد مفعولیہ بان یذکر احد مفعولیہ ویحذف المفعول الآخر سواء اقتصر علی الاول او علی
الثانی ویکون ذلک الاقتصار الفائدۃ کما ستعرفہا بخلاف باب علمت والمراد من باب علمت الفعل المتعدی
الی المفعولین ویکون الثانی عین الاول وتذکر وجہ جواز اقتصار اعطیت علی احد مفعولیہ وعدم جواز
علمت فی فصل افعال القلوب والی ثلاثۃ ای وقد یکون متعدیاً الی ثلاثۃ مفاعیل نحو اعلم
اللہ زیداً عمرواً فاضلاً فان زید مفعولہ الاول وعمرواً مفعولہ الثانی وفاضلاً مفعولہ الثالث ومنہ
ای من جملۃ افراد الفعل المتعدی الی ثلاثۃ اری فانہ بمعنی اعلم ولکن اعلم واری اصلیان فی
ہذا القسم ووجہ اصالتہما انہما کانا متعدیین قبل ادخال الہمزۃ ایضاً ولکن کانا قبل ادخال الہمزۃ

متعدیین الی مفعولین وبعد ادخال الهمزة علیهما صارا متعدیین الی ثلاثة مفاعیل واما البواقی وهی ما
ذکرها المصنف بقوله وانبأ ونبأ بتشدید العین فی الثانی واخبر وخبر بتشدید العین فی الثانی وحدث
بتشدید العین فانها لیست اصلاً فی التعدیة بل تعدیتها الی المفاعیل الثلاثة لاجل ان فیها معنیٰ
الاعلام فاجریت مجراها فی تعدیتها الی المفاعیل الثلاثة فکما ان اعلم متعدٍ الی الثلاثة فکذلک
هذه ایضا متعدیة الیها لاجل تضمن معنیٰ اعلم والجمهور لم یزیدوا فی هذا القسم من المتعدی
علی هذه الالفاظ السبعة ولکن الاخفش زاد علیها حیث اجاز استعمال اظننت واحسبت واخلت
وازعمت بمعنی اعلمت فتعدی هذه الافعال بعد ادخال الهمزة وجعلها بمعنی اعلمت الی ثلاثة
مفاعیل وهذه السبعة ای هذه الافعال السبعة التی تکون متعدیة الی ثلاثة مفاعیل مفعولها
الاول ای مفعول هذه الافعال السبعة مع الاخیرین ای مع المفعولین الاخیرین کمفعولی اعطیت
فی جواز الاقتصار علی احدهما فکما جاز فی اعطیت الاقتصار علی المفعول الواحد فکذلک جاز فی هذه
الافعال السبعة ان یحذف المفعولین الآخرین ویقتصر علی المفعول الاول او ان یحذف المفعول الاول و
یقتصر علی المفعولین الآخرین ومثال الصورة الاولی ذکره المصنف بقوله تقول اعلم الله زیداً تقدیره
اعلم الله زیداً عمرواً فاضلاً فحذف المفعولین الاخیرین واقتصر علی المفعول الاول ومثال الصورة الثانیة
قولک اعلم الله عمرواً فاضلاً تقدیره اعلم الله زیداً عمرواً فاضلاً ثم حذف المفعول الاول واقتصر علی
المفعولین الآخرین والثانی مع الثالث ای المفعول الثانی لهذه الافعال السبعة مع مفعولها الثالث کمفعولی
علمت فی عدم جواز الاقتصار علی احدهما فکما لایجوز ان یحذف المفعول الواحد فی علمت ویقتصر علی
المفعول الآخر فکذلک لا یجوز ان یقتصر علی احد المفعولین الآخرین فی باب اعلمت بان یحذف الواحد من
المفعولین الآخرین ویقتصر علی الواحد فلا تقول اعلمت زیداً خیر الناس فان فیه حذف احد المفعولین
الاخرین وهو عمرواً واقتصر علی احدهما وهو خیر الناس تقدیره اعلمت زیداً عمرواً خیر الناس بل
تقول اعلمت زیداً عمرواً خیر الناس ولما فرغ المصنف من بیان معنیٰ الفعل المتعدی والفعل الغیر
المتعدی شرع فی بیان افعال القلوب فقال فصل افعال القلوب فان قیل افعال القلوب داخل فی مطلق الفعل
وقد ذکر احوال مطلق الفعل فبیان احوال مطلق الفعل قد بین احوال افعال القلوب ایضاً فینبغی ان لایعقد
المصنف فصلاً علیحدة لبیانها قلنا افعال القلوب وان کانت داخلة فی مطلق الفعل ولکن لهذه الافعال
احکام خاصة بهذه الافعال ولم یعلم تلک الاحکام مما سبق فلبیان تلک الاحکام الخاصة انعقد المصنف
الفصل وایضاً فی انعقاد هذا الفصل دفع وهم وهو ان الفعل انما یصدر من الجوارح ای الاعضاء دون
القلب مع ان الفعل کما یصدر عن الاعضاء فکذلک یصدر عن القلب ایضاً فدفع المصنف فی هذا الفصل
ذلک الوهم بان الفعل لایختص صدوره من الاعضاء بل کما یصدر عن الجوارح والاعضاء فکذلک یصدر

عن القلب ويقال للافعال الصادرة عن الاعضاء افعال العلاج وافعال الجوارح ويقال للافعال الصادرة عن القلب افعال غير العلاج وافعال غير الجوارح وافعال القلب وسمي افعال الشك واليقين ايضا لان بعضها لليقين وبعضها للشك فيكون ذلك من قبيل تسمية الدال باسم المدلول لان هذه الافعال يدل بعضها على الشك وبعضها على اليقين فانقيل تسمية هذه الافعال بافعال اليقين جائز ولكن لا يجوز تسميتها بافعال الشك لانه ليس فعل من هذه الافعال بمعنى الشك قلنا المراد من الشك هو الظن فهو من قبيل ذكر قسم من العلم وارادة القسم الآخر منه اونقول فى الجواب المراد من الشك ليس معناه وهو تساوى الطرفين بل المراد منه عدم الجزم وهو اعم يشمل الظن والشك والوهم علمت وظننت وحسبت وخلت ورأيت ووجدت وزعمت هذه الافعال باعتبار المعنى على ثلاثة اقسام قسم مختص باليقين وقسم مختص بالظن وقسم مشترك بين الظن واليقين فالمختص باليقين ثلاثة وهى علمت ورأيت ووجدت والمختص بالظن ايضا ثلاثة وهى ظننت وحسبت وخلت والمشترك بين الظن واليقين فعل واحد وهو زعمت فانه قد ياتى لليقين وقد يأتى للظن وهى افعال تدخل على المبتداء والخبر فتنصبهما على المفعولية هذا هو بيان عمل افعال القلوب فهى تعمل فى الاسمين عمل النصب على ان يكون الاسم الاول مفعولا اولا ويكون الاسم الثانى مفعولا ثانيا ويكون هذان الاسمان جزئى الجملة الاسمية بان يكون الاول مبتداء ويكون الثانى خبرا قبل دخول هذه الافعال وبعد دخولها يصيران مفعولين لهذه الافعال فمراد قول المصنف تدخل على المبتداء والخبر هو انهما تدخل على الجملة الاسمية لان المبتداء والخبر لا يكونان الا فى الجملة الاسمية وفائدة دخول هذه الافعال على الجملة الاسمية هو بيان الشئ الذى تكون هذه الجملة من حيث الاخبار ناشية عن ذلك الشئ وذلك الشئ قد يكون الظن وقد يكون اليقين فانه اذا قيل زيد فاضل لا يعلم ان هذه الجملة من حيث الاخبار ناشية عن اليقين او عن الظن بان المخبر اخبر عن فضيلة زيد باليقين بان حصل له اليقين بفضيلة زيد ثم اخبر او اخبر عن فضيلته بالظن بان حصل له الظن بها ثم اخبر اخبر واذا قيل علمت زيداً فاضلاً علم ان هذه الجملة من حيث الاخبار ناشية عن اليقين واذا قيل ظننت زيداً فاضلاً علم ان هذه الجملة ناشية من حيث الاخبار عن الظن نحو علمت زيداً فاضلاً انه كان فى الاصل زيد فاضل برفع كليهما ثم بعد دخول علمت عليهما صارا منصوبين على المفعولية ثم ان المصنف ذكر بعض خواص هذه الافعال فقال واعلم ان لهذه الافعال خواص مغايرة عن خواص باقى الافعال فانقيل كما ان لهذه الافعال خواص لفظية فكذلك لها خواص معنوية فما الوجه للمصنف حيث ذكر الخواص اللفظية دون الخواص المعنوية قلنا وجه ذلك هو ان الغرض النحوى يتعلق بالخواص اللفظية دون الخواص المعنوية لان المقصود الاصلى فى علم النحو هو بيان احوال اللفظ منها اى البعض من خواص افعال القلوب ان تقتصر

علی احد مفعولیہا ای مفعولی افعال القلوب بان یذکر احد مفعولیہا ویحذف الآخر بل الواجب هو ان یذکر کلاهما او یحذف کلاهما ولعدم جواز الاقتصار علی احد المفعولین من افعال القلوب دلیلان الاول ان المفعول لافعال القلوب فی الحقیقة واحد وهو مضمون المفعولین فان المعلوم لعلمت فی الحقیقة فی قولک علمت زیداً فاضلاً هو فضل زید فکان کلا المفعولین بمنزلة کلمة واحدة فلو حذف احد المفعولین لکان لحذف بعض اجزاء الکلمة وهو باطل والدلیل الثانی هو ان المفعول الثانی مقصود لانہ کان فی الاصل خبر فهو محط الفائدة والمفعول الاول توطیة وتمهید للمفعول الثانی فلو حذف المفعول الاول یلزم ذکر المقصود وهو المفعول الثانی بدون ذکر ما هو توطیة وتمهید لہ ولو حذف المفعول الثانی یلزم ذکر ما هو توطیة ووسیلة وترک ما هو المقصود وذلک باطل فان قیل هذا منقوض بقولہ تعالی ولا یحسبن الذین یبخلون بما اتاهم اللہ من فضلہ هو خیراً لهم فان یحسبن من افعال القلوب والموصول مع الصلة فاعل له والمفعول الاول بخلهم وهو محذوف والمفعول الثانی وهو خیراً لهم مذکور ولکن ورود الاعتراض انما هو علی تقدیر الیاء بان یکون یحسبن صیغة الغائب واما علی تقدیر التاء فالفاعل ضمیر مستکن فی تحسبن والموصول مع الصلة مفعولہ الاول وخیراً مفعولہ الثانی فلا حذف حینئذٍ قلنا مرادهم من عدم جواز حذف احد مفعولین من افعال القلوب هو ان لا تکون هناک القرینة واما اذا وجدت القرینة علی الحذف فیجوز حینئذٍ حذف احدهما بدون الآخر وفی الآیة المذکورة القرینة المقالیة موجودة وهو قولہ تعالی یبخلون اونقول لا نسلم ان المفعول الاول محذوف فی هذه الآیة بل هو مذکور وهو ضمیر هو فی قولہ تعالی هو خیراً لهم فان هذا الضمیر راجع الی بخلهم فهو مفعول اول وخیراً مفعول ثان فان قیل لا نسلم ان ذلک الضمیر مفعول اول لان المفعول من قبیل المنصوبات وذلک ضمیر المرفوع والضمیر المرفوع یکون ضمیر الفاعل لا ضمیر المفعول قلنا ان ذلک الضمیر وان کان ضمیر المرفوع ولکن قام مقام ضمیر المنصوب فان قیل قیام الضمیر المرفوع مقام الضمیر المنصوب غریب لابد له من شاهد فما هو قلنا الشاهد لنا لہ قولہ تعالی انک انت العزیز الحکیم فان انت ضمیر المرفوع قام مقام ضمیر المنصوب او نقول فی الجواب عن اصل الاعتراض ان هذه الخاصة وهو عدم جواز الاقتصار علی احد المفعولین فی افعال القلوب غلبیة لا کلیة فیجوز التخلف عنها فی بعض المواد کالآیة المذکورة بخلاف باب اعطیت ای یجوز فی باب اعطیت الاقتصار علی احد المفعولین والمراد من باب اعطیت کل فعل یکون متعدیاً الی مفعولین ویکون الثانی غیر الاول فانہ یجوز فی اعطیت ان یحذف المفعول الاول الذی هو معطی لہ لیدل الحذف علی عموم معطی لہ مثل اعطیت درهماً فان المفعول الاول محذوف ویدل هذا الحذف علی عموم المفعول الاول وهو معطی لہ ویجوز ان یحذف المفعول الثانی الذی هو معطی لیدل الحذف

علی عمومه معطی مثل اعطیت زیداً فان المفعول الثانی محذوف وهو معطی ویدل هذا الحذف علی عمومه فلا تقول علمت زیداً بحذف المفعول الثانی وهو فاضلاً وکذا لا یجوز ان تقول علمت فاضلاً بحذف المفعول الاول وهو زیداً ومنها ای البعض من خواص افعال القلوب جواز الالغاء ای جواز اهمال عملها بان لا تعمل تلک الافعال عمل النصب فی المبتدا او ذلک الالغاء ثابت فی الصورتین ۔ الصورة الاولی ماذکره المصنف بقوله اذا توسطت ای توسط تلک الافعال بین المبتداء والخبر نحو زید ظننت قائم فان زید مبتداء وقائم خبره وظننت فعل القلب توسطت بین المبتداء والخبر والصورة الثانیة ماذکره المصنف بقوله او تأخرت ای تاخرت تلک الافعال عن المبتداء والخبر نحو زید قائم ظننت فان زید مبتداء وقائم خبره وظننت فعل القلب وقع مؤخراً عنهما والمصنف ذکر جواز الالغاء ولم یذکر الوجوب اشارة الی انه کما یجوز الغائها فی هذین الصورتین فکذلک یجوز عملها ایضاً فالجواز ههنا بمعنی الامکان الخاص اما وجه جواز العمل فلان هذه الافعال لاجل انها من قبیل الفعل تکون فیها قوة باعتبار الذات فتعمل فی المعمول سواء کان المعمول واقعاً موقعه او غیر واقع فی موقعه واما جواز الالغاء فلان المفعولین لما کان فی الاصل مبتداء وخبراً کانا کلاماً مستقلاً لصحة الحمل بینهما فیمتنعان عن کونهما معمولین مع ضعف العامل بسبب التوسط والتاخر ولکن مع جواز الالغاء فی هذین الصورتین وقع الاختلاف فقیل الاعمال اولی من الاهمال عند التوسط والاهمال ای الالغاء اولی من الاعمال عند التاخر وقیل الاعمال والالغاء متساویان فی التوسط والتاخر ولا اولویة لاحدهما ثم ان جواز الالغاء عند التوسط والتاخر فقط مذهب الجمهور فعندهم الالغاء جائز فی التوسط والتاخر فقط واما عند التقدم فلا یجوز الالغاء بل فی صورة تقدم هذه الافعال علی المعمولین لا یجوز الالغاء بل العمل واجب وهذا هو المختار عند المصنف واما عند بعض النحاة فالالغاء کما هو جائز عند التوسط والتاخر فکذلک جائز عند التقدم ایضاً فان قیل افعال القلوب من قبیل الفعل وقد جاز تقدیم المفعول علی الفعل لقوة الفعل فی العمل فینبغی ان لا یجوز الالغاء فی صورة التاخر والتوسط قلنا افعال القلوب وان کانت من قبیل الفعل ولکنها ضعیفة فی العمل لان تاثیر افعال القلوب لیس بظاهر کافعال الجوارح فان قیل کما یلغی هذه الافعال عن العمل علی تقدیر التوسط والتاخر کذلک یلغی عملها اذا توسطت بین الفعل وفاعله مثل ضرب احسب زید وکذا اذا توسطت بین اسم الفاعل ومعموله مثل لست بمکرم احسب زیداً فان مکرم اسم الفاعل وزیداً معموله لانه مفعول مکرم وقد توسط احسب بینهما وکذلک یلغی عملها اذا توسطت بین معمولی ان من الحروف المشبهة بالفعل مثل ان زیداً احسب قائم وکذا یلغی عملها اذا توسطت بین سوف والفعل المضارع مثل سوف احسب یقوم زید وکذا یلغی عملها اذا توسطت بین المعطوف والمعطوف علیه مثل جاءنی زید احسب وعمرو فاذا ثبت الالغاء فی هذه المواضع ایضاً فلا وجه لتخصیص الالغاء بصورة التوسط بین المبتدأ والخبر و

کتابت: حضرت گل دیوسف زئی

بصورۃ التاخر عن المبتداء والخبر قلنا مراد المصنف هو الالغاء الجائز ولا شک ان الالغاء جائز فی صورۃ التوسط والتاخر فقط واما الالغاء فی تلک المواضع فهو واجب واعلم ان هذه الافعال عند الالغاء تکون بمعنی المصدر الواقع ظرفا فمعنی زید ظننت قائم مثلا هو زید قائم فی ظنی ومنها ای البعض من خواص افعال القلوب انها ای افعال القلوب تعلق ای تهمل عن العمل ولکن لفظا لا معنی لان العمل المعنوی ثابت لها بطریق اللزوم ولا تهمل عن العمل اللفظی قط اذا وقعت ای افعال القلوب قبل الاستفهام ای قبل حرف الاستفهام نحو علمت أزید عندک ام عمرو وقبل النفی ای تهمل هذه الافعال عن العمل اذا وقعت قبل حرف النفی نحو علمت ما زید فی الدار فان علمت وقعت قبل حرف النفی وهوما النافیۃ وقبل لام الابتداء ای تهمل هذه الافعال اذا وقعت قبل لام الابتداء نحو علمت لزید منطلق فان اللام الداخل علی زید هو لام الابتداء ووجه اهمال هذه الافعال عن العمل عند وقوعها قبل هذه الامور الثلاثۃ من حرف الاستفهام وحرف النفی ولام الابتداء لان کل واحد من الامور الثلاثۃ یقتضی صدارۃ الکلام فلو عملت هذه الافعال لکانت هذه الاشیاء فی وسط الکلام لا فی صدر الکلام فتفوت صدارت هذه الاشیاء فلا بد من اهمال هذه الافعال عن العمل لحفظ صدارۃ هذه الامور الثلاثۃ ولکن اهمال هذه الافعال عن العمل انما هو بحسب اللفظ دون المعنی لان العمل بحسب المعنی ثابت لها فان معنی المثال الاول علمت ان احدهما موجود عندک ومعنی المثال الثانی علمت ان زیداً لیس فی الدار ومعنی الثالث علمت ان زیداً منطلق فهذه الافعال تعلق بمعانی هذه الجمل فان قیل ما وجه عمل هذه الافعال بحسب المعنی قلنا وجه عملها بحسب المعنی رعایت هذه الافعال فبحسب اللفظ لا تعمل هذه الافعال رعایۃ لهذه الامور الثلاثۃ لئلا تفوت صدارتها وبحسب المعنی تعمل هذه الافعال رعایۃ لهذه الافعال فلرعایۃ کلا الفریقین لا تعمل هذه الافعال بحسب اللفظ وتعمل بحسب المعنی فان قیل ما الفرق بین الالغاء والتعلیق مع ان کل واحد عدم الاعمال قلنا الفرق بینهما ثابت من وجهین الاول ان الالغاء جائز ای عدم العمل بطریق الجواز والتعلیق واجب ای عدم العمل بطریق الوجوب والوجه الثانی هو ان الالغاء ابطال العمل فی اللفظ والمعنی والتعلیق ابطال العمل بحسب اللفظ فقط دون المعنی ومنها ای البعض من خواص افعال القلوب انها ای افعال القلوب یجوز ان یکون فاعلها ای فاعل افعال القلوب ومفعولها ای مفعول افعال القلوب ولکن المراد من المفعول هو المفعول الاول ضمیرین لشیء واحد ای بان یکون هذین الضمیرین عبارتان عن شی واحد ویکون المفعول الثانی اسما ظاهراً نحو علمتنی منطلقاً وظننتک فاضلاً فان الفاعل والمفعول الاول فی کل واحد من هذین المثالین عبارتان عن شی واحد وهو المتکلم فی المثال الاول والمخاطب فی المثال الثانی فان قیل لا نسلم اختصاص ذلک بافعال القلوب لانه کما یجوز ذلک فی افعال القلوب کذلک یجوز ذلک فی غیرہ من الافعال مثل ایاک ظلمت بصیغۃ الخطاب

فان الفاعل والمفعول وھو الضمیر المتقدم کلاھما عبارتان عن شی واحد وھو المخاطب مع ان ظلمت من افعال الجوارح قلنا المراد من الضمیرین لیس مطلق الضمیرین بل المراد الضمیرین المتعلین ولا شک ان الاختصاص المذکور اذا کان لضمیرات متعلین ثابت فلا یجوز فی غیر افعال القلوب ان یکون الفاعل والمفعول ضمیرین متعلین لشیٔ واحد حتی لا یکون الشخص الواحد فاعلا ومفعولا فی حالۃ واحدۃ لانہ ممتنع فلا یقال ضربتنی وضربتک بل یقال ضربت نفسی وضربت نفسک بایراد لفظ النفس المضاف الی ضمیر المتکلم فی الاول والی ضمیر المخاطب فی الثانی۔ تمت

وصلی اللہ تعالی علی خیر خلقہ
محمد و آلہ وصحبہ اجمعین

ایضاح النحو
پشتو شرح
ھدایۃ النحو (کاملہ)

مکتبہ رحمانیہ
محلہ جنگی قصہ خوانی
پشاور ۱۴۲۳ھ

بسم اللہ الرحمٰن الرحیم

ماشاء اللہ لاحول ولا قوۃ الا باللہ

تألیف

العبد الضعیف محمد حسن عفی اللہ عنہ و عافاہ
فاضل جامعہ اشرفیہ لاہور و استاذ جامعہ محمدیہ
لیک روڈ لاہور۔

پښتو ترجمه:-
العبد الضعیف مولانا اکرام اللہ عفی اللہ عنہ وعن والدیہ۔
فاضل جامعہ امداد العلوم پشاور صدر و فاضل وفاق المدارس (ملتان)

ناشر:-
مکتبہ رحمانیہ۔ محلہ جنگی۔ قصہ خوانی پیښور۔

الصرف ام العلوم والنحو ابوها
عربی متن
ترجمه
تشریح
پښتو شرح
ایضاح النحو
هدایة النحو
تالیف
مولوی محمد زاهد عزیز خیل
ناشر
مکتبه رحمانیه
محله جنگی • عقب قصه خوانی بازار پشاور
فون: 256227

کتاب	تفصیل
نشیط الاروح	پشتو شرح مراح الارواح
تحفۃ الوافیہ	عربی شرح کافیہ
توضیح الدراسہ	پشتو شرح الحماسہ
حکایات عجیبہ	پشتو خکلے قصے
درس قطبی	پشتو شرح قطبی
درس مقامات	پشتو شرح مقامات
ملفوظات امام ابوحنیفہؒ	پشتو
درج احکام	پشتو
دکا ئناتو رازونہ	پشتو
دیوان حضرت علیؓ مجلد	پشتو
د نبی کریم ﷺ نصیحتونہ	پشتو
سوال سجاوندی	عربی شرح شرح جامی
د شریعت او طریقت تلازم	پشتو
دنجو مسئلے فتاویٰ	2 جلد
قصیدہ بردہ	پشتو ترجمہ و تشریح
کنز النوادر	پشتو شرح ارشاد الصرف
مقام ابی حنیفہؒ	پشتو
معدن الحقائق	پشتو شرح کنز الدقائق کامل
منہاج الصیغہ	پشتو شرح علم الصیغہ
تکمیل الایضاح	پشتو شرح نور الایضاح
مفتاح البلاغہ	پشتو شرح دروس البلاغہ
نور التہذیب	پشتو شرح تہذیب
فیض الجامی	پشتو شرح ملا جامی معرب مبنی کامل
ایضاح الغواشی	پشتو شرح اصول الشاشی
ایضاح النحو	پشتو شرح ھدایۃ النحو

کتاب	تفصیل
النجم الثاقب	عربی [illegible] طالبین
انوار الشمسیہ	پشتو شرح الشمسیہ
ایضاح المنطق	پشتو شرح مجموعہ [illegible]
ایضاالصرف	پشتو شرح میزان الصرف
الفجر المیز	پشتو شرح نحو میر
الصبح النوری	پشتو شرح مختصر القدری
العلامات النحویہ	پشتو نحوی کتاب
فیض الجامی فارسی	شرح ملا جامی (معرب مبنی کامل)
الفیوضات النافعۃ	پشتو شرح کافیہ (معرب مبنی)
المھند علی المفند	پشتو عقائد علماء دیوبند
الھامیہ مع تکملہ	عربی شرح ھدایۃ النحو
الاوفاق	پشتو تعویذات
المراۃ الراشیدہ	پشتو شرح القراۃ الراشیدہ
الفوائد الاصولیہ	
الھدیہ المرضیہ	پشتو شرح مسلم الثبوت
تحفۃ الطالبین	پشتو شرح مفید الطالبین
العلاجیہ	پشتو شرح شافیہ
بلغۃ المبتدی مجلد	پشتو شرح صرف بھائی
بھارستان	پشتو شرح گلستان
ایھا الولد	پشتو
دپتکی مسائل	پشتو
قصیدہ طوبیٰ	پشتو
تنویر التھذیب	پشتو شرح التھذیب
ترکیب عزیزی	پشتو ترکیب شرح مائۃ عامل
تعلیم المعلم	پشتو مترجم
تیسر المنطق	پشتو